

# 主計處市政統計簡析

第 112-011 號

112 年 9 月

## 防制竊盜做得好，市民財產有保障

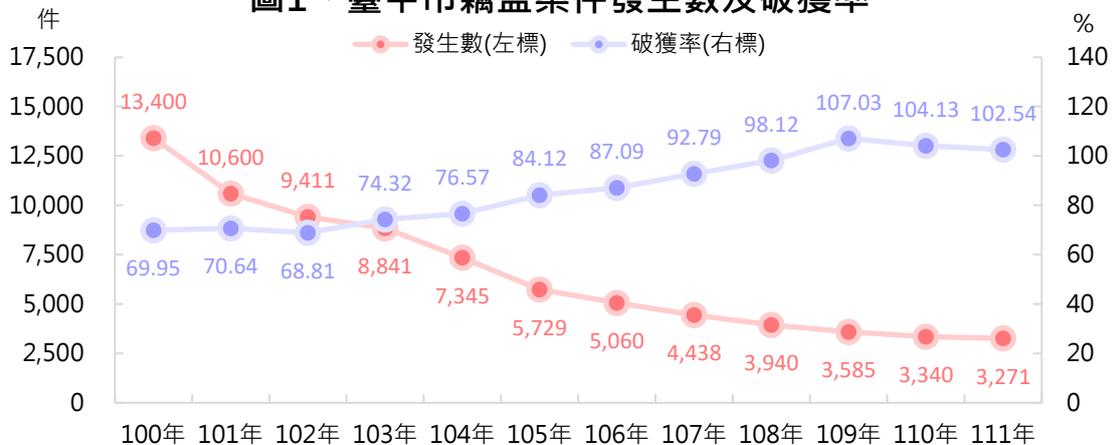
### 前言

竊盜犯罪多年來皆為刑事案件的前3大類別，發生頻率相較其他刑事案件高，因一己之私或為第三人，故意未經同意或違背他人意思，以非暴力手段將他人財物據為己有的不法行為，長久來已屢見不鮮；本文從竊盜案件發生數、破獲數、嫌疑犯及被害人等面向切入，探討本市竊盜案件相關人地事物之特徵及變化情形，並探析推動錄影監視系統對竊盜案件發生、破獲的影響。

一、本市111年竊盜案件發生3,271件，較100年減75.59%，呈逐年下降趨勢，破獲率102.54%，則增32.59個百分點；六都中，發生率最低且破獲率最高。各區竊盜案件發生數占比以西屯區15.03%最高，與北區、北屯區、豐原區及南屯區合占4成5；與100年相較，增幅以西屯區增3.47個百分點、減幅則以大里區減2.15個百分點最多。

本市111年竊盜案件發生3,271件，較110年減69件(-2.07%)，平均約每2小時41分鐘發生1件竊案，較110年延長約4分鐘，破獲率<sup>1</sup>102.54

圖1、臺中市竊盜案件發生數及破獲率



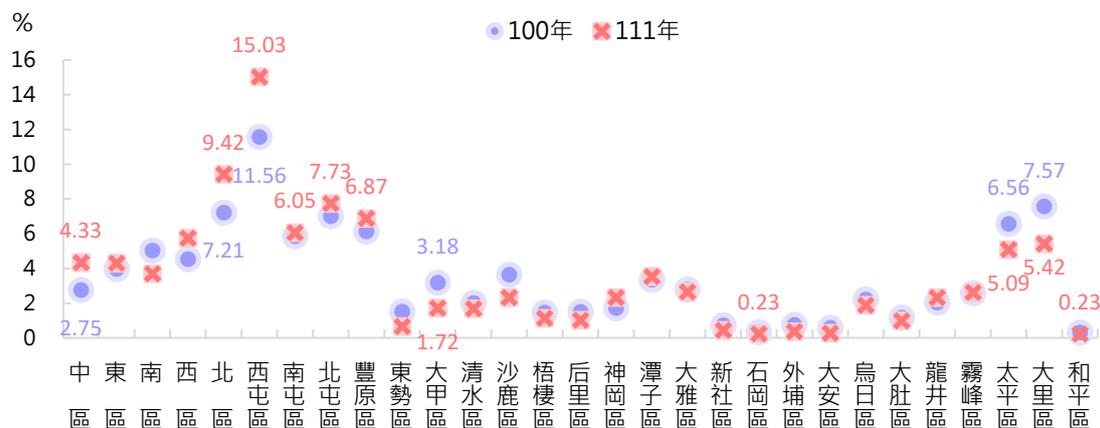
資料來源：內政部警政署

<sup>1</sup> 破獲率係指當期竊盜案件中每百發生件數之破獲件數；破獲率有時超過100%，乃因破他轄及破積案所致。

％，下降1.59個百分點；觀察歷年資料，竊盜案件發生數呈逐年下降趨勢，111年較100年減1萬129件(-75.59%)，犯罪時鐘平均每發生1件竊案的時間延長約2小時2分鐘，而破獲率則大致呈上升趨勢，自100年69.95%逐年上升，至109年達107.03%最高後微幅下降，111年仍較100年增32.59個百分點，破獲能量大增(圖1)。

觀察各區竊盜案件發生數占比，111年最高為西屯區占15.03%，接著依序為北區占9.42%、北屯區占7.73%、豐原區占6.87%及南屯區占6.05%，合占4成5，最少為石岡區及和平區分別占0.23%；與100年相較，各區竊盜案件發生數均減少，而占比變化部分，增幅以西屯區增3.47個百分點最多，北區增2.21個百分點次之，中區增1.58個百分點再次之，減幅則以大里區減2.15個百分點最多，太平區減1.47個百分點次之，大甲區減1.46個百分點再次之(圖2)。

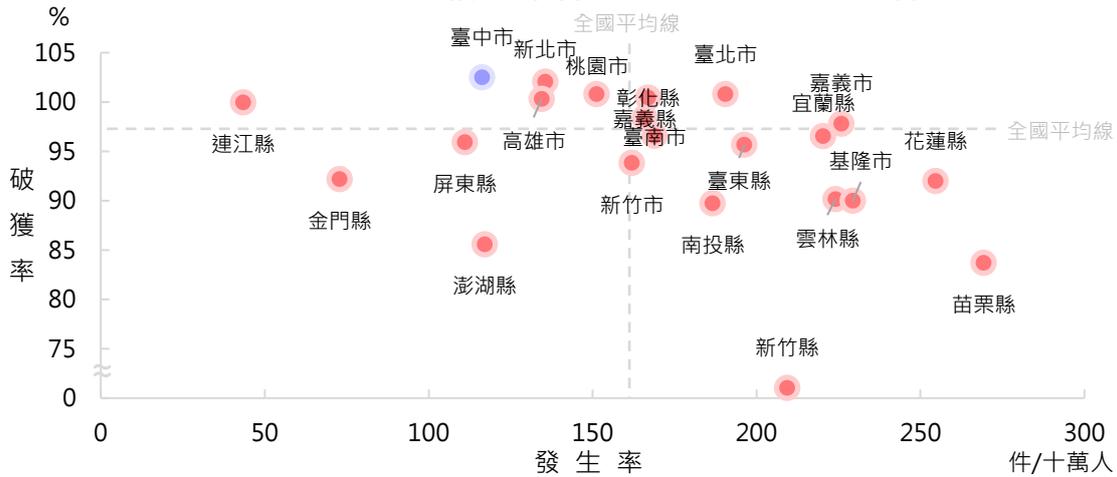
圖2、臺中市各區竊盜案件發生數占比



資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊  
備註：本表數據係不包含其他(含不詳)資料。

以發生率(或稱犯罪率)為橫軸，破獲率為縱軸，觀察全國竊盜案件散佈圖，111年竊盜案件發生率以連江縣每十萬人發生43件最低，金門縣每十萬人發生73件次之，屏東縣每十萬人發生111件再次之，本市每十萬人發生116件居第4，破獲率則以本市102.54%居第1，新北市102.10%次之，桃園市及臺北市100.84%再次之；若與其他五都相較，本市位於左上區塊，即發生率最低且破獲率最高，表現優於其他五都(圖3)。

圖3、111年全國竊盜案件發生率及破獲率散佈圖

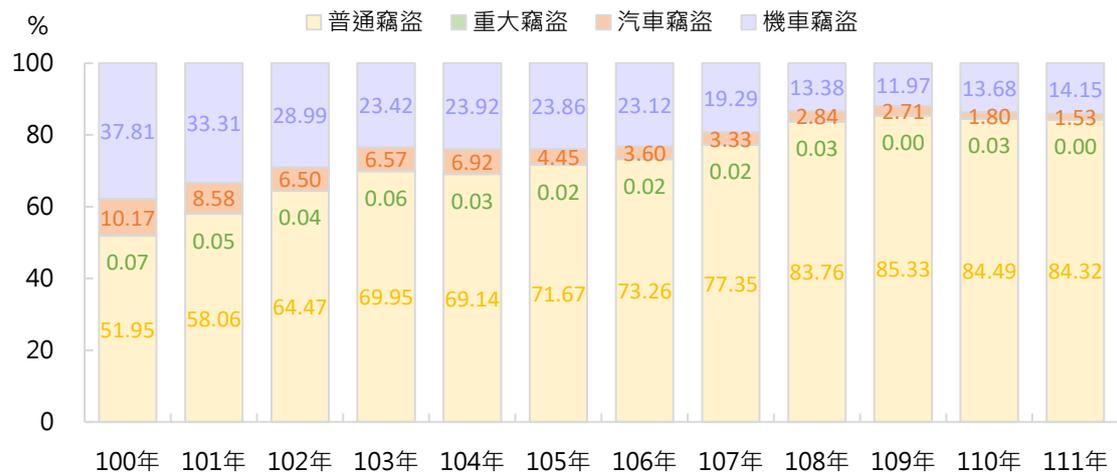


資料來源：內政部警政署

二、本市111年竊盜案件發生數類型以普通竊盜占84.32%最多，較100年增32.37個百分點，機車竊盜占14.15%次之，則減23.66個百分點；影響民眾居家安寧之住宅竊盜案件發生130件，皆屬普通竊盜。竊盜案件破獲數結構以普通竊盜占83.69%最多，機車竊盜占14.82%次之。

竊盜案件依類型分為普通竊盜、重大竊盜<sup>2</sup>、汽車竊盜及機車竊盜，前2項合稱為一般竊盜，後2項則合稱為車輛竊盜。本市111年竊盜案件發生數以普通竊盜占84.32%(2,758件)最多，機車竊盜占14.15%

圖4、臺中市竊盜案件發生數結構-依類型分



資料來源：內政部警政署

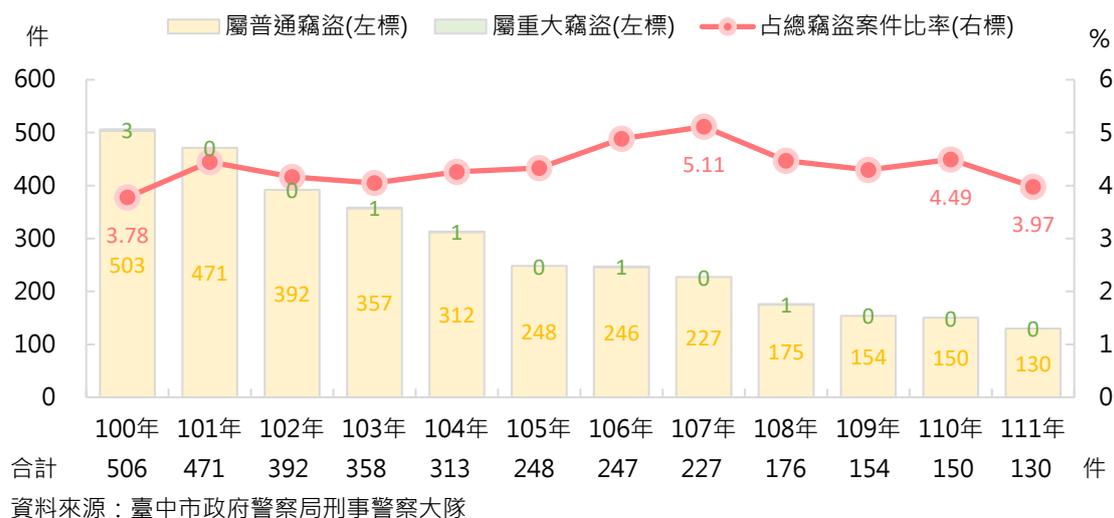
<sup>2</sup> 重大竊盜係指下述情形之一：1.失竊物總價值 100 萬元以上竊案。2.竊盜槍械、軍火、爆裂物，或國防上、交通上、學術上之重要設施、器材。3.被竊人係具外交身分之外籍人員，或來訪之外籍貴賓。4.竊盜重要儀器、文件等影響國家與社會安全情節重大之竊案。

(463件)次之，2者合占逾9成8，汽車竊盜占1.53%(50件)，而犯罪情節最嚴重的重大竊盜則未發生(圖4)。

觀察歷年資料，各案件類型占比皆以普通竊盜及機車竊盜為主，普通竊盜占比大致呈上升趨勢，111年較100年增32.37個百分點，在政府推動「汽機車加設防竊辨識碼」與阻斷及查緝易銷贓管道等防制手段，及路口監視器普及下，機車竊盜占比呈下降趨勢，減23.66個百分點，而汽車竊盜亦減8.64個百分點(圖4)。

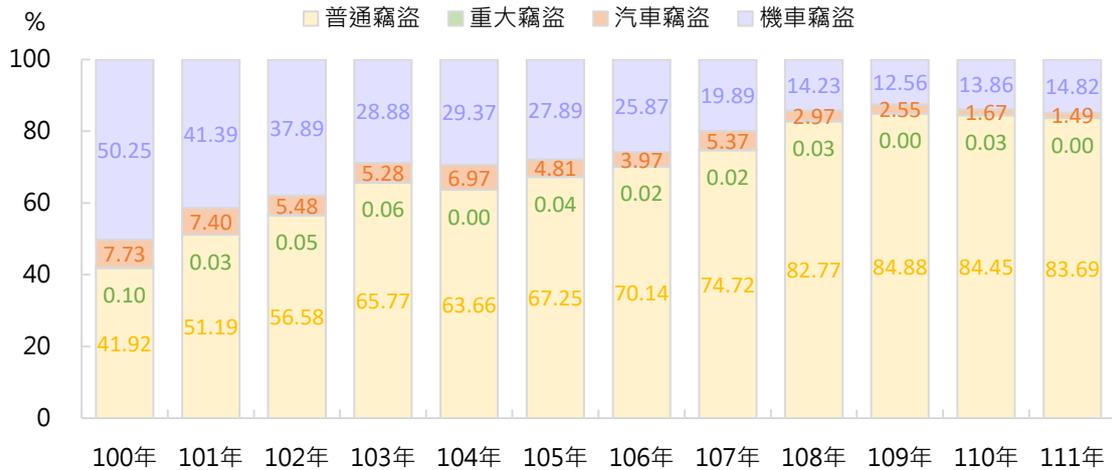
為保障民眾人身、財產安全及居住安寧，刑法針對入侵住宅之竊盜者採取加重處罰，本市111年住宅竊盜發生數計130件，創歷年新低，占竊盜案件總數不足1成(3.97%)，較100年減376件(-74.31%)；其中以普通竊盜(占100%)為主，重大竊盜則未發生(圖5)。

圖5、臺中市住宅竊盜發生數



受竊盜案件發生數減少影響，本市111年破獲數3,354件，亦較110年減124件(-3.57%)，其中以普通竊盜占83.69%(2,807件)最多，機車竊盜占14.82%(497件)次之。觀察歷年資料，其趨勢與發生數相似，破獲類型集中普通竊盜，惟100年破獲數占比以機車竊盜占50.25%為主，而後自101年起退居第2，改以普通竊盜為主(詳圖6)。

圖6、臺中市竊盜案件破獲數結構-依類型分



資料來源：內政部警政署

三、本市111年竊盜案件嫌疑犯以男性占7成7為大宗；各年齡組以「40-64歲」及「24-39歲」，合占7成8最多；教育程度以「高中(職)」占6成2為主；職業則以「無職」、「基層技術工及勞力工」及「服務(不含保安)工作人員」合占8成1最多。與100年相較，以「65歲以上」年齡層增231.52%、「研究所」教育程度增114.29%、「服務(不含保安)工作人員」職業增130.62%最多。

觀察竊盜案件嫌疑犯特性，本市111年竊盜案件嫌疑犯2,885人，其中男性2,214人(占76.74%)，女性671人(占23.26%)，歷年皆以男性為大宗，占比均超過7成4，惟女性占比有微幅上升趨勢，較100年增5.17個百分點(表1)。

依年齡組觀察，以「40-64歲」1,329人(占46.07%)最多、「24-39歲」932人(占32.31%)次之；歷年嫌疑犯集中於「24-39歲」及「40-64歲」2個年齡組，合占超過7成2，其中「40-64歲」人數自106年起高於「24-39歲」人數，躍升為竊案嫌疑犯人數最多之年齡組，且「40-64歲」、「65歲以上」嫌疑犯人數呈增加趨勢，尤以「65歲以上」之老年人竊盜犯罪成長幅度最多，111年為100年人數之3.32倍，顯示竊盜案件嫌疑犯有高齡化現象(表1)。

依教育程度觀察，以「高中(職)」1,782人(占61.77%)最多，較100年增104人(6.20%)，「國中」564人(占19.55%)次之，減809人(-58.92%)；

歷年嫌疑犯教育程度均以「高中(職)」最多，占比均超過4成6且有上升趨勢，「國中」次之，占比反向減少，因此與「高中(職)」占比之差距逐年擴大，於111年相差42.22個百分點達最大，顯示竊盜案件嫌疑犯教育程度有愈趨集中「高中(職)」的現象(表1)。

表1、臺中市竊盜案件嫌疑犯人數

單位：人

類別		時間											
		100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年	111年
總計		3,643	3,644	3,338	4,234	3,881	3,361	3,277	3,302	3,289	3,294	2,970	2,885
性別	男性	2,984	2,944	2,666	3,360	3,114	2,673	2,593	2,520	2,524	2,510	2,218	2,214
	女性	659	700	672	874	767	688	684	782	765	784	752	671
年齡	0-11歲	41	48	42	49	24	21	26	18	19	6	-	-
	12-17歲	458	486	338	459	400	258	199	229	199	187	142	123
	18-23歲	340	359	320	389	303	294	289	271	304	294	220	196
	24-39歲	1,443	1,432	1,379	1,763	1,597	1,317	1,158	1,171	1,142	1,052	927	932
	40-64歲	1,269	1,210	1,157	1,404	1,411	1,304	1,436	1,398	1,389	1,431	1,358	1,329
	65歲以上	92	109	102	170	146	167	169	215	236	324	323	305
教育程度	研究所	7	5	9	13	11	13	14	17	13	9	16	15
	大專	174	174	172	229	229	257	267	234	253	251	212	166
	高中(職)	1,678	1,740	1,746	1,980	1,981	1,889	1,832	1,929	1,880	1,909	1,794	1,782
	國中	1,373	1,120	1,051	1,569	1,236	857	849	801	764	712	521	564
	國小	357	556	329	396	386	289	260	264	235	274	264	216
	自修	3	5	3	8	2	2	-	-	1	1	-	-
	不識字	36	38	26	30	21	23	14	20	22	11	11	6
	其他(含不詳)	15	6	2	9	15	31	41	37	121	127	152	136
職業	民意代表、主管及經理人員	79	52	23	24	25	30	18	20	20	13	11	23
	專業人員	15	13	25	20	28	37	18	19	14	18	26	20
	技術員及助理專業人員	25	23	29	51	38	45	60	84	77	45	13	9
	事務支援人員	3	2	2	11	5	4	7	12	8	10	4	1
	服務(不含保安)工作人員	258	411	338	543	445	341	377	381	373	465	532	595
	銷售及展示工作人員	24	23	19	21	35	27	17	6	35	41	33	27
	農、林、漁、牧業生產人員	61	82	57	60	37	48	43	38	42	32	17	33
	保安服務工作人員(含軍人)	20	18	27	30	8	36	33	37	27	41	23	21
	技藝(技術)有關工作人員	268	267	156	354	346	343	271	303	150	74	82	61
	駕駛及移運設備操作人員	80	64	35	46	46	37	28	33	40	21	30	29
	駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	125	160	126	132	156	165	154	145	151	99	57	51
	基層技術工及勞力工	548	682	682	848	840	652	661	668	785	963	780	815
	學生	426	430	346	469	395	288	222	241	219	209	159	138
	無職	1,450	1,178	1,227	1,600	1,456	1,293	1,343	1,302	1,227	1,118	1,025	918
	其他(含不詳)	261	239	246	25	21	15	25	13	121	145	178	144

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊

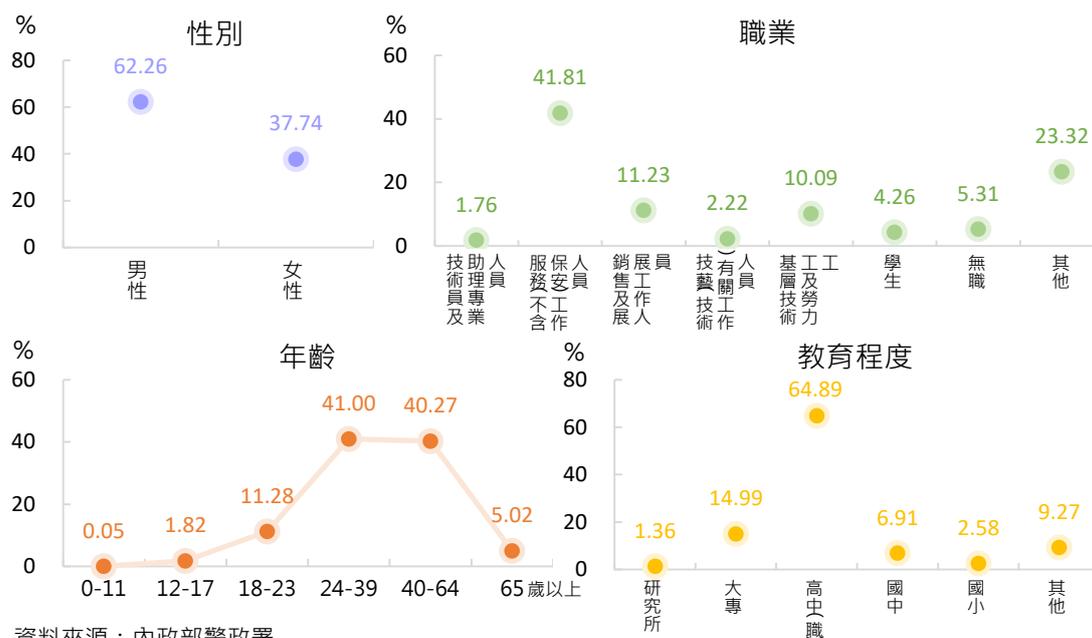
依職業觀察，以「無職」918人(占31.82%)最多、「基層技術工及勞力工」815人(占28.25%)次之、「服務(不含保安)工作人員」595人(占20.62%)再次之；歷年嫌疑犯職業均以「無職」最多，與「基層技術工及勞力工」，合占皆超過5成1，111年與100年相較，增幅以「服務(不含保安)工作人員」增130.62%最多，「基層技術工及勞力工」增

48.72%次之，減幅則以「技藝(技術)有關工作人員」減77.24%最多，「民意代表、主管及經理人員」減70.89%次之(表1)。

四、本市111年竊盜案件被害人以男性占62.26%為大宗；年齡組集中於「24-39歲」及「40-64歲」，合占8成1；教育程度以「高中(職)」占6成5最高；職業以「服務(不含保安)工作人員」占4成2最多。

本市111年竊盜案件被害人3,688人，依其特性區分：一、兩性被害人以男性占62.26%為大宗；二、各年齡組集中於「24-39歲」與「40-64歲」2個年齡組，合占8成1；三、教育程度以「高中(職)」占64.89%最高，「大專」占14.99%次之；四、職業則以「服務(不含保安)工作人員」占41.81%最多(圖7)。

圖7、111年臺中市竊盜案件被害人占比



資料來源：內政部警政署

五、本市近5年竊盜案件犯罪場所均以「交通場所」、「商店行號」及「便利商店」為主，111年合占逾6成。111年一般竊盜犯罪手法以「直接拿取(含順手牽羊)」占41.83%最多，「衣物掩竊」占31.61%次之；遭竊物品主要集中於「新臺幣」、「日用百貨」及「照片」，合占4成6。

隨公共場所裝設錄影監視系統等相關政策施行下，竊盜案件之樣

態已有轉變，為瞭解其新型態犯罪樣貌，依刑案紀錄處理系統統計近5年相關資料，探討本市竊盜犯罪高發場所、一般竊盜案件嫌犯常用手法及民眾常見遭竊物品等竊案特性。本市111年竊盜案件犯罪場所以「交通場所」占35.16%最高，接序為「商店行號」占15.47%、「便利商店」占9.78%；近5年資料皆以「交通場所」、「商店行號」及「便利商店」為主，合占逾6成，另「郊區及其他場所」則在第4-5名內變動(表2)。

表2、近5年臺中市竊盜案件主要犯罪場所占比

單位：%

時間 排名	107年		108年		109年		110年		111年	
	犯罪場所	占比	犯罪場所	占比	犯罪場所	占比	犯罪場所	占比	犯罪場所	占比
第1名	交通場所	32.54	交通場所	32.21	交通場所	35.76	交通場所	35.42	交通場所	35.16
第2名	商店行號	17.94	商店行號	19.34	商店行號	15.65	商店行號	16.38	商店行號	15.47
第3名	便利商店	9.94	便利商店	10.48	便利商店	9.37	便利商店	9.31	便利商店	9.78
第4名	郊區及其他場所	6.17	郊區及其他場所	5.43	郊區及其他場所	4.57	郊區及其他場所	4.88	遊藝場所	5.35
第5名	文教、宗教、醫療	3.94	文教、宗教、醫療	4.59	遊藝場所	4.52	超級市場	4.55	郊區及其他場所	5.01

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊

備註：1.本表數據係包含竊盜案件所有類型，以發生件數計算占比。

2.交通場所係包含公路、高架道路、車站、產業道路、機場、鐵路、跨河大橋等地點。

3.僅列出前5名。

觀察一般竊盜案件犯罪手法，111年以「直接拿取(含順手牽羊)」占41.83%最多，「衣物掩竊」占31.61%次之，「割物行竊」占9.84%再

表3、近5年臺中市一般竊盜案件主要犯罪手法占比

單位：%

時間 排名	107年		108年		109年		110年		111年	
	犯罪手法	占比	犯罪手法	占比	犯罪手法	占比	犯罪手法	占比	犯罪手法	占比
第1名	衣物掩竊	53.84	衣物掩竊	56.42	衣物掩竊	44.34	衣物掩竊	39.31	直接拿取	41.83
第2名	割物行竊	12.70	割物行竊	10.41	直接拿取	23.32	直接拿取	35.81	衣物掩竊	31.61
第3名	上下車行竊	3.24	上下車行竊	2.38	割物行竊	11.59	割物行竊	6.34	割物行竊	9.84
第4名	同屋行竊	2.48	藉故或偽裝進入	2.24	共犯掩護扒竊	1.36	同屋行竊	0.86	同屋行竊	1.18
第5名	闖空門	2.13	直接拿取	1.90	破壞窗戶、玻璃	1.18	闖空門	0.83	闖空門	1.11

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊

備註：1.本表數據係指普通竊盜及重大竊盜，不包含機車竊盜及汽車竊盜，以發生件數計算占比。

2.直接拿取係包含順手牽羊，自108年起開始統計。

3.僅列出前5名。

次之，三者合占8成3；近5年資料，第1-2名之犯罪手法由原先的「衣物掩竊」及「割物行竊」轉為「衣物掩竊」及「直接拿取(含順手牽羊)」，其中於108年新增之「直接拿取(含順手牽羊)」手法占比有上升趨勢，於111年首次躍升為第1，而「衣物掩竊」、「割物行竊」則分別降至第2及第3名，占比均呈減勢，分別較107年減22.23個百分點及2.86個百分點，另「同屋行竊」及「闖空門」於近5年內有3次列入前5名犯罪手法(表3)。

觀察一般竊盜案件遭竊物品，111年遭竊物品主要集中於「新臺幣」、「日用百貨」及「照片」，分別占有所有遭竊物品個數比率19.79%、14.53%及11.57%，三者合占4成6；近5年資料，「新臺幣」及「日用百貨」均居第1及第2名之遭竊物品，「食物」則居第3-4名(表4)。

表4、近5年臺中市一般竊盜案件主要遭竊物品個數占比

單位：%

時間 排名	107年		108年		109年		110年		111年	
	遭竊物品	占比	遭竊物品	占比	遭竊物品	占比	遭竊物品	占比	遭竊物品	占比
第1名	新臺幣	22.45	新臺幣	20.80	新臺幣	19.76	新臺幣	19.99	新臺幣	19.79
第2名	日用百貨	8.97	日用百貨	9.73	日用百貨	13.42	日用百貨	16.41	日用百貨	14.53
第3名	食物	6.20	食物	6.19	照片	7.05	食物	8.27	照片	11.57
第4名	智慧型手機	4.02	智慧型手機	4.47	食物	6.51	照片	7.60	食物	7.72
第5名	皮革皮包類	3.53	照片	4.37	安全帽	5.37	安全帽	4.73	安全帽	5.10

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊

備註：1.本表數據係指普通竊盜及重大竊盜，不包含機車竊盜及汽車竊盜，以項目個數計算占比。

2.自行車係包含電動輔助自行車。

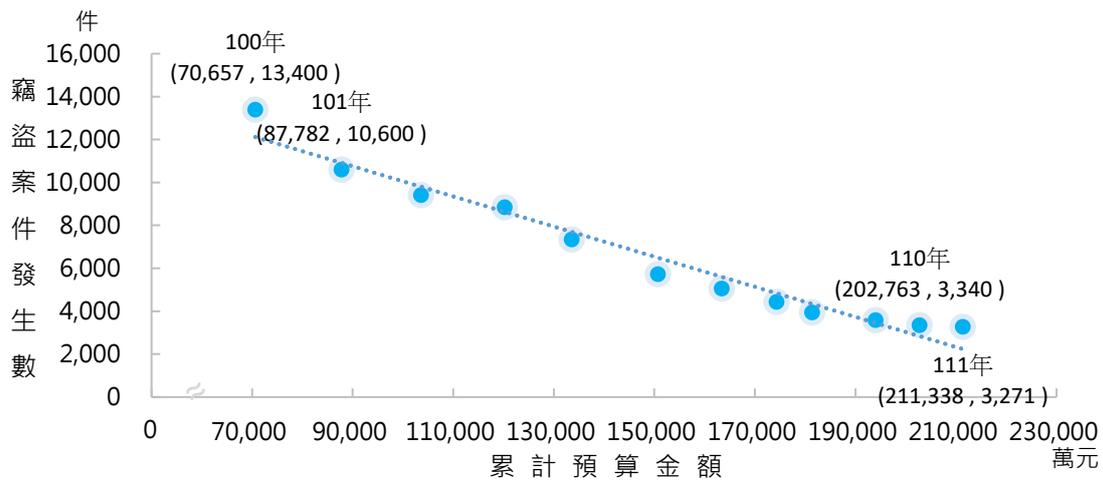
3.僅列出前5名。

六、依統計檢定結果顯示，本市錄影監視系統建置對普通竊盜、重大竊盜、汽車竊盜及機車竊盜發生數減少均有顯著效果，對普通竊盜、機車竊盜破獲率提升亦有顯著效果；而汽車竊盜案件則依區域不同而有不同結論，錄影監視系統建置對原市區汽車竊盜破獲率上升有顯著效果，對原縣區汽車竊盜破獲率上升則無充分證據顯示具顯著效果。

警政機關為維護治安及其他公益目的，於公共場所裝設錄影監視

設備，除可作為蒐證工具、協助辦案，也有嚇阻犯罪的作用。本市錄影監視系統累計預算金額100年為7億657萬元，逐年穩定成長，遞增至111年為21億1,338萬元，增加近2倍，而竊盜案件發生數則反向逐年遞減；續分析兩者關聯程度，100-111年錄影監視系統累計預算金額與竊盜案件發生數之相關係數為-0.98，兩者為高度負相關，顯示錄影監視系統累計預算金額越高，竊盜案件發生數就越少(圖8)。

圖8、臺中市錄影監視系統累計預算金額及竊盜案件發生數



資料來源：臺中市政府警察局

再進一步探討建置錄影監視系統對竊盜案件發生數減少及破獲率上升是否有顯著成效，囿於原市區及原縣區錄影監視系統開始建置的時間不同，且前者人口密度高、後者地廣人稀，爰將2區域資料分別進行討論，原市區錄影監視系統自民國88年起開始建置，原縣區則由94年起開始建置，皆為逐年穩定增加的狀態，為利進行樣本分析，分別採集錄影監視系統建置前3年各月資料及建置後(以108年底作為分水嶺，採集109-111年)3年各月資料。

觀察原市區，截至108年底共建置1萬4,013個鏡頭數(占原市111年底鏡頭數之87.59%)，平均每平方公里85.75個鏡頭，由檢定結果顯示錄影監視系統的建置對減少各類型竊盜案件發生數及破獲率上升，均有顯著效果(表5、表6)。

續觀原縣區，截至108年底共建置1萬4,212個鏡頭數(占原縣111年底鏡頭數之88.61%)，平均每平方公里6.93個鏡頭，由檢定結果顯示錄

影監視系統的建置對減少各類型竊盜案件發生數，有顯著效果；另觀察系統建置前後對竊盜案件破獲率的影響，依據檢定結果顯示對提升普通竊盜與機車竊盜破獲率均有顯著效果，而汽車竊盜案件則無充分證據顯示具顯著效果(表5、表6)。

**表5、臺中市錄影監視系統建置前後竊盜案件發生數檢定-依類型分**

案件類型	假設檢定	原市區 檢定結果	原縣區 檢定結果
普通竊盜	$\mu_1$ ：錄影監視系統建置前竊盜案件發生數平均值 $\mu_2$ ：錄影監視系統建置後竊盜案件發生數平均值	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$
重大竊盜	$H_0$ ： $\mu_1 - \mu_2 \leq 0$ (錄影監視系統建置對竊盜案件發生數減少沒有顯著效果)	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$
汽車竊盜	$H_1$ ： $\mu_1 - \mu_2 > 0$ (錄影監視系統建置對竊盜案件發生數減少有顯著效果)	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$
機車竊盜	檢定統計量顯著水準為 $\alpha=0.05$ 時，當 $p\text{-value}<0.05$ ，拒絕 $H_0$ ， 即拒絕上述沒有顯著效果之假定。	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊、內政部警政署、作者自行整理

**表6、臺中市錄影監視系統建置前後竊盜案件破獲率檢定-依類型分**

案件類型	假設檢定	原市區 檢定結果	原縣區 檢定結果
普通竊盜	$\mu_1$ ：錄影監視系統建置前竊盜案件破獲率平均值 $\mu_2$ ：錄影監視系統建置後竊盜案件破獲率平均值	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$
汽車竊盜	$H_0$ ： $\mu_1 - \mu_2 \geq 0$ (錄影監視系統建置對提升竊盜案件破獲率沒有顯著效果)	拒絕 $H_0$	不拒絕 $H_0$
機車竊盜	$H_1$ ： $\mu_1 - \mu_2 < 0$ (錄影監視系統建置對提升竊盜案件破獲率有顯著效果)	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$
	檢定統計量顯著水準為 $\alpha=0.05$ 時，當 $p\text{-value}<0.05$ ，拒絕 $H_0$ ， 即拒絕上述沒有顯著效果之假定。	拒絕 $H_0$	拒絕 $H_0$

資料來源：臺中市政府警察局刑事警察大隊、內政部警政署、作者自行整理

備註：重大竊盜破獲率因統計資料有多處缺值狀況，係因發生數為0，無法計算致樣本數不足，因此不做探討。

## 結語

本市竊盜案件發生數呈穩定減少趨勢，破獲率亦提高，除警察同仁的努力偵查，有效運用科技偵防情資整合分析平臺，錄影監視系統建置亦對竊案減少及提升破獲有顯著成效。值得關注的是竊盜嫌疑犯老年人數成長幅度大，有高齡化現象；犯罪場所除交通場所外，商店

行號及便利商店亦為竊盜案件易發地點，因此民眾及商店亦應增強自身防竊觀念及作為，如於易失竊地點張貼防竊警示標語、裝設監視器或商品感應裝置等，為有效防範竊盜案件發生，警察局除針對容易遭竊區域加強巡邏相關勤務外，亦利用集會及活動時機，辦理防竊宣導，並落實查贓勤務，以降低竊盜案件發生，保障民眾財產安全。