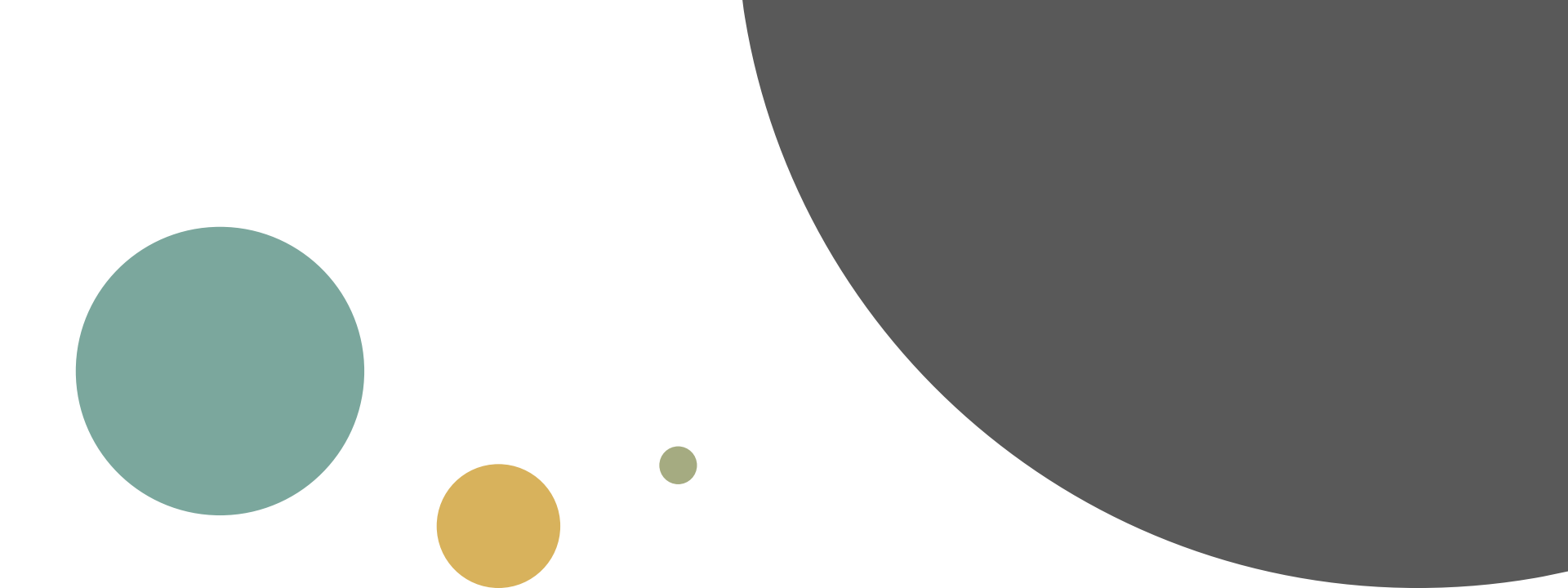




性別分析 概念介紹與撰寫導引

盧孟宗

台灣大學社會學研究所
博士候選人

綱要介紹

1. 性別不平等？是政治正確還是社會事實
2. 性別是什麼：分類、結構、認識世界的方式
3. 性別主流化：由概念到工具化與操作
4. 性別分析（一）：概念介紹與關鍵要素
5. 性別分析（二）：階段說明與介紹
6. 性別分析（三）：案例發想與反思



為什麼會 性別不平等

社會真的性別不平等嗎？

不平等，指的是什麼？

不平等的原因怎麼判斷？

改變，從何開始怎麼做

生物決定論

女人與男人的生物
特質決定社會差異

類別化的問題

同一性別裡的差異；
無法改變的結構

性別是社會實踐的
結構

身體是重要的，也
是在社會中成形的

社會建構論

不同性別的差異來
自於社會角色學習

話說源頭：性別分類的意義

性別是一種社會結構： 什麼意思？

勞動的 性別分工

- 工作分配以全然的性別區分為考量
- 區隔代表著差別化的生產利潤、勞動控制
- 分工與收入差異持續讓女性，年輕女性必然擔負照顧責任

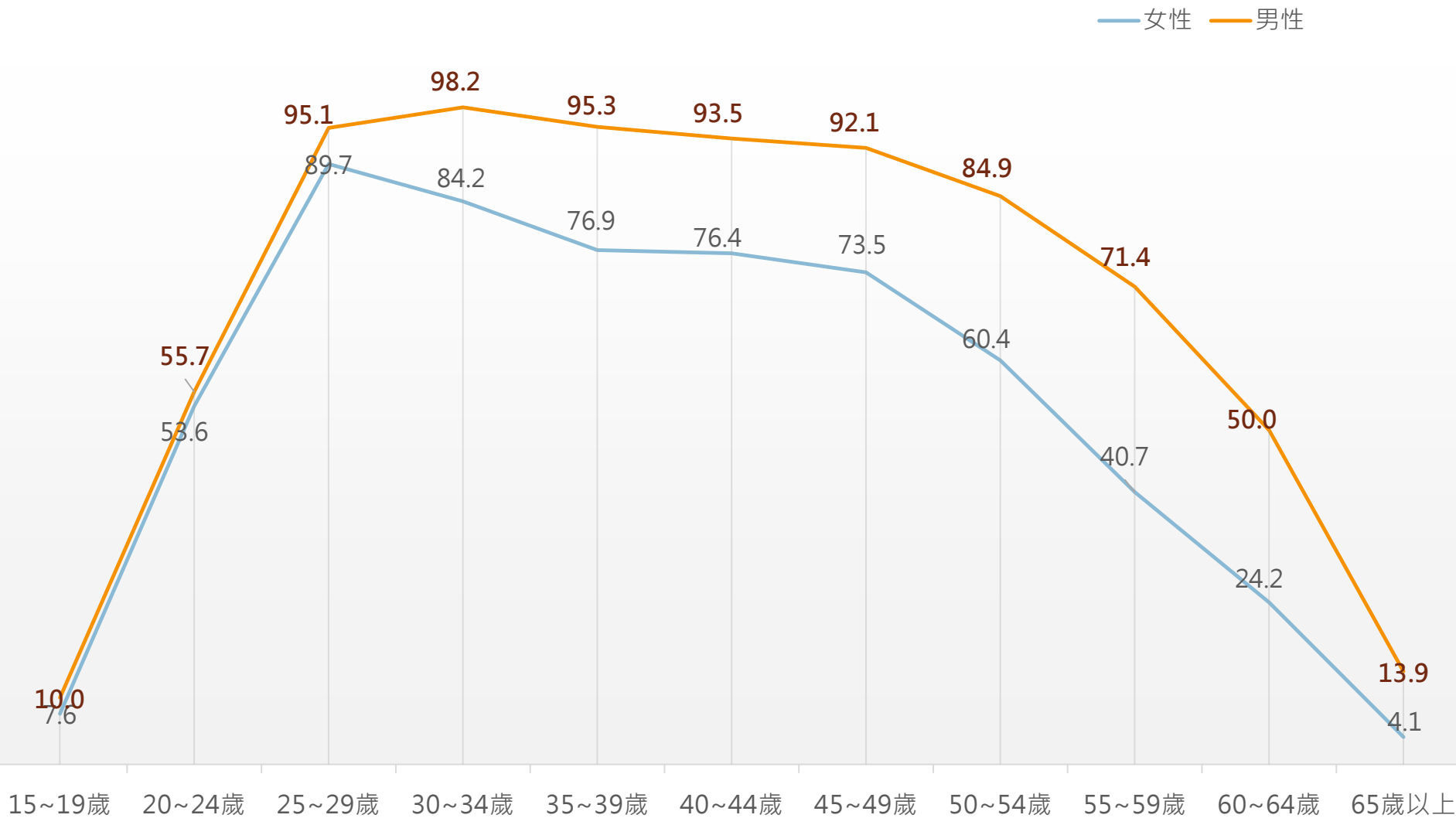
性別的 權力位階

- 階層化的制度性暴力：軍警和類武裝暴力
- 重工、科技產業的階層化
- 來自國家的計劃與控制機制
- 工人階級對男性體格力量和男性團結機制的強調。

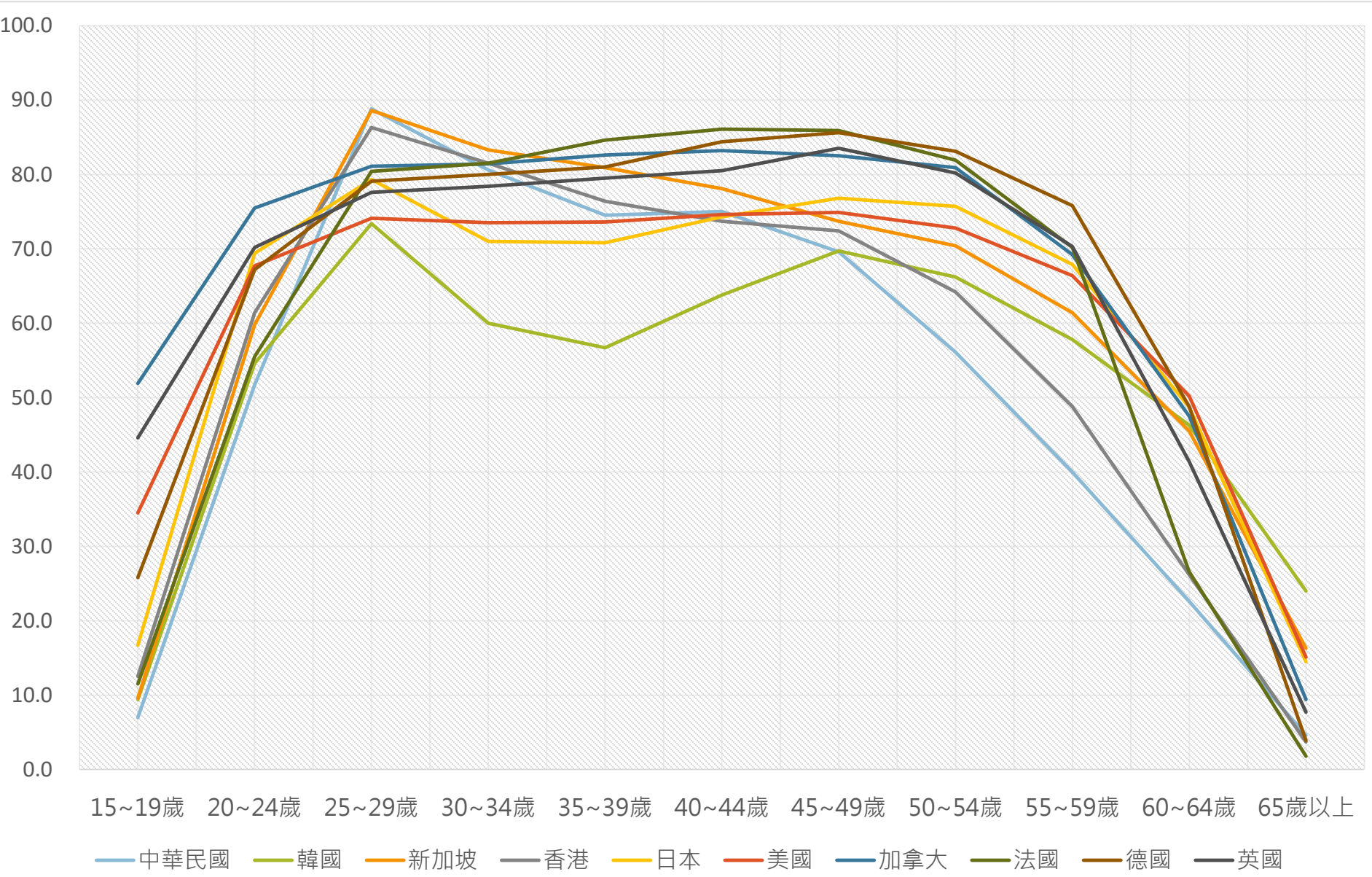
親密關係 模式

- 欲望是二元構成，是女性氣質與男性氣質的單偶組合
- 塑造並實現欲望的實踐，構成了性別秩序

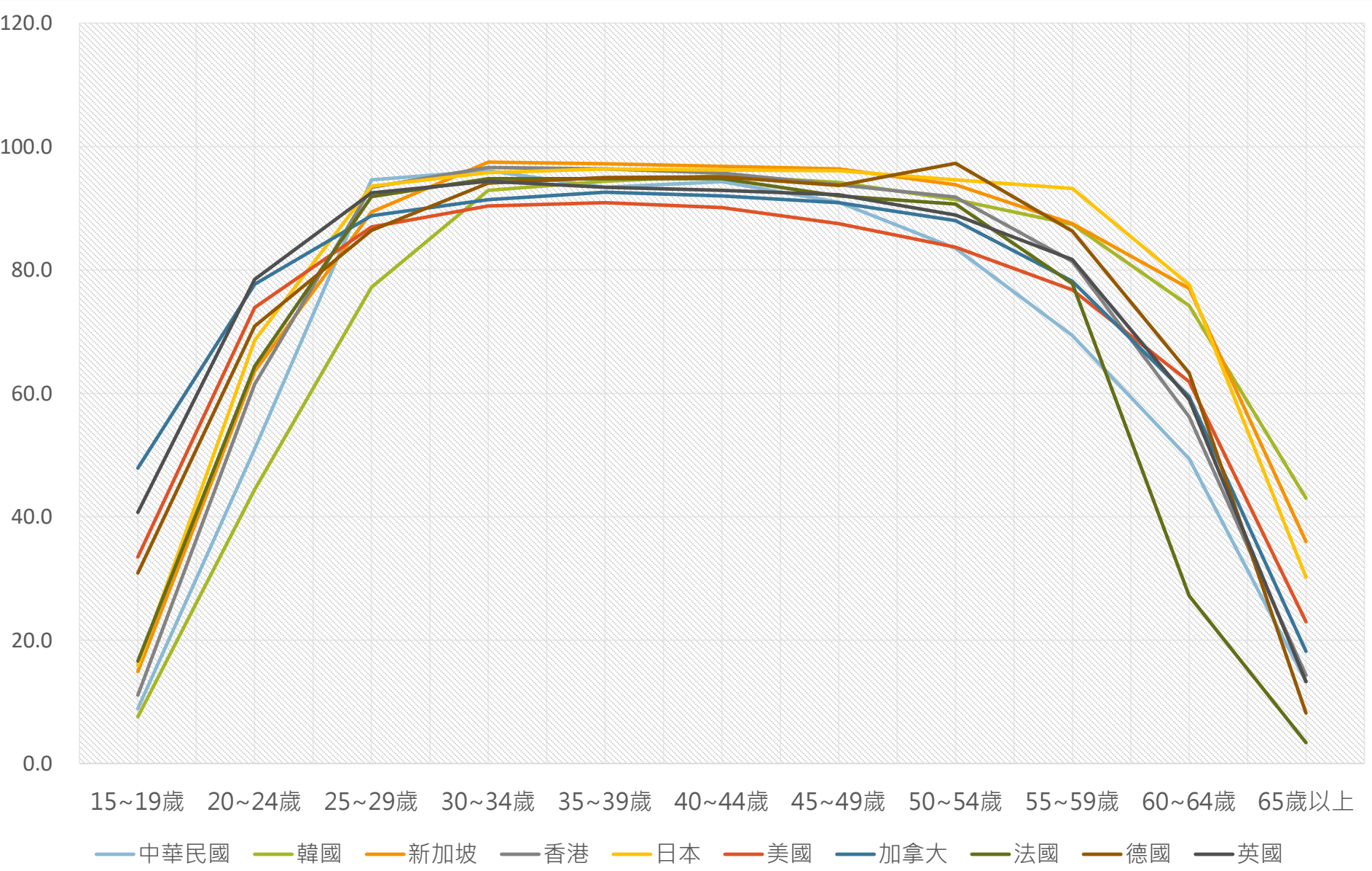
勞動的性別分工—勞參率比較



勞動的性別分工—勞參率年齡差異

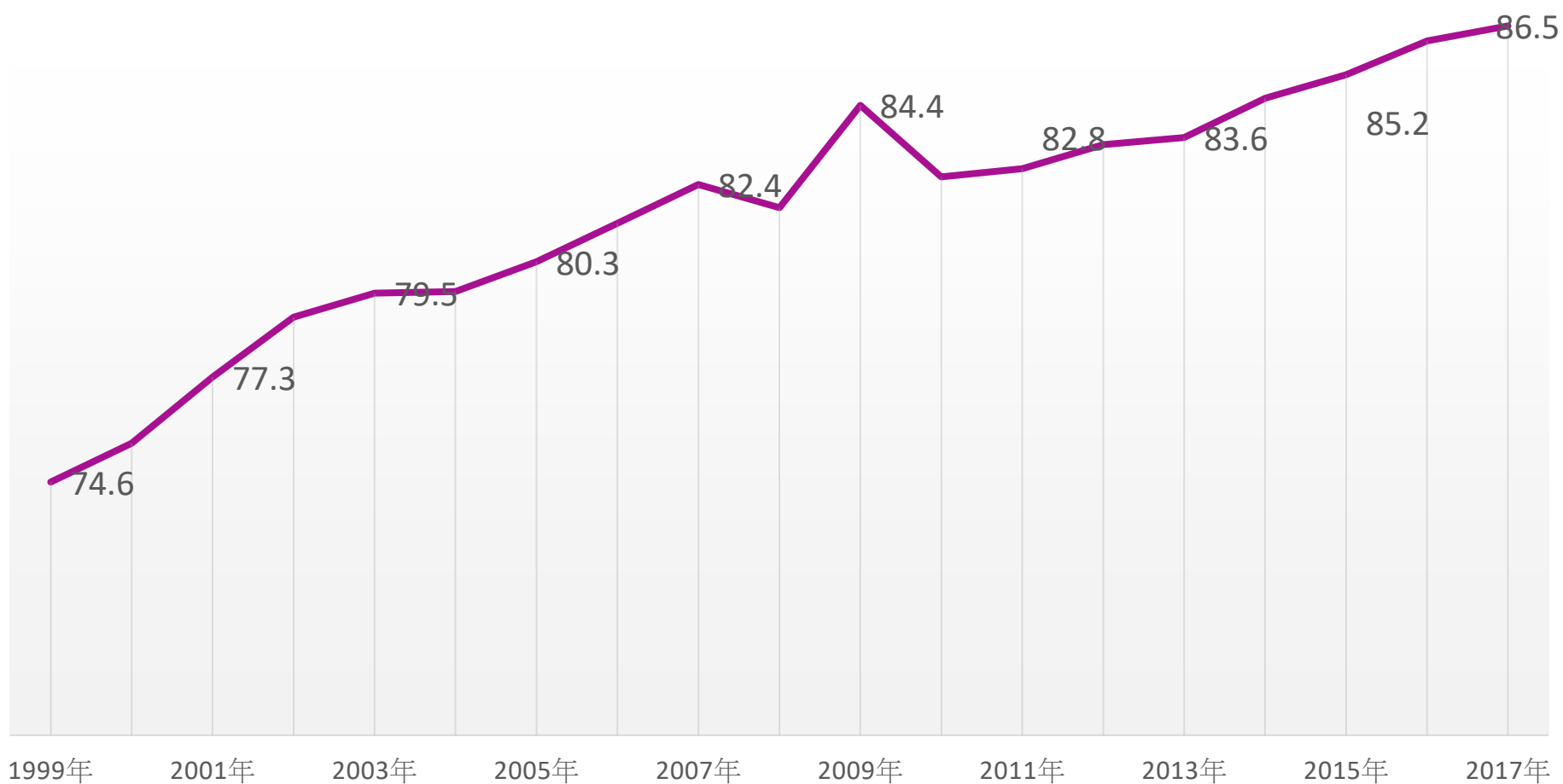


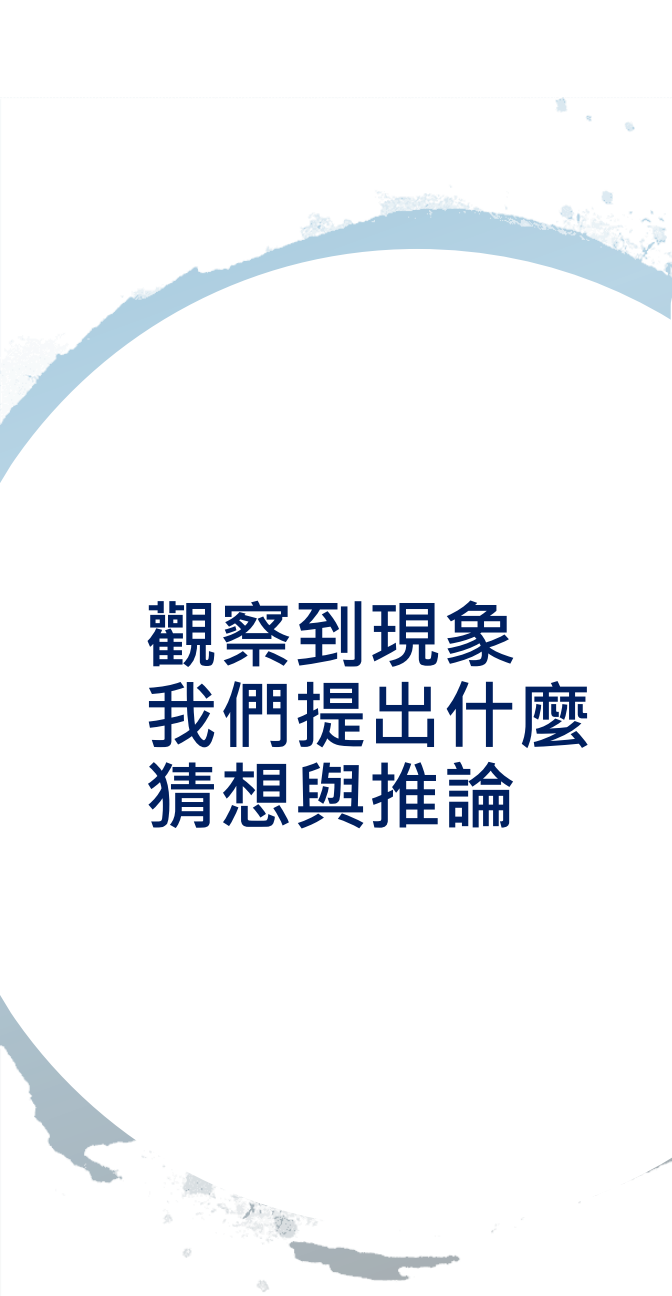
勞動的性別分工—勞參率年齡差異



性別落差—平均薪資性別比較

各業受僱員工每人每月經常性薪資性別比





觀察到現象 我們提出什麼 猜想與推論

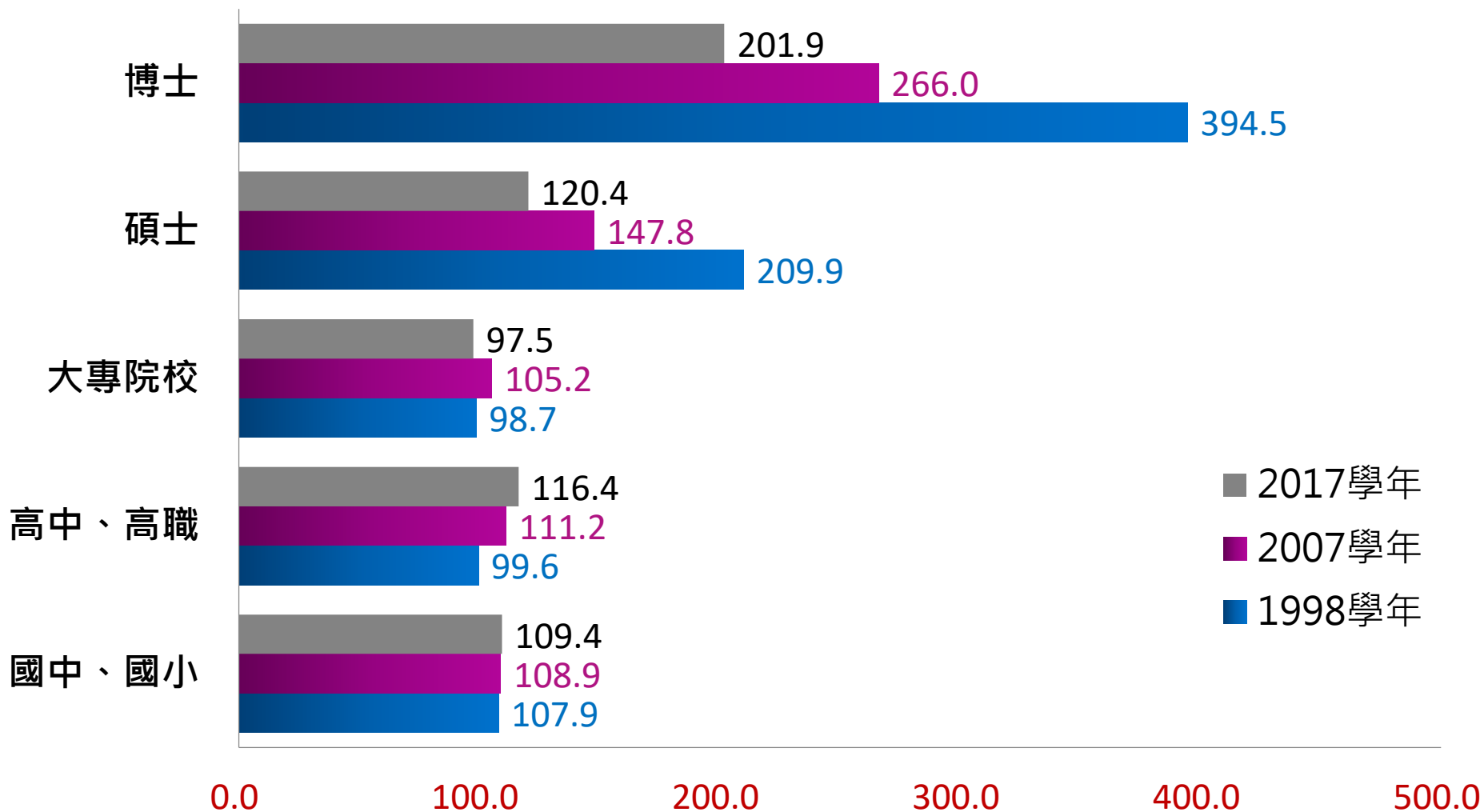
生物決定論

- 男性有OOXX的特質與本能，適合各種體力、科技、競爭性質的工作？
- 女性生物學上和其本性有OOXX的本能，適合照顧、合作、協調...的工作？

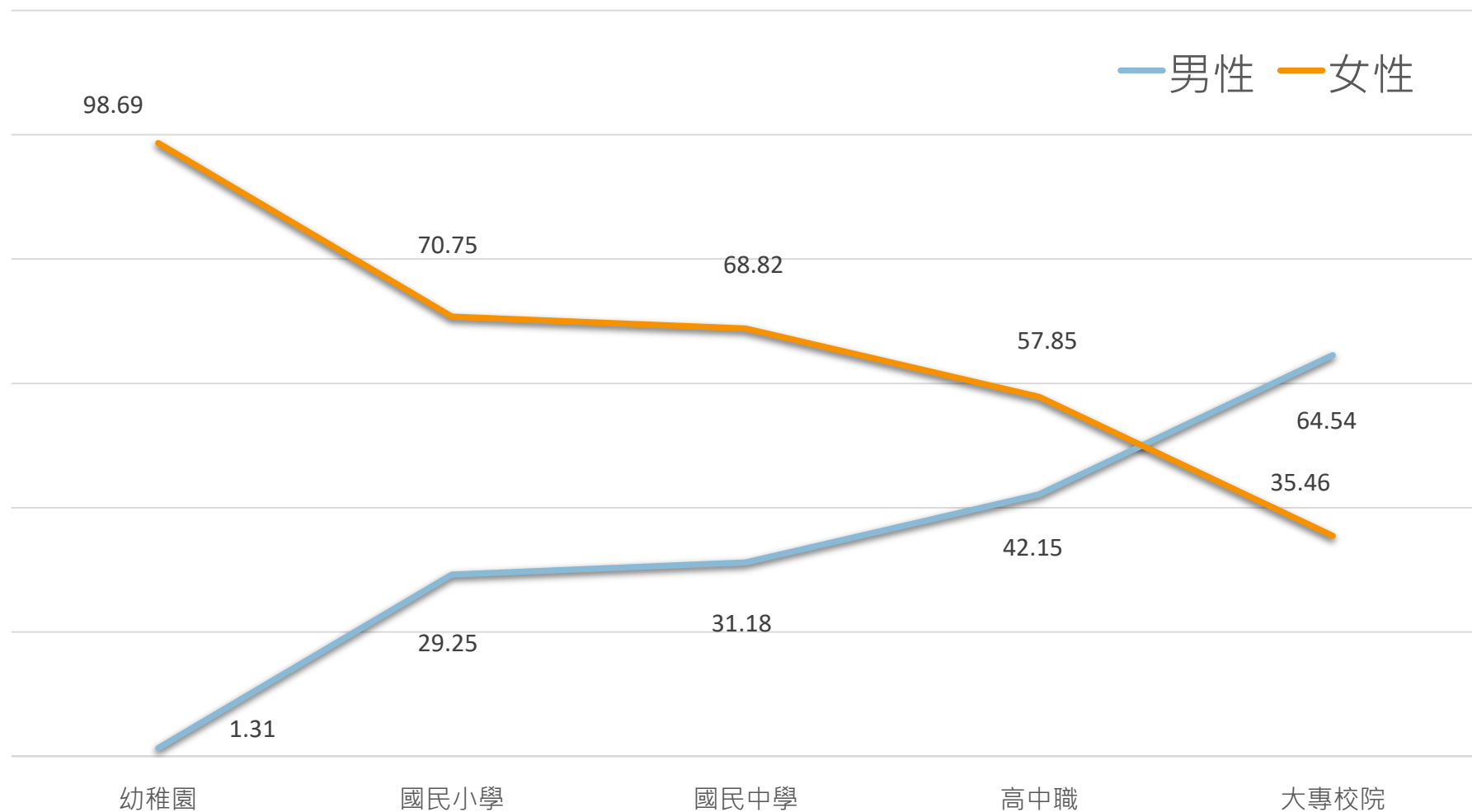
社會建構論

- 社會文化塑造理想的性別角色與分工，兩性各自學習並內化這些價值規範
- 因為角色來自文化影響，而文化又是根深柢固的傳統，所以改變很慢也很困難。

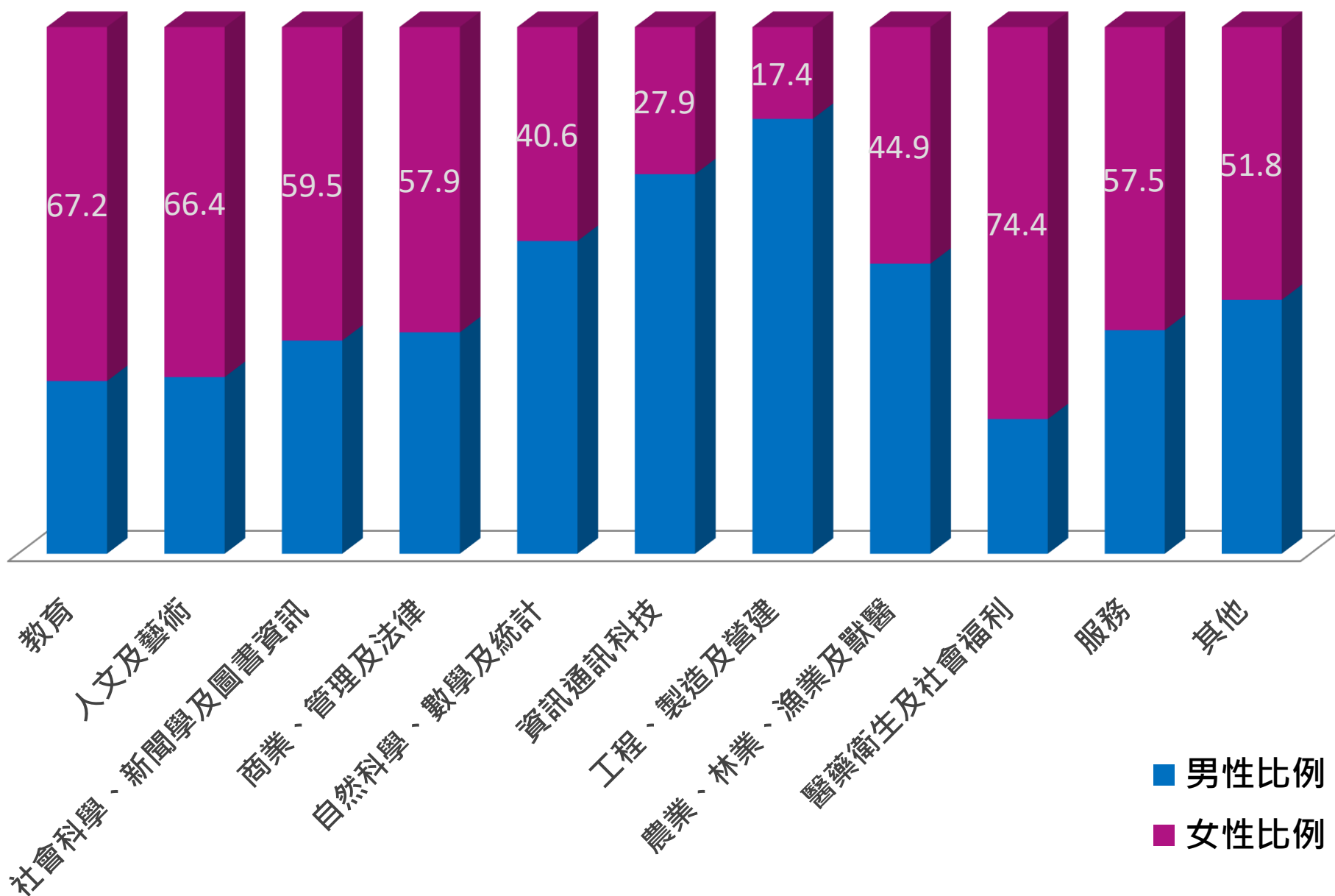
性別落差—各級學校人數性比例



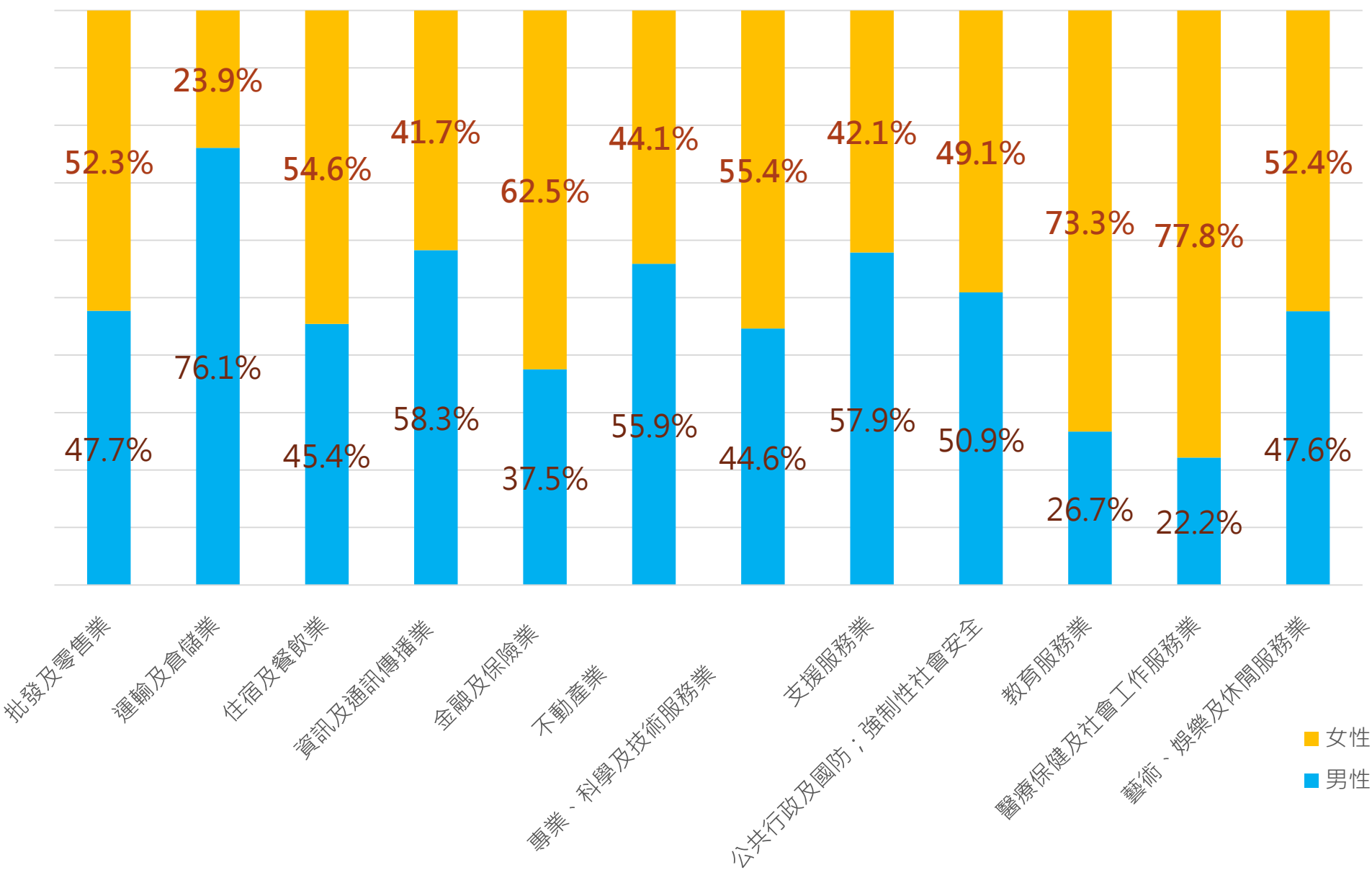
性別落差—各級學校教師性別比例



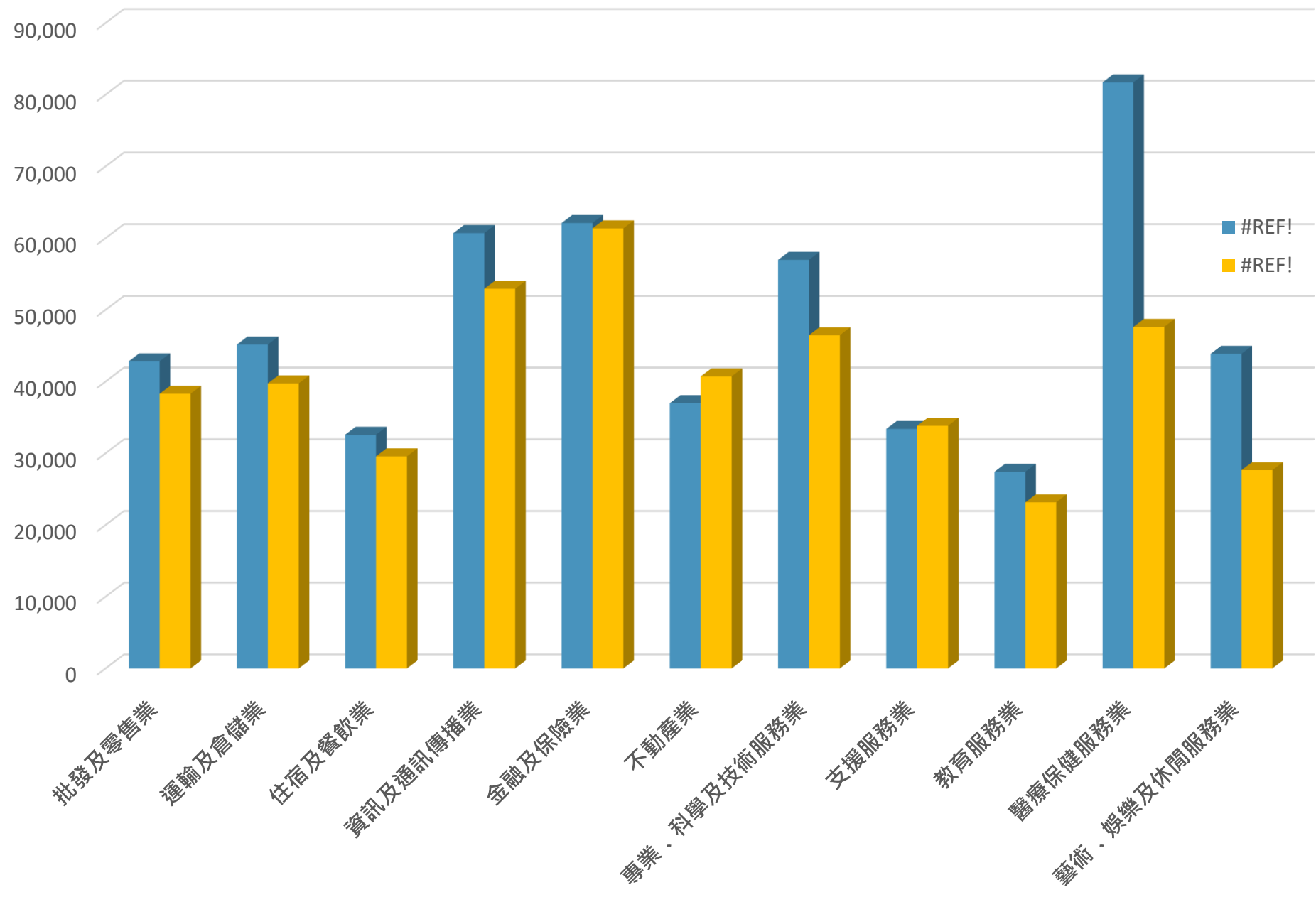
性別落差—學科分類人數性別比例



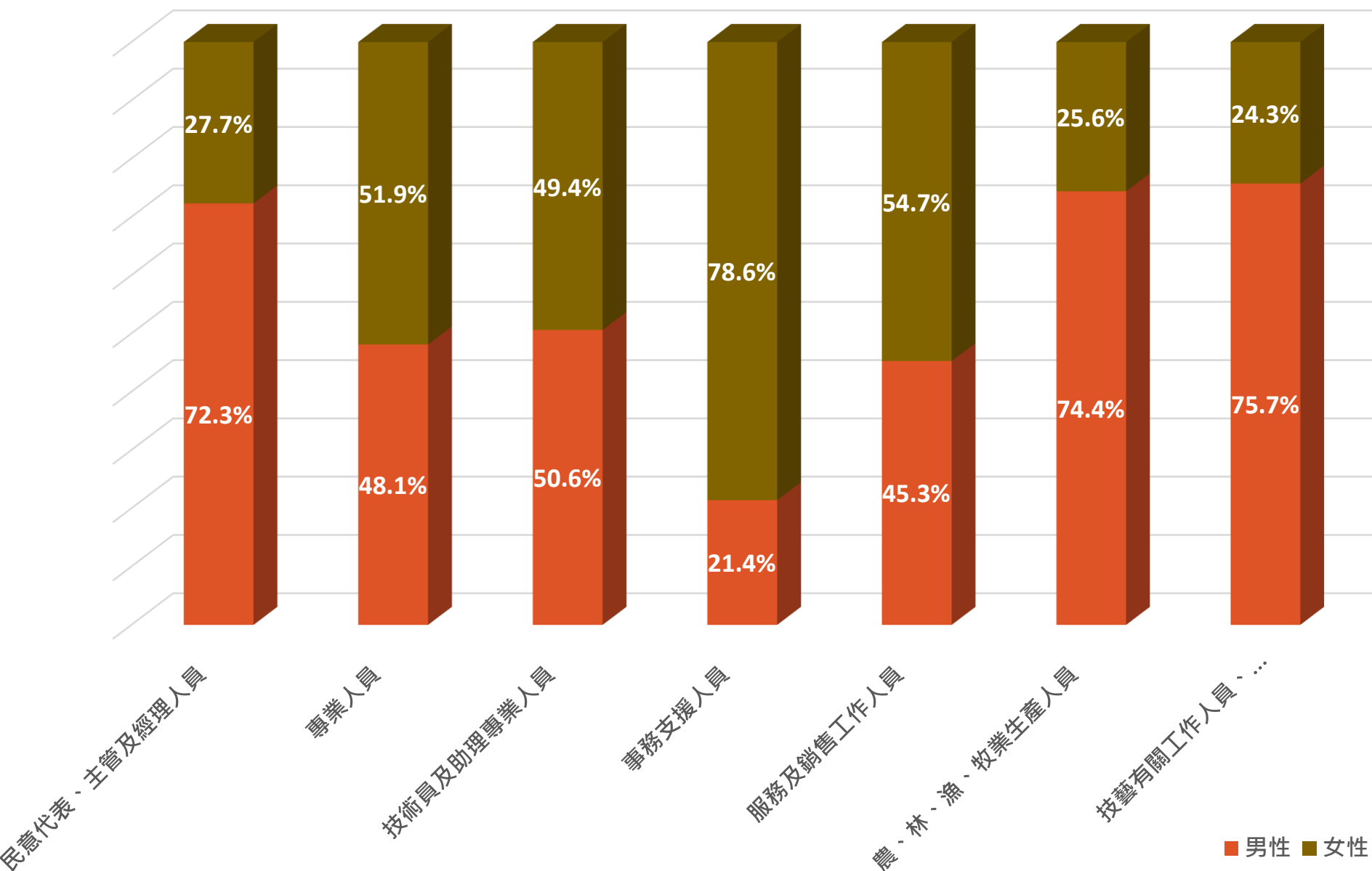
行業別性別比例（服務業）



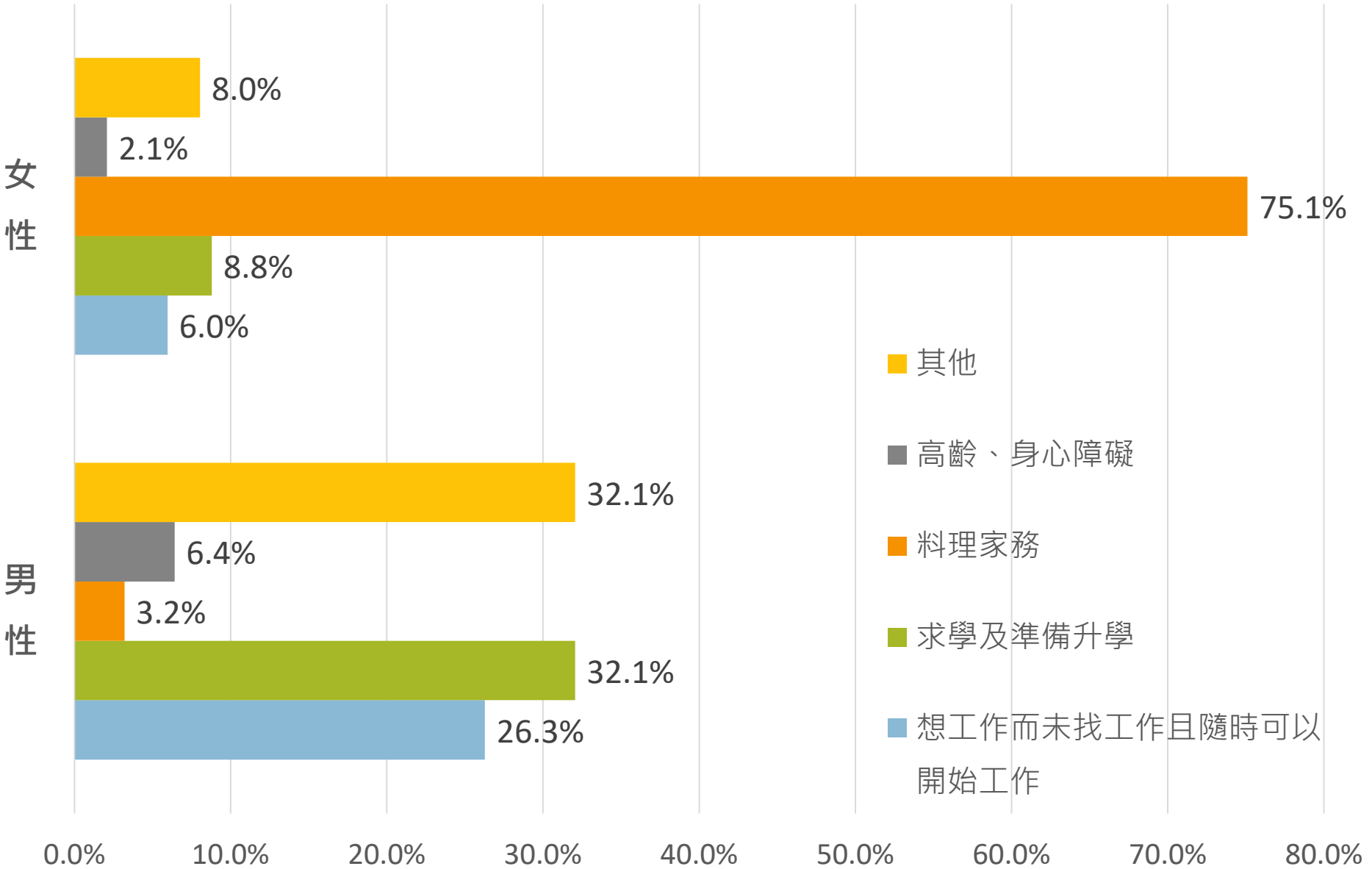
每月經常性月薪資比較



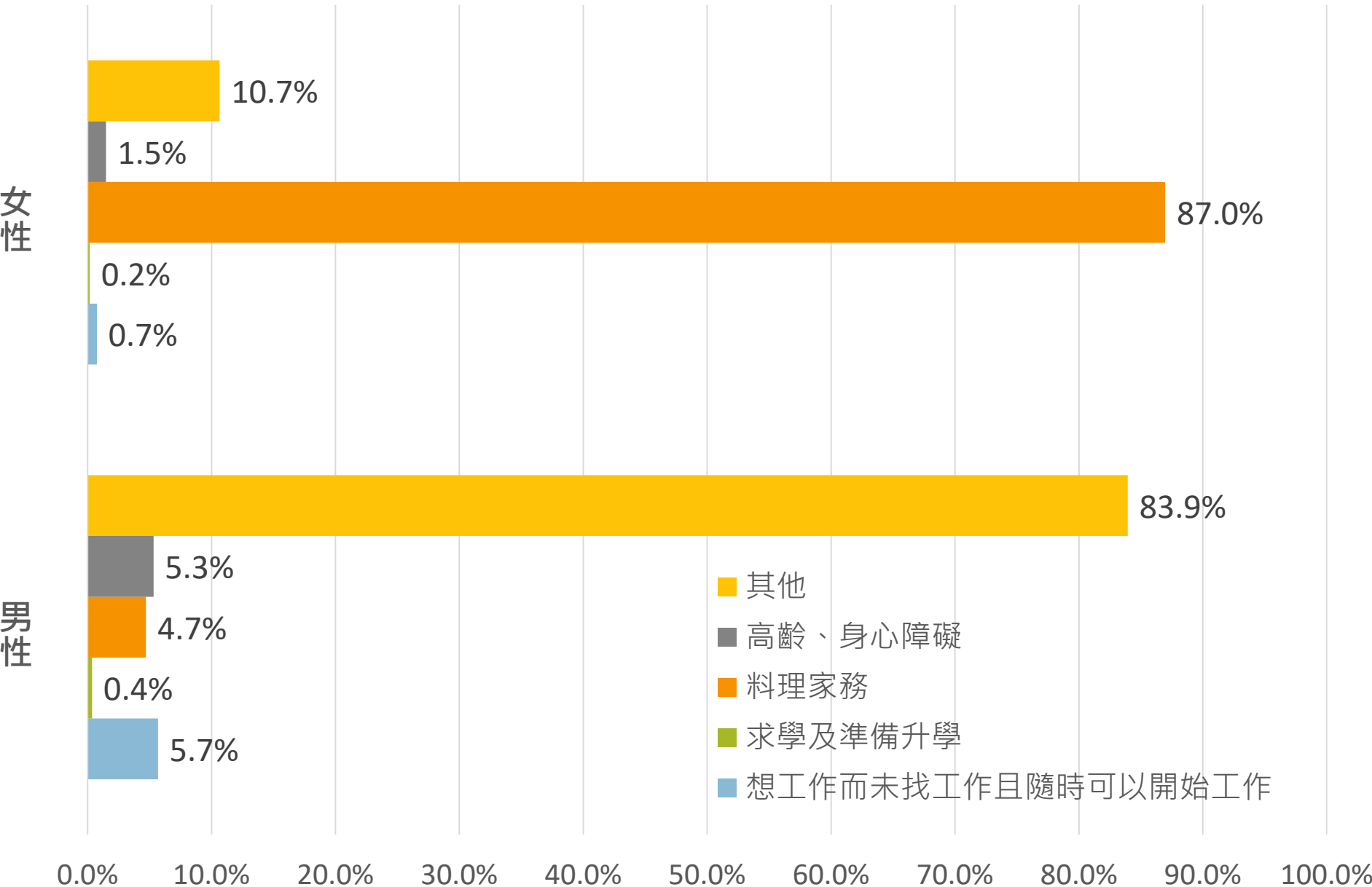
職業別性別比例



無法參與勞動原因(25-44歲)

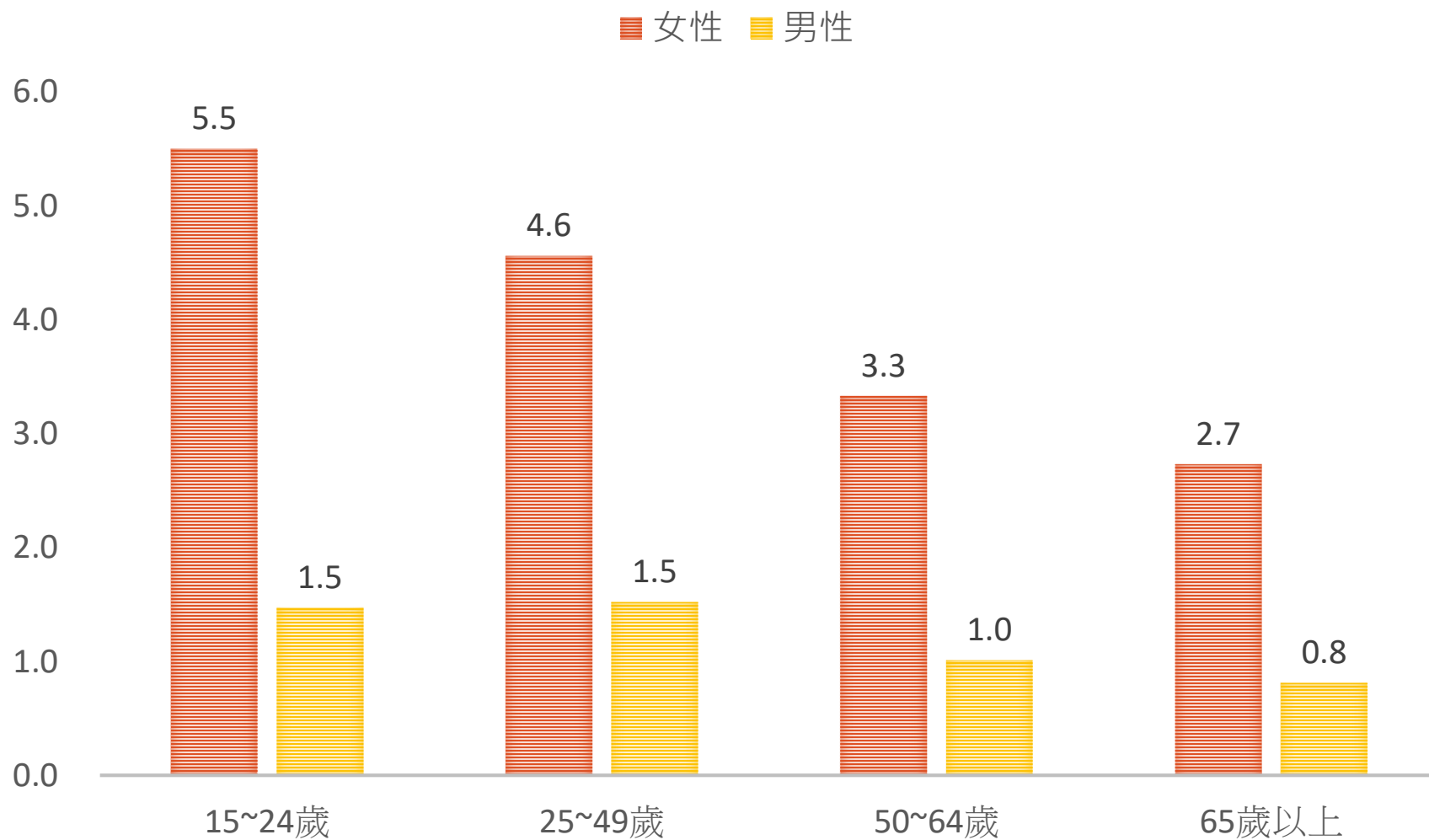


無法參與勞動原因(45-64歲)



再生產勞動的分配不均

有偶女性與同居者每日無酬照顧時數

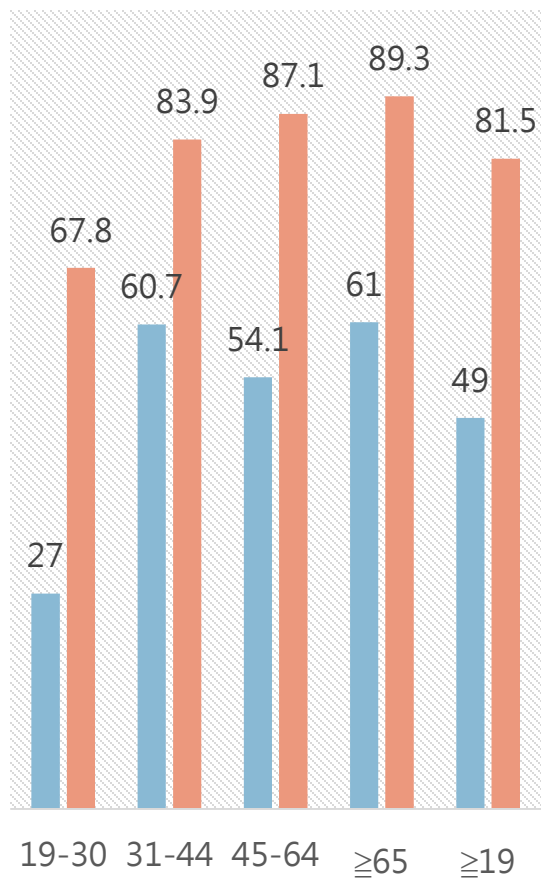


成人肥胖盛行率(以體脂肪含量百分比為標準)

脂肪過高定義:男性體脂肪 $\geq 25\%$ ，女性體脂肪 $\geq 30\%$ 。

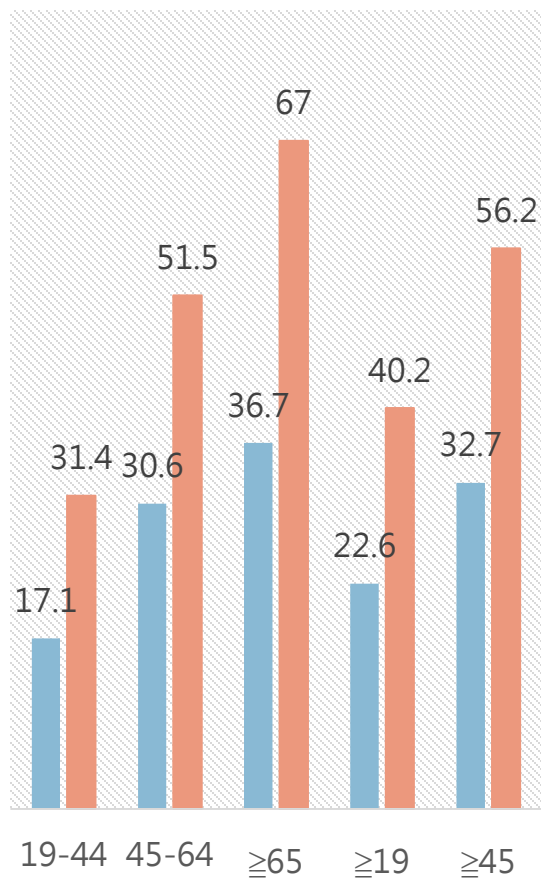
1993-1996年

■ 男性 ■ 女性



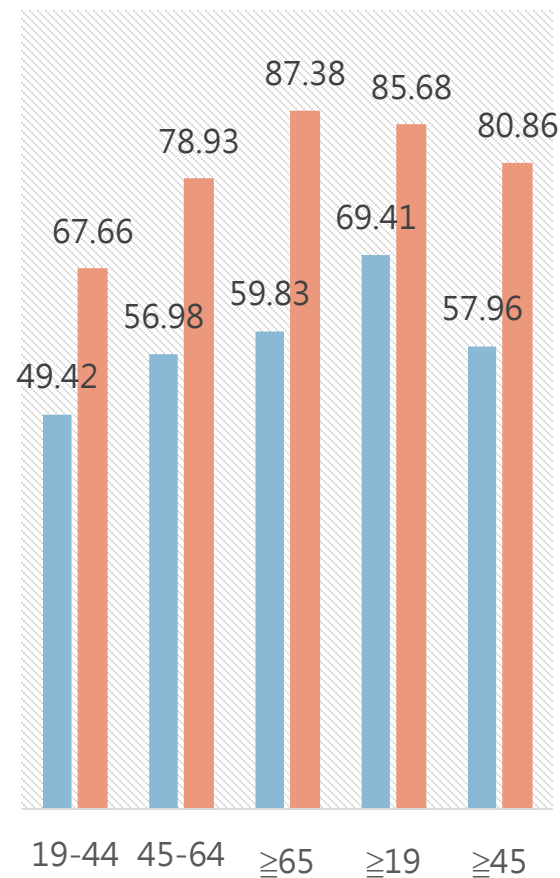
2005-2008年

■ 男性 ■ 女性

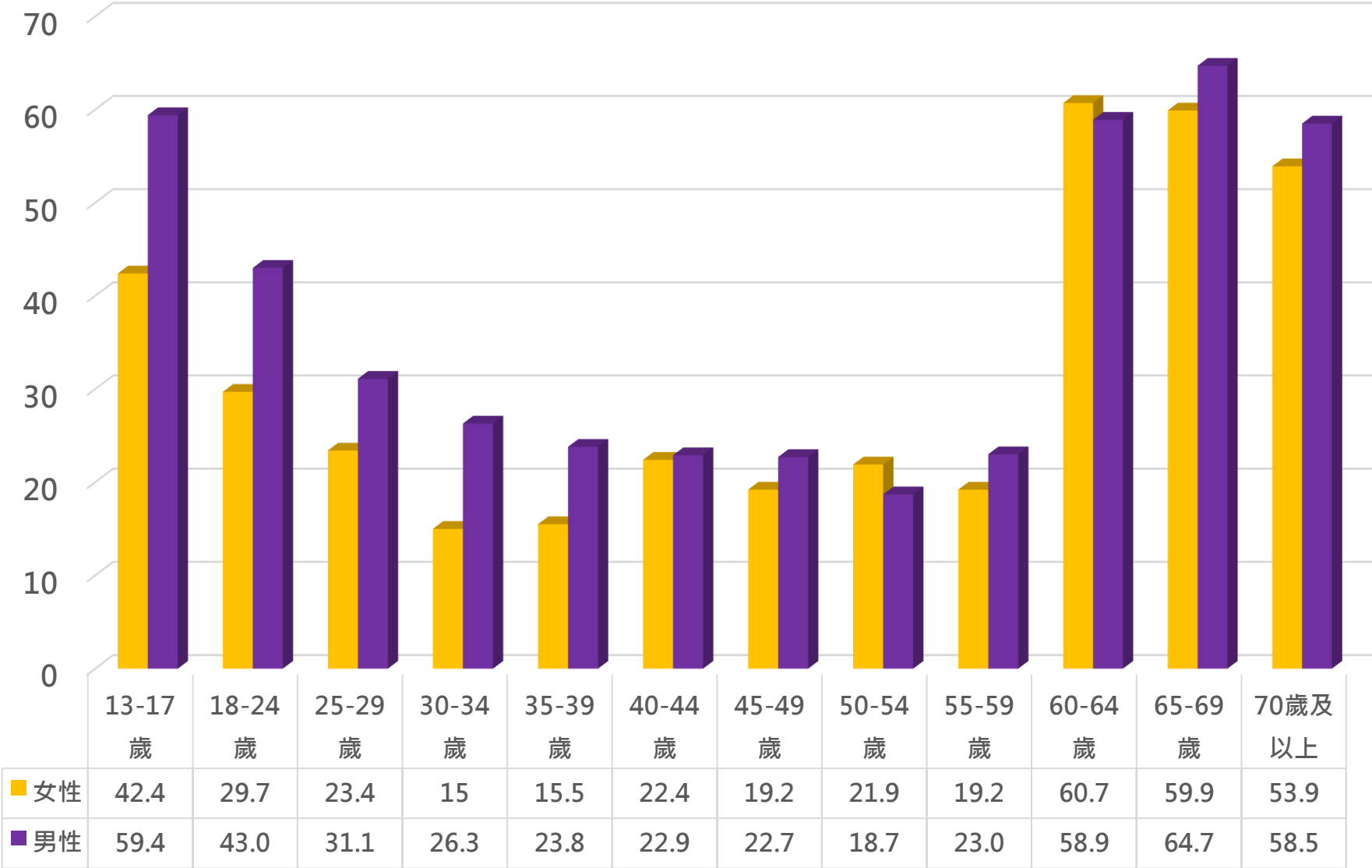


2013-2016年

■ 男性 ■ 女性



各年齡群運動習慣人口比例 (2016年)



女性 男性

性別不平等是個人問題還是社會問題



個人的也是社會的

社會結構的困難透過個人的行為表現出來



不平等的限制

從個人的「機會」與「能力」來考量



原因的多面

統計數據與分析的作用意義



改變積少成多

需要不同政策目的工具

經驗論：讓女人的經驗進入知識產生的過程

- 透過對各種公認的中立假設提出女性經驗的批判，提高女性意識就能糾正研究的性別歧視。所以要讓女性融合進科學研究的各個階段。

立場論：女人社會處境較更能達到真實知識

- 從下層、受壓抑與宰制的個人或群體立場來呈現的觀點。當然有別於以特定優勢立場來呈顯的知識觀點。由於看到不同的面向以及其過去經常被忽略的弱勢的地位，因此較各種強勢位置觀點更能描繪並適宜的知識起點

後現代論：承認科學和理論的多樣性

- 後現代主張的話語、文本為主軸，導向多元價值的觀點，但是遠離了不平等、不公正壓迫的物質面向，確實可能否定了政治行動。

性別是一種認識世界的方式

性別主流化 的意涵

是一種過程：評估各項政策、方案、計畫、法規對女性與男性的潛在影響

是一項策略：讓女性和男性所關注的事務和經驗一樣受重視，並納入政治、經濟、社會等各個領域的政策與方案的設計、落實、監測和評估

最終目標：女性與男性均能平等受益、終止不平等的現象，以達成性別平等

讓性別平等的意識和觀念，成為思考、制定與執行政策的主流觀點

性別主流化 工具與機制



統計

生理性別區隔的統計數據，反應女性與男性在個別政策面向上的處境

分析

改變政策或制度的性別中立迷思，以證據為基礎進行分析

影響 評估

政策初期的階段進行評估是否對不同性別直接或間接造成影響

預算

以性別評估為基礎的預算重構歲入和支出的結構以達成性別平等

前言

1、性別分析與性別影響評估的關係

- ◆前一後；表一裡
- ◆性別分析需紮根於性別意識

2、性別分析與中長程計畫之異同

- ◆進行時點不同
- ◆目的內涵不同
- ◆思考策略不同

性別影響評估檢視表 (節錄)

肆、問題與需求評估	4-1 計畫之現況問題與需求概述
	4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析
	4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法
伍、政策目標	
陸、性別參與情形 或改善方法	(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)

性別影響評估檢視表（節錄）

柒、受益對象	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

性別影響評估檢視表（節錄）

捌、評估內容

（一）資源與過程

8-1 經費配置：

計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標

說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略：

計畫如何**縮小不同性別、性傾向或性別認同者**差異之迫切性與需求性

計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。

8-3 宣導傳播：

計畫宣導方式如何顧及**弱勢性別資訊獲取能力**或使用習慣之差異

說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

8-4 性別友善措施：

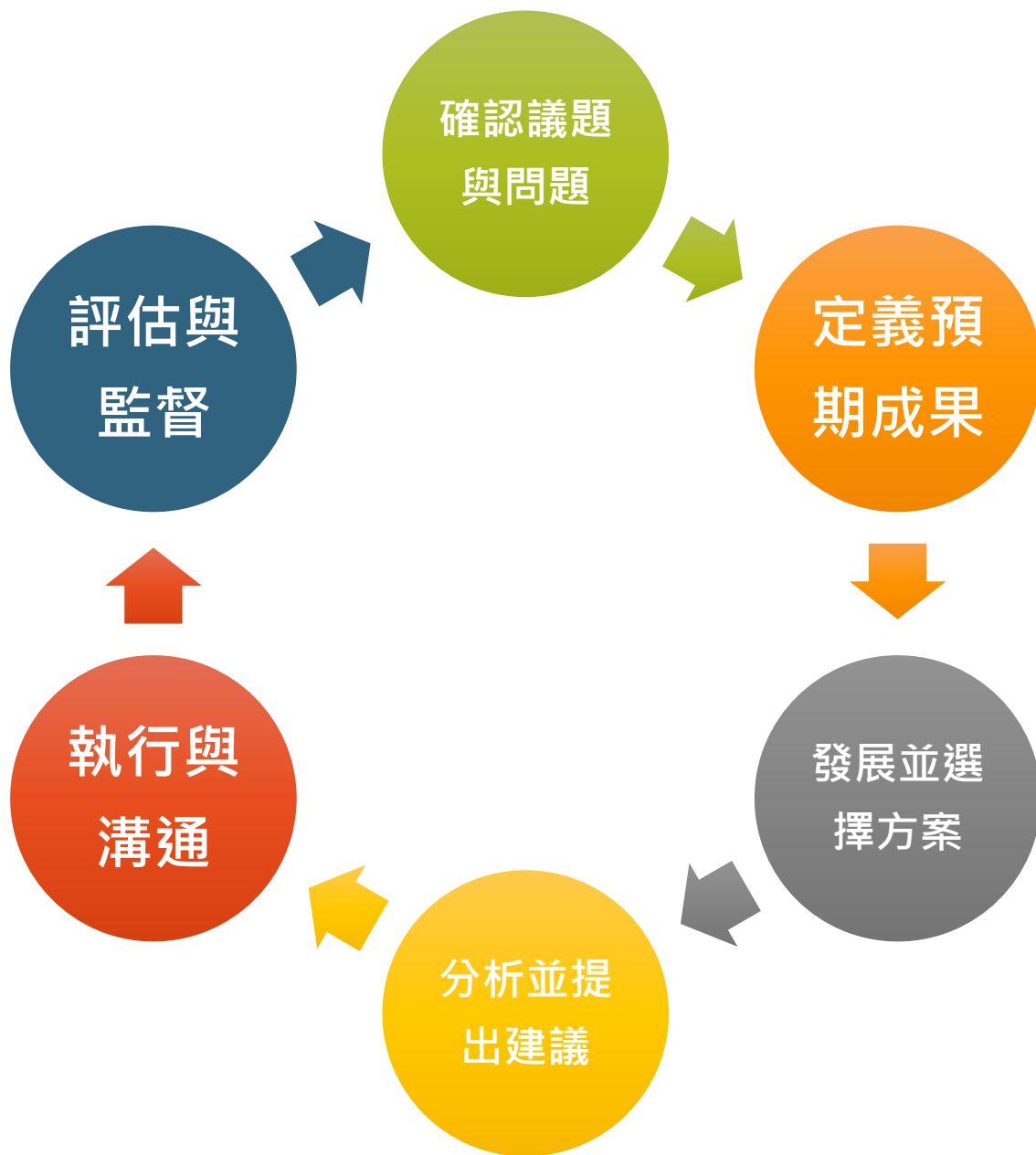
搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案

說明計畫之性別友善措施或方案。

捌、評估內容

(二) 效益評估

8-5 落實法規政策： 計畫符合相關法規政策之情形	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離： 計畫如何預防或消除性別隔離	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源： 計畫如何提升平等獲取社會資源機會	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益： 軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制： 計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核）。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。



性別分析的 思考流程

第一階段 確認議題與問題

□ 重點提要

1. 誰是政策的對象？目前問題回應情況如何？
→ 決定政策方案之架構
2. 用性別觀點進行分析？
→ 辨識性別差異
3. 自我經驗 v.s 政策判斷
4. 參與規劃者的性別平衡
→ 確保女性參與，兩性均等受益。為什麼？

案例

鐵路捷運女性專用車廂

(中山大學彭渢雯教授設計)

背景狀況：

- 日本東京九家民營鐵道及地下鐵自2005年5月起，在上班尖峰時間推出女性專用車廂，以因應層出不窮的車廂性騷擾（痴漢）問題。
- 一些女性立委與婦女團體，曾邀請台灣鐵路局、台北捷運公司等相關單位，召開公聽會。會中婦女團體提出統計數據，指台灣公共場所性騷擾發生比例最高的地點就是大眾運輸工具，佔了全部的21%。立委因此要求台鐵、捷運等通勤列車，在交通尖峰期間，設置女性專用車廂，以保障女性人身安全。
- 性別分析的起點：車廂性騷擾的解決對策

1.思考的起點

- a) 政策服務指向誰→對目標群體的認識
- b) 問題存在的原因→不同高度的思考

2.融入性別觀點的考量

- a) 客觀評估：資料收集→性別統計資料
- b) 規劃者**反思**：
個人經驗與組織環境→了解侷限
- c) 參與者**性別平衡**：
 - 議題成形的階段：可能的方式
 - 不同性別受到議題和政策影響的層面和人數
 - 受影響群體是否有足夠的女性代表

第一階段 確認議題與問題

1.問題本質檢視

是「女性專用車廂應否設置」？

或「車廂內性騷擾問題如何解決」？

2.統計資料或事實證據是否充分

相關數據是否存在、資料可能的問題。

3.車廂內性騷擾問題的原因是？

因素的判斷決定應對的策略

4.目前是否有相對措施

第二階段 定義預期成果

□ 重點提要：

1. 避免以行政為中心的主觀思維：

建立具政策責信的評鑑機制，考慮目標成果與政策工具之相關性。

2. 採用機會平等的方式設立預期目標：

掌握政策背景下的性別現況，避免齊頭式平等的資源工具。

1.對成果目標的釐清

- a) 政策目標與受益對象確實的需求能否一致
- b) 政策對象的需要能否在政策成果指標中顯現

2.性別觀點融入預期成果思考

- a) 政策成果對不同性別的意義
- b) 政策工具應一致或歧異
- c) 成果指標是否有性別差異
 - 政策的最終目的與性別的關係
 - 對政策預期成果的反思

第二階段 定義預期成果

1.主責單位的目標

落實性騷擾防治，減少性騷擾情形發生，讓乘客（特別是女性乘客）能安心搭乘列車。

2.政策相關的主要利害關係人

- ▣ 受騷擾潛在群體，普遍大眾

3.政策成果檢驗的指標（依優先順序）

性騷擾發生率降低

乘客安全感上升

破除性別刻板印象

第二階段 定義預期成果

4.如何得到指標所需資料？

- ▣ 定期進行大規模「乘客人身安全認知問卷調查」。
- ▣ 乘客申訴意見統計。
- ▣ 鐵路捷運警察局的性騷擾、性侵害報案量統計。

5.需要哪些監督及課責過程，以確保結果？

- ▣ 主責單位應當定期召開記者會公佈問卷調查統計結果及鐵路警察局累計之性侵害及性騷擾案件數量，並在各車站公佈欄發佈相關資料。

第三階段 發展選擇方案

□ 重點提要：

1.發展方案：

提出可供選擇性的方案，並注意方案選擇與研擬過程中的性別盲點與想像。

2.分析方案：

針對方案分析其性別處境與政策回應方式。

分析建議—建立評估方案指標

參考資料可準備

- ❑ 統計資訊的參考：研究或統計有沒有關照到性別的差異？
- ❑ 政策價值：方案本身表達的歸因是否有偏見
- ❑ 國際公約的對照參考
- ❑ 相關政策現有的執行實況...等

參與者的多元性

- 政策對象代表團體、相關單位、學界專業
- 同時注意參與代表的性別比例

第三階段 發展選擇方案

可能方案	所需資源	負責單位	是否有特定目標
A.設置女性專用車廂	設計成本、規劃費用、人力費用	鐵路或捷運局	以女性目標群
B.廣設車站與車廂內錄影監視器	監視器購置及裝設成本	鐵路局、鐵路警察隊	男女皆可受益
C.加強宣導性騷擾防治意識，及申訴管道	宣導成本	鐵路或捷運局	男女均可受益

第四階段 分析並提出建議

□ 重點提要：

1. 建立評量指標：

從政策著重的價值來思考幾項方案評估指標

2. 性別統計資料建立與運用：

以性別統計資料進行分析，並思考社會文化脈絡對性別落差造成的影響。

3. 參與式討論：

與政策利害關係人（代表）討論各項方案，評估優缺點，以掌握現實。

分析建議—建立評估方案指標

可能方案	評估指標	性騷擾發生率逐年降低	乘客安全感逐步增加	有助破除性別刻板印象	經濟可行	政治可行	行政可行
A.設置女性專用車廂		其他車廂可能仍發生性騷擾	擔心性騷擾之女性乘客可選擇專用車廂	加強女性受害者及需保護形象	需規劃車廂及宣導人力成本	引發男性團體及乘客抗議	嚴格執行要求男性離開恐有困難
B.廣設車站與車廂內錄影監視器		有警告與嚇阻作用	乘客較能安心搭乘或小睡	較無特定性別針對性	需要龐大監視器成本	有些人權團體恐表示不滿	若預算通過執行上無太大問題
C.加強廣播宣導性騷擾防治意識及申訴管道		對騷擾者的嚇阻作用有限	防治及嚇阻作用可微幅上升	需要龐大監視器成本	僅需宣導人力成本	除非過度宣傳造成干擾否則應無反對	執行上無太大問題

第五階段 溝通政策

□ 重點提要：

1. 溝通對象的區隔：

要盡量涵蓋不同層面的群體

2. 政策溝通的策略：

針對不同的關注焦點進行對話。

3. 傳達政策的核心價值

妥善的說明政策選擇所本的價值和目標

第五階段 溝通政策

- 所想要溝通的訊息為何？
 - ▣ 尊重每個人的身體自主權。
 - ▣ 勇敢揪出鹹豬手。
 - ▣ 大家一起來，防治性騷擾。
- 會針對哪些對象提供哪些資訊？如何提供？
 - ▣ 在方案規劃與分析過程中，即邀請利害關係人、婦權會委員、民意代表、相關領域學者專家等，共同參與各項方案的評比及加權工作。
 - ▣ 決定採取「廣設監視器」的方案後，將透過召開記者會的方式公告週知，特別針對婦女團體和消費者團體，會將整個分析過程及參與討論情形予以告知。

第六階段 評估與監督

□ 重點提要：

1.政府責信機制的建立：

性別分析是透過公開透明化的政策分析與對話機制，建立政策的信任與民意基礎。

2.確保政策確實依循性別分析建議：

具性別觀點的評估指標，可具體回應性別需求，破除性別中立的迷思。

第六階段 評估與監督

- 政策的分析與建議是否適當且有效？
 - ▣ 透過溝通時各界代表的回饋意見。
 - ▣ 透過民意反映，或主動進行大規模民意調查。
- 向誰及以何種方式為我們分析的結果負責？
 - ▣ 對政策目標對象（乘客）負責，確保他們能安心搭乘，免受騷擾，提供申訴管道與處理流程。
 - ▣ 確保本計畫之實施有助於降低性騷擾問題，促進性別平等意識的提升。

結語



去除既有的直覺推論，
從零開始思考問題。



援用各種研究統計數據
為依據，定義目標



徵求相關利害人、團體、
專業學者的意見



由指標來確保性別分析
的建議與概念真正落實

謝謝聆聽
歡迎交流