

教育局市政統計簡析

109-A05-01 號

109 年 5 月

重要教育統計指標

前言

一所學校內師生比例多寡、每個班級平均該設置多少教師及每個班級該有多少學生，皆為影響該校教育能量之重要因素。爰此，教育部為妥善分配教育資源，訂定「高級中等學校組織設置及員額編制標準」及「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，以明定各階段各校教師數設置標準、設定國中小每班學生數量之原則，作為維持學校教育品質之方法。

為衡量臺中市(以下簡稱本市)高級中等以下學校(除幼兒園)之生師比、每班學生數(以下簡稱生班比)及每班教師數(以下簡稱師班比)，以檢視本市學校教學能量現況，本文自教育部「高級中等學校公務與調查統計報表網路報送系統」及「國中、小(含補校)定期公務統計報表網路填報作業系統」蒐集學生、班級及教師相關統計資料，分析上述重要教育統計指標，以供各界瞭解目前本市各級學校教育能源，並作為相關單位施政參考。

另，囿於資料來源之限制，本文統計指標內涵及範圍統一系列示如下：

1. 高中部分之生師比、師班比，涵蓋高中附設國中部資料；國中部分僅包括專設國中之資料；國小部分則包括附設國小部資料。
2. 高中、國中及國小之生班比，按其教育階段資料分別計列，即高中之資料不含附設國中部及附設國小部，附設國中部、附設國小部之資料分別計列於國中及國小。
3. 本文涵蓋學校型態之實驗教育，其資料按教育階段分別計列於高中、國中或國小。
4. 國中小合校之資料，按教育階段分別計列於國中或國小。

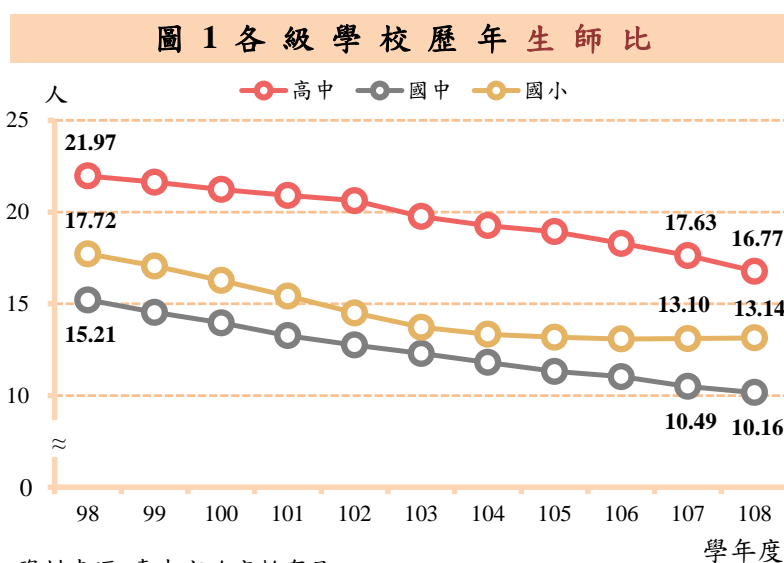
一、生師比

(一) 各教育階段生師比皆呈減勢，108 學年度以高中 16.77 人最多。

生師比為衡量一校學生數除以專任教師總數之比值，藉由其數值可一窺目前

學校教師數是否足夠，以作為日後聘用教師或草擬相關教育政策之依據。108 學年度本市各教育階段之生師比，以高中 16.77 人最多，其次為國小 13.14 人，再次為國中 10.16 人。與上學年度相較，僅國小增加 0.04 人，餘高中及國中分別減少 0.86 及 0.33 人。若再與 98 學年度相較，各教育階段生師比皆大幅減少，以高中減少 5.20 人最多，其次為國中減少 5.05 人，而國小減少 4.58 人。整體觀之，雖國中階段與上學年度相較有些微增加，惟歷年趨勢仍呈減勢，高中及國小亦同。

(圖 1)



(二) 高中階段之生師比以清水區 22.16 人最多；國中階段以南屯區 11.06 人最多；國小階段以潭子區 14.87 人最多。

按區域別觀察 108 學年度生師比數值狀況，以比較各級學校在各地區之教育資源。高中部分，29 個行政區中有 6 個行政區高於平均值(16.77 人)，從高至低分別為：清水區 22.16 人、烏日區 20.70 人、北區 20.44 人、大里區 20.02 人、潭子區 19.20 人及南屯區 18.38 人，而其中有 7 個無數值之行政區(中區、石岡區、和平區、神岡區、大肚區、外埔區及大安區)，因其轄內無高級中等學校。

探究上述高中部分生師比於 6 個行政區偏高之原因，多數行政區轄內學校因學生數較多，以致拉高生師比，如烏日區之明道高中，因該校有設立附設國中部，爰該校高中部加上國中部，學生數共計有 7,359 人，將該區之生師比數值拉抬。而續探討生師比最高之清水區，其轄內有嘉陽高中及清水高中 2 所高級中等學校，2 所學校之學生數皆尚不算多，為 1,500 人左右。然，其中嘉陽高中之生師

比卻高達 40.41 人，顯見該校專任教師數小於他校，因而將該區生師比拉升至最高，雖該校學生數係涵蓋進修部，仍有教育資源不足之虞。在少子化浪潮下，近年多數學校之學生數及班級數皆有略減，致校方以減聘教師數因應，惟於此同時應一併考量教育資源分配及教師授課負荷，才可使學生學習成效及求學環境最優化。

國中部分，有 12 個行政區高於平均值(10.16 人)，由高至低分別為：南屯區 11.06 人、沙鹿區 11.04 人、北屯區 10.81 人、潭子區 10.65 人、大雅區 10.61 人、豐原區 10.57 人、西區 10.50 人、大里區 10.48 人、北區 10.23 人、西屯區 10.23 人、太平區 10.21 人及后里區 10.21 人，而中區及新社區無數值，因中區轄內無設立國中，新社區則是轄內僅有新社高中附設國中部，惟本文生師比數據之計算方式(詳前言)，附設國中部一併計列於高中部，因而亦屬無數值地區。

各行政區之國中部分生師比數值，因高數值之地區相對於平均數(10.16 人)皆所差無幾，值得觀察的是低數值地區(小於平均數 2 人)，其與平均數差值較大，屬該類之地區有和平區 3.53 人、外埔區 6.95 人、石岡區 7.82 人及東區 7.87 人，計 4 區。此 4 區轄內國中皆屬中小規模學校，除東區轄內育英國中學生數 649 人，屬中規模學校，餘皆為人數不超過 500 人之小規模學校，且除東區之外，其他地區皆位處偏遠，由此歸納，偏遠地區學校或學生數規模較小之學校，可能為生師比偏低之重要因素。

國小部分，有 13 個行政區高於平均值(13.14 人)，數值由高至低分別為：潭子區 14.87 人、西屯區 14.41 人、北屯區 14.38 人、南屯區 14.31 人、南區 14.03 人、大里區 13.96 人、豐原區 13.84 人、沙鹿區 13.69 人、北區 13.68 人、西區 13.65 人、太平區 13.45 人、梧棲區 13.24 人及大雅區 13.20 人。

各行政區之國小部分生師比數值結構，與國中部分類似，低數值地區對平均數之差值較高數值地區為鉅。屬低數值地區(小於平均數 2 人)之行政區有和平區 3.17 人、新社區 7.04 人、外埔區 7.88 人、東勢區 8.43 人、大安區 9.39 人、中區 9.73 人、石岡區 10.16 人及霧峰區 10.28 人。上述行政區除中區外，餘皆位處偏遠，且轄內學校僅 4 所屬中高規模學校，分別為霧峰區霧峰國小 1,008 人、東勢區東勢國小 779 人、外埔區外埔國小 771 人及中區光復國小 603 人，而其餘學校人數規模皆不足 500 人。(表 1)

表 1 生師比地區別序位

| 108學年度 | | | | | | | | |
|--------|-----|-------|----|-----|-------|----|-----|-------|
| 高中 | | | 國中 | | | 國小 | | |
| 序位 | 地區別 | 生師比 | 序位 | 地區別 | 生師比 | 序位 | 地區別 | 生師比 |
| 1 | 清水區 | 22.16 | 1 | 南屯區 | 11.06 | 1 | 潭子區 | 14.87 |
| 2 | 烏日區 | 20.70 | 2 | 沙鹿區 | 11.04 | 2 | 西屯區 | 14.41 |
| 3 | 北區 | 20.44 | 3 | 北屯區 | 10.81 | 3 | 北屯區 | 14.38 |
| 20 | 后里區 | 11.19 | 25 | 石岡區 | 7.82 | 27 | 外埔區 | 7.88 |
| 21 | 新社區 | 10.88 | 26 | 外埔區 | 6.95 | 28 | 新社區 | 7.04 |
| 22 | 龍井區 | 10.15 | 27 | 和平區 | 3.53 | 29 | 和平區 | 3.17 |

資料來源:臺中市政府教育局。

註: 1.無數值之地區不列入排序。

2.排序方式為數值由高至低。

(三) 各級學校之各校生師比，高中以嘉陽高中 40.41 人最多，國中以福科國中 13.42 人最多，國小以明道普霖斯頓小學 23.08 人最多。

再探各級教育生師比前 3 高及及前 3 低之學校，數值較高之學校多位於人口較密集之行政區，反之，數值較低之學校則位處偏遠或屬實驗學校。

高中部分，生師比數值最高之學校為位於清水區之嘉陽高中 40.41 人，該校已於前段分析因專任教師數略少，致大幅拉高生師比數值。其次依序為僑泰高中 26.32 人及新民高中 25.57 人，皆為學生人數規模大之學校且設有進修部，學生數涵蓋進修部分別計有 6,264 人及 6,469 人，因其學生數眾多，學生數除以專任教師總數之比值自會偏高，尚屬合理。

另一方面，高中生師比數值前 3 低之學校，依序為磊川華德福 3.89 人、華德福大地 5.07 人及龍津高中 10.15 人，前 2 者係屬實驗教育學校，因其教授課程較一般學校多元且不受課綱限制，在招聘教師之制度上亦有別於一般學校，以致其生師比數值遠低於其他學校。而位於龍井區之龍津高中，原為龍津國中，其於 106 學年度改制為完全中學，108 學年度該校之高中部及國中部學生數合計 1,086 人，教師數 107 人，生師比偏低，教學能量充足。

國中部分，生師比數值高於平均之學校(10.16 人)，其數值差距不大，最高者為位於西屯區之福科國中 13.42 人，南屯區之大業國中 12.87 人次之，兩者皆為學生數約為 1,500 人之大規模學校，因而使其生師比數值較高。再次為位居沙鹿

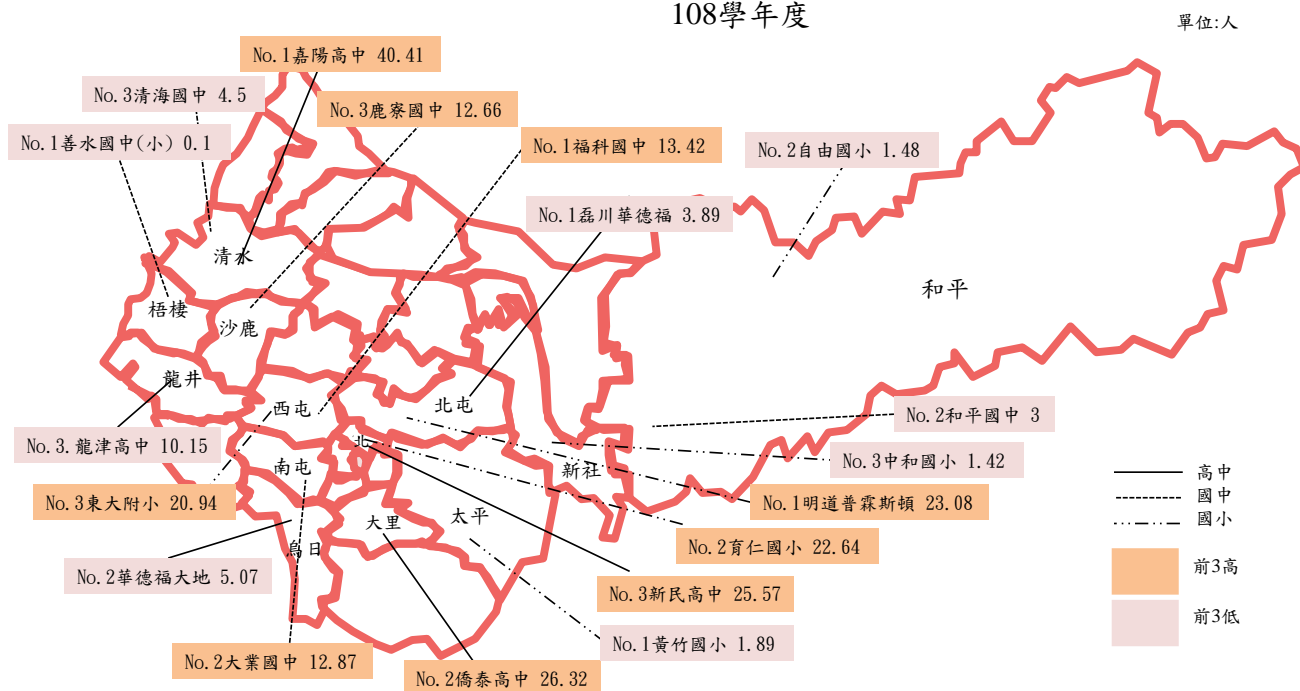
區之鹿寮國中 12.66 人，雖非位在本市人口鬧區，但在校學生數亦是逼近千人之中規模學校。

另一方面，國中生師比數值前 3 低之學校，依序為:善水國中(小)0.1 人、和平國中 3 人及青海國中 4.5 人。數值最低之善水國中(小)係 106 學年度始招生之實驗學校，其校內學生學籍多未設在該校，而囿於本文資料來源之各校學生人數定義為有設學籍之學生，因而該校學生數未反映真實情況，生師比亦大幅低估。和平國中及青海國中則為小規模學校，校內學生數皆不足百人，且位處偏遠行政區。

國小部分，生師比最高前 3 序位皆為私立國小，依序為:明道普霖斯頓小學 23.08 人、育仁國小 22.64 人及東大附屬實驗高中附設國小部 20.94 人。校內學生數皆落於 800 人至 1,100 人區間，屬中大規模學校，惟與同屬大規模學校，人數達 2,000 人以上之市立國小(生師比多在 14 人至 16 人區間)相較，其生師比數值稍高。

另一方面，國小生師比最低之前 3 序位，依序為:黃竹國小 1.89 人、自由國小 1.48 人及中和國小 1.42 人。校內學生數皆不足 50 人，其中黃竹國小及中和國

圖2 各級教育生師比前3高及前3低之學校位置圖
108學年度



資料來源:臺中市政府教育局。

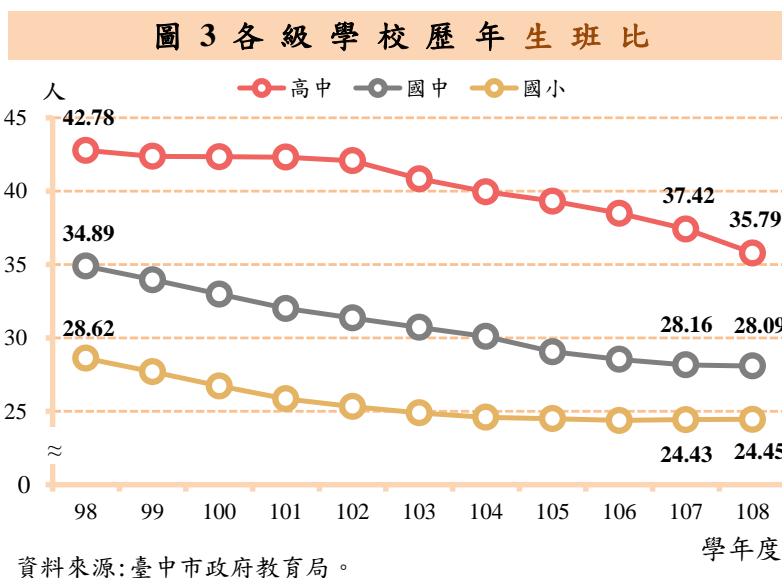
小，更皆僅有 17 人，且三者皆為於偏遠區域，學生數較少，以致生師比大幅小於平均數(13.14 人)。(圖 2)

二、生班比

(一) 各教育階段生班比皆緩降，108 學年度以高中 35.79 人最多。

生班比係衡量一校學生數除以班級數之比值，藉由檢視其數值，可一探各校各班級內平均容納多少學生，初步衡量學子學習環境，觀察學校教學資源能否有效分配予每位學生。教育部在「國民小學及國民中學普通班班級編制規定」亦有訂定相關原則¹，供各校做為規劃班級內學生數時之指引。

108 學年度本市各級學校生班比，以高中 35.79 人最多，其次為國中 28.09 人，而國小為 24.45 人。與上學年度相較，除國小略增 0.02 人外，高中及國中皆分別減少 1.63 人及 0.07 人。再與 98 學年度相較，三者皆大幅減少，其中以高中減少 6.99 人最多，其次國中減少 6.80 人，再次為國小減少 4.17 人。整體觀之，各級教育歷年呈減少趨勢，在每班學生數下降之情況下，教師也因此能有餘裕照顧到每位學生。(圖 3)



(二) 高中階段之生班比以烏日區 46.27 人最多；國中階段亦以烏日區 35.74 最多；國小階段則為潭子區 26.77 人最多。

按區域別觀察各區之生班比，高中部分前 3 高序位，依序為：烏日區 46.27 人、

¹「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」第 2 條第 1 項第 1 款規定：「國民小學每班學生人數以二十九人為原則」，同項第 2 款規定：「國民中學每班學生人數以三十人為原則。」

北區 41.09 人及南屯區 39.59 人。烏日區轄內因有明道高中，其校內高中部學生數眾多，造成該區生班比數值為之大幅拉抬。而北區有臺中一中及臺中二中等傳統名校，學生亦不在少數，尤以位於轄內之新民高中，人數更高達 5,822 人，使該區生班比較其他行政區為高。南屯區則因有嶺東高中，其學生數有 3,113 人，該區生班比亦因而偏高。

國中部分之各地區生班比，前 3 高序位依序為：烏日區 35.74 人、潭子區 32.27 人及北區 31.71 人。究其原因，烏日區轄內有明道高中附設國中部，其學生數有 2,946 人，因而將該區國中之生班比數值大幅提高。而潭子區之生班比數值偏高之主因為：其轄內有弘文高中附設國中部及常春藤高中附設國中部 2 所私校，其班級數較公立為少，使該區生班比為之提升。北區則亦因有新民高中附設國中部及曉明女中附設國中部 2 所私校，生班比也隨之升高。另，和平區為生班比數值最低之區域，轄內國中僅有梨山國中(小)及和平國中 2 校，生班比分別為 11.33 人及 7.5 人，因學生數皆不足百人，生班比因而拉低。

再觀察國小部分各地區生班比，前 3 高序位為：潭子區 26.77 人、北區 26.28 人及西屯區 25.98 人。高於平均值(24.45 人)之地區，其生班比差異不大。值得注意的是生班比數值最低之和平區，全區內國小除梨山國(中)小及博屋瑪國小，其生班比分別為 15.67 人及 10.17 人外，餘皆小於 10 人。因該區學校多位於山區偏遠地段，學生數較少，大幅拉低該區生班比。(表 2)

表 2 生班比地區別序位

| 108學年度 | | | | | | | | |
|--------|-----|-------|----|-----|-------|----|-----|-------|
| 高中 | | | 國中 | | | 國小 | | |
| 序位 | 地區別 | 生班比 | 序位 | 地區別 | 生班比 | 序位 | 地區別 | 生班比 |
| 1 | 烏日區 | 46.27 | 1 | 烏日區 | 35.74 | 1 | 潭子區 | 26.77 |
| 2 | 北區 | 41.09 | 2 | 潭子區 | 32.27 | 2 | 北區 | 26.28 |
| 3 | 南屯區 | 39.59 | 3 | 北區 | 31.71 | 3 | 西屯區 | 25.98 |
| 20 | 后里區 | 26.11 | 26 | 石岡區 | 18.56 | 27 | 外埔區 | 16.77 |
| 21 | 新社區 | 25.93 | 27 | 外埔區 | 17.00 | 28 | 新社區 | 13.87 |
| 22 | 龍井區 | 24.85 | 28 | 和平區 | 9.42 | 29 | 和平區 | 6.70 |

資料來源：臺中市政府教育局。

註：1.無數值之地區不列入排序。

2.排序方式為數值由高至低。

(三) 各級學校之各校生班比，高中以明道高中 47.45 人最多；國中以曉明女中附設國中部 49.23 人最多；國小以育仁國小 36.58 人最多。

108 學年度本市各級學校生班比，生班比數值較高之學校多屬校內學生數眾多之大規模學校，尤以私校較為明顯。反之，生班比數值偏低之學校，其校內學生數較少，且多位於較偏遠地區或屬實驗教育學校。

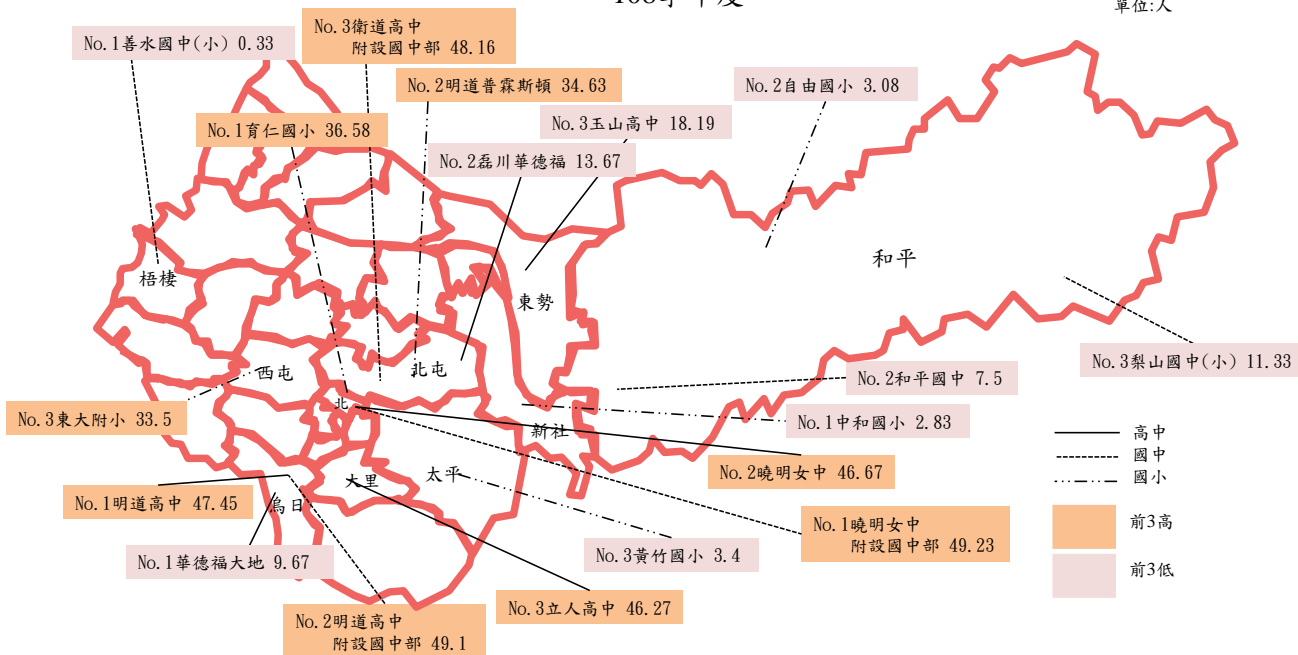
高中部分，生班比數值最高前 3 序位，依序為：明道高中 47.45 人、曉明女中 46.67 人及立人高中 46.27 人。上述學校皆屬私校，且其生班比數值大幅高於平均值(35.79 人)，多因校內學生眾多以致生班比隨之升高，在每班學生數較多之情況下，學校應多注意班級內每位學生之學習情形，避免教育資源分配不均的情況發生。反之，數值最低之前 3 序位，依序為：華德福大地 9.67 人、磊川華德福 13.67 人及玉山高中 18.19 人。前兩者為實驗教育學校，因教學模式與其他學校相異，致每班學生數不多，而玉山高中則因其地屬偏遠，學生數少，生班比數值不高。

國中部分，生班比數值最高前 10 序位皆為私立高中附設國中部，其中前 3 序位以曉明女中附設國中部 49.23 人最多，其次為明道高中附設國中部 49.1 人，再次為衛道高中附設國中部 48.16 人。其皆為學生數超過千人之大規模學校，其中明道高中國中部更多達 2,946 人，使之生班比數值提高。反之，數值最低之前 3 序位依序為：善水國中(小)0.33 人、和平國中 7.5 人及梨山國中(小)11.33 人。關於善水國中(小)之生班比數值小於 1 人，其主因為該校為實驗學校，且其學生學

圖4 各級教育生班比前3高及前3低之學校位置圖

108學年度

單位:人



資料來源:臺中市政府教育局。

籍多未設在該校，因此生班比大幅低估，其數值較不具統計上意義。而和平國中及梨山國中(小)則皆為偏遠地區小規模學校，學生數少，生班比數值亦低。

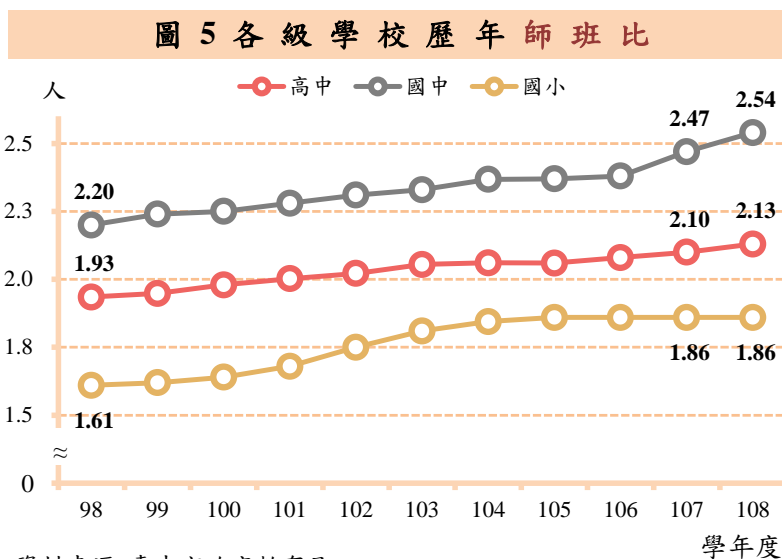
國小部分，數值最高之前3序位分別為：育仁國小 36.58 人、明道普霖斯頓小學 34.63 人及東大附小 33.5 人，皆屬私立學校且其生班比數值高於平均值(24.45 人)9 人以上，主因亦為學生數眾多。反之，數值最低之前3序位學校依序為：中和國小 2.83 人、自由國小 3.08 人及黃竹國小 3.4 人，上述學校亦同時為國小部分生師比數值最低之學校，其校址分別坐落於新社區、和平區及太平區，位置較為偏遠，學生人數稀少，生班比數值因而較低。(圖 4)

三、師班比

(一) 各級教育歷年師班比呈增勢，108 學年度以國中 2.54 人最多。

師班比係衡量一校專任教師數除以班級數之比值，觀察其數值之高低及其趨勢，可初探教師教學負荷輕重，進而研訂相關政策以達成學子學習成效提高且教師教學環境優化之雙贏目標。

108 學年度本市各級教育之師班比，以國中 2.54 人最多，其次為高中 2.13 人，再次為國小 1.86 人。與上學年度相較，以國中增加 0.07 人最多，其次為高中增加 0.03 人，國小則持平。再與 98 學年度相較，仍以國中增加 0.34 人最多，其次為國小增加 0.25 人，高中則增加 0.2 人居第三。綜上所述，各級教育近年師班比數值皆有提升現象，由於每班教師數提高，將有助於減輕教師教學負荷，提高其授課品質。(圖 5)



資料來源：臺中市政府教育局。

(二) 高中階段之師班比以新社區 2.80 人最多；國中以東區 2.76 人最多；國小以外埔區 2.13 人最多。

按區域別觀察各區之師班比，高中部分最高數值前 3 序位，依序為：新社區 2.80 人、龍井區 2.61 人及梧棲區 2.56 人。前述行政區轄內皆各僅有 1 間高中，分別為新社高中、龍津高中及中港高中，且其皆有附設國中部。另，數值最低之行政區為清水區 1.56 人，轄內設有嘉陽高中及清水高中，因嘉陽高中之專任教師數略低，連帶使該區師班比數值偏低，較高中部分平均師班比數值減少 0.57 人。

再觀察國中部分之各區師班比，各區數值與國中部分平均值(2.54 人)差異不大，皆落於 2.38 人至 2.76 人區間。其數值最高前 3 序位，依序為：東區 2.76 人、龍井區 2.70 人及西區 2.68 人。而數值最低之行政區為石岡區 2.38 人。

再探國小部分之各區師班比，各區數值與國小部分平均值(1.86 人)亦所差無幾，皆落於 1.77 人至 2.13 人區間。其數值最高前 3 序位，依序為：外埔區 2.13 人、和平區 2.12 人及霧峰區 2.03 人。而數值最低之行政區為北屯區 1.77 人。(表 3)

表 3 師班比地區別序位

| 108 學年度 | | | | | | | | | 單位:人 |
|---------|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|------|
| 高中 | | | 國中 | | | 國小 | | | |
| 序位 | 地區別 | 師班比 | 序位 | 地區別 | 師班比 | 序位 | 地區別 | 師班比 | |
| 1 | 新社區 | 2.80 | 1 | 東區 | 2.76 | 1 | 外埔區 | 2.13 | |
| 2 | 龍井區 | 2.61 | 2 | 龍井區 | 2.70 | 2 | 和平區 | 2.12 | |
| 3 | 梧棲區 | 2.56 | 3 | 西區 | 2.68 | 3 | 霧峰區 | 2.03 | |
| 20 | 北區 | 2.03 | 25 | 外埔區 | 2.44 | 27 | 西屯區 | 1.80 | |
| 21 | 大里區 | 1.92 | 26 | 南區 | 2.38 | 28 | 潭子區 | 1.80 | |
| 22 | 清水區 | 1.56 | 27 | 石岡區 | 2.38 | 29 | 北屯區 | 1.77 | |

資料來源：臺中市政府教育局。

註：1.無數值之地區不列入排序。

2.排序方式為數值由高至低。

(三) 各級學校之各校師班比，高中部分以磊川華德福 4.5 人最多；國中部分以麗結國中(小)4.67 人最多；國小部分以博屋瑪國小 2.67 人最多。

108 學年度本市各校師班比，實驗學校通常數值偏高，其餘學校多無特別差異。在高中部分，數值最高之前 3 序位學校，分別為：磊川華德福 4.5 人、新社高中 2.8 人及大甲高中 2.79 人，因磊川華德福屬實驗學校，其每班所設專任教師數

較多，以致其師班比數值亦較高，高出平均值 2.37 人。反之，最低之前 3 序位，分別為：嘉陽高中 0.83 人、玉山高中 0.95 人及光華高工 1.54 人。前述兩者每班專任教師數少於 1 人，主因為本文師班比之計算方式有涵蓋各高中之進修部，因此計算師班比時，加計進修部之班級數使該 2 校之師班比為之拉低。

國中部分，數值最高前 3 序位，分別為：麗喆國中(小)4.67 人、善水國中(小)3.67 人及東峰國中 2.93 人。其中麗喆國中(小)為小規模學校，各年級皆僅有 1 班，專任教師數微幅波動，便會造成其師班比數值明顯高於他校。另一方面，數值最低前 3 序位，分別為：沙鹿國中 2.35 人、大墩國中 2.32 人及崇德國中 2.25 人，其皆與國中部分平均師班比數值(2.54 人)相差不大。

而國小部分，數值最高前 3 序位，分別為：博屋瑪國小 2.67 人、山陽國小 2.57 人及太平區太平國小 2.56 人。前 2 者為小規模學校，因其班級數較少，使師班比稍高，而太平區太平國小為大規模學校，班級數多，師班比亦較高。綜上所述，國小部分之師班比與學校規模較無相關性，受各校個別因素較多。另一方面，數值最低前 3 序位，分別為：麗喆國(中)小 1.39 人、善水國(中)小 1.5 人及明道普霖斯頓小學 1.54 人，其中有 2 所為私立學校，1 所為實驗學校，與國小部分師班比數值平均(1.86 人)相較僅略微差異。(圖 6)

圖6 各級教育師班比前3高及前3低之學校位置圖
108學年度



資料來源：臺中市政府教育局。

結語

依本文整理之重要教育統計指標顯示，生師比及生班比持續走低，師班比則有走高趨勢。私立學校在生師比及生班比數值通常較平均值偏高，尤以國中階段較為明顯。偏遠地區或學生數規模較小之學校，生師比及生班比通常較低。在師班比部分，實驗學校之數值通常較平均值偏高，其餘學校則差異不大。

為此，本局致力於推動小班精緻教學化，降低各校生師比以提高教學品質，讓學生擁有更多更好的教育培力，亦減輕教師教學負荷。

而在偏遠地區，為提高該區就學孩童學習成效，避免因地形阻礙所造成之教育資源短缺，亦建置「偏鄉鄰近學校策略聯盟」制度：聯盟學校間專長師資共聘，三個聯盟學區共聘 16 位英語、美勞、音樂、資訊專長師資，以共聘專長師資、整合各校資源的方式，搭起學習之橋梁。另推動 15 所偏鄉地區國小辦理「靶心學習創新課堂」計畫，建立共同備課、觀課、議課模式，研發活化教學課程，推動分組合作學習，確保學生學力養成及提高學習競爭力。