

主計處統計通報

主四 102-08 號

102 年 12 月

「食衣住行育樂，花多少？」

食衣住行育樂為生活之所需，藉由觀察市民的消费型態變化，可瞭解市民所得資源分配情形，進而衡量市民生活水準的高低。本通報謹就本市家庭收支調查結果有關家庭消費支出項目加以探討，藉以瞭解本市市民之家庭消費型態及其變動狀況，以做為改善市民生活的參據。

依據本市 101 年家庭收支調查結果顯示，本市家庭花在「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」的費用高達 16 萬 7,622 元或占 23.35%，為家庭消費最大宗的支出項目，也就是一個家庭所有消費有近 1/4 都花在「住」上面。(表 1、表 2、圖 1)

而「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」包含了房租、自用住宅租金設算和水電瓦斯費用等，因油電及桶裝瓦斯上漲後，市民此部分消費亦逐年增加。(表 1、表 2、圖 1)

而第 2 高者為「食品、飲料及菸草」，101 年平均每戶家庭的花費為 11 萬 6,638 元或占 16.25%，其比重與「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」之逐年提升不同，「食品、飲料及菸草」的比重在 99 年達 17.49% 高峰後，即逐年呈現緩降，主因係市民在家用餐習慣逐漸轉變，外食已成為日常生活中的普遍現象，加上台中美食遍布，不僅吸引觀光客，也讓外食族選擇多樣化，因此，花費在餐廳等外食的比例增加，在食品方面的採買減少。(表 1、表 2、圖 1)

另再觀察「餐廳及旅館」項目變化情形，101 年本市在「餐廳及旅館」方面的支出為 7 萬 9,580 元或占 11.09%，較 99 年之 9.81% 增加 1.28 個百分點，近 3 年逐年增加，相互印證前揭市民在家用餐習慣的轉變，且由於休閒旅遊的風氣盛行，市民外出度假的習慣逐漸養成，因此在旅遊方面的消費比例也呈現成長趨勢。(表 1、表 2、圖 1)

「醫療保健」支出則名列第 3，101 年的費用為 10 萬 8,486 元或占 15.11%，主因係醫療科技進步，市民平均壽命延長，養生保健之觀念亦逐漸普及，且隨著人口老化、疾病型態的改變以及對醫療品質要求的提升，醫療保健支出持續不斷上漲，因而提高市民在此項目的支出比重。(表 1、表 2、圖 1、表 3)

「運輸交通及通訊」支出則名列第4，101年的費用為9萬2,984元或占12.95%，較上（100）年減少0.37個百分點，主因為本市推行市公車8公里免費政策發揮成效，讓本市不僅朝低碳城市前進，更提升大眾運輸使用的普及化。（表1、表2、圖1）

而「休閒、文化及教育消費」支出排名第6，101年平均每戶家庭的花費為7萬6,090元或占10.60%，較99年之11.12%減少0.52個百分點，主因為本市近年致力推動免費又豐富多元的藝文活動，如舉辦爵士音樂節、打造秋紅谷生態公園及綠園道、草悟道之綠色走廊等，提升市民藝文環境品質。

食衣住行育樂當中，市民花費在「住」和「食」的比重最高，而「衣著、鞋襪類」係屬基本消費，101年本市家庭在該項支出的平均費用為2萬2,762元或占3.17%。觀察近10年趨勢，此項消費比例大致介於3.17-3.76%之間，顯示市民對該項支出已趨於穩定，因此在消費比例上未有太大的變化。（表1、表2、圖1）

表1 本市101年家庭消費支出按消費型態分

單位：元，%

| 項目 | 平均每戶全年消費支出 | 食品、飲料及菸草 | 衣著、鞋襪類 | 住宅服務、水電瓦斯及其他燃料 | 家具設備及家務維護 | 醫療保健 | 運輸交通及通訊 | 休閒、文化及教育消費 | 餐廳及旅館 | 什項消費 |
|--------|------------|----------|--------|----------------|-----------|---------|---------|------------|--------|--------|
| 合計(元) | 717,894 | 116,638 | 22,762 | 167,622 | 15,174 | 108,486 | 92,984 | 76,090 | 79,580 | 38,559 |
| 結構比(%) | 100.00 | 16.25 | 3.17 | 23.35 | 2.11 | 15.11 | 12.95 | 10.60 | 11.09 | 5.37 |

資料來源：行政院主計總處

表2 本市近10年家庭消費支出按消費型態分

單位：%

| 年別 | 消費支出 | 食品、飲料及菸草 | 衣著、鞋襪類 | 住宅服務、水電瓦斯及其他燃料 | 家具設備及家務服務 | 醫療保健 | 運輸交通及通訊 | 休閒、文化及教育消費 | 餐廳及旅館 | 什項消費 |
|------|--------|----------|--------|----------------|-----------|-------|---------|------------|-------|------|
| 92年 | 100.00 | 15.70 | 3.58 | 23.14 | 2.31 | 13.23 | 13.39 | 12.73 | 9.36 | 6.56 |
| 93年 | 100.00 | 15.94 | 3.76 | 21.77 | 2.57 | 12.47 | 13.68 | 12.91 | 10.16 | 6.74 |
| 94年 | 100.00 | 16.28 | 3.66 | 22.30 | 2.29 | 13.55 | 12.92 | 12.48 | 10.06 | 6.46 |
| 95年 | 100.00 | 15.25 | 3.25 | 21.73 | 2.36 | 14.96 | 13.47 | 12.03 | 10.67 | 6.28 |
| 96年 | 100.00 | 15.50 | 3.35 | 22.35 | 2.38 | 14.45 | 13.53 | 11.32 | 11.14 | 5.98 |
| 97年 | 100.00 | 15.90 | 3.42 | 22.45 | 2.19 | 15.64 | 12.47 | 11.35 | 11.39 | 5.19 |
| 98年 | 100.00 | 16.11 | 3.17 | 22.48 | 2.20 | 16.34 | 12.92 | 11.30 | 9.99 | 5.49 |
| 99年 | 100.00 | 17.49 | 3.41 | 22.65 | 2.01 | 15.72 | 12.77 | 11.12 | 9.81 | 5.02 |
| 100年 | 100.00 | 16.30 | 3.19 | 23.32 | 2.36 | 15.59 | 13.32 | 10.17 | 10.49 | 5.26 |
| 101年 | 100.00 | 16.25 | 3.17 | 23.35 | 2.11 | 15.11 | 12.95 | 10.60 | 11.09 | 5.37 |

資料來源：行政院主計總處

圖 1 本市 101 年家庭消費支出結構

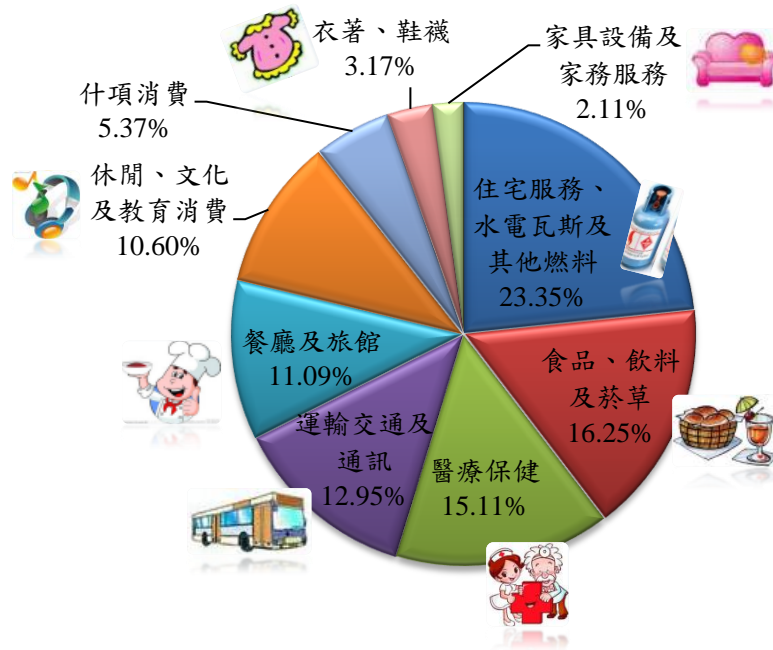


表 3 臺中市居民 0 歲平均餘命

單位：歲

| 年 別 | 合 計 | | |
|-------------|-----------|-------|-------|
| | 原臺中縣 | 原臺中市 | |
| 民國 89-91 年 | 2000-2002 | 76.4 | 78.23 |
| 民國 90-92 年 | 2001-2003 | 76.72 | 78.43 |
| 民國 91-93 年 | 2002-2004 | 76.92 | 78.36 |
| 民國 92-94 年 | 2003-2005 | 76.99 | 78.4 |
| 民國 93-95 年 | 2004-2006 | 77.22 | 78.83 |
| 民國 94-96 年 | 2005-2007 | 77.45 | 79.09 |
| 民國 95-97 年 | 2006-2008 | 77.74 | 79.43 |
| 民國 96-98 年 | 2007-2009 | 78.02 | 79.51 |
| 民國 97-99 年 | 2008-2010 | 78.86 | |
| 民國 98-100 年 | 2009-2011 | 78.98 | |
| 民國 99-101 年 | 2010-2012 | 79.16 | |

資料來源：內政部「中華民國臺灣地區簡易生命表」。

註：1.因簡易生命表係依據各年度年齡別死亡率編算，而臺灣省各縣市年度間年齡別死亡率常變動頗大，致造成年度間平均餘命異常波動情形，故縣市別生命表係利用各縣市三年合併人口資料編算。

2.平均餘命：假設一出生嬰兒遭受到某一時期之每一年齡組所經驗的死亡風險後，他們所能活存的預期壽命而言，即到達 x 歲以後平均尚可期待生存之年數稱為 x 歲之平均餘命。

3.平均壽命：0 歲之平均餘命特稱「平均壽命」。