

臺中市公務員清廉度民意調查報告

委託單位：臺 中 市 政 府 主 計 處

執行單位：鴻澄子溝通行銷股份有限公司

中 華 民 國 1 0 3 年 8 月 2 0 日

目錄

調查摘要.....	1
壹、調查背景與目的.....	4
一、調查背景.....	4
二、研究目的.....	4
貳、調查設計與方法.....	5
一、調查地區.....	5
二、調查對象.....	5
三、調查方法.....	5
四、抽樣方法.....	5
五、抽樣人數及抽樣誤差.....	5
六、調查時間.....	5
七、資料處理及分析方法.....	6
八、接觸紀錄表.....	7
參、調查項目.....	8
肆、樣本特性及代表性分析.....	9
一、樣本代表性檢定.....	9
二、樣本特性分析.....	11
伍、調查發現.....	17
一、民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形.....	18
二、民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形.....	20
三、民眾對應酬文化在臺中市政府的情形.....	22
四、民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形.....	24
五、民眾對臺中市政府公務人員清廉程度認同.....	26
六、民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形.....	28
七、民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形.....	30
八、民眾遇到公務員藉故刁難情形有無提出檢舉.....	32
九、民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位.....	34
十、民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度.....	35
十一、民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因.....	36

十二、民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形.....	38
十三、民眾遇到公務員索賄的情形有無提出檢舉.....	40
十四、民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位.....	42
十五、民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度.....	43
十六、民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因.....	44
十七、民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗.....	46
十八、民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動成效滿意度.....	48
十九、民眾沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動的原因.....	50
二十、讓民眾了解市府端正政風決心的方式.....	52
陸、結論.....	54
柒、建議.....	57
附錄一 交叉分析表.....	58
附錄二 調查問卷.....	81

表目錄

表 2.1 接觸紀錄表	7
表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定表	9
表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定表	9
表 4.1.3 居住區樣本與母體結構之差異檢定表	10
表 4.2.1 受訪民眾居住區分析表	11
表 4.2.2 受訪民眾性別分析表	12
表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表	13
表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表	14
表 4.2.5 受訪民眾職業分析表	15
表 4.2.6 受訪民眾洽辦單位分析表	16
表 5.1 民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形分析表	18
表 5.1.1 近三年民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形比較表	19
表 5.2 民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形分析表	20
表 5.2.1 近二年民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形比較表	21
表 5.3 民眾對應酬文化在臺中市政府的情形分析表	22
表 5.3.1 近三年民眾對應酬文化在臺中市政府的情形比較表	23
表 5.4 民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形分析表	24
表 5.4.1 近二年民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形比較表	25
表 5.5 民眾對臺中市政府公務人員清廉程度分析表	26
表 5.6 民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形分析表	28
表 5.6.1 近二年民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形比較表	29
表 5.7 民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形分析表	30
表 5.8 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉意願分析表	32
表 5.9 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位分析表	34
表 5.10 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析表	35
表 5.11 民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因分析表	36
表 5.12 民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形分析表	38
表 5.13 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉意願分析表	40
表 5.14 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位分析表	42
表 5.15 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析表	43
表 5.16 民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因分析表	44
表 5.17 民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗分析表	46
表 5.18 民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動滿意度分析表	48
表 5.19 民眾沒有參加過廉政宣導活動的原因分析表	50
表 5.20 為讓民眾了解市府端正政風的決心應該運用的方式分析表	52

圖目錄

圖 4.2.1 受訪民眾居住區分析圖	11
圖 4.2.2 受訪民眾性別分析圖	12
圖 4.2.3 受訪民眾年齡分析圖	13
圖 4.2.4 受訪民眾教育程度分析圖	14
圖 4.2.5 受訪民眾職業分析圖	15
圖 5.1 民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形分析圖	18
圖 5.2 民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形分析圖	20
圖 5.3 民眾對應酬文化在臺中市政府的情形分析圖	22
圖 5.4 民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形分析圖	24
圖 5.5 民眾對臺中市政府公務人員清廉程度分析圖	26
圖 5.6 民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形分析圖	28
圖 5.7 民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形分析圖	30
圖 5.8 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉意願分析圖	32
圖 5.9 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位分析圖	34
圖 5.10 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析圖	35
圖 5.11 民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因分析圖	36
圖 5.12 民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形分析圖	38
圖 5.13 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉意願分析圖	40
圖 5.14 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位分析圖	42
圖 5.15 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析圖	43
圖 5.16 民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因分析圖	44
圖 5.17 民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗分析圖	46
圖 5.18 民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動滿意度分析圖	48
圖 5.19 民眾沒有參加過廉政宣導活動的原因分析圖	50
圖 5.20 為讓民眾了解市府端正政風的決心應該運用的方式分析圖	52

調查摘要

本調查自103年7月10日至103年7月18日止，每日下午18:00至21:30，採電話訪問方式進行。針對臺中市20歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,022份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

- 一、 僅有 3.3%受訪民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持負面評價，若與去年比較，有 41.2%受訪民眾持正面評價。

有46.7%受訪民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價（「從未聽聞」（11.0%）與「極少聽聞」（35.7%）），而有3.3%受訪民眾持負面評價（「非常嚴重」（0.8%）與「有點嚴重」（2.5%）），有13.6%受訪民眾表示普通；另有36.4%表示不知道或拒答。

有41.2%受訪民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（10.1%）與「略有改善」（31.1%）），而有1.7%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.6%）與「略微嚴重」（1.1%）），有17.4%受訪民眾表示沒有改善；另有39.6%表示不知道或拒答。

- 二、 僅有 3.7%受訪民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持負面評價，若與去年比較，有 42.1%受訪民眾持正面評價。

有45.6%受訪民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持正面評價（「從未聽聞」（12.0%）與「極少聽聞」（33.6%）），而有3.7%受訪民眾持負面評價（「非常嚴重」（0.7%）與「有點嚴重」（3.0%）），有14.9%受訪民眾表示普通；另有35.8%表示不知道或拒答。

有42.1%受訪民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（9.8%）與「略有改善」（32.3%）），而有1.3%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.5%）與「略微嚴重」（0.8%）），有18.2%受訪民眾表示沒有改善；另有38.4%表示不知道或拒答。

- 三、 僅有 5.9%受訪民眾對臺中市政府公務人員清廉程度持負面評價，若與去年比較，有 39.3%受訪民眾持正面評價。

有37.5%受訪民眾對臺中市政府公務人員清廉程度持正面評價（「非常清廉」（3.7%）與「清廉」（33.8%）），而有5.9%受訪民眾持負面評價（「非常不清廉」（0.6%）與「不清廉」（5.3%）），有28.1%受訪民眾表示普通；另有28.5%表示不知道或拒答。

有39.3%受訪民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（4.5%）與「略有改善」（34.8%）），而有2.1%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.6%）與「略微嚴重」（1.5%）），有29.9%受訪民眾表示沒有改善；另有28.8%表示不知道或拒答。

四、僅 4.8%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「有」遇到公務員藉故刁難的情形，其中有 89.8%表示「沒有」提出檢舉，55.7%沒有提出檢舉的原因為「怕耽誤自己洽辦的業務」。

94.0%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形，僅有4.8%受訪民眾表示「有」遇到公務員藉故刁難的情形。

洽辦業務時遇到公務員藉故刁難情形的受訪民眾，有2.0%表示「有」提出檢舉，且皆向「各機關政風單位」提出檢舉，處理方式滿意度皆為「滿意」；有89.8%受訪民眾表示「沒有」提出檢舉，沒有提出檢舉的原因以「怕耽誤自己洽辦的業務」（55.7%）的比率最高，其次為「已經花錢辦好事情，沒必要檢舉」（22.7%），再者為「司空見慣，檢舉也沒用」（9.1%）。

五、僅 0.6%受訪民眾表示洽辦業務時「有」遇到公務員索賄的情形；其中有 83.3%受訪民眾表示「沒有」提出檢舉，30.0%沒有提出檢舉的原因為「司空見慣，檢舉也沒用」。

97.7%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員索賄的情形，僅有0.6%受訪民眾表示「有」遇到公務員索賄的情形。

洽辦業務時遇到公務員索賄情形的受訪民眾，有2位受訪民眾表示已分別向「法務部廉政署」及「警察局」提出檢舉，處理方式滿意度皆為「普通」；有83.3%受訪民眾表示「沒有」提出檢舉，沒有提

出檢舉原因以「司空見慣，檢舉也沒用」（30.0%）的比率最高，其次為「怕耽誤自己洽辦的業務」（20.0%）、「怕遭到報復」（20.0%）。

六、94.7%受訪民眾表示「沒有」參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動，其中75.3%受訪民眾表示沒有參加過活動的原因為「不知道有舉辦廉政宣導活動」；有參加過活動的受訪民眾中，81.3%對活動成效滿意度持正面評價。

94.7%受訪民眾表示「沒有」參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動，僅有5.0%受訪民眾表示「有」參加過。

參加過臺中市政府舉辦廉政宣導活動的受訪民眾，有81.3%對其舉辦的廉政宣導活動成效持正面評價（「非常滿意」（2.9%）與「滿意」（78.4%）），而有2.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（2.0%）），有16.7%受訪民眾表示普通。

沒有參加過臺中市政府舉辦廉政宣導活動的受訪民眾，沒有參加過的原因以「不知道有舉辦廉政宣導活動」（75.3%）的比率最高，其次為「沒有興趣」（23.5%），再者為「活動時間太早」（3.0%）。

七、為讓民眾了解市府端正政風的決心，45.7%受訪民眾認為應該運用的方式為「製作宣導短片於各大型媒體播放」。

為讓民眾了解市府端正政風的決心，受訪民眾認為應該運用的方式以「製作宣導短片於各大型媒體播放」（45.7%）的比率最高，其次為「製作單元劇於電視台放映」（10.0%）。

壹、調查背景與目的

一、調查背景

一國的政府清廉度，向來為國際社會所關注的重點，並攸關該國國際競爭力，我國在持續民主優化以及社會經濟快速發展之下，國民亦日漸重視政府廉潔度，政府為順應此一國際趨勢及國民殷殷期盼，近三年來陸續訂定並施行「公務員廉政倫理規範」及「國家廉政建設行動方案」，於行政院成立中央廉政會報，定期策劃並檢討政府推動廉政工作之優劣興革，並於100年7月20日成立「法務部廉政署」，專責我國政府廉政工作之推動，樹立廉政工作新里程碑，當前廉政工作最高策略將採貪瀆犯罪源頭預防，以防貪及反貪為主，肅貪為輔，建立全民反貪意識，加強機關貪瀆犯罪預防機制，當屬政府當前廉政工作中最重要的任務。

為配合法務部廉政署推動國家廉政工作，必須由外而內瞭解民眾對臺中市政風政策滿意度、政府清廉度及對於政府當前廉政工作執行成效及相關做法的觀感，俾作為持續改善及推動機關各項施政或為民服務工作之參考，乃藉此次調查，蒐集民眾之看法，並經由資料之統計分析，瞭解臺中市各區民眾對於臺中市政風的相關資訊及處理方式，期望透過市民的意見，作為臺中市政府未來在政策規劃上之參考。

二、研究目的

1. 瞭解臺中市民眾對公務員的清廉滿意度。
2. 瞭解臺中市民眾檢舉不法的意願及檢舉管道。
3. 瞭解臺中市民眾對廉政宣導活動滿意度。

貳、調查設計與方法

一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市的29個行政區。

二、調查對象

本次調查對象以居住在臺中市且年滿20歲以上人口為對象。

三、調查方法

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（computer-assisted telephone interviewing, CATI）方式進行，並配合監聽及監看系統。

四、抽樣方法

採用分層比率隨機抽樣法。依臺中市29個行政區20歲以上人口數的比率進行樣本配置，並按其比率抽取樣本。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中，N為臺中市20歲以上人口總數（民國103年6月）

N_i 為某行政區之20歲以上人口數（民國103年6月）

n_i 為第*i*地區層應過濾樣本數

n為總樣本數

*i*為地區層

五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,022份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$
$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{2,022} \times \frac{2,091,393 - 2,022}{2,091,393 - 1}}$$
$$D = \pm 2.18\%$$

D：誤差值 p×q：樣本最大標準誤 Z：信賴水準 N：母體數 n：樣本數

六、調查時間

本次調查時段自103年7月10日至103年7月18日，每天18時00分至21時30分進行。

七、資料處理及分析方法

1. 資料處理

本次調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本代表性檢定

為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之在性別、年齡、五大居住區（將本市29個行政區歸類）進行樣本代表性檢定。

(2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析（Frequency Analysis），分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

(3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方（Chi-Square）值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。並以概似比卡方檢定（Likelihood Ratio Chi-square Test）檢定其關聯性之顯著性。其次是在有相關的交叉表內，以Z檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體（subgroups）對同一議題看法百分比間的差異，採用下列的 Z_2 檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出22,083通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之9,068通電話，實際接通電話數為13,015通，訪問成功率 = (成功樣本 / (拒訪 + 中途拒訪 + 成功樣本)) 為42.19%。

表 2.1 接觸紀錄表

接觸情形		次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	6,945	31.45%
	電話中	245	1.11%
	傳真機	132	0.60%
	空號/電話故障/暫停使用	1,746	7.91%
	總計	9,068	41.06%
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	312	1.41%
	非合格受訪對象	7,415	33.58%
	拒訪	1,897	8.59%
	中途拒訪	874	3.96%
	已訪問過或非受訪地區	495	2.24%
	成功樣本	2,022	9.16%
	總計	13,015	58.94%
總計	22,083	100.00%	

註1：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

註2：非合格受訪對象為問項「F4、請問您最近一年洽辦過臺中市政府的哪些單位？」，受訪者表示最近一年未至臺中市政府洽辦業務，此為接觸成功但非本次受訪樣本。

參、調查項目

一、臺中市民眾對公務員的清廉滿意度

1. 請問您認為請託關說文化在臺中市政府的情形如何？
2. 請問您覺得目前臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形？
3. 請問您認為應酬文化在臺中市政府的情形如何？
4. 請問您覺得目前臺中市政府應酬文化跟去年比較情形？
5. 請問您覺得臺中市政府公務人員清廉程度如何？
6. 請問您覺得目前臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形？

二、臺中市民眾檢舉不法的意願及檢舉管道

7. 請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員藉故刁難的情形？
8. 請問您有沒有提出檢舉？
9. 請問您向那些單位提出檢舉？
10. 請問您對上項受理檢舉單位的處理方式滿意度為何？
11. 請問您沒有提出檢舉的原因為何？
12. 請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員索賄的情形？
13. 請問您有沒有提出檢舉？
14. 請問您向那些單位提出檢舉？
15. 請問您對該單位處理方式滿意度為何？
16. 請問您沒有提出檢舉的原因為何？

三、臺中市民眾對廉政宣導活動滿意度

17. 請問您有沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動？
18. 請問您對臺中市政府舉辦廉政宣導活動(如：廉潔臺中 幸福家園、陽光城市 廉潔臺中、廉潔臺中 以民為本)的成效滿意度為何？
19. 請問您沒有參加過的原因為何？
20. 請問您認為臺中市政府應該運用何種方式讓民眾了解市府端正政風的決心？

肆、樣本特性及代表性分析

一、樣本代表性檢定

將樣本人數依地區分為臺中市29個行政區，戶內隨機抽樣受訪民眾樣本分配如表4.1.1~表4.1.3，將樣本結構依臺中市20歲以上之人口結構資料，對性別、年齡與五大居住區（將本市29個行政區歸類），進行適合度檢定，檢定後樣本結構與臺中市103年6月底人口結構相符。

表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定表

性別	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
女	性	1032	51.0	1,069,880	51.2	$\chi^2=0.0112 < 3.84$ (自由度=1, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的性別結構無 顯著差異。
男	性	990	49.0	1,021,513	48.8	

表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定表

年齡	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
20 - 24	歲	210	10.4	199,089	9.5	$\chi^2=1.7749 < 11.07$ (自由度=5, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的年齡別結構 無顯著差異。
25 - 34	歲	418	20.7	437,458	20.9	
35 - 44	歲	420	20.8	439,219	21.0	
45 - 54	歲	410	20.3	426,157	20.4	
55 - 64	歲	316	15.6	329,870	15.8	
65	歲以上	248	12.3	259,600	12.4	

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.3 居住區樣本與母體結構之差異檢定表

行政區	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
第一區		370	18.3	375,841	18.0	$\chi^2=0.1478 < 9.45$ (自由度=4, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的居住區別結 構無顯著差異。
第二區		463	22.9	480,680	23.0	
第三區		437	21.6	453,702	21.7	
第四區		364	18.0	377,910	18.1	
第五區		388	19.2	403,260	19.3	

註：1. 第一區包含中區、東區、南區、西區、北區；

第二區包含西屯區、南屯區、北屯區；

第三區包含豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；

第四區包含大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；

第五區包含烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

2. 因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

二、樣本特性分析

1. 居住區

受訪民眾以居住在第二區者比率最高，占22.9%，其次為第三區21.6%，再其次為第五區19.2%，其他行政區受訪民眾比率請參考下表。（詳見表4.2.1、圖4.2.1）

表 4.2.1 受訪民眾居住區分析表 (n=2,022)

居住區	百分比 (%)
第一區 (中區、東區、南區、西區、北區)	18.3
第二區 (西屯區、南屯區、北屯區)	22.9
第三區 (豐原區、東勢區、后里區、 神岡區、潭子區、大雅區、 新社區、石岡區、和平區)	21.6
第四區 (大甲區、清水區、沙鹿區、 梧棲區、外埔區、大安區、 大肚區、龍井區)	18.0
第五區 (烏日區、霧峰區、太平區、 大里區)	19.2
總計	100.0

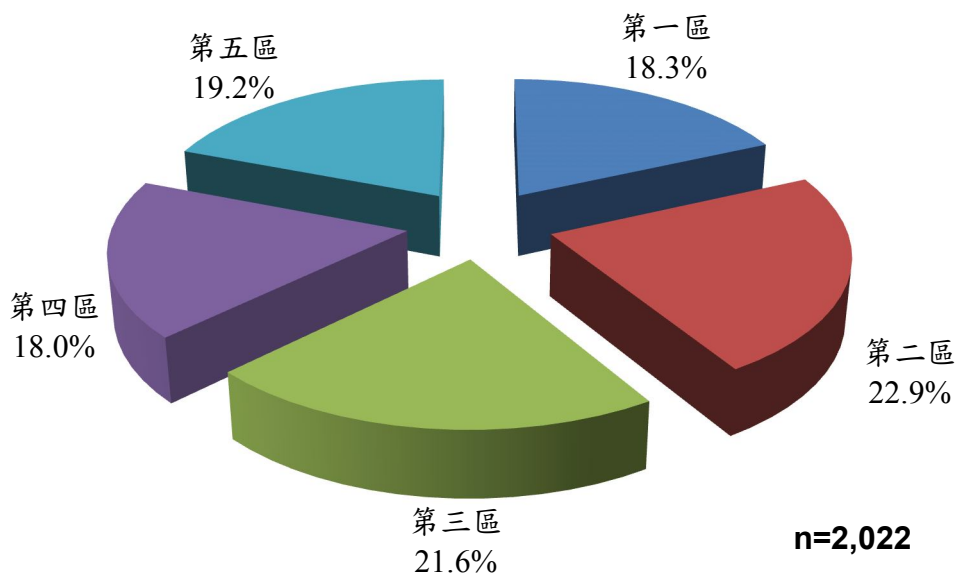


圖 4.2.1 受訪民眾居住區分析圖

2.性別

受訪民眾之女性比率較男性高，其中女性占51.0%，男性則為49.0%。（詳見表4.2.2、圖4.2.2）

表 4.2.2 受訪民眾性別分析表 (n=2,022)

性別	百分比 (%)
女性	51.0
男性	49.0
總計	100.0

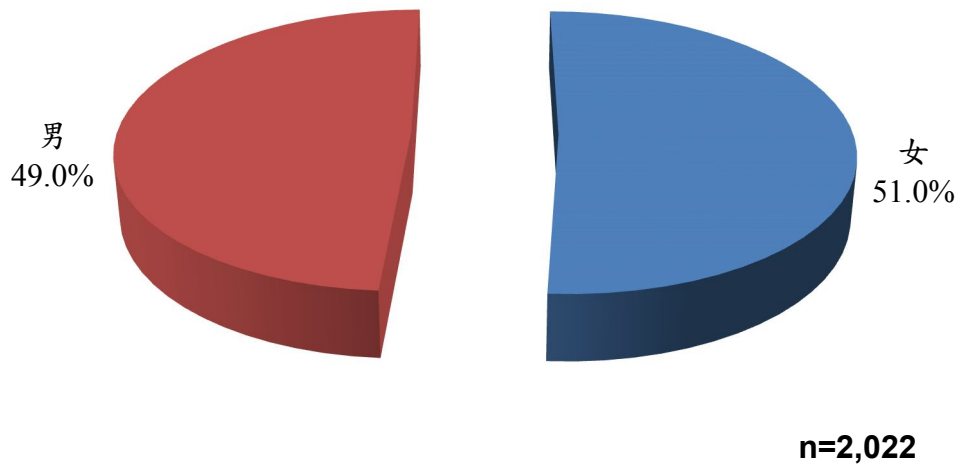


圖 4.2.2 受訪民眾性別分析圖

3. 年齡

受訪民眾年齡以35-44歲者比率最高，占20.8%，其次為25-34歲者20.7%，再者為45-54歲者20.3%。（詳見表4.2.3、圖4.2.3）

表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表 (n=2,022)

年齡	百分比 (%)
20-24 歲	10.4
25-34 歲	20.7
35-44 歲	20.8
45-54 歲	20.3
55-64 歲	15.6
65 歲以上	12.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

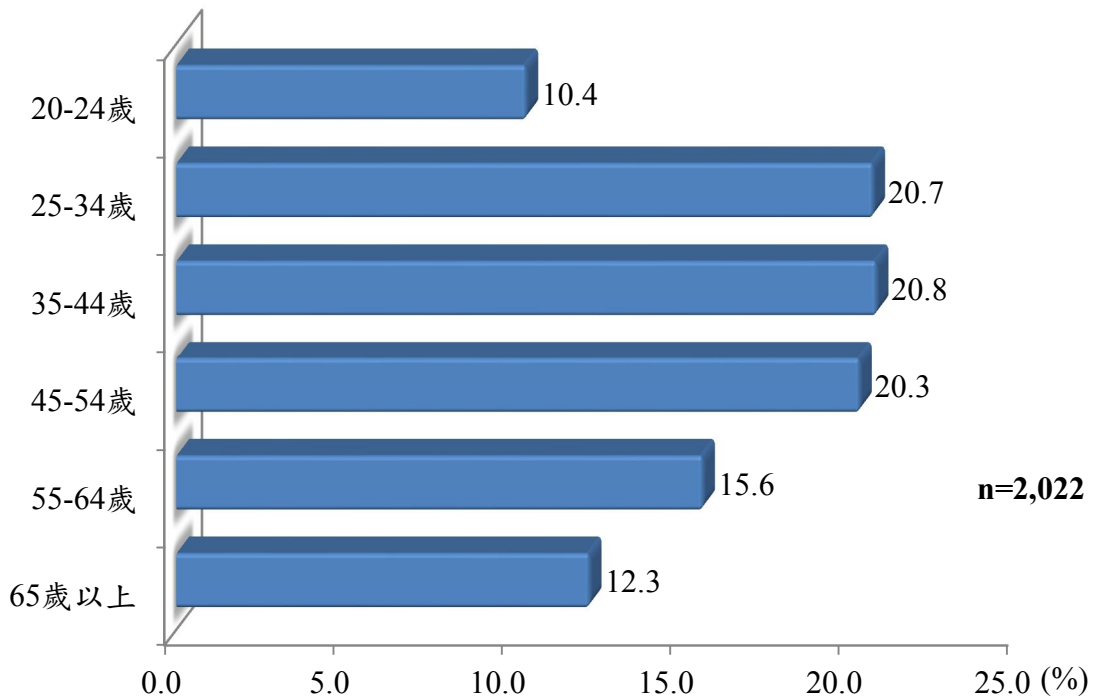


圖 4.2.3 受訪民眾年齡分析圖

4.教育程度

受訪民眾教育程度以大學者比率最高，占33.4%，其次為高中(職)者24.4%，再者為專科18.5%，另有1.9%民眾未回答。(詳見表4.2.4、圖4.2.4)

表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表 (n=2,022)

教育程度	百分比 (%)
國小及以下	12.2
國(初)中	7.0
高中(職)	24.4
專科	18.5
大學	33.4
研究所及以上	2.5
拒答	1.9
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

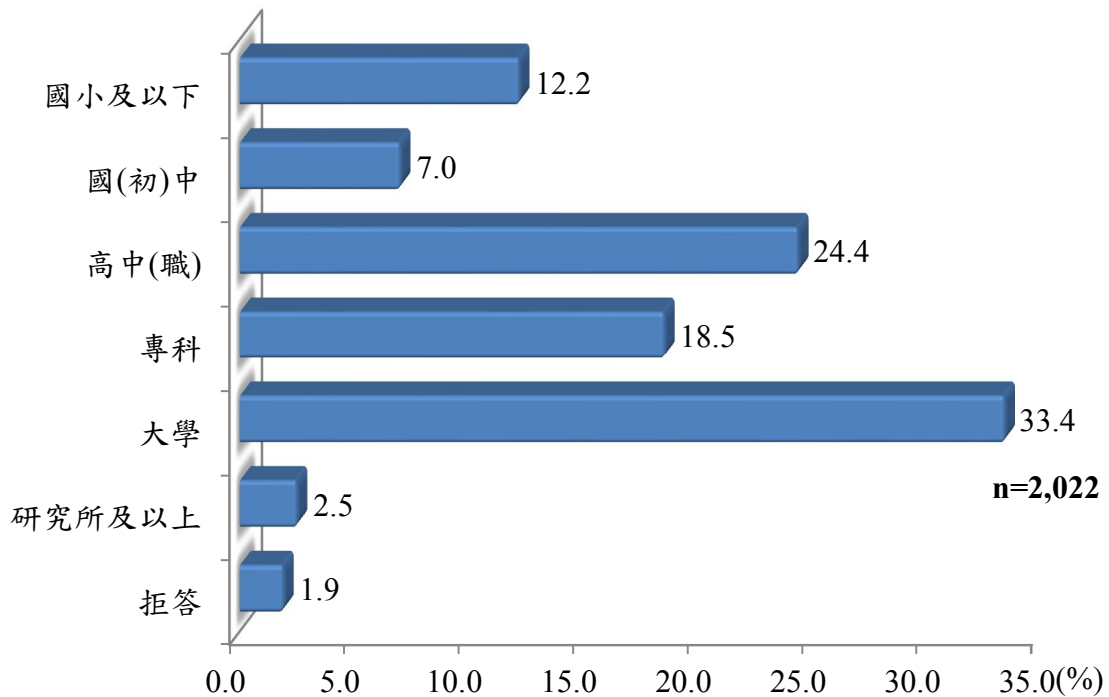


圖 4.2.4 受訪民眾教育程度分析圖

5.職業

受訪民眾職業別以白領者比率最高，占29.8%，其次為藍領者25.5%，再者為家庭主婦者11.7%，另有1.2%民眾拒答。（詳見表4.2.5、圖4.2.5）

表 4.2.5 受訪民眾職業分析表 (n=2,022)

職業別	百分比 (%)
白領	29.8
藍領	25.5
家庭主婦	11.7
退休	9.3
專業技術人員	8.7
商店老闆/工商企業投資者	8.3
自由業	4.5
無業/待業	0.8
學生	0.1
拒答	1.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

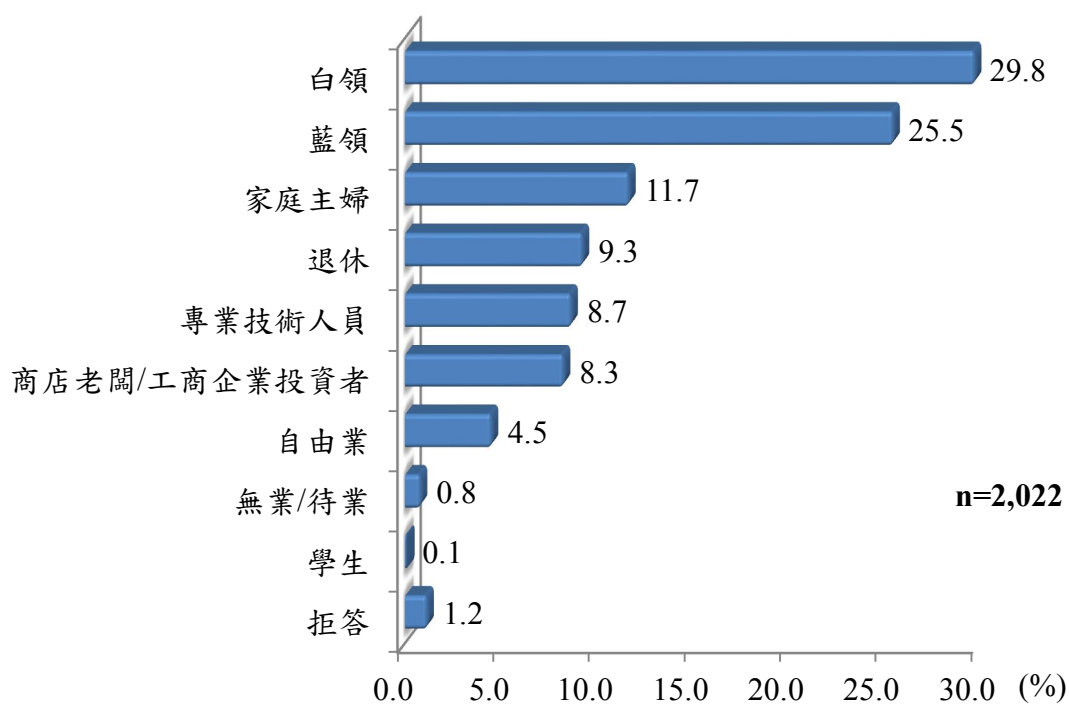


圖 4.2.5 受訪民眾職業分析圖

6.最近一年洽辦過臺中市政府的單位

受訪民眾最近一年洽辦過臺中市政府的單位，以民政局比率最高，占75.4%，其次為地方稅務局37.8%，再者為地政局9.5%。(詳見表4.2.6)

表 4.2.6 受訪民眾洽辦單位分析表 (n=2,022)

洽辦單位	百分比 (%)
民政局	75.4
地方稅務局	37.8
地政局	9.5
財政局	3.2
衛生局	2.5
勞工局	1.7
建設局	0.8
社會局	0.8
警察局	0.6
交通局	0.5
觀光旅遊局	0.4
聯合服務中心	0.4
都市發展局	0.3
環保局	0.3
秘書處	0.3
經濟發展局	0.3
消防局	0.2
文化局	0.1
教育局	0.1
主計處	0.1
水利局	0.1
農業局	0.0
法制局	0.0
新聞局	0.0
人事處	0.0
政風處	0.0
研究發展考核委員會	0.0
客家事務委員會	0.0
原住民族事務委員會	0.0
總計	135.4

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

伍、調查發現

本調查主要問項共訪問20題，分別是15題單選題及5題複選題。

在調查結果分析部份，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和若有未達100%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

一、民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形

有46.7%受訪民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價（「從未聽聞」（11.0%）與「極少聽聞」（35.7%）），而有3.3%受訪民眾持負面評價（「非常嚴重」（0.8%）與「有點嚴重」（2.5%）），有13.6%受訪民眾表示普通；另有36.4%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.1、圖5.1）

表 5.1 民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形分析表 (n=2,022)

情形	百分比 (%)
從未聽聞	11.0
極少聽聞	35.7
普通	13.6
有點嚴重	2.5
非常嚴重	0.8
不知道/拒答	36.4
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

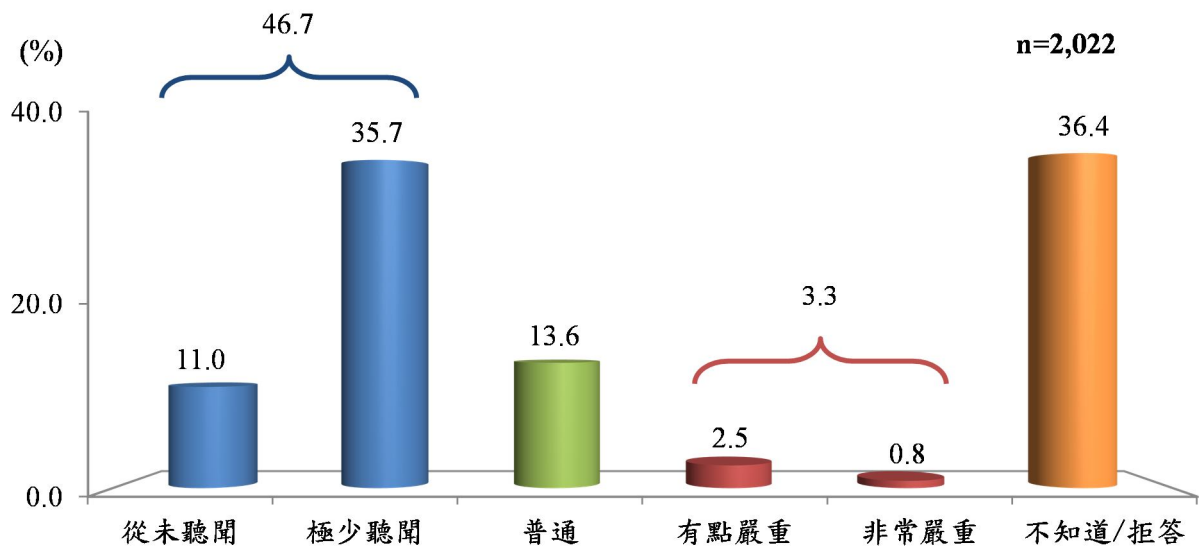


圖 5.1 民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度及職業之受訪民眾，對請託關說文化在臺中市政府的情形有顯著差異，結果如下所示（請參閱附表1）。

性別： 男性民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價（47.6%）之比率高於女性（45.9%）。

年齡： 35-44 歲民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價（50.7%）之比率較其他年齡層高；55-64 歲民眾中，持負面評價（5.7%）之比率較其他年齡層高。

教育程度： 研究所及以上教育程度民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形正面評價（54.9%）之比率較其他教育程度高。

職業： 白領階級民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價（52.5%）之比率較其他職業別高；商店老闆/工商企業投資者持負面評價（7.8%）之比率較其他職業別高。

【歷年比較】

與102年相比，民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形持正面評價的比率增加5.9個百分點，持負面評價的比率降低16.1個百分點（詳見表5.1.1）。

表 5.1.1 近三年民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形比較表

年度	正面評價 (極少聽聞、從未聽聞)	普通	負面評價 (非常嚴重、有點嚴重)	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較上年度增減百分點	
					正面評價	負面評價
101年	36.0%	22.2%	18.9%	22.8%	--	--
102年	40.8%	13.1%	19.4%	26.8%	4.8	0.5
103年	46.7%	13.6%	3.3%	36.4%	5.9	-16.1

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%。

二、民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形

有41.2%受訪民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（10.1%）與「略有改善」（31.1%）），而有1.7%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.6%）與「略微嚴重」（1.1%）），有17.4%受訪民眾表示沒有改善；另有39.6%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.2、圖5.2）

表 5.2 民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形分析表（n=2,022）

情形	百分比 (%)
改善很多	10.1
略有改善	31.1
沒有改善	17.4
略微嚴重	1.1
嚴重許多	0.6
不知道/拒答	39.6
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

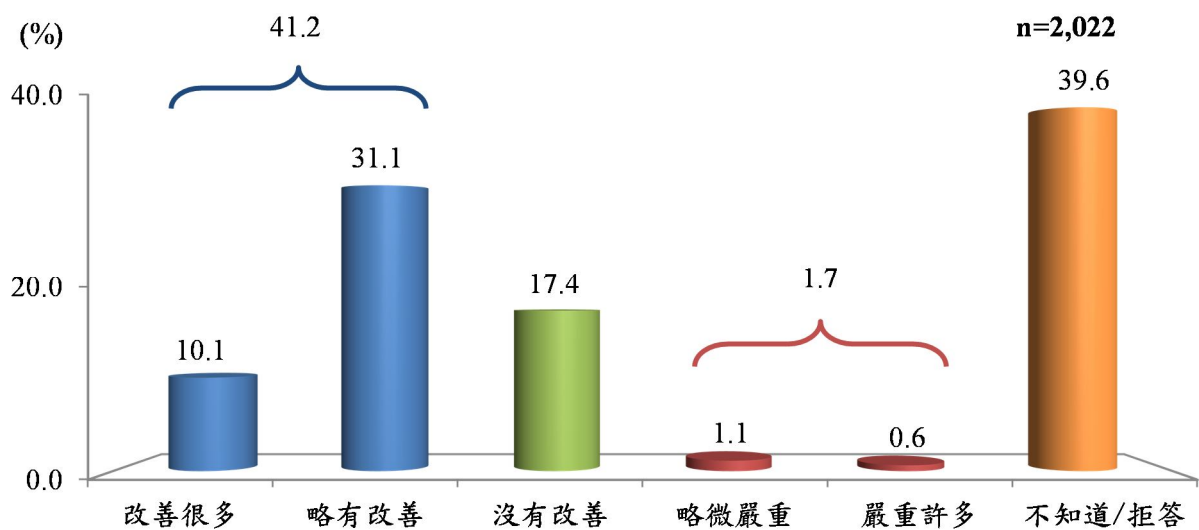


圖 5.2 民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形分析圖

不同性別受訪民眾，對於臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性民眾持「正面評價」（42.4%）之比率高於女性（40.1%）。

經卡方檢定發現，不同年齡之受訪民眾，對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形有顯著差異，不同職業之受訪民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%），結果如下所示（請參閱附表2）。

年 齡：45-54 歲民眾對於臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形持正面評價（43.6%）之比率較其他年齡層高。

【歷年比較】

與102年相比，民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形持正面評價的比率增加13.6個百分點，持負面評價的比率降低0.9個百分點(詳見表5.2.1)。

表 5.2.1 近二年民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形比較表

年度	正面評價 (改善很多、略有改善)	沒有改善	負面評價 (略微嚴重、嚴重許多)	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較上年度增減百分點	
					正面評價	負面評價
102年	27.6%	24.9%	2.6%	44.9%	--	--
103年	41.2%	17.4%	1.7%	39.6%	13.6	-0.9

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%。

三、民眾對應酬文化在臺中市政府的情形

有45.6%受訪民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持正面評價（「從未聽聞」（12.0%）與「極少聽聞」（33.6%）），而有3.7%受訪民眾持負面評價（「非常嚴重」（0.7%）與「有點嚴重」（3.0%）），有14.9%受訪民眾表示普通；另有35.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.3、圖5.3）

表 5.3 民眾對應酬文化在臺中市政府的情形分析表 (n=2,022)

情形	百分比 (%)
從未聽聞	12.0
極少聽聞	33.6
普通	14.9
有點嚴重	3.0
非常嚴重	0.7
不知道/拒答	35.8
總計	100.0

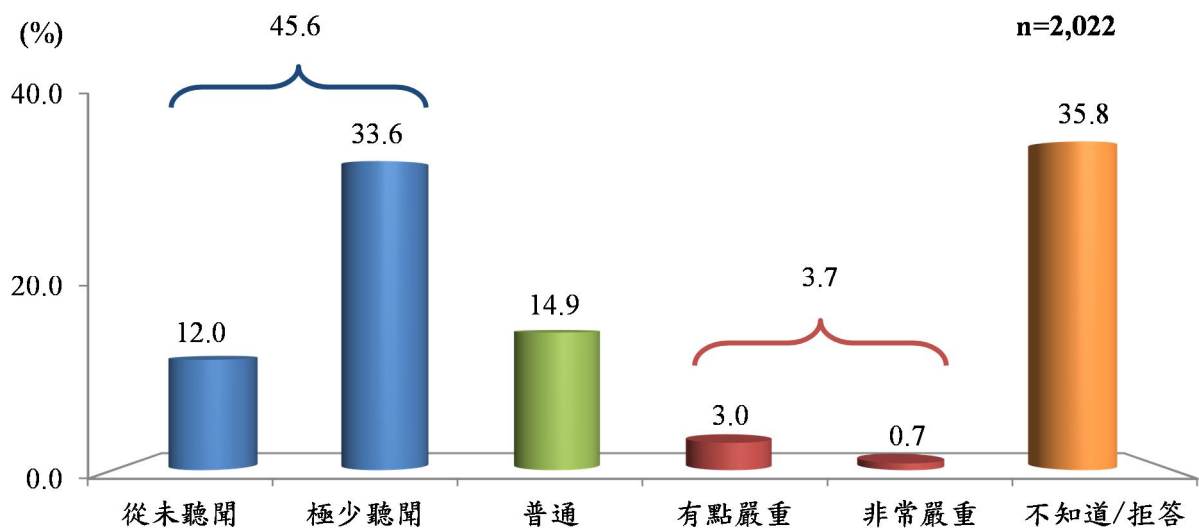


圖 5.3 民眾對應酬文化在臺中市政府的情形分析圖

經卡方檢定發現，不同性別及年齡之受訪民眾，對應酬文化在臺中市政府的情形有顯著差異，不同職業之受訪民眾對應酬文化在臺中市政府的情形不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%），結果如下所示（請參閱附表3）。

性別：男性民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持正面評價（46.6%）之比率高於女性（44.6%）。

年齡：35-44 歲民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持正面評價（49.1%）之比率較其他年齡層高；45-54 歲民眾中持負面評價（6.1%）之比率較其他年齡層高。

【歷年比較】

與102年相比，民眾對應酬文化在臺中市政府的情形持正面評價的比率增加7.5個百分點，持負面評價的比率降低13.0個百分點(詳見表5.3.1)。

表 5.3.1 近三年民眾對應酬文化在臺中市政府的情形比較表

年度	正面評價 (極少聽聞、從未聽聞)	普通	負面評價 (非常嚴重、有點嚴重)	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較上年度增減百分點	
					正面評價	負面評價
101年	36.1%	23.8%	15.1%	25.0%	--	--
102年	38.1%	12.3%	16.7%	32.8%	2.0	1.6
103年	45.6%	14.9%	3.7%	35.8%	7.5	-13.0

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%。

四、民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形

有42.1%受訪民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（9.8%）與「略有改善」（32.3%）），而有1.3%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.5%）與「略微嚴重」（0.8%）），有18.2%受訪民眾表示沒有改善；另有38.4%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.4、圖5.4）

表 5.4 民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形分析表 (n=2,022)

情形	百分比 (%)
改善很多	9.8
略有改善	32.3
沒有改善	18.2
略微嚴重	0.8
嚴重許多	0.5
不知道/拒答	38.4
總計	100.0

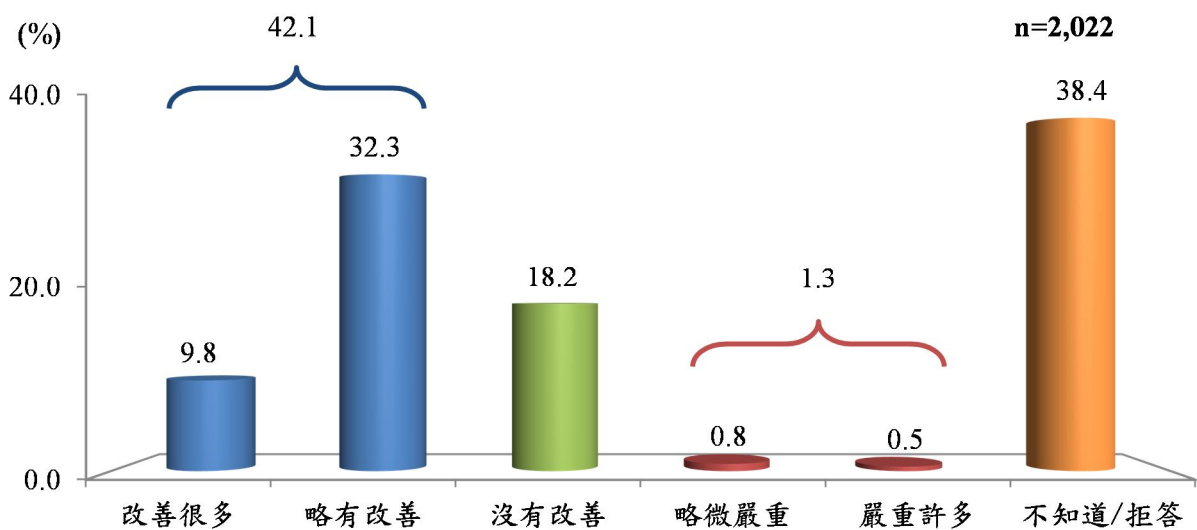


圖 5.4 民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡之受訪民眾，對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形有顯著差異，不同職業之受訪民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%），結果如下所示（請參閱附表4）。

性別：男性民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形持正面評價（44.0%）之比率高於女性（40.3%）。

年齡：45-54 歲民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形持正面評價（45.1%）之比率較其他年齡層高。

【歷年比較】

與102年相比，民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形持正面評價的比率增加14.1個百分點，持負面評價的比率降低0.7個百分點(詳見表5.4.1)。

表 5.4.1 近二年民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形比較表

年度	正面評價 (改善很多、略有改善)	沒有改善	負面評價 (略微嚴重、嚴重許多)	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較上年度增減百分點	
					正面評價	負面評價
102年	28.0%	22.5%	2.0%	47.5%	--	--
103年	42.1%	18.2%	1.3%	38.4%	14.1	-0.7

五、民眾對臺中市政府公務人員清廉程度認同

有37.5%受訪民眾對臺中市政府公務人員清廉程度持正面評價（「非常清廉」（3.7%）與「清廉」（33.8%）），而有5.9%受訪民眾持負面評價（「非常不清廉」（0.6%）與「不清廉」（5.3%）），有28.1%受訪民眾表示普通；另有28.5%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.5、圖5.5）

表 5.5 民眾對臺中市政府公務人員清廉程度分析表 (n=2,022)

清廉程度	百分比 (%)
非常清廉	3.7
清廉	33.8
普通	28.1
不清廉	5.3
非常不清廉	0.6
不知道/拒答	28.5
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

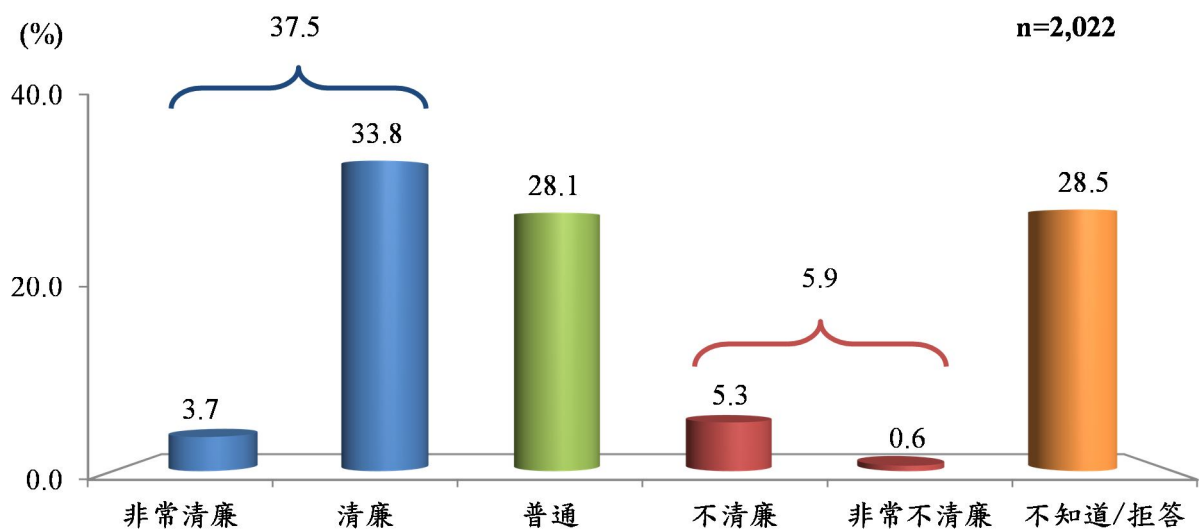


圖 5.5 民眾對臺中市政府公務人員清廉程度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡及職業之受訪民眾，對臺中市政府公務人員清廉程度有顯著差異，結果如下所示（請參閱附表5）。

- 性別：男性民眾對臺中市政府公務人員清廉程度持正面評價（38.2%）之比率高於女性（36.9%）。
- 年齡：55-64 歲民眾對臺中市政府公務人員清廉程度持正面評價（40.5%）之比率較其他年齡層高；45-54 歲民眾中，持負面評價（8.0%）之比率較其他年齡層高。
- 職業：學生持正面評價（50.0%）之比率較其他職業別高；商店老闆/工商企業投資者持負面評價之比率（8.9%）較其他職業別高。

六、民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形

有39.3%受訪民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形持正面評價（「改善很多」（4.5%）與「略有改善」（34.8%）），而有2.1%受訪民眾持負面評價（「嚴重許多」（0.6%）與「略微嚴重」（1.5%）），有29.9%受訪民眾表示沒有改善；另有28.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.6、圖5.6）

表 5.6 民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形分析表（n=2,022）

情形	百分比 (%)
改善很多	4.5
略有改善	34.8
沒有改善	29.9
略微嚴重	1.5
嚴重許多	0.6
不知道/拒答	28.8
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

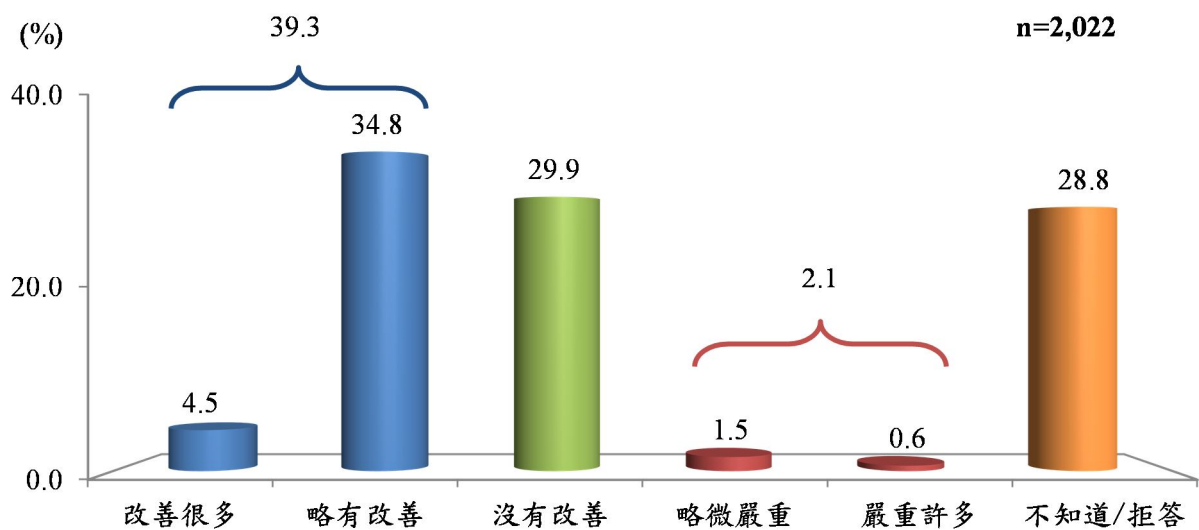


圖 5.6 民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形分析圖

經卡方檢定發現，不同性別之受訪民眾，對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形有顯著差異，不同職業之受訪民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%），結果如下所示（請參閱附表6）。

性別：男性民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形持正面評價（39.7%）之比率高於女性（38.7%）。

【歷年比較】

與102年相比，民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形持正面評價的比率降低0.8個百分點，持負面評價的比率降低0.5個百分點(詳見表5.6.1)。

表 5.6.1 近二年民眾對臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形比較表

年度	正面評價 (改善很多、略有改善)	沒有改善	負面評價 (略為嚴重、嚴重許多)	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較上 年度增減百分點	
					正面評價	負面評價
101年	51.0%	24.4%	2.6%	21.9%	--	--
102年	40.1%	21.4%	2.6%	35.9%	-10.9	0.0
103年	39.3%	29.9%	2.1%	28.8%	-0.8	-0.5

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%。

七、民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形

94.0%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形，僅有4.8%受訪民眾表示「有」；另有1.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.7、圖5.7）

表 5.7 民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形分析表 (n=2,022)

項目	百分比 (%)
有	4.8
沒有	94.0
不知道/拒答	1.2
總計	100.0

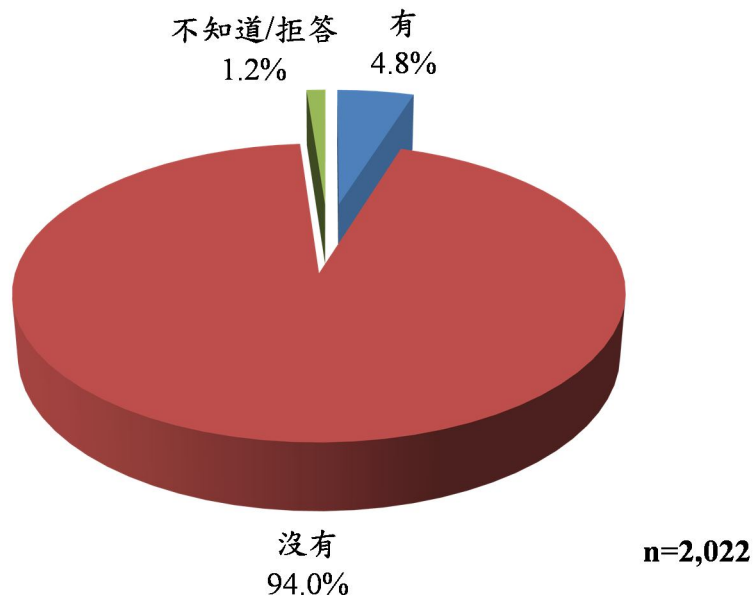


圖 5.7 民眾洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形分析圖

不同性別受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性「有」遇到公務員藉故刁難(5.1%)之比率高於男性(4.5%)。

經卡方檢定發現，不同年齡、職業及居住區之受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員藉故刁難的情形有顯著差異，結果如下所示(請參閱附表7)

年 齡：25-34 歲民眾洽辦業務時「有」遇到公務員藉故刁難的情形(6.9%)之比率較其他年齡層高；65 歲以上民眾洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形(96.8%)之比率較其他年齡層高。

職 業：商店老闆/工商企業投資者民眾洽辦業務時「有」遇到公務員藉故刁難的情形(7.7%)之比率較其他職業別高；學生、無業/待業洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形(100.0%)之比率較其他職業別高。

居 住 區：第一區民眾洽辦業務時「有」遇到公務員藉故刁難的情形(8.4%)之比率較其他居住區高；第三區民眾洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形(96.3%)之比率較其他居住區高。

八、民眾遇到公務員藉故刁難情形有無提出檢舉

曾經洽辦業務時有遇到公務員藉故刁難情形的98位受訪民眾，其中有89.8%受訪民眾表示「沒有」提出檢舉，僅有2.0%受訪民眾表示「有」提出檢舉；另有8.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.8、圖5.8）

表 5.8 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉意願分析表 (n=98)

項目	百分比 (%)
有	2.0
沒有	89.8
不知道/拒答	8.2
總計	100.0

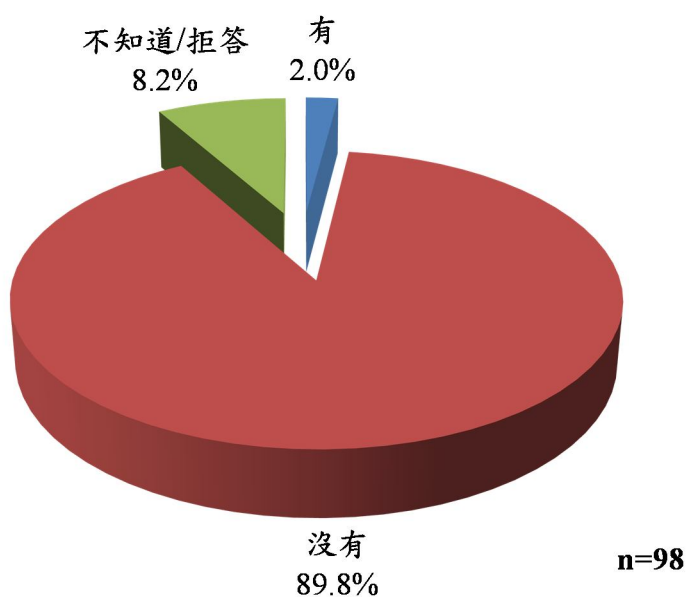


圖 5.8 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉意願分析圖

不同性別、年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉意願不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%）。但由交叉分析發現：男性「有」提出檢舉（4.4%）之比率高於女性（0.0%）。（請參閱附表8）

九、民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位（複選）

曾經遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉的2位受訪民眾，皆表示是向「各機關政風單位」提出檢舉。（詳見表5.9、圖5.9）

表 5.9 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位分析表（n=2）

項目	百分比 (%)
各機關政風單位	100.0
法務部廉政署	0.0
地方法院檢察署	0.0
法務部調查局	0.0
民意代表	0.0
警察局	0.0
監察院	0.0
新聞媒體	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

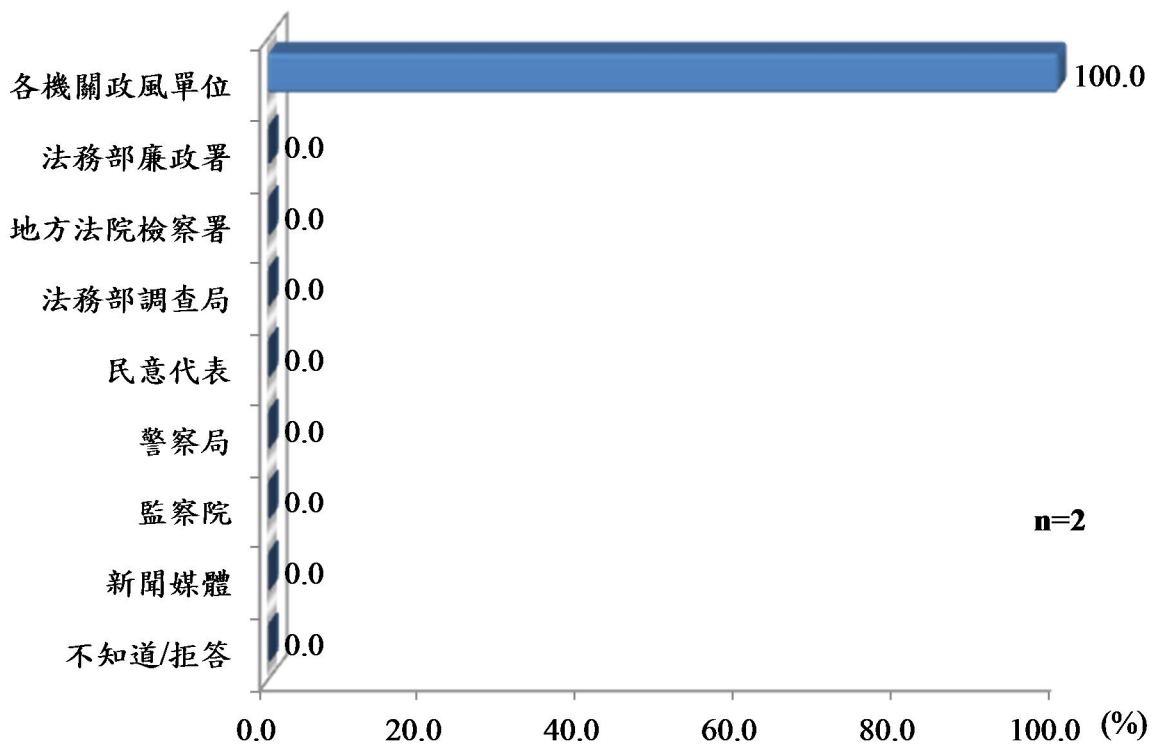


圖 5.9 民眾遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉之單位分析圖

此題受訪民眾皆為男性，故不分析性別差異。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表9）

十、民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度

曾經遇到公務員藉故刁難情形提出檢舉的2位受訪民眾，對於「各機關政風單位」處理方式滿意度皆表示「滿意」。（詳見表5.10、圖5.10）

表 5.10 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析表 (n=2)

項目	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	100.0
普通	0.0
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

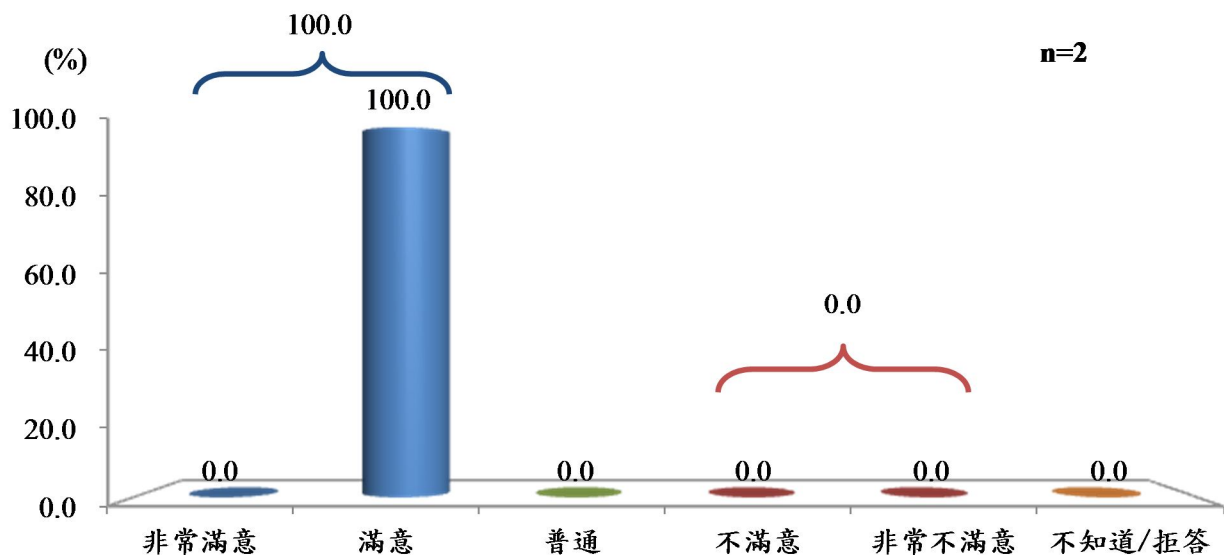


圖 5.10 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析圖

此題受訪民眾皆為男性，故不分析性別差異。

此題受訪民眾過少，故不進行卡方檢定。（請參閱附表10）

十一、民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因（複選）

針對洽辦業務時有遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的88位受訪民眾，其沒有提出檢舉的原因以「怕耽誤自己洽辦的業務」（55.7%）比率最高，其次為「已經花錢辦好事情，沒必要檢舉」（22.7%），再者為「司空見慣，檢舉也沒用」（9.1%），其餘依序為「怕遭到報復」（8.0%）、「檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩」（6.8%）、「不知道該如何提出檢舉」（5.7%）；另有10.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.11、圖5.11）

表 5.11 民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因分析表（n=88）

原因	百分比（%）
怕耽誤自己洽辦的業務	55.7
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	22.7
司空見慣，檢舉也沒用	9.1
怕遭到報復	8.0
檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩	6.8
不知道該如何提出檢舉	5.7
不知道/拒答	10.2
總計	118.2

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

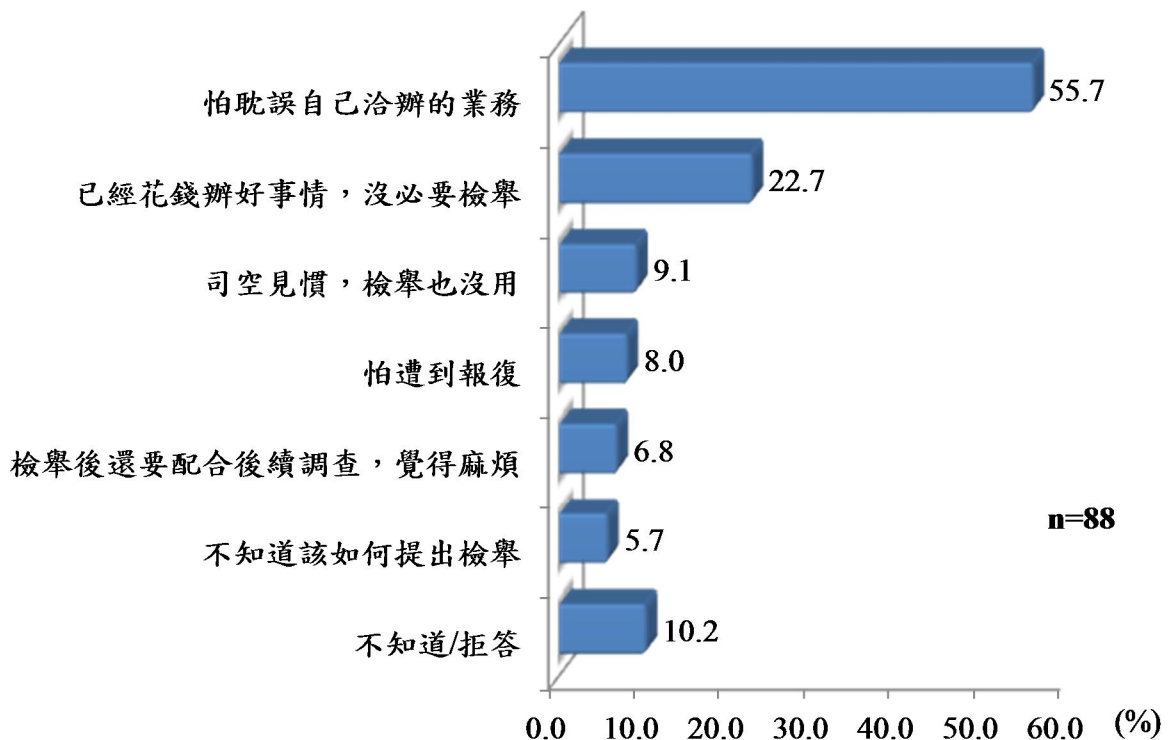


圖 5.11 民眾遇到公務員藉故刁難情形沒有提出檢舉的原因分析圖

以性別觀察，女性受訪民眾表示沒有提出檢舉的原因以「怕耽誤自己洽辦的業務」（57.4%）、「不知道該如何提出檢舉」（6.4%）之比率高於男性受訪民眾；而男性受訪民眾表示「已經花錢辦好事情，沒必要檢舉」（26.8%）、「怕遭到報復」（12.2%）、「司空見慣，檢舉也沒用」（9.8%）、「檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩」（9.8%）之比率高於女性受訪民眾。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表11）

十二、民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形

97.7%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員索賄的情形，僅有0.6%受訪民眾表示「有」；另有1.7%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.12、圖5.12）

表 5.12 民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形分析表 (n=2,022)

項目	百分比 (%)
有	0.6
沒有	97.7
不知道/拒答	1.7
總計	100.0

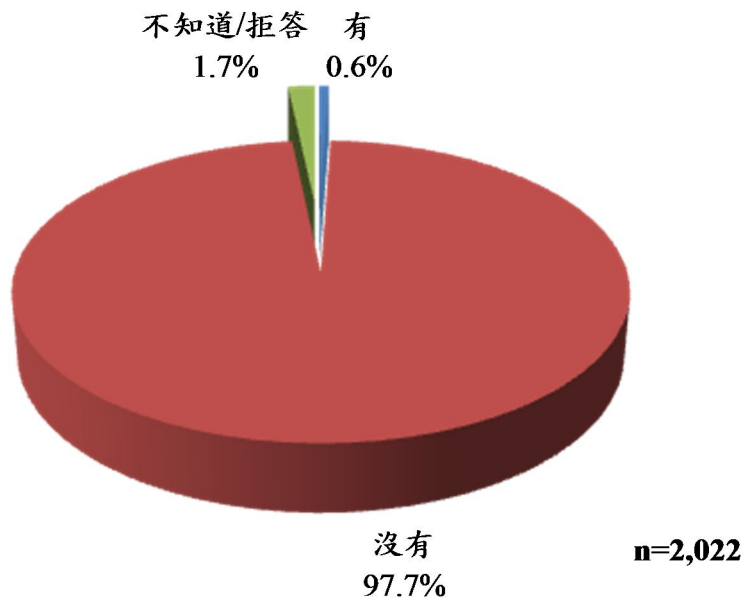


圖 5.12 民眾洽辦業務時遇到公務員索賄的情形分析圖

不同性別之受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員索賄的情形未呈顯著差異，但由交叉分析發現：男性「有」遇到公務員索賄（0.9%）之比率高於女性（0.3%）。

不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員索賄的情形不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%）。（請參閱附表12）

十三、民眾遇到公務員索賄的情形有無提出檢舉

曾經洽辦業務時有遇到公務員索賄的情形的12位受訪者，其中有83.3%受訪民眾表示「沒有」提出檢舉，有16.7%受訪民眾表示「有」。
(詳見表5.13、圖5.13)

表 5.13 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉意願分析表 (n=2,022)

項目	百分比 (%)
有	16.7
沒有	83.3
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

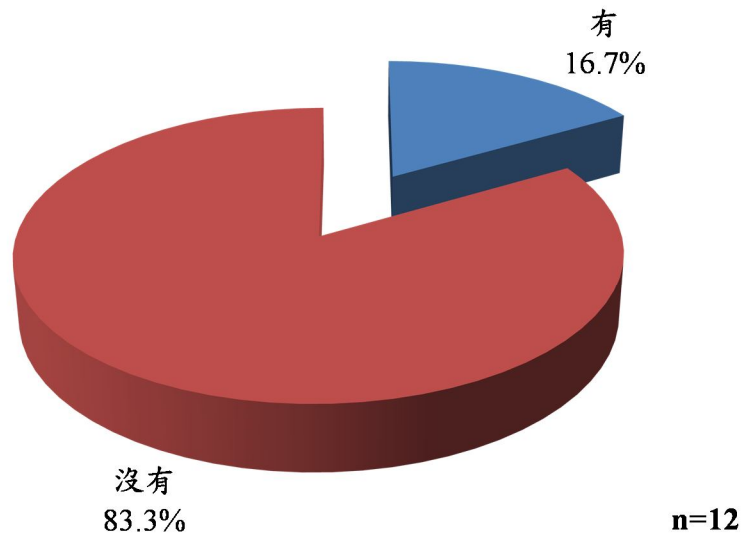


圖 5.13 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉意願分析圖

不同性別、年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，洽辦業務時遇到公務員索賄情形提出檢舉意願不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%）。但由交叉分析發現：女性「有」提出檢舉（33.3%）之比率高於男性（11.1%）。（請參閱附表13）

十四、民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位（複選）

曾經遇到公務員索賄的情形提出檢舉的2位受訪者，1位表示是向「法務部廉政署」提出檢舉，1位則是「警察局」。（詳見表5.14、圖5.14）

表 5.14 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位分析表 (n=2)

項目	百分比 (%)
法務部廉政署	50.0
警察局	50.0
各機關政風單位	0.0
地方法院檢察署	0.0
法務部調查局	0.0
民意代表	0.0
監察院	0.0
新聞媒體	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

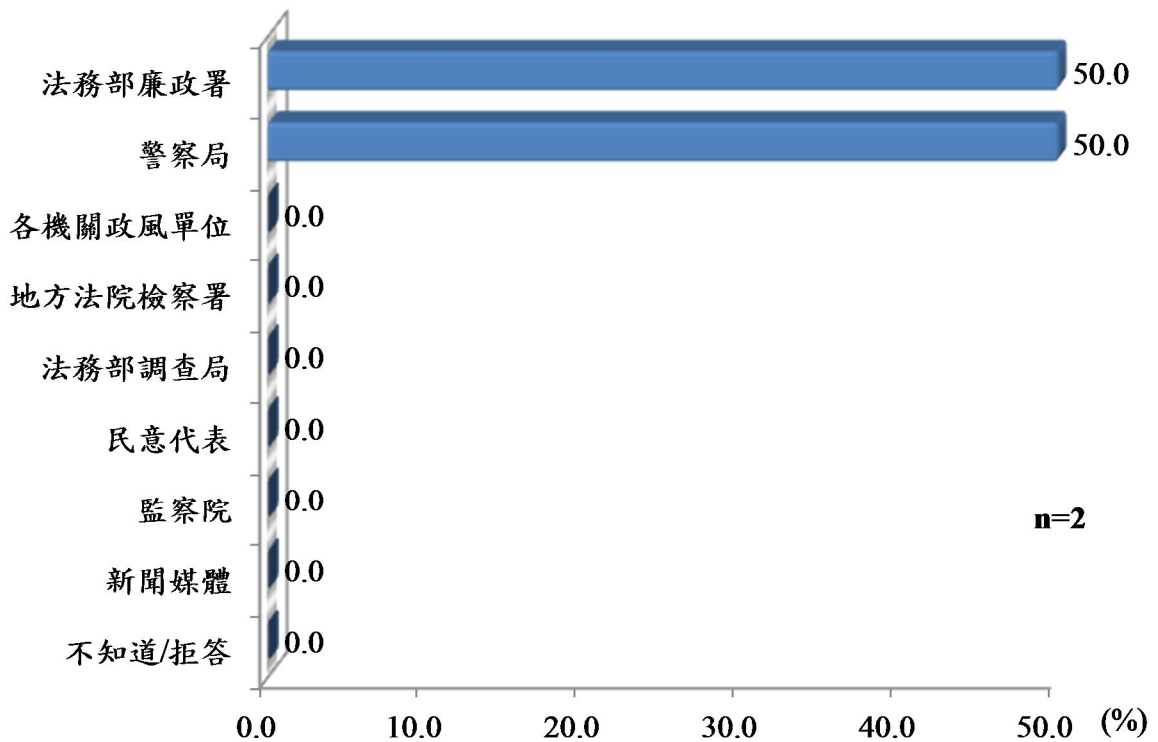


圖 5.14 民眾遇到公務員索賄的情形提出檢舉之單位分析圖

此題受訪民眾過少，故不分析性別差異。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表14）

十五、民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度

曾經遇到公務員索賄的情形提出檢舉的2位受訪者，對於「法務部廉政署」及「警察局」處理方式滿意度皆表示「普通」。（詳見表5.15、圖5.15）

表 5.15 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析表 (n=2)

項目	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	0.0
普通	100.0
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

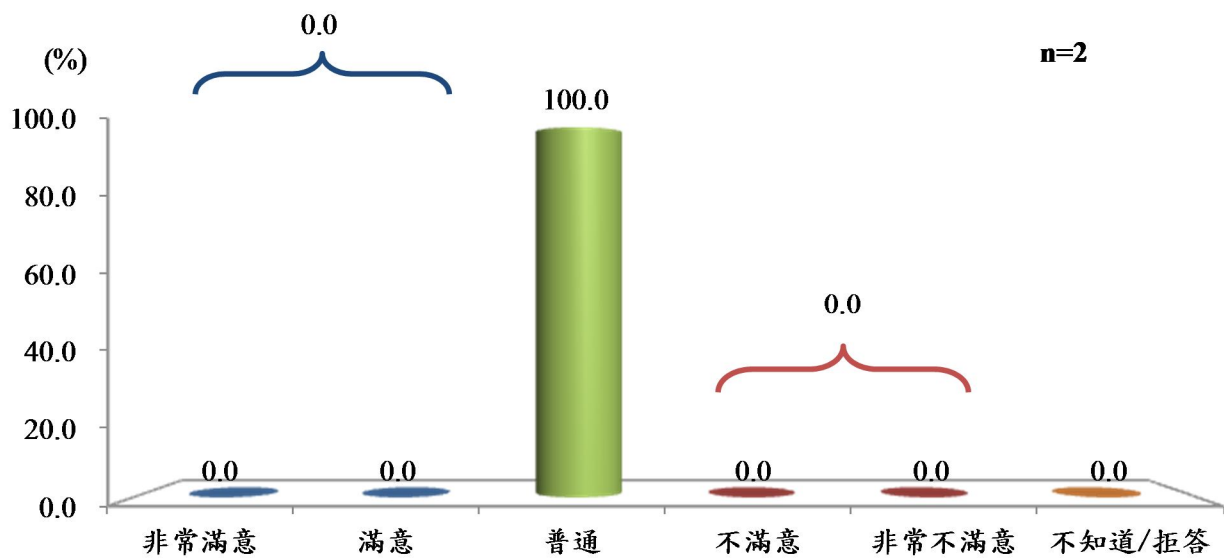


圖 5.15 民眾對受理檢舉單位的處理方式滿意度分析圖

此題受訪民眾過少，故不分析性別差異，亦不進行卡方檢定。（請參閱附表15、15.1、15.2）

十六、民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因（複選）

針對洽辦業務時有遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的10位受訪民眾，其沒有提出檢舉的原因以「司空見慣，檢舉也沒用」(30.0%)比率最高，其次為「怕耽誤自己洽辦的業務」(20.0%)，再者為「怕遭到報復」(20.0%)，其餘為「檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩」(10.0%)；另有20.0%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.16、圖5.16)

表 5.16 民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因分析表 (n=10)

原因	百分比 (%)
司空見慣，檢舉也沒用	30.0
怕耽誤自己洽辦的業務	20.0
怕遭到報復	20.0
檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩	10.0
不知道該如何提出檢舉	0.0
已經花錢辦好事情，沒必要檢舉	0.0
不知道/拒答	20.0
總計	100.0

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

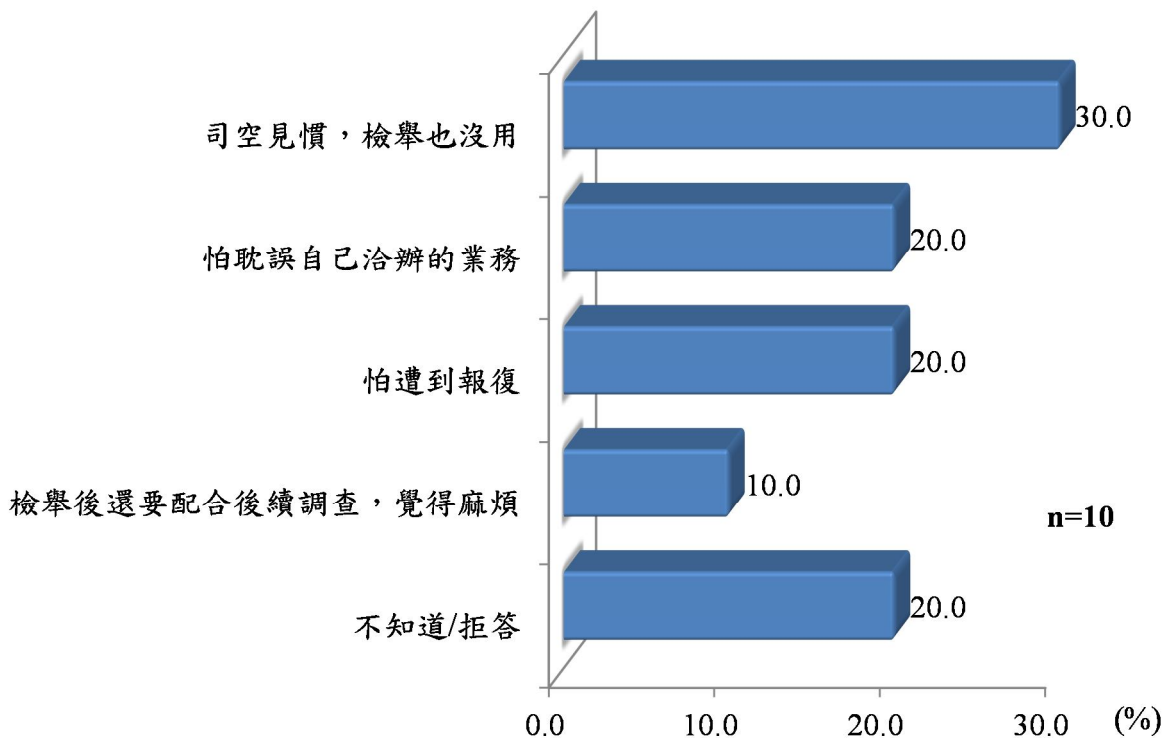


圖 5.16 民眾遇到公務員索賄的情形沒有提出檢舉的原因分析圖

以性別觀察，女性受訪民眾表示沒有提出檢舉的原因以「怕遭到報復」（50.0%）、「司空見慣，檢舉也沒用」（50.0%）之比率高於男性受訪民眾；而男性受訪民眾表示「怕耽誤自己洽辦的業務」（25.0%）、「檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩」（12.5%）之比率高於女性受訪民眾。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表16）

十七、民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗

94.7%受訪民眾表示「沒有」參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動，僅有5.0%受訪民眾表示「有」；另有0.3%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.17、圖5.17）

表 5.17 民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗分析表 (n=2,022)

項目	百分比 (%)
有	5.0
沒有	94.7
不知道/拒答	0.3
總計	100.0

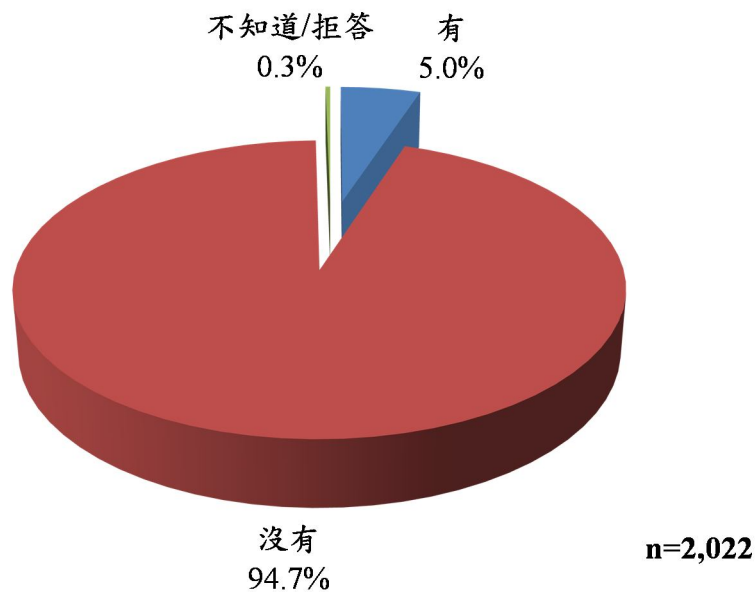


圖 5.17 民眾參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗分析圖

不同性別受訪民眾，參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗，未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性「有」參加過廉政宣導活動（5.1%）之比率高於男性（4.9%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，參與臺中市政府舉辦的廉政宣導活動經驗無顯著差異。（請參閱附表17）

十八、民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動成效滿意度

針對有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動之102位受訪民眾，其中有81.3%受訪民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動成效持正面評價（「非常滿意」（2.9%）與「滿意」（78.4%）），而有2.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（2.0%）），有16.7%受訪民眾表示普通。（詳見表5.18、圖5.18）

表 5.18 民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動滿意度分析表 (n=102)

情形	百分比 (%)
非常滿意	2.9
滿意	78.4
普通	16.7
不滿意	2.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

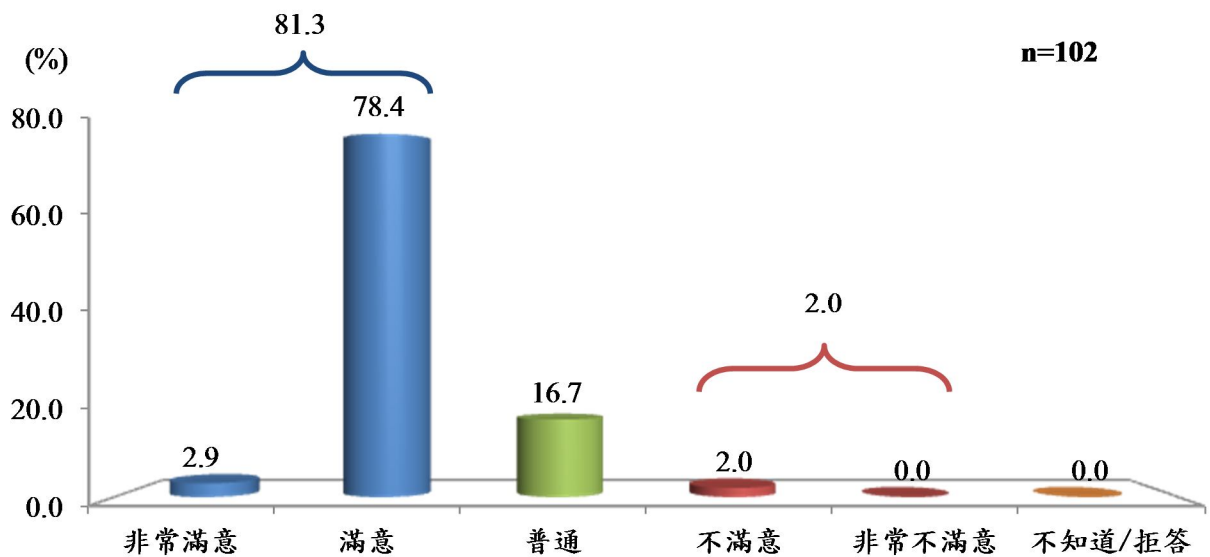


圖 5.18 民眾對臺中市政府舉辦的廉政宣導活動滿意度分析圖

不同性別、年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於臺中市政府舉辦的廉政宣導活動成效滿意度不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%）。但由交叉分析發現：男性持「正面評價」（81.6%）之比率高於女性（81.1%）。（請參閱附表18）

十九、民眾沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動的原因（複選）

針對沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動之1,914位受訪者，其沒有參加過的原因以「不知道有舉辦廉政宣導活動」（75.3%）比率最高，其次為「沒有興趣」（23.5%），再者為「活動時間太早」（3.0%），其餘依序為「活動地點交通不便」（2.6%）、「離家太遠」（1.0%）；另有0.6%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.19、圖5.19）

表 5.19 民眾沒有參加過廉政宣導活動的原因分析表（n=1,914）

原因	百分比（%）
不知道有舉辦廉政宣導活動	75.3
沒有興趣	23.5
活動時間太早	3.0
活動地點交通不便	2.6
離家太遠	1.0
不知道/拒答	0.6
總計	106.0

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

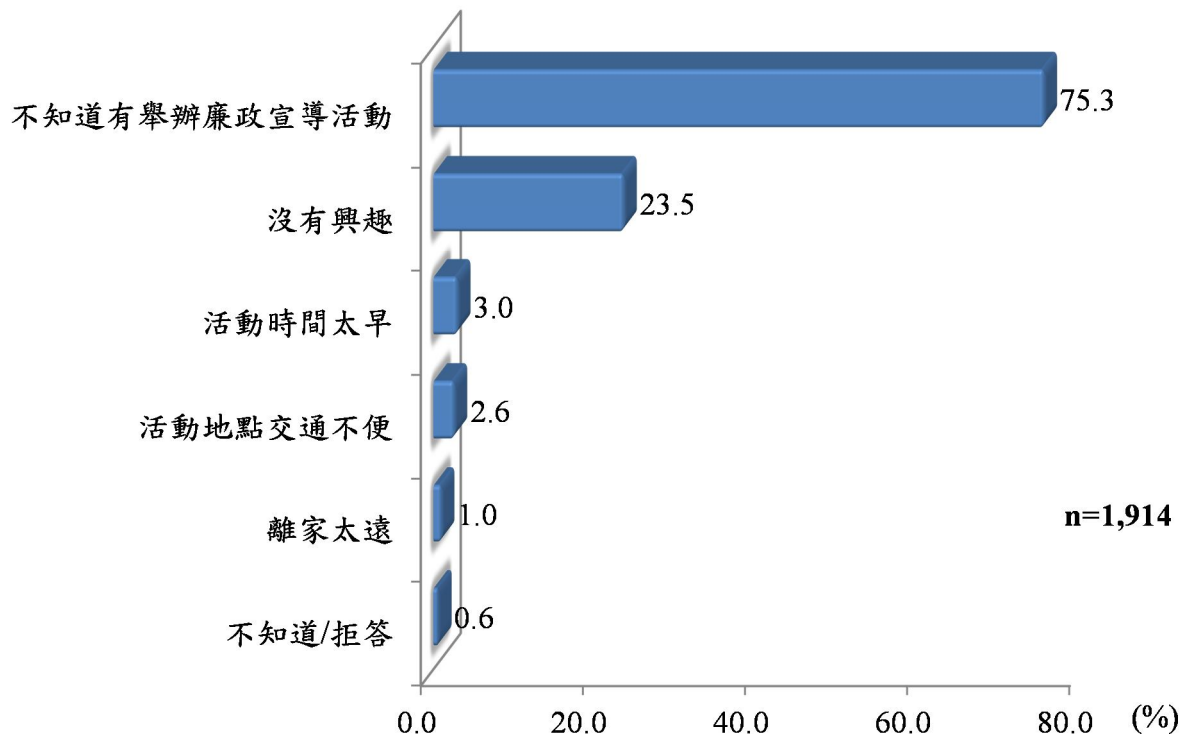


圖 5.19 民眾沒有參加過廉政宣導活動的原因分析圖

以性別觀察，女性受訪民眾表示沒有參加過廉政宣導活動的原因以「沒有興趣」（25.8%）之比率高於男性受訪民眾（21.0%）；而男性受訪民眾表示「不知道有舉辦廉政宣導活動」（76.6%）、「活動時間太早」（3.2%）、「活動地點交通不便」（2.9%）、「離家太遠」（1.5%）之比率高於女性受訪民眾。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表19）

二十、讓民眾了解市府端正政風決心的方式

為讓民眾了解市府端正政風的決心，受訪民眾認為應該運用的方式以「製作宣導短片於各大型媒體播放」（45.7%）比率最高，其次為「製作單元劇於電視台放映」（10.0%），其餘依序為「發放宣導手冊、海報文宣」（7.5%）、「定期舉辦座談會，廣徵建議」（7.2%）、「經常辦理大型宣導或講習活動」（1.2%），另有0.1%民眾表示其他，28.2%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.20、圖5.20）

表 5.20 為讓民眾了解市府端正政風的決心應該運用的方式分析表 (n=2,022)

項目	百分比 (%)
製作宣導短片於各大型媒體播放	45.7
製作單元劇於電視台放映	10.0
發放宣導手冊、海報文宣	7.5
定期舉辦座談會，廣徵建議	7.2
經常辦理大型宣導或講習活動	1.2
其他	0.1
增加更多檢舉信箱或者檢舉管道以保護匿名者	0.1
辦大案來增加績效	0.0
不知道/拒答	28.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

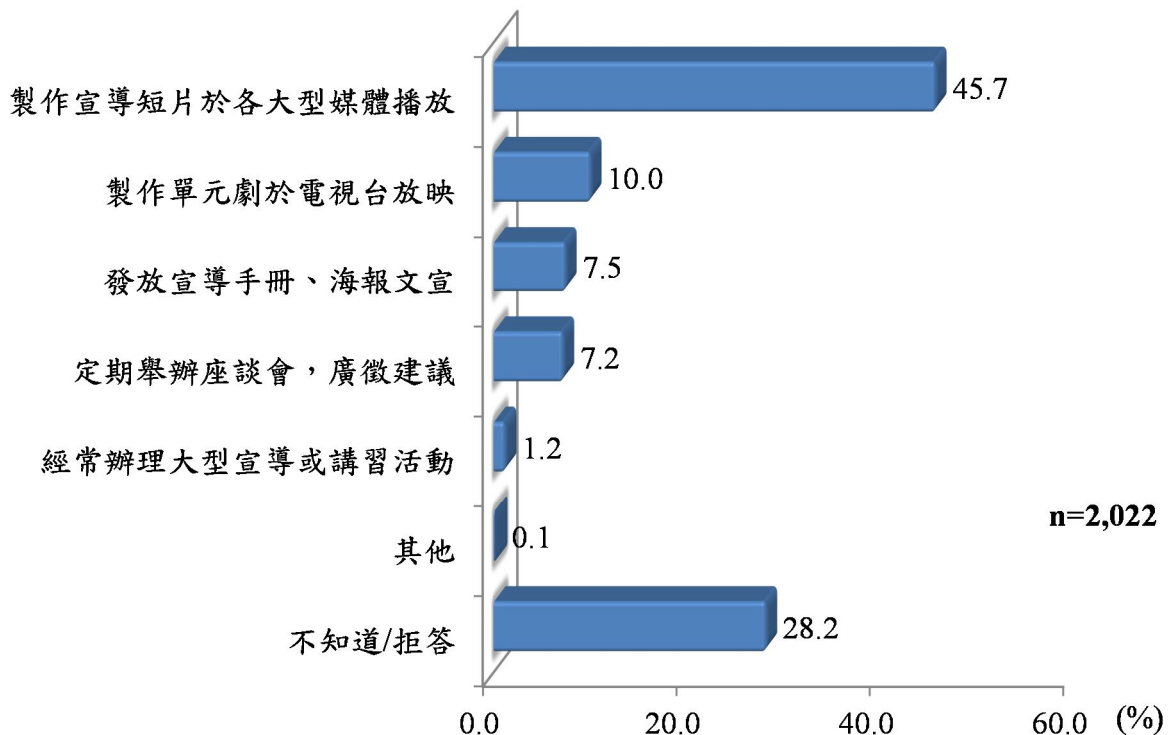


圖 5.20 為讓民眾了解市府端正政風的決心應該運用的方式分析圖

經卡方檢定發現，不同性別之受訪民眾，對於市府端正政風應該運用的方式有顯著差異，不同職業之受訪民眾對於市府端正政風應該運用的方式不適合卡方檢定（期望值低於5之比率不得大於25%），結果如下所示（請參閱附表20）。

性別：女性民眾認為市府端正政風應該運用的方式以「製作宣導短片於各大型媒體播放」（48.4%）之比率高於男性（42.9%）；男性民眾認為應該以「定期舉辦座談會，廣徵建議」（8.9%）之比率高於女性（5.6%）。

陸、結論

一、分別僅有 3.3%及 3.7%受訪民眾對於「請託關說文化」及「應酬文化」在臺中市政府的情形表示非常嚴重或有點嚴重

分別有 46.7%及 45.6%受訪民眾對請託關說文化及應酬文化在臺中市政府的情形表示從未聽聞或極少聽聞，而分別僅有 3.3%及 3.7%受訪民眾，對請託關說文化及應酬文化在臺中市政府的情形表示非常嚴重或有點嚴重。

若與去年比較，分別有 41.2%及 42.1%受訪民眾表示臺中市政府請託關說文化及應酬文化改善很多或略有改善，而分別僅有 1.7%及 1.3%受訪民眾表示臺中市政府請託關說文化及應酬文化嚴重許多或略微嚴重。

二、僅有 5.9%受訪民眾認為臺中市政府公務人員不清廉，2.1%認為較去年嚴重

有 37.5%受訪民眾認為臺中市政府公務人員非常清廉或清廉，而僅有 5.9%受訪民眾認為非常不清廉或不清廉；若與去年比較，有 39.3%受訪民眾認為臺中市政府公務人員的清廉度改善很多或略有改善，而有 2.1%受訪民眾認為嚴重許多或略微嚴重。

三、94.0%受訪民眾到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形

94.0%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員藉故刁難的情形；有遇到公務員藉故刁難的 4.8%受訪民眾，89.8%「沒有」提出檢舉，2.0%「有」提出檢舉。

針對遇到公務員藉故刁難情形而提出檢舉的受訪民眾，其提出檢舉的單位皆為「各機關政風單位」，並對處理方式滿意度皆表示「滿意」。

針對遇到公務員藉故刁難情形卻沒有提出檢舉的受訪民眾，其沒有提出檢舉的原因以「怕耽誤自己洽辦的業務」（55.7%）的比率最高，「已經花錢辦好事情，沒必要檢舉」（22.7%）次之。

四、97.7%受訪民眾到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員索賄的情形

97.7%受訪民眾表示到臺中市政府洽辦業務時「沒有」遇到公務員索賄的情形；有遇到公務員索賄的0.6%受訪民眾，83.3%「沒有」提出檢舉，16.7%「有」提出檢舉。

針對遇到公務員索賄情形而提出檢舉的受訪民眾，其提出檢舉的單位分別是「法務部廉政署」及「警察局」，並對處理方式滿意度皆表示「普通」。

針對遇到公務員索賄情形卻沒有提出檢舉的受訪民眾，其沒有提出檢舉的原因以「司空見慣，檢舉也沒用」（30.0%）的比率最高，「怕耽誤自己洽辦的業務」（20.0%）、「怕遭到報復」（20.0%）次之。

五、參加過臺中市政府舉辦廉政宣導活動的受訪民眾，有81.3%對其活動感到滿意，未參加過的主因為「不知道有舉辦廉政宣導活動」；認為應運用「製作宣導短片於各大型媒體播放」來展示端正政風的決心

5.0%受訪民眾表示「有」參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動，其中有81.3%對活動的成效表示非常滿意或滿意。

94.7%受訪民眾表示「沒有」參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動，其中沒有參加過的原因以「不知道有舉辦廉政宣導活動」（75.3%）的比率最高，「沒有興趣」（23.5%）次之。

為讓民眾了解市府端正政風的決心，受訪民眾認為應該運用的方式以「製作宣導短片於各大型媒體播放」（45.7%）比率最高，「製作單元劇於電視台放映」（10.0%）次之。

六、臺中市政府請託關說、應酬文化及公務人員清廉程度持續大幅改善

103年受訪民眾對請託關說文化、應酬文化在臺中市政府的情形表示從未聽聞或極少聽聞之比率均較102分別增加5.9、7.5個百分點，表示非常嚴重或有點嚴重之比率則均較102年分別減少16.1及13.0個百分點。（詳見表一）

受訪民眾對請託關說文化、應酬文化、公務人員清廉程度的改善情形，認為改善很多或略有改善之比率與102年比較，以「應酬文化」增加14.1個百分點最多，「請託關說文化」增加13.6個百分點次之，「公務人員清廉程度」則減少0.8個百分點；而認為嚴重許多或略微嚴

重之比率與102年比較，以「請託關說文化」減少0.9個百分點最多、其次依序為「應酬文化」減少0.7個百分點，「公務人員清廉程度」減少0.5個百分點。（詳見表二）

表一、民眾對臺中市政府請託關說文化、應酬文化、公務人員清廉程度年度比較表

題項	評價	103年	102年	103年較102年增減百分點
民眾對請託關說文化在臺中市政府的情形	正面	46.7%	40.8%	5.9
	普通	13.6%	13.1%	0.5
	負面	3.3%	19.4%	-16.1
民眾對應酬文化在臺中市政府的情形	正面	45.6%	38.1%	7.5
	普通	14.9%	12.3%	2.6
	負面	3.7%	16.7%	-13.0

註：「正面評價」包含極少聽聞、從未聽聞；「負面評價」包含非常嚴重、有點嚴重。

表二、民眾對臺中市政府請託關說文化、應酬文化、公務人員清廉程度改善情形年度比較表

題項	評價	103年	102年	103年較102年增減百分點
民眾對臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形	正面	41.2%	27.6%	13.6
	沒有改善	17.4%	24.9%	-7.5
	負面	1.7%	2.6%	-0.9
民眾對臺中市政府應酬文化跟去年比較情形	正面	42.1%	28.0%	14.1
	沒有改善	18.2%	22.5%	-4.3
	負面	1.3%	2.0%	-0.7
民眾對臺中市政府公務人員清廉程度跟去年比較情形	正面	39.3%	40.1%	-0.8
	沒有改善	29.9%	21.4%	8.5
	負面	2.1%	2.6%	-0.5

註：「正面評價」包含改善很多、略有改善；「負面評價」包含略微嚴重、嚴重許多。

柒、建議

一、加強宣導相關政策，提高民眾參與程度

調查結果顯示，民眾多數因不知道臺中市政府有舉辦廉政宣導活動，而沒有參加過廉政宣導活動；但有參加過的民眾多對宣導活動成效滿意度持正面評價；建議臺中市政府應該先從政策中重新整理較容易讓民眾瞭解之重點，並利用「製作宣導短片於各大型媒體播放」、「新聞媒體報導」等方式多多宣導相關規範，使民眾先有知曉度，更進而提高滿意度。

二、持續推動廉能政府，澈底杜絕貪污、索賄的情形

廉政是公務人員核心價值，建議相關單位應多加宣導廉政倫理規範之內涵與實質意義，加強辦理採購相關業務承辦同仁法紀教育宣導，持續不斷宣導政風法令、案例及相關法律常識等，讓同仁們清楚瞭解廉政倫理規範，培養同仁知法守法觀念，養成人人以廉潔為榮的情操。針對個人與單位團隊的清廉表現適時的給予獎勵，來加強同仁為達到清廉形象的向心力，除上述所採行之防範措施及作為外，亦應加強公務人員政風工作之管理，對少數不遵守官箴規範的害群之馬，予以有效懲治杜絕，以杜絕員工僥倖之心態，給予民眾良好印象。

三、提出足以使人安心的檢舉管道

調查結果顯示，諸多受訪民眾出於擔心及害怕而未進行檢舉，建議相關單位除針對各項貪污舞弊行為的檢舉管道宣傳，可製作宣導短片於透過各大型媒體播放，或在各級機關學校及社區活動中心等處，宣傳清廉議題、檢舉後隱私的保護等，帶動全民宣達廉政觀念，以提高民眾檢舉意願，端正整體廉能風氣。

附錄一 交叉分析表

1. 濾除選項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「從未聽聞/改善很多/非常清廉/非常滿意」、「極少聽聞/略有改善/清廉/滿意」合併為「正面評價」；「有點嚴重/略微嚴重/不清廉/不滿意」與「非常嚴重/嚴重許多/非常不清廉/非常不滿意」合併為「負面評價」進行統計檢定，*表示卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 、**表示 $p < 0.01$ 、***則表示 $p < 0.001$ 。
3. 單選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於 100.0%。
4. 複選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於總計百分比。
5. 居住區第一區包含中區、東區、南區、西區、北區；第二區包含西屯區、南屯區、北屯區；第三區包含豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；第四區包含大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；第五區包含烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

附表 1. 請問您認為請託關說文化在臺中市政府的情形如何？

單位：%

項目	從未 聽聞	極少 聽聞	普通	有點 嚴重	非常 嚴重	不知道 /拒答	總計	
總計	11.0	35.7	13.6	2.5	0.8	36.4	100.0	
** 性別								$\chi^2=14.155$ p-value=0.001
女性	10.1	35.8	14.5	1.6	0.3	37.8	100.0	
男性	11.9	35.7	12.6	3.4	1.3	35.1	100.0	
*** 年齡								$\chi^2=32.411$ p-value=0.000
20-24 歲	6.7	34.3	17.6	1.9	0.0	39.5	100.0	
25-34 歲	7.2	36.4	17.0	1.4	0.2	37.8	100.0	
35-44 歲	14.0	36.7	12.1	1.9	0.2	35.0	100.0	
45-54 歲	12.4	37.1	12.4	3.9	1.7	32.4	100.0	
55-64 歲	11.4	37.0	10.1	3.8	1.9	35.8	100.0	
65 歲以上	12.9	30.2	13.3	1.6	0.4	41.5	100.0	
* 教育程度								$\chi^2=20.349$ p-value=0.026
國小及以下	9.7	27.1	13.4	2.0	0.0	47.8	100.0	
國（初）中	14.1	28.9	10.6	3.5	2.1	40.8	100.0	
高中（職）	11.4	37.5	14.0	4.5	0.8	31.8	100.0	
專科	13.9	39.5	11.5	0.8	0.8	33.6	100.0	
大學	9.5	36.0	15.3	1.9	0.6	36.7	100.0	
研究所及以上	7.8	47.1	15.7	3.9	2.0	23.5	100.0	
拒答	5.1	35.9	10.3	0.0	2.6	46.2	100.0	
** 職業								$\chi^2=33.490$ p-value=0.006
白領階級	13.5	39.0	13.6	1.2	0.5	32.2	100.0	
藍領階級	8.5	32.2	14.0	3.3	0.4	41.7	100.0	
商店老闆/工商	7.7	44.0	13.1	6.0	1.8	27.4	100.0	
企業投資者	10.2	40.3	18.2	1.1	0.0	30.1	100.0	
專業技術人員	15.2	35.9	16.3	1.1	2.2	29.3	100.0	
自由業	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	11.0	28.7	11.4	3.4	0.4	45.1	100.0	
家庭主婦	10.1	33.0	11.7	2.7	1.6	41.0	100.0	
退休	17.6	23.5	0.0	0.0	0.0	58.8	100.0	
無業/待業	16.7	37.5	4.2	0.0	8.3	33.3	100.0	
拒答								
居住區								$\chi^2=13.601$ p-value=0.093
第一區	14.3	38.4	11.1	2.4	0.8	33.0	100.0	
第二區	8.9	38.0	16.4	1.7	0.4	34.6	100.0	
第三區	11.9	33.2	11.4	3.9	0.5	39.1	100.0	
第四區	9.1	31.9	12.1	2.2	1.6	43.1	100.0	
第五區	11.1	36.9	16.5	2.1	0.8	32.7	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 2. 請問您覺得目前臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形？

單位：%

項目	改善 很多	略有 改善	沒有 改善	略微 嚴重	嚴重 許多	不知道 /拒答	總計	
總計	10.1	31.1	17.4	1.1	0.6	39.6	100.0	
性別								$\chi^2=5.430$ p-value=0.066
女性	9.4	30.7	17.3	0.9	0.2	41.5	100.0	
男性	10.9	31.5	17.5	1.4	1.1	37.6	100.0	
** 年齡								$\chi^2=26.202$ p-value=0.003
20-24 歲	7.6	29.5	20.0	0.5	0.0	42.4	100.0	
25-34 歲	6.9	34.4	17.7	0.5	0.2	40.2	100.0	
35-44 歲	13.3	29.5	16.9	0.7	0.0	39.5	100.0	
45-54 歲	12.4	31.2	18.5	2.9	1.2	33.7	100.0	
55-64 歲	9.2	33.5	14.6	1.3	1.9	39.6	100.0	
65 歲以上	9.7	26.2	17.3	0.4	0.4	46.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=12.285$ p-value=0.266
國小及以下	4.5	24.7	15.8	1.2	0.4	53.4	100.0	
國（初）中	10.6	26.1	18.3	1.4	0.7	43.0	100.0	
高中（職）	9.7	33.7	19.1	1.8	1.0	34.7	100.0	
專科	14.7	32.8	15.7	0.5	0.0	36.3	100.0	
大學	9.9	31.7	17.5	0.9	0.6	39.4	100.0	
研究所及以上	13.7	35.3	19.6	2.0	2.0	27.5	100.0	
拒答	5.1	25.6	15.4	0.0	2.6	51.3	100.0	
a 職業								$\chi^2=29.465$ p-value=0.021
白領階級	15.8	32.4	15.4	0.8	0.3	35.2	100.0	
藍領階級	6.6	28.5	18.4	1.2	0.2	45.2	100.0	
商店老闆/工商	10.7	37.5	20.2	3.0	1.8	26.8	100.0	
企業投資者	9.1	38.6	19.9	1.7	0.0	30.7	100.0	
專業技術人員	10.9	37.0	19.6	0.0	2.2	30.4	100.0	
自由業	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	4.2	24.5	18.1	0.4	0.4	52.3	100.0	
家庭主婦	7.4	29.3	16.0	1.6	1.6	44.1	100.0	
退休	17.6	11.8	5.9	0.0	0.0	64.7	100.0	
無業/待業	20.8	29.2	4.2	0.0	4.2	41.7	100.0	
拒答								
居住區								$\chi^2=14.759$ p-value=0.064
第一區	11.9	36.2	15.1	0.8	0.3	35.7	100.0	
第二區	13.6	29.8	19.9	0.9	0.4	35.4	100.0	
第三區	7.3	29.5	18.1	2.1	0.5	42.6	100.0	
第四區	6.3	29.9	13.5	1.1	1.6	47.5	100.0	
第五區	11.1	30.7	19.6	0.8	0.5	37.4	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 3. 請問您認為應酬文化在臺中市政府的情形如何？

單位：%

項目	從未 聽聞	極少 聽聞	普通	有點 嚴重	非常 嚴重	不知道 /拒答	總計	
總計	12.0	33.6	14.9	3.0	0.7	35.8	100.0	
** 性別								$\chi^2=9.780$ p-value=0.008
女性	10.4	34.2	15.1	2.0	0.3	38.0	100.0	
男性	13.6	33.0	14.7	3.9	1.2	33.4	100.0	
** 年齡								$\chi^2=26.260$ p-value=0.003
20-24 歲	7.6	32.4	18.6	1.9	0.0	39.5	100.0	
25-34 歲	7.9	35.2	18.7	1.7	0.0	36.6	100.0	
35-44 歲	14.8	34.3	12.4	2.6	0.7	35.2	100.0	
45-54 歲	14.1	34.4	15.4	5.1	1.0	30.0	100.0	
55-64 歲	11.7	35.1	12.0	3.2	2.2	35.8	100.0	
65 歲以上	14.5	27.8	12.9	2.8	0.4	41.5	100.0	
教育程度								$\chi^2=14.484$ p-value=0.152
國小及以下	8.1	26.3	13.4	2.8	0.0	49.4	100.0	
國（初）中	13.4	28.9	12.7	4.9	1.4	38.7	100.0	
高中（職）	13.2	35.1	15.8	4.7	0.8	30.4	100.0	
專科	14.9	36.0	13.1	1.3	0.5	34.1	100.0	
大學	11.0	33.9	16.3	2.5	0.7	35.6	100.0	
研究所及以上	9.8	43.1	17.6	2.0	2.0	25.5	100.0	
拒答	7.7	38.5	12.8	0.0	2.6	38.5	100.0	
a 職業								$\chi^2=33.477$ p-value=0.006
白領階級	15.6	36.5	14.5	1.3	0.3	31.7	100.0	
藍領階級	9.9	30.4	15.9	4.1	0.6	39.1	100.0	
商店老闆/工商	11.3	39.3	14.9	4.8	1.2	28.6	100.0	
企業投資者								
專業技術人員	7.4	42.0	19.3	1.7	0.6	29.0	100.0	
自由業	12.0	35.9	18.5	2.2	2.2	29.3	100.0	
學生	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	9.3	26.6	12.7	5.1	0.4	46.0	100.0	
退休	12.8	28.7	12.8	2.7	1.6	41.5	100.0	
無業/待業	17.6	23.5	0.0	0.0	0.0	58.8	100.0	
拒答	20.8	37.5	4.2	4.2	4.2	29.2	100.0	
居住區								$\chi^2=5.955$ p-value=0.652
第一區	15.9	35.1	14.6	3.0	0.5	30.8	100.0	
第二區	9.5	35.9	17.1	1.9	0.6	35.0	100.0	
第三區	12.1	31.8	13.7	3.9	0.7	37.8	100.0	
第四區	9.9	31.3	12.6	2.5	1.4	42.3	100.0	
第五區	12.9	33.8	16.2	3.6	0.5	33.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 4. 請問您覺得目前臺中市政府應酬文化跟去年比較情形？

單位：%

項目	改善 很多	略有 改善	沒有 改善	略微 嚴重	嚴重 許多	不知道 /拒答	總計	
總計	9.8	32.3	18.2	0.8	0.5	38.4	100.0	
* 性別								$\chi^2=6.180$ p-value=0.046
女性	9.0	31.3	18.4	0.5	0.2	40.6	100.0	
男性	10.7	33.3	17.9	1.1	0.8	36.2	100.0	
* 年齡								$\chi^2=21.671$ p-value=0.017
20-24 歲	7.1	31.4	18.6	0.0	0.0	42.9	100.0	
25-34 歲	6.7	33.5	20.1	0.2	0.0	39.5	100.0	
35-44 歲	11.4	32.9	16.9	0.5	0.2	38.1	100.0	
45-54 歲	12.9	32.2	18.8	2.0	1.0	33.2	100.0	
55-64 歲	9.8	34.5	16.5	1.3	1.3	36.7	100.0	
65 歲以上	9.7	27.4	17.7	0.4	0.4	44.4	100.0	
教育程度								$\chi^2=14.223$ p-value=0.163
國小及以下	5.3	24.7	17.4	1.2	0.0	51.4	100.0	
國（初）中	9.2	28.2	20.4	0.7	0.7	40.8	100.0	
高中（職）	9.7	35.9	18.3	1.4	0.8	33.9	100.0	
專科	13.3	33.6	15.5	0.3	0.0	37.3	100.0	
大學	9.8	32.6	19.1	0.6	0.6	37.3	100.0	
研究所及以上	13.7	37.3	21.6	0.0	0.0	27.5	100.0	
拒答	5.1	25.6	17.9	0.0	2.6	48.7	100.0	
a 職業								$\chi^2=29.537$ p-value=0.021
白領階級	14.6	34.1	15.6	0.5	0.2	35.0	100.0	
藍領階級	6.4	29.8	19.6	1.2	0.0	43.0	100.0	
商店老闆/工商	9.5	39.9	20.2	1.8	1.8	26.8	100.0	
企業投資者	11.4	36.4	22.2	0.0	0.0	30.1	100.0	
專業技術人員	9.8	37.0	21.7	0.0	2.2	29.3	100.0	
自由業	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	4.6	26.2	17.7	1.3	0.4	49.8	100.0	
家庭主婦	8.5	29.8	17.0	0.5	1.6	42.6	100.0	
退休	11.8	17.6	5.9	0.0	0.0	64.7	100.0	
無業/待業	16.7	33.3	8.3	0.0	0.0	41.7	100.0	
居住區								$\chi^2=6.321$ p-value=0.611
第一區	12.2	35.1	17.6	0.5	0.3	34.3	100.0	
第二區	12.1	31.7	20.1	0.2	0.4	35.4	100.0	
第三區	7.1	32.0	17.6	1.6	0.2	41.4	100.0	
第四區	6.9	30.2	15.4	0.3	1.1	46.2	100.0	
第五區	10.8	32.5	19.6	1.3	0.5	35.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 5. 請問您覺得臺中市政府公務人員清廉程度如何？

單位：%

項目	非常清廉	清廉	普通	不清廉	非常不清廉	不知道/拒答	總計	
總計	3.7	33.8	28.1	5.3	0.6	28.5	100.0	
* 性別								$\chi^2=8.750$ p-value=0.013
女性	4.3	32.6	29.1	4.2	0.2	29.7	100.0	
男性	3.1	35.1	27.2	6.5	1.0	27.2	100.0	
* 年齡								$\chi^2=21.937$ p-value=0.015
20-24 歲	1.0	33.3	33.3	3.8	0.0	28.6	100.0	
25-34 歲	3.3	32.3	35.2	4.5	0.0	24.6	100.0	
35-44 歲	3.1	37.1	27.1	5.5	0.2	26.9	100.0	
45-54 歲	5.1	33.2	27.6	6.8	1.2	26.1	100.0	
55-64 歲	5.7	34.8	21.8	4.7	1.3	31.6	100.0	
65 歲以上	2.8	30.6	22.6	5.6	0.8	37.5	100.0	
教育程度								$\chi^2=12.028$ p-value=0.283
國小及以下	3.6	28.7	19.8	7.3	0.8	39.7	100.0	
國（初）中	3.5	26.1	24.6	7.7	0.0	38.0	100.0	
高中（職）	3.2	35.9	27.8	5.1	0.6	27.4	100.0	
專科	4.3	37.1	31.2	4.3	0.3	22.9	100.0	
大學	4.1	34.1	30.1	4.9	0.6	26.2	100.0	
研究所及以上	2.0	41.2	33.3	5.9	2.0	15.7	100.0	
拒答	0.0	20.5	28.2	2.6	2.6	46.2	100.0	
* 職業								$\chi^2=29.726$ p-value=0.019
白領階級	5.3	37.7	27.2	2.7	0.2	26.9	100.0	
藍領階級	1.9	31.4	31.6	7.2	0.6	27.3	100.0	
商店老闆/工商	4.8	39.3	26.8	7.1	1.8	20.2	100.0	
企業投資者	3.4	34.7	34.7	6.8	0.0	20.5	100.0	
專業技術人員	7.6	28.3	29.3	5.4	1.1	28.3	100.0	
自由業	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	2.5	29.5	23.6	4.6	0.0	39.7	100.0	
家庭主婦	3.2	30.3	23.9	6.4	1.6	34.6	100.0	
退休	0.0	23.5	23.5	0.0	0.0	52.9	100.0	
無業/待業	0.0	37.5	12.5	8.3	4.2	37.5	100.0	
拒答								
居住區								$\chi^2=6.003$ p-value=0.647
第一區	5.9	34.9	30.3	5.4	0.3	23.2	100.0	
第二區	4.1	34.3	29.8	3.9	0.4	27.4	100.0	
第三區	3.2	30.9	28.1	5.9	0.7	31.1	100.0	
第四區	3.0	30.5	23.9	5.2	1.4	36.0	100.0	
第五區	2.3	38.4	28.1	6.2	0.3	24.7	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 6. 請問您覺得目前臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形？

單位：%

項目	改善 很多	略有 改善	沒有 改善	略微 嚴重	嚴重 許多	不知道 /拒答	總計	
總計	4.5	34.8	29.9	1.5	0.6	28.8	100.0	
* 性別								$\chi^2=7.182$ p-value=0.028
女性	4.9	33.8	30.0	1.1	0.2	29.9	100.0	
男性	3.9	35.8	29.7	2.0	1.0	27.6	100.0	
年齡								$\chi^2=33.186$ p-value=0.000
20-24 歲	0.0	31.0	38.1	1.4	0.0	29.5	100.0	
25-34 歲	3.1	33.0	37.6	1.7	0.0	24.6	100.0	
35-44 歲	3.6	39.0	28.1	1.4	0.2	27.6	100.0	
45-54 歲	7.1	35.4	27.6	2.4	1.2	26.3	100.0	
55-64 歲	7.3	38.3	23.1	0.9	1.3	29.1	100.0	
65 歲以上	4.0	28.2	25.4	0.8	0.8	40.7	100.0	
教育程度								$\chi^2=10.924$ p-value=0.363
國小及以下	3.6	30.0	24.3	0.8	1.2	40.1	100.0	
國（初）中	6.3	27.5	28.2	1.4	0.0	36.6	100.0	
高中（職）	4.7	39.4	27.2	0.8	0.6	27.4	100.0	
專科	4.0	38.9	30.4	1.9	0.3	24.5	100.0	
大學	4.4	32.6	33.9	2.1	0.4	26.5	100.0	
研究所及以上	5.9	39.2	31.4	2.0	2.0	19.6	100.0	
拒答	2.6	25.6	28.2	2.6	2.6	38.5	100.0	
a 職業								$\chi^2=27.659$ p-value=0.035
白領階級	5.6	36.9	27.7	1.3	0.2	28.2	100.0	
藍領階級	2.9	33.7	34.7	1.6	0.8	26.4	100.0	
商店老闆/工商 企業投資者	4.2	42.9	27.4	3.6	1.2	20.8	100.0	
專業技術人員	4.0	33.5	42.0	1.7	0.0	18.8	100.0	
自由業	7.6	31.5	30.4	2.2	1.1	27.2	100.0	
學生	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	4.2	32.5	21.1	0.4	0.0	41.8	100.0	
退休	5.3	30.3	26.1	1.6	1.6	35.1	100.0	
無業/待業	0.0	23.5	17.6	0.0	0.0	58.8	100.0	
拒答	0.0	33.3	29.2	0.0	4.2	33.3	100.0	
居住區								$\chi^2=4.083$ p-value=0.850
第一區	5.9	36.5	32.2	1.6	0.3	23.5	100.0	
第二區	4.8	33.3	32.2	1.7	0.4	27.6	100.0	
第三區	3.4	33.9	28.6	1.4	0.9	31.8	100.0	
第四區	4.4	31.6	25.5	1.6	1.1	35.7	100.0	
第五區	3.9	38.9	30.4	1.3	0.3	25.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 7. 請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員藉故刁難的情形？

單位：%

項目	有	沒有	不知道/拒答	總計	
總計	4.8	94.0	1.2	100.0	
性別					$\chi^2=0.404$ p-value=0.525
女性	5.1	93.5	1.4	100.0	
男性	4.5	94.4	1.0	100.0	
** 年齡					$\chi^2=15.311$ p-value=0.009
20-24 歲	5.7	94.3	0.0	100.0	
25-34 歲	6.9	91.4	1.7	100.0	
35-44 歲	6.7	92.6	0.7	100.0	
45-54 歲	3.4	94.9	1.7	100.0	
55-64 歲	3.2	95.6	1.3	100.0	
65 歲以上	2.0	96.8	1.2	100.0	
教育程度					$\chi^2=10.831$ p-value=0.055
國小及以下	3.6	94.7	1.6	100.0	
國（初）中	2.1	97.9	0.0	100.0	
高中（職）	4.9	93.7	1.4	100.0	
專科	4.0	94.9	1.1	100.0	
大學	6.1	92.7	1.2	100.0	
研究所及以上	11.8	88.2	0.0	100.0	
拒答	0.0	97.4	2.6	100.0	
** 職業					$\chi^2=23.641$ p-value=0.003
白領階級	7.3	91.7	1.0	100.0	
藍領階級	3.9	94.6	1.6	100.0	
商店老闆/工商	7.7	91.7	0.6	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	5.7	94.3	0.0	100.0	
自由業	3.3	94.6	2.2	100.0	
學生	0.0	100.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.8	97.9	1.3	100.0	
退休	2.7	95.7	1.6	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	100.0	
拒答	4.2	91.7	4.2	100.0	
** 居住區					$\chi^2=19.252$ p-value=0.001
第一區	8.4	91.1	0.5	100.0	
第二區	5.8	93.3	0.9	100.0	
第三區	2.7	96.3	0.9	100.0	
第四區	2.5	95.3	2.2	100.0	
第五區	4.9	93.6	1.5	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 8. 請問您有沒有提出檢舉？

單位：%

項目	有	沒有	不知道/拒答	總計	
總計	2.0	89.8	8.2	100.0	
a 性別					$\chi^2=2.236$ p-value=0.135
女性	0.0	88.7	11.3	100.0	
男性	4.4	91.1	4.4	100.0	
a 年齡					$\chi^2=1.439$ p-value=0.920
20-24 歲	0.0	100.0	0.0	100.0	
25-34 歲	3.4	82.8	13.8	100.0	
35-44 歲	3.6	96.4	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	78.6	21.4	100.0	
55-64 歲	0.0	90.0	10.0	100.0	
65 歲以上	0.0	100.0	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=1.258$ p-value=0.939
國小及以下	0.0	88.9	11.1	100.0	
國（初）中	0.0	100.0	0.0	100.0	
高中（職）	4.2	87.5	8.3	100.0	
專科	0.0	100.0	0.0	100.0	
大學	2.4	90.2	7.3	100.0	
研究所及以上	0.0	66.7	33.3	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 職業					$\chi^2=7.248$ p-value=0.299
白領階級	0.0	95.5	4.5	100.0	
藍領階級	0.0	85.0	15.0	100.0	
商店老闆/工商	7.7	92.3	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	10.0	70.0	20.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	100.0	
學生	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	100.0	100.0	
a 居住區					$\chi^2=5.114$ p-value=0.276
第一區	0.0	93.5	6.5	100.0	
第二區	0.0	96.3	3.7	100.0	
第三區	8.3	75.0	16.7	100.0	
第四區	0.0	77.8	22.2	100.0	
第五區	5.3	89.5	5.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 9. 請問您向那些單位提出檢舉？（複選）

單位：%

項目	法務 部廉 政署	各機 關政 風單 位	地方 法院 檢察 署	法務 部調 查局	民意 代表	警察 局	監察 院	新聞 媒體	其他	不知 道/拒 答	總計
總計	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別											
女性	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
男性	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡											
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度											
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中（職）	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大學	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業											
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
商店老闆/工商	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
企業投資者	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區											
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第三區	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

附表 10. 請問您對各機關政風單位的處理方式滿意度為何？

單位：%

項目	非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道/ 拒答	總計
總計	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別							
女性	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
男性	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡							
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度							
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中（職）	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大學	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業							
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
商店老闆/工商	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
企業投資者	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區							
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第三區	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

附表 11. 請問您沒有提出檢舉的原因為何？（複選）

單位：%

項目	怕耽誤 自己洽 辦的業 務	怕遭到 報復	已經花 錢辦好 事情， 沒必要 檢舉	司空見 慣，檢 舉也沒 用	檢舉後 還要配 合後續 調查， 覺得麻 煩	不知道 該如何 提出檢 舉	其他	不知道 /拒答	總計
總計	55.7	8.0	22.7	9.1	6.8	5.7	0.0	10.2	118.2
性別									
女性	57.4	4.3	19.1	8.5	4.3	6.4	0.0	12.8	112.8
男性	53.7	12.2	26.8	9.8	9.8	4.9	0.0	7.3	124.4
年齡									
20-24 歲	75.0	8.3	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	116.7
25-34 歲	62.5	4.2	12.5	12.5	8.3	0.0	0.0	8.3	108.3
35-44 歲	40.7	7.4	25.9	14.8	7.4	14.8	0.0	11.1	122.2
45-54 歲	63.6	9.1	27.3	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	127.3
55-64 歲	66.7	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	133.3
65 歲以上	20.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0
教育程度									
國小及以下	37.5	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	125.0
國（初）中	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
高中（職）	57.1	0.0	28.6	4.8	4.8	14.3	0.0	9.5	119.0
專科	40.0	6.7	26.7	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	106.7
大學	64.9	10.8	16.2	8.1	8.1	2.7	0.0	10.8	121.6
研究所及以上	75.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	125.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業									
白領階級	61.9	4.8	11.9	9.5	4.8	2.4	0.0	9.5	104.8
藍領階級	58.8	11.8	35.3	0.0	11.8	5.9	0.0	5.9	129.4
商店老闆/工商 企業投資者	50.0	8.3	41.7	8.3	16.7	8.3	0.0	16.7	150.0
專業技術人員	71.4	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	114.3
自由業	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	133.3
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
退休	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	120.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區									
第一區	44.8	13.8	20.7	6.9	10.3	3.4	0.0	10.3	110.3
第二區	73.1	3.8	26.9	3.8	0.0	7.7	0.0	3.8	119.2
第三區	55.6	0.0	44.4	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	133.3
第四區	28.6	28.6	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	28.6	142.9
第五區	58.8	0.0	17.6	11.8	5.9	5.9	0.0	11.8	111.8

附表 12. 請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員索賄的情形？

單位：%

項目	有	沒有	不知道/拒答	總計	
總計	0.6	97.7	1.7	100.0	
性別					$\chi^2=3.255$ p-value=0.071
女性	0.3	97.9	1.8	100.0	
男性	0.9	97.6	1.5	100.0	
a 年齡					$\chi^2=2.998$ p-value=0.700
20-24 歲	0.0	99.5	0.5	100.0	
25-34 歲	1.0	97.4	1.7	100.0	
35-44 歲	0.7	97.9	1.4	100.0	
45-54 歲	0.7	97.3	2.0	100.0	
55-64 歲	0.3	98.1	1.6	100.0	
65 歲以上	0.4	96.8	2.8	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=11.835$ p-value=0.037
國小及以下	0.0	97.6	2.4	100.0	
國（初）中	2.1	95.8	2.1	100.0	
高中（職）	0.6	97.6	1.8	100.0	
專科	1.1	96.8	2.1	100.0	
大學	0.1	98.8	1.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	100.0	
拒答	2.6	94.9	2.6	100.0	
a 職業					$\chi^2=6.680$ p-value=0.572
白領階級	0.3	98.2	1.5	100.0	
藍領階級	0.8	97.9	1.4	100.0	
商店老闆/工商	0.6	97.6	1.8	100.0	
企業投資者	0.0	98.9	1.1	100.0	
專業技術人員	2.2	97.8	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	100.0	
學生	0.4	96.2	3.4	100.0	
家庭主婦	1.1	96.8	2.1	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	95.8	4.2	100.0	
拒答	0.0	95.8	4.2	100.0	
a 居住區					$\chi^2=2.222$ p-value=0.695
第一區	0.8	98.4	0.8	100.0	
第二區	0.2	98.7	1.1	100.0	
第三區	0.9	97.5	1.6	100.0	
第四區	0.5	97.0	2.5	100.0	
第五區	0.5	96.9	2.6	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 13. 請問您有沒有提出檢舉？

單位：%

項目	有	沒有	不知道/拒答	總計	
總計	16.7	83.3	0.0	100.0	
a 性別					$\chi^2=0.800$ p-value=0.371
女性	33.3	66.7	0.0	100.0	
男性	11.1	88.9	0.0	100.0	
a 年齡					$\chi^2=4.800$ p-value=0.308
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	50.0	50.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	100.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	100.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	100.0	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=1.477$ p-value=0.688
國小及以下	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	100.0	0.0	100.0	
高中（職）	33.3	66.7	0.0	100.0	
專科	25.0	75.0	0.0	100.0	
大學	0.0	100.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	100.0	
a 職業					$\chi^2=6.600$ p-value=0.252
白領階級	0.0	100.0	0.0	100.0	
藍領階級	25.0	75.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商	100.0	0.0	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	100.0	
學生	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 居住區					$\chi^2=6.600$ p-value=0.159
第一區	0.0	100.0	0.0	100.0	
第二區	100.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	25.0	75.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	100.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	100.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 14. 請問您向那些單位提出檢舉?(複選)

單位：%

項目	法務部廉政署	各機關政風單位	地方法院檢察署	法務部調查局	民意代表	警察局	監察院	新聞媒體	其他	不知道/拒答	總計
總計	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別											
女性	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
男性	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡											
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度											
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國(初)中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中(職)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
大學	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業											
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
商店老闆/工商	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區											
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第三區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 15. 請問您對上項受理檢舉單位的處理方式滿意度為何？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計
總計	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別							
女性	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
男性	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡							
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度							
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中（職）	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
大學	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業							
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
商店老闆/工商	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區							
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第三區	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 15.1. 請問您對法務部廉政署的處理方式滿意度為何？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計
總計	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別							
女性	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
男性	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡							
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度							
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中（職）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專科	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
大學	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業							
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
商店老闆/工商	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區							
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第三區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 15.2. 請問您對警察局的處理方式滿意度為何？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計
總計	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別							
女性	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
男性	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齡							
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度							
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中（職）	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大學	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業							
白領階級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
藍領階級	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
商店老闆/工商	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區							
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第二區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第三區	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16. 請問您沒有提出檢舉的原因為何？（複選）

單位：%

項目	怕耽誤 自己洽 辦的業 務	怕遭到 報復	已經花 錢辦好 事情， 沒必要 檢舉	司空見 慣，檢 舉也沒 用	檢舉後 還要配 合後續 調查， 覺得麻 煩	不知道 該如何 提出檢 舉	其他	不知道 /拒答	總計
總計	20.0	20.0	0.0	30.0	10.0	0.0	0.0	20.0	100.0
性別									
女性	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
男性	25.0	12.5	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	25.0	100.0
年齡									
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25-34 歲	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
45-54 歲	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
55-64 歲	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
65 歲以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
教育程度									
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國（初）中	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
高中（職）	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
專科	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
大學	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
職業									
白領階級	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
藍領階級	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
商店老闆/工商 企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
退休	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區									
第一區	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
第二區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第三區	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
第四區	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第五區	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

附表 17. 請問您有沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動？

單位：%

項目	有	沒有	不知道/拒答	總計	
總計	5.0	94.7	0.3	100.0	
性別					$\chi^2=0.033$ p-value=0.857
女性	5.1	94.7	0.2	100.0	
男性	4.9	94.6	0.4	100.0	
年齡					$\chi^2=6.606$ p-value=0.252
20-24 歲	3.3	96.7	0.0	100.0	
25-34 歲	6.0	94.0	0.0	100.0	
35-44 歲	4.0	95.5	0.5	100.0	
45-54 歲	6.1	93.7	0.2	100.0	
55-64 歲	6.3	93.4	0.3	100.0	
65 歲以上	3.2	96.0	0.8	100.0	
教育程度					$\chi^2=2.286$ p-value=0.808
國小及以下	4.0	95.1	0.8	100.0	
國（初）中	5.6	94.4	0.0	100.0	
高中（職）	4.9	94.7	0.4	100.0	
專科	6.4	93.6	0.0	100.0	
大學	4.7	95.0	0.3	100.0	
研究所及以上	3.9	96.1	0.0	100.0	
拒答	5.1	94.9	0.0	100.0	
職業					$\chi^2=8.085$ p-value=0.425
白領階級	6.8	92.9	0.3	100.0	
藍領階級	4.7	95.3	0.0	100.0	
商店老闆/工商	4.2	95.2	0.6	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	5.7	94.3	0.0	100.0	
自由業	4.3	95.7	0.0	100.0	
學生	0.0	100.0	0.0	100.0	
家庭主婦	2.5	97.5	0.0	100.0	
退休	4.3	94.1	1.6	100.0	
無業/待業	5.9	94.1	0.0	100.0	
拒答	4.2	95.8	0.0	100.0	
居住區					$\chi^2=3.519$ p-value=0.475
第一區	5.9	94.1	0.0	100.0	
第二區	3.7	96.1	0.2	100.0	
第三區	5.5	94.5	0.0	100.0	
第四區	4.4	94.5	1.1	100.0	
第五區	5.9	93.8	0.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 18. 請問您對臺中市政府舉辦廉政宣導活動的成效滿意度為何？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2.9	78.4	16.7	2.0	0.0	0.0	100.0	
a 性別								$\chi^2=0.010$ p-value=0.995
女性	0.0	81.1	17.0	1.9	0.0	0.0	100.0	
男性	6.1	75.5	16.3	2.0	0.0	0.0	100.0	
a 年齡								$\chi^2=14.855$ p-value=0.137
20-24 歲	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	4.0	72.0	24.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	5.9	76.5	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	5.0	95.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=12.301$ p-value=0.265
國小及以下	0.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	100.0	
專科	4.2	70.8	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	6.3	68.8	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 職業								$\chi^2=11.109$ p-value=0.677
白領階級	2.4	73.2	24.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領階級	0.0	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
企業投資者	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 居住區								$\chi^2=6.873$ p-value=0.550
第一區	4.5	68.2	27.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	6.3	68.8	18.8	6.3	0.0	0.0	100.0	
第五區	4.3	82.6	13.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表19. 請問您沒有參加過的原因為何？（複選）

單位：%

項目	沒有興趣	不知道有舉辦廉政宣導活動	離家太遠	活動時間太早	活動地點交通不便	其他	不知道/拒答	總計
總計	23.5	75.3	1.0	3.0	2.6	0.0	0.6	106.0
性別								
女性	25.8	74.0	0.6	2.8	2.4	0.0	0.5	106.0
男性	21.0	76.6	1.5	3.2	2.9	0.0	0.7	106.0
年齡								
20-24 歲	22.7	76.4	0.5	3.9	3.4	0.0	0.0	106.9
25-34 歲	23.2	78.9	0.3	2.0	2.5	0.0	0.0	106.9
35-44 歲	27.2	71.6	1.2	3.2	3.2	0.0	1.7	108.2
45-54 歲	23.4	74.7	1.3	3.9	2.1	0.0	0.0	105.5
55-64 歲	21.4	77.3	1.4	1.7	2.4	0.0	0.7	104.7
65 歲以上	21.0	73.1	1.7	3.4	2.1	0.0	1.3	102.5
教育程度								
國小及以下	16.2	79.1	2.1	3.8	2.1	0.0	0.0	103.4
國（初）中	20.1	77.6	2.2	3.0	2.2	0.0	0.7	106.0
高中（職）	21.4	75.4	1.5	3.6	3.2	0.0	0.4	105.6
專科	27.6	71.8	0.6	2.6	3.1	0.0	1.4	107.1
大學	24.8	76.4	0.5	2.2	2.0	0.0	0.6	106.6
研究所及以上	38.8	59.2	0.0	8.2	6.1	0.0	0.0	112.2
拒答	24.3	75.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
職業								
白領階級	30.2	71.6	0.9	2.5	2.3	0.0	0.5	108.1
藍領階級	19.1	77.2	1.6	3.3	2.6	0.0	1.0	104.9
商店老闆/工商	22.5	73.1	0.6	3.8	5.0	0.0	0.6	105.6
企業投資者	27.7	74.7	0.0	4.2	3.6	0.0	0.0	110.2
專業技術人員	13.6	83.0	0.0	3.4	3.4	0.0	1.1	104.5
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
學生	19.0	78.8	0.4	3.9	0.4	0.0	0.0	102.6
家庭主婦	20.9	77.4	2.8	1.1	2.8	0.0	0.0	105.1
退休	18.8	81.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	106.3
無業/待業	34.8	56.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	100.0
居住區								
第一區	28.4	73.3	1.4	1.1	1.4	0.0	1.1	106.9
第二區	26.7	74.4	0.4	3.6	1.3	0.0	0.4	107.0
第三區	19.1	77.7	1.0	2.4	1.9	0.0	1.0	103.1
第四區	23.3	75.0	1.7	2.3	2.9	0.0	0.3	105.5
第五區	19.8	75.8	0.8	5.2	5.8	0.0	0.3	107.7

附表20. 請問您認為臺中市政府應該運用何種方式讓民眾了解市府端正政風的決心？

單位：%

項目	製作宣 短於 大媒 體播 放	製 作 元 於 視 放 映 電 台	發 放 宣 手 冊、 海 報 文 宣	經 常 理 型 大 宣 導 或 講 習 活 動	定 期 辦 座 談 會、 廣 徵 建 議	其 他	不 知 道/ 拒 答	總 計	
總計	45.7	10.0	7.5	1.2	7.2	0.1	28.2	100.0	
* 性別									$\chi^2=14.857$ p-value=0.005
女性	48.4	10.8	6.9	0.9	5.6	0.2	27.3	100.0	
男性	42.9	9.3	8.1	1.6	8.9	0.1	29.1	100.0	
年齡									$\chi^2=23.750$ p-value=0.253
20-24 歲	51.9	14.8	5.7	1.0	9.0	0.0	17.6	100.0	
25-34 歲	49.0	11.7	8.4	1.0	5.0	0.0	24.9	100.0	
35-44 歲	46.7	11.0	7.1	1.4	6.7	0.5	26.7	100.0	
45-54 歲	44.1	7.1	6.3	1.7	8.3	0.0	32.4	100.0	
55-64 歲	38.3	9.8	8.2	1.6	8.5	0.3	33.2	100.0	
65 歲以上	45.2	6.9	8.9	0.4	6.9	0.0	31.9	100.0	
教育程度									$\chi^2=25.633$ p-value=0.178
國小及以下	44.5	5.7	7.7	0.8	5.7	0.0	35.6	100.0	
國（初）中	40.8	11.3	8.5	0.7	10.6	0.0	28.2	100.0	
高中（職）	45.4	9.3	8.1	1.4	8.9	0.2	26.6	100.0	
專科	43.2	9.6	8.0	0.8	5.9	0.0	32.5	100.0	
大學	48.9	11.7	6.8	1.3	6.8	0.3	24.1	100.0	
研究所及以上	45.1	19.6	5.9	5.9	5.9	0.0	17.6	100.0	
拒答	43.6	5.1	2.6	0.0	5.1	0.0	43.6	100.0	
a 職業									$\chi^2=35.107$ p-value=0.323
白領階級	49.3	10.3	6.0	1.8	6.1	0.2	26.2	100.0	
藍領階級	44.4	8.3	8.1	1.4	8.9	0.0	28.9	100.0	
商店老闆/工商 企業投資者	45.8	11.3	7.7	0.6	10.1	0.0	24.4	100.0	
專業技術人員	42.6	15.3	9.7	1.7	4.5	0.0	26.1	100.0	
自由業	40.2	14.1	8.7	0.0	3.3	1.1	32.6	100.0	
學生	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	43.5	8.0	6.3	0.4	6.8	0.0	35.0	100.0	
退休	46.8	8.0	8.5	1.1	7.4	0.5	27.7	100.0	
無業/待業	47.1	23.5	5.9	0.0	5.9	0.0	17.6	100.0	
拒答	37.5	4.2	12.5	0.0	12.5	0.0	33.3	100.0	
居住區									$\chi^2=24.385$ p-value=0.081
第一區	43.0	12.4	6.5	1.4	6.5	0.0	30.3	100.0	
第二區	49.0	11.0	6.0	0.9	6.9	0.0	26.1	100.0	
第三區	44.9	8.0	8.5	1.4	8.9	0.0	28.4	100.0	
第四區	44.8	6.3	7.1	1.4	9.1	0.5	30.8	100.0	
第五區	46.1	12.4	9.3	1.3	4.6	0.3	26.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附錄二 調查問卷

臺中市公務員清廉度民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「鴻澄子溝通行銷股份有限公司」，想了解市民對本市公務員清廉及廉政宣導活動滿意度的情形，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？(若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒)

- (1)住家電話(繼續訪問) (2)住商合一(繼續訪問)
(3)以上皆非(中止訪問)

F2、請問您年滿 20 歲了嗎？(若未滿 20 歲，則請年滿 20 歲的家人接受訪問)

- (1)年滿 20 歲(繼續訪問) (2)未滿 20 歲(中止訪問)

F3、請問您居住在臺中市哪一個區？

- (1)中區 (2)東區 (3)西區 (4)南區 (5)北區
(6)西屯區 (7)南屯區 (8)北屯區 (9)豐原區 (10)大里區
(11)太平區(12)大甲區 (13)和平區 (14)清水區 (15)梧棲區
(16)沙鹿區 (17)東勢區 (18)新社區 (19)神岡區 (20)大雅區
(21)潭子區 (22)后里區 (23)石岡區 (24)外埔區 (25)大安區
(26)龍井區 (27)大肚區 (28)霧峰區 (29)烏日區
(30)不知道/拒答/非臺中市(中止訪問)

F4、請問您最近一年洽辦過臺中市政府的哪些單位？(可複選)(若僅回答區公所則中止訪問)

- (1)民政局 (2)建設局 (3)教育局 (4)秘書處
(5)農業局 (6)社會局 (7)勞工局 (8)觀光旅遊局
(9)地政局 (10)交通局 (11)法制局 (12)新聞局
(13)財政局 (14)人事處 (15)政風處 (16)主計處
(17)經濟發展局 (18)都市發展局(19)地方稅務局 (20)消防局
(21)環保局 (22)衛生局 (23)文化局 (24)警察局
(25)水利局 (26)聯合服務中心 (27)研究發展考核委員會
(28)客家事務委員會 (29)原住民族事務委員會
(30) 都沒去過(中止訪問)

【主要問項】

一、臺中市民眾對公務員的清廉滿意度

1、請問您認為請託關說文化在臺中市政府的情形如何？

- (1)從未聽聞 (2)極少聽聞 (3)普通 (4)有點嚴重 (5)非常嚴重
(6)不知道/拒答

2、請問您覺得目前臺中市政府請託關說文化跟去年比較情形？

- (1)改善很多 (2)略有改善 (3)沒有改善 (4)略微嚴重
(5)嚴重許多 (6)不知道/拒答

3、請問您認為應酬文化在臺中市政府的情形如何？

- (1)從未聽聞 (2)極少聽聞 (3)普通 (4)有點嚴重 (5)非常嚴重
(6)不知道/拒答

4、請問您覺得目前臺中市政府應酬文化跟去年比較情形？

- (1)改善很多 (2)略有改善 (3)沒有改善 (4)略微嚴重
(5)嚴重許多 (6)不知道/拒答

5、請問您覺得臺中市政府公務人員清廉程度如何？

- (1)非常清廉 (2)清廉 (3)普通 (4)不清廉 (5)非常不清廉
(6)不知道/拒答

6、請問您覺得目前臺中市政府公務人員的清廉程度跟去年比較情形？

- (1)改善很多 (2)略有改善 (3)沒有改善 (4)略微嚴重
(5)嚴重許多 (6)不知道/拒答

二、臺中市民眾檢舉不法的意願及檢舉管道

7、請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員藉故刁難的情形？

- (1)有 (2)沒有【跳問第 12 題】 (3)不知道/拒答【跳問第 12 題】

8、請問您有沒有提出檢舉？

- (1)有 (2)沒有【跳問第 11 題】 (3)不知道/拒答【跳問第 12 題】

9、請問您向那些單位提出檢舉？(可複選)

- (1)法務部廉政署 (2)各機關政風單位 (3)地方法院檢察署
(4)法務部調查局 (5)民意代表 (6)警察局
(7)監察院 (8)新聞媒體 (9)其他_____ (請註明)
(10)不知道/拒答

10、請問您對上項受理檢舉單位的處理方式滿意度為何？【跳問第 12 題】

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通
(4)不滿意 (5)非常不滿意
(6)不知道/拒答

11、請問您沒有提出檢舉的原因為何？(可複選)

- (1)怕耽誤自己洽辦的業務 (2)怕遭到報復 (3)已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
(4)司空見慣，檢舉也沒用 (5)檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩 (6)不知道該如何提出檢舉
(7)其他_____ (請註明) (8)不知道/拒答

12、請問您到臺中市政府洽辦業務時，有沒有遇到公務員索賄的情形？

- (1)有 (2)沒有【跳問第 17 題】 (3)不知道/拒答【跳問第 17 題】

13、請問您有沒有提出檢舉？

- (1)有 (2)沒有【跳問第 16 題】 (3)不知道/拒答【跳問第 17 題】

14、請問您向那些單位提出檢舉？(可複選)

- (1)法務部廉政署 (2)各機關政風單位 (3)地方法院檢察署
(4)法務部調查局 (5)民意代表 (6)警察局
(7)監察院 (8)新聞媒體 (9)其他_____ (請註明) (10)不知道/拒答

15、請問您對該單位處理方式滿意度為何？【跳問第 17 題】

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

_____單位 選項_____

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通
(4)不滿意 (5)非常不滿意
(6)不知道/拒答

16、請問您沒有提出檢舉的原因為何？(可複選)

- (1)怕耽誤自己洽辦的業務 (2)怕遭到報復 (3)已經花錢辦好事情，沒必要檢舉
(4)司空見慣，檢舉也沒用 (5)檢舉後還要配合後續調查，覺得麻煩 (6)不知道該如何提出檢舉
(7)其他_____ (請註明) (8)不知道/拒答

三、臺中市民眾對廉政宣導活動滿意度

17、請問您有沒有參加過臺中市政府舉辦的廉政宣導活動(如：廉潔臺中 幸福家園、陽光城市 廉潔臺中、廉潔臺中 以民為本)？

- (1)有 (2)沒有【跳問第 19 題】 (3)不知道/拒答【跳問第 20 題】

18、請問您對臺中市政府舉辦廉政宣導活動(如：廉潔臺中 幸福家園、陽光城市 廉潔臺中、廉潔臺中 以民為本)的成效滿意度為何？【跳問第 20 題】

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意
(5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

19、請問您沒有參加過的原因為何？(可複選)

- (1)沒有興趣 (2)不知道有舉辦廉政宣導活動 (3)離家太遠
(4)活動時間太早 (5)活動地點交通不便 (6)其他_____ (請註明)
(7)不知道/拒答

20、請問您認為臺中市政府應該運用何種方式讓民眾了解市府端正政風的決心？

- (1)製作宣導短片於各大型媒體播放 (2)製作單元劇於電視台放映
(3)發放宣導手冊、海報文宣 (4)經常辦理大型宣導或講習活動
(5)定期舉辦座談會，廣徵建議 (6)其他_____ (請註明) (7)不知道/拒答

【基本資料】

21、性別？

- (1)女 (2)男

22、請問您的年齡

- (1)20-24 歲 (2)25-34 歲 (3)35-44 歲 (4)45-54 歲
(5)55-64 歲 (6)65 歲以上 (7)拒答

23、請問您的教育程度

- (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中(職) (4)專科 (5)大學
(6)研究所及以上 (7)拒答

24、請問您的職業別是？

- (1)白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)
(2)藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)

- (3)商店老闆/工商企業投資者
- (4)專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)
- (5)自由業(文字工作者/SOHO 族/記者)
- (6)學生
- (7)家庭主婦
- (8)退休
- (9)無業/待業
- (10)其他_____ (請註明)
- (11)拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問