

臺中市道路及公園綠地管理維護滿意度 民意調查

調查報告

委託單位：臺 中 市 政 府 主 計 處

執行單位：奇 言 市 場 調 查 有 限 公 司

中 華 民 國 1 0 3 年 7 月 9 日

提要

調查日期自103年5月14至103年5月31日止，每日18時00分至21時30分，採電腦輔助電話訪問方式（CATI System）進行。以居住臺中市年滿18歲之市民為調查對象，實際完成有效樣本為2,002份，在95%信賴水準下，使抽樣誤差最多為正負2.2%。調查摘要如下：

一、臺中市民眾對道路修護工作的滿意度

（一）五成五的民眾最希望臺中市政府執行路平專案時著重「多作整體路面修復」。

民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具以「機車」58.7%最多，其次為「汽車」27.9%，「公共巴士」7.1%再次之。

民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度，有17.6%的民眾給予正面評價（非常滿意0.5%、滿意17.1%），表示「普通」的民眾為32.1%，44.6%的民眾給予負面評價（不滿意36.2%、非常不滿意8.4%），

民眾最希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分以「多作整體路面修復」55.0%最高，其次為「加強道路工程品質」53.7%和「人手孔數量減量」37.6%。

（二）民眾對於道路「道路施工之交通維持措施」、「路面之平整程度」、「道路坑洞修補之速度」的滿意度介於二成至三成之間。

民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度，有31.1%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意30.7%），表示「普通」的民眾為37.9%，24.9%的民眾給予負面評價（不滿意22.2%、非常不滿意2.7%），其不滿意之原因以「封路、改道指示不明顯」占49.5%比率最高，其次為「未事先宣導」38.0%、「無交通指引人員」37.9%和「施工時段不適合」34.0%。

對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度，有19.6%的民眾給予正面評價（非常滿意0.3%、滿意19.3%），表示「普通」的民眾為26.5%，52.2%的民眾給予負面評價（不滿意42.0%、非常不滿意10.2%）。認為道路路面不平整的主要原因，以「管線挖掘施工頻繁」占62.1%比率最高，其次為「施工品質不良」57.2%、「路面人手孔

過多」33.0%以及「路面老化」19.7%。

路坑洞修補之速度的滿意度，有19.8%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意19.4%），表示「普通」的民眾為26.4%，43.5%的民眾給予負面評價（不滿意37.1%、非常不滿意6.4%）。

（三）約五成四民眾對於道路路燈維護工作的滿意度給予正面評價

對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度，有35.2%的民眾給予正面評價（非常滿意0.6%、滿意34.6%），表示「普通」的民眾為27.0%，3.7%的民眾給予負面評價（不滿意21.4%、非常不滿意2.3%）。

對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度，有31.5%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意31.1%），表示「普通」的民眾為31.5%，21.6%的民眾給予負面評價（不滿意18.6%、非常不滿意3.0%）。

對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度，有54.6%的民眾給予正面評價（非常滿意2.1%、滿意52.6%），表示「普通」的民眾為28.1%，10.6%的民眾給予負面評價（不滿意9.7%、非常不滿意0.9%）。

二、臺中市民眾對園道（綠地）管理維護的滿意度

（四）約四成五民眾對於園道(綠地)等公共設施管理養護、園道(綠地)之整體環境及建設行道樹養護工作給予正面評價

對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度，有44.9%的民眾給予正面評價（非常滿意1.0%、滿意43.9%），表示「普通」的民眾為26.6%，13.4%的民眾給予負面評價（不滿意11.6%、非常不滿意1.8%）。

對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度，有46.7%的民眾給予正面評價（非常滿意0.8%、滿意45.9%），表示「普通」的民眾為27.5%，12.2%的民眾給予負面評價（不滿意11.3%、非常不滿意0.9%）。

對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度，有46.0%的民眾給予正面評價（非常滿意0.8%、滿意45.2%），表示「普

通」的民眾為27.8%，15.6%的民眾給予負面評價（不滿意14.2%、非常不滿意1.4%）。

三、臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

（五）約五成民眾對於公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理給予正面評價

對於臺中市公園清潔維護的滿意度，有39.5%的民眾給予正面評價（非常滿意1.1%、滿意38.4%），表示「普通」的民眾為27.5%，17.1%的民眾給予負面評價（不滿意15.7%、非常不滿意1.4%），其不滿意的原因以「公園的狗大便、垃圾太多」62.6%最高，其次為「市民公德心不足」33.2%、「打掃不乾淨」28.3%、「廁所髒亂」27.1%、「未每天派人清掃」24.6%和「雜草太多」19.2%。

對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度，有50.7%的民眾給予正面評價（非常滿意1.2%、滿意49.5%），表示「普通」的民眾為24.7%，8.9%的民眾給予負面評價（不滿意8.3%、非常不滿意0.6%），其不滿意之原因以「維護管理不當」75.0%最高，其次依序為「會開花樹木太少」22.1%、「四季花卉栽植數量太少」17.2%、「土壤裸露無草坪」15.1%、「植栽樹種選擇不恰當」13.3%和「栽植地點不佳」1.2%。

對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度，有45.3%的民眾給予正面評價（非常滿意0.9%、滿意44.4%），表示「普通」的民眾占20.0%，8.1%的民眾給予負面評價（不滿意7.4%、非常不滿意0.7%）。

（六）三成九的民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予正面評價。

對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度，有39.0%的民眾給予正面評價（非常滿意1.9%、滿意37.1%），表示「普通」的民眾占26.4%，12.8%的民眾給予負面評價（不滿意12.3%、非常不滿意0.5%）。

對於公園服務設施不滿意的受訪民眾中，其不滿意之原因以「成人體健設施」(36.2%)最高；其次依序為「休憩設施」(31.1%)、「兒童遊樂服務設施」(27.2%)與「生態與環境教育解說設施」(19.4%)，

探究其原因如下：

- 1、對於公園成人體健服務設施不滿意之原因以「服務設施不具安全性」(61.9%)最高，其次為「服務設施數量太少」(47.6%)、「服務設施容易損壞」(42.7%)和「設置地點不佳」(15.5%)。
- 2、對於公園休憩服務設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(56.0%)最高，其次依序為「服務設施容易損壞」(51.8%)、「服務設施不具安全性」(32.6%)和「設置地點不佳」(14.3%)。
- 3、對於公園兒童遊樂服務設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(46.7%)最高，其次依序為「服務設施容易損壞」(37.3%)、「服務設施不具安全性」(36.9%)和「設置地點不佳」(7.9%)。
- 4、對於公園生態與環境教育解說設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(72.7%)最高，依序為「設置地點不佳」(55.7%)、「服務設施容易損壞」(42.8%)和「服務設施不具安全性」(9.4%)。

目 錄

提要	i
目 錄	i
表目錄	vi
圖目錄	ix
一、調查緣起與目的	1
(一) 調查緣起	1
(二) 調查目的	1
二、研究設計	1
(一) 調查對象	1
(二) 抽樣方法	1
(三) 抽樣誤差	1
(四) 調查時間	2
(五) 訪問方式	2
(六) 資料處理	2
(七) 分析方法	2
三、樣本特性及代表性分析	3
(一) 樣本代表性檢定	3
(二) 加權後樣本特性	5
(三) 調查接觸結果	10
四、調查結果分析	11
(一) 臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度	11
(二) 臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度	33
(三) 臺中市民眾對公園服務品質的滿意度	40
五、各年度分析比較	57
(一) 臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度	57
(二) 臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度	58
(三) 臺中市民眾對公園服務品質的滿意度	59
六、結論	60
七、建議	60
附錄一、交叉分析表	66
附錄二：臺中市道路及公園綠地管理維護滿意度民意調查問卷	92

表目錄

表 3-1：性別樣本與母體結構之代表性檢定	3
表 3-2：年齡樣本與母體結構之代表性檢定	3
表 3-3：居住地樣本與母體結構之差異檢定	4
表 3-4：受訪民眾性別分布狀況	5
表 3-5：受訪民眾年齡別分布狀況	6
表 3-6：受訪民眾教育程度分布狀況	7
表 3-7：受訪民眾職業的分布狀況	8
表 3-8：受訪民眾居住地	9
表 3-9：調查接觸結果	10
表 4-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具	11
表 4-1-1：民眾目前上學或上班或外出使用的其他交通工具	12
表 4-2：民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度	13
表 4-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度	15
表 4-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度	17
表 4-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因	19
表 4-5-1：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施其他不滿意之原因	20
表 4-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度	21
表 4-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因	23
表 4-7-1：民眾認為造成道路路面不平整之其他主要原因	24
表 4-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分	25
表 4-8-1：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分	26
表 4-9：民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度	27
表 4-10：民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度	29
表 4-11：民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度	31
表 4-12：民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度	33
表 4-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度	36
表 4-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度	38
表 4-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度	40
表 4-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因	42
表 4-16-1：民眾對於臺中市公園清潔維護其他不滿意原因	43

表 4-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度.....	44
表 4-18：民眾不滿意之設施項目.....	46
表 4-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因.....	47
表 4-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因.....	48
表 4-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因.....	49
表 4-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因.....	50
表 4-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度.....	51
表 4-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因.....	53
表 4-20-1：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理其他不滿意原因.....	54
表 4-21：民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度.....	55
表 5-1：道路修復養護工作滿意度年度比較.....	57
表 5-2：園道(綠地)管理維護滿意度年度比較.....	58
表 5-3：公園服務品質滿意度年度比較.....	59
表 A-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具.....	67
表 A-2：民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度.....	68
表 A-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度.....	69
表 A-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度.....	70
表 A-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因.....	71
表 A-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度.....	72
表 A-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因.....	73
表 A-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分.....	74
表 A-9：民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度.....	75
表 A-10：民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度.....	76
表 A-11：民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度.....	77
表 A-12：民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度.....	78
表 A-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度.....	79
表 A-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度.....	80
表 A-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度.....	81
表 A-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因.....	82

表 A-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度.....	83
表 A-18：民眾對上述服務設施不滿意之設施項目.....	84
表 A-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因.....	85
表 A-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因.....	86
表 A-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因.....	87
表 A-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因.....	88
表 A-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度.....	89
表 A-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因.....	90
表 A-21：民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度.....	91

圖目錄

圖 3-1：受訪民眾性別分布狀況.....	5
圖 3-2：受訪民眾年齡別分布狀況.....	6
圖 3-3：受訪民眾教育程度分布狀況.....	7
圖 3-4：受訪民眾職業的分布狀況.....	8
圖 3-5：受訪民眾居住地.....	9
註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合，計算增減情形仍以 原始數據計算。.....	10
圖 4-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具.....	11
圖 4-2：民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度.....	13
圖 4-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度.....	15
圖 4-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度.....	17
圖 4-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因.....	19
圖 4-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度.....	21
圖 4-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因.....	23
圖 4-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分.....	25
圖 4-9：民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度.....	27
圖 4-10：民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度.....	29
圖 4-11：民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度.....	31
圖 4-12：民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護的滿 意度.....	33
圖 4-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度.....	36
圖 4-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度.....	38
圖 4-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度.....	40
圖 4-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因.....	42
圖 4-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態 與環境教育解說設施的滿意度.....	44
圖 4-18：民眾不滿意之設施項目.....	46
圖 4-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因.....	47
圖 4-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因.....	48
圖 4-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因.....	49
圖 4-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因.....	50

圖 4-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度	51
圖 4-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因	53
圖 4-21：民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度	55

一、調查緣起與目的

(一) 調查緣起

道路的開闢，不僅便捷民眾的交通，更為民眾經常使用的公共建設。惟道路常因老舊、管線埋設、暴雨沖刷致地基侵蝕等情形而影響路面品質。臺中市政府致力於提升道路路面品質及平整度，以保障用路人使用之舒適度及安全。

隨著都市化程度越高，人口集中，水泥叢林的情形越趨嚴重，造成空氣、噪音等汙染情形。闢建園道(綠地)、公園，適時提供民眾放鬆心靈的地方，也是社交休憩的場所。臺中市政府持續投入資源，實施相關管理維護措施，並增加園道(綠地)及公園之公共設施，讓民眾能更喜歡並增加對其之滿意度。

(二) 調查目的

瞭解市民對臺中市道路及公園綠地維護管理之各項滿意度的情形，作為臺中市政府業務推動之參考。

二、研究設計

(一) 調查對象

以居住於臺中市年滿18歲之市民為調查對象。

(二) 抽樣方法

以中華電信股份有限公司最新出版102-103年「大臺中一區住宅電話簿」和「大臺中二區住宅電話簿」資料庫作為抽樣母體，採尾數隨機法，將各層抽出電話樣本，後1碼以隨機亂數代入，以涵蓋電話號碼簿的未登錄用戶，組成正式訪問用樣本，進行隨機抽樣。

(三) 抽樣誤差

實際完成有效樣本2,002份，在95%信賴水準之下，使抽樣誤差最多為正負2.2%。

(四) 調查時間

本次調查日期為103年5月14日至5月31日，調查時間為每日18時00分至21時30分實施。

(五) 訪問方式

採電腦輔助電話訪問調查 (Computer Assisted Telephone Interview, CATI) 方式進行，並有監聽、監看系統，以有效控制訪問品質。

(六) 資料處理

樣本代表性檢定，樣本結構與母體在性別、年齡、行政區等3個變項上所維持之一致性。分析方式以「卡方檢定(Chi-square test)」方式以驗證抽樣樣本與母體結構相符。

(七) 分析方法

1. 單題百分比估計

單題百分比可以直接瞭解民眾的整體看法，此調查樣本係採分層比率隨機抽樣，母體百分比可以簡單隨機抽樣方式估計，亦即以簡單樣本加總人數(經權數調整)來估算百分比：

$$p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{N_{ij}} y_{ij} w_{ij}$$

$$y_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{假如第} i \text{層的第} j \text{樣本具有該項特徵} \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

w_{ij} = 第*i*層的第*j*樣本的調整權數

n_{ij} = 第*i*層內有效樣本數

n = 有效樣本總數

K = 層數

2. 交叉分析

交叉分析可以瞭解不同屬性受訪者的看法，以各項議題與基本資料的交叉表來分析不同屬性民眾的看法。選出與各項議題看法或評價之相關重要區隔變數，以期了解不同屬性的受訪者在相關問題方面是否具有差異性。

- (1) 在進行卡方檢定時，皆已濾除自變項中未予實質/具體回應者、回答人數過少者後，才進行統計檢定。
- (2) 如基本資料某一群體中，樣本數未達 30 者亦不列入卡方值計算，亦不與同一群體其他民眾來做比較。(樣本數為加權後數據)。

三、樣本特性及代表性分析

(一) 樣本代表性檢定

為使調查得以推論臺中地區民眾之意見，需進行代表性檢定是否與母體資料一致。本調查依據臺中市政府所公佈的103年4月底臺中市人口統計資料，分別針對樣本之性別、年齡、居住地進行樣本代表性檢定，檢定之結果如表3-1~3-3所示。

表 3-1：性別樣本與母體結構之代表性檢定

性別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數	百分比	預期樣本數	百分比	
女	897	44.8%	1,009	50.4%	$\chi^2=25.07>3.84$ ($df=1$)，在 5%顯著水準下，樣本與母體的性別結構有顯著差異。
男	1,105	55.2%	993	49.6%	
合計	2,002	100.0%	2,002	100.0%	

表 3-2：年齡樣本與母體結構之代表性檢定

年齡別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數	百分比	預期樣本數	百分比	
18—24 歲	140	7.0%	258	12.9%	$\chi^2=198.825>11.07$ ($df=5$) 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體的年齡結構有顯著差異。
25—34 歲	289	14.4%	405	20.2%	
35—44 歲	349	17.4%	405	20.2%	
45—54 歲	548	27.4%	392	19.6%	
55—64 歲	415	20.7%	304	15.2%	
65 歲以上	261	13.0%	238	11.9%	
合計	2,002	100.0%	2,002	100.0%	

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

表 3-3：居住地樣本與母體結構之差異檢定

行政區		樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數	百分比	預期樣本數	百分比	
1	中區	17	0.8%	14	0.7%	$\chi^2=458.02>9.49(df=4)$ 在 5%顯著水準下，加權 前分區樣本與母體結構 有顯著差異。
1	東區	67	3.3%	54	2.7%	
1	西區	132	6.6%	86	4.3%	
1	南區	135	6.7%	89	4.4%	
1	北區	140	7.0%	111	5.5%	
	小計	491	24.5%	354	17.7%	
2	西屯區	139	6.9%	160	8.0%	
2	南屯區	158	7.9%	118	5.9%	
2	北屯區	275	13.7%	190	9.5%	
	小計	572	28.6%	468	23.4%	
3	和平區	7	0.3%	8	0.4%	
3	東勢區	25	1.2%	38	1.9%	
3	豐原區	99	4.9%	122	6.1%	
3	新社區	8	0.4%	18	0.9%	
3	神岡區	23	1.1%	48	2.4%	
3	大雅區	17	0.8%	68	3.4%	
3	潭子區	40	2.0%	78	3.9%	
3	后里區	51	2.5%	40	2.0%	
3	石岡區	7	0.3%	12	0.6%	
	小計	277	13.8%	432	21.6%	
4	大甲區	3	0.1%	58	2.9%	
4	清水區	27	1.3%	64	3.2%	
4	梧棲區	15	0.7%	42	2.1%	
4	沙鹿區	16	0.8%	64	3.2%	
4	外埔區	8	0.4%	24	1.2%	
4	大安區	1	0.1%	14	0.7%	
4	龍井區	6	0.3%	56	2.8%	
4	大肚區	3	0.1%	42	2.1%	
	小計	79	3.9%	364	18.2%	
5	大里區	202	10.1%	152	7.6%	
5	太平區	183	9.1%	132	6.6%	
5	霧峰區	86	4.3%	48	2.4%	
5	烏日區	112	5.6%	52	2.6%	
	小計	583	29.1%	384	19.2%	
	合計	2,002	100.0%	2,002	100.0%	

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

(二) 加權後樣本特性

加權方法採用以多變數反覆加權法 (raking)，針對有回答基本資料之有效樣本，對其性別、年齡、居住地數加權，並檢定加權後與母體結構是否仍有顯著差異，若有顯著差異則進行第二次加權，重複加權步驟，直到檢定沒有差異為止。每一筆資料都乘以調整權數，使樣本與母體分配最後調整儘可能一致，最後權數是各步驟調整的累乘。加權處理後，再次經卡方檢定後，樣本與母體結構已趨於一致，有效樣本結構如下列3-4至表3-9所示。

1. 性別

調查結果經加權後顯示，「女性」民眾占50.4%，「男性」占49.6%。
(詳見表3-4、圖3-1)

表 3-4：受訪民眾性別分布狀況 (n=2,002)

類別	百分比
女	50.4%
男	49.6%
合計	100.0%

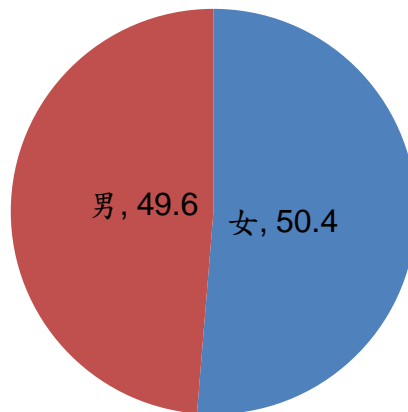


圖 3-1：受訪民眾性別分布狀況(n=2,002)

2. 年齡

調查結果經加權後顯示，年齡「18—24歲」民眾占12.6%，「25—34歲」占20.9%，「35—44歲」占19.9%，「45—54歲」占19.0%，「55—64歲」占15.4%，「65歲以上」占12.2%。(詳見表3-5、圖3-2)

表 3-5：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,002)

類別	百分比
18—24 歲	12.6%
25—34 歲	20.9%
35—44 歲	19.9%
45—54 歲	19.0%
55—64 歲	15.4%
65 歲以上	12.2%
合計	100.0%

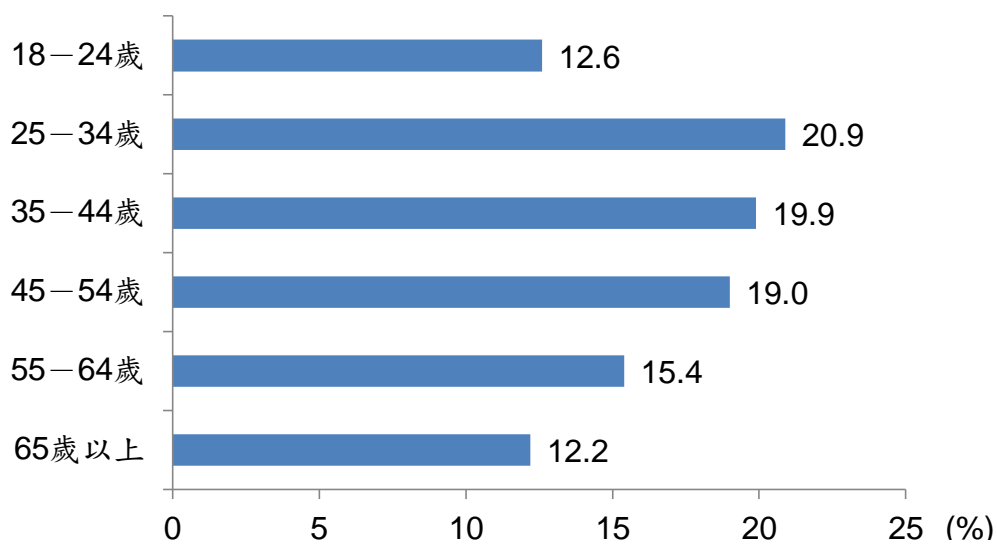


圖 3-2：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,002)

3. 教育程度

調查結果經加權後顯示，教育程度為「國小及以下」民眾占11.1%，「國（初）中」占8.4%，「高中（職）」占26.8%，「專科」占13.7%，「大學」占33.9%，「研究所及以上」占6.1%。（詳見表3-6、圖3-3）

表 3-6：受訪民眾教育程度分布狀況（n=2,002）

類別	百分比
國小及以下	11.1%
國（初）中	8.4%
高中（職）	26.8%
專科	13.7%
大學	33.9%
研究所及以上	6.1%
合計	100.0%

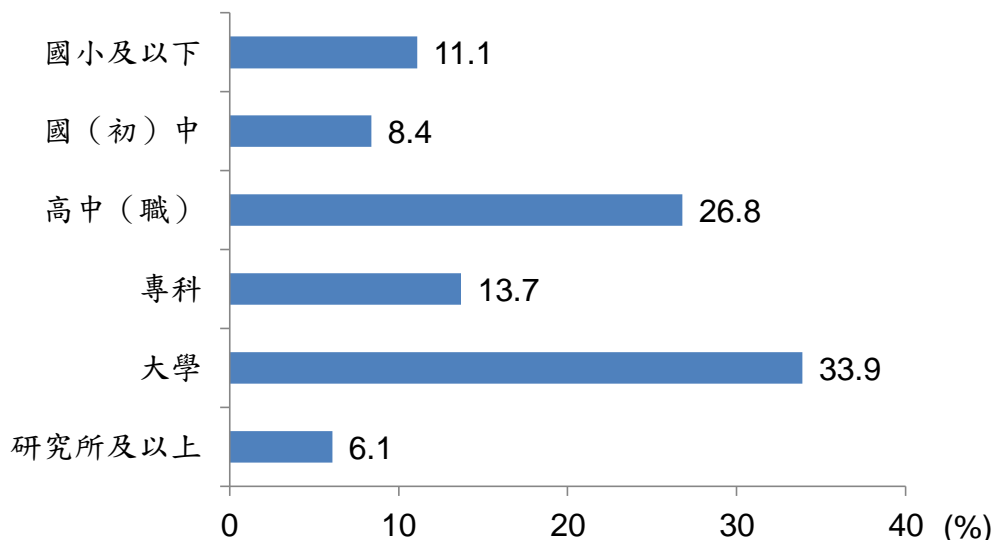


圖 3-3：受訪民眾教育程度分布狀況(n=2,002)

4. 職業

調查結果經加權後顯示，民眾職業分布狀況「白領」民眾占23.3%，「藍領」占19.9%，「家庭主婦」占18.0%，「退休」占11.0%，「學生」占8.1%，「專業技術人員」占6.4%，「商店老闆/工商企業投資者」占5.7%，「無業/待業」占3.9%，「自由業」占3.6%。（詳見表3-7、圖3-4）

表 3-7：受訪民眾職業的分布狀況（n=2,002）

類別	百分比
白領	23.3%
藍領	19.9%
商店老闆/工商企業投資者	5.7%
專業技術人員	6.4%
自由業	3.6%
學生	8.1%
家庭主婦	18.0%
退休	11.0%
無業/待業	3.9%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

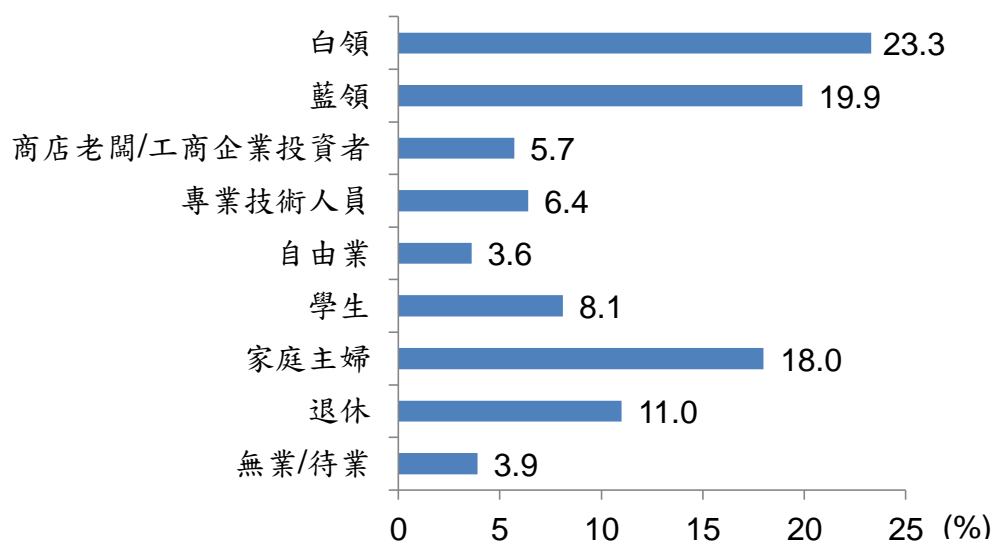


圖 3-4：受訪民眾職業的分布狀況(n=2,002)

5. 受訪民眾居住地

加權後全體受訪民眾居住地區分布狀況以「第二分區」占23.3%比率最高，其次依序為「第三分區」21.7%，「第五分區」19.1%，「第四分區」18.2%，「第一分區」17.7%。(詳見表3-8、圖3-5)

表 3-8：受訪民眾居住地 (n=2,002)

分區別	行政區	百分比
第一分區	中區、東區、西區、南區、北區	17.7%
第二分區	西屯區、南屯區、北屯區	23.3%
第三分區	和平區、東勢區、豐原區、 新社區、神岡區、大雅區 潭子區、后里區、石岡區	21.7%
第四分區	大甲區、清水區、梧棲區、 沙鹿區、外埔區、大安區、 龍井區、大肚區	18.2%
第五分區	大里區、太平區、霧峰區、烏日區	19.1%
	合計	100.0%

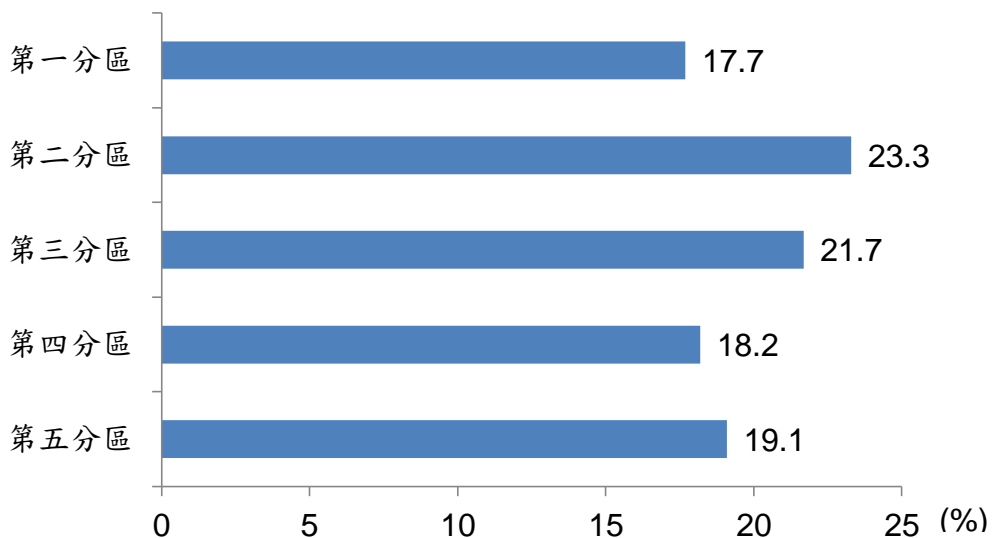


圖 3-5：受訪民眾居住地(n=2,002)

(三) 調查接觸結果

本次調查共使用14,685個樣本(包含空號、無人接聽及傳真機等)，其中成功接觸5,887個電話樣本(有人接聽之電話，包括直接拒訪、中途拒訪、語言不通、非合格受訪者、非住宅電話)，訪問之有效樣本則有2,002份。

表 3-9：調查接觸結果

接觸情形	次數	百分比
無人接聽/電話中	8,353	56.9%
電話答錄機/傳真機	28	0.2%
電話故障/暫停使用/空號/電話改號	417	2.8%
直接拒訪	3,177	21.6%
中途拒訪	188	1.3%
語言不通	58	0.4%
非合格受訪者(不符合過濾條件)	353	2.4%
公司行號(非住宅電話)	109	0.7%
成功樣本	2,002	13.6%
合計	14,685	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

四、調查結果分析

(一) 臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

1. 民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具

調查結果顯示，民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具以「機車」58.7%最多，其次依序為「汽車」27.9%、「公共巴士」7.1%、「腳踏車」3.0%和「步行」2.7%，另「其他」民眾占0.6%。（詳見表4-1、附錄表A-1）

表 4-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具（n=2,002）

選項	百分比
腳踏車	3.0%
機車	58.7%
汽車	27.9%
公共巴士	7.1%
步行	2.7%
其他	0.6%
合計	100.0%

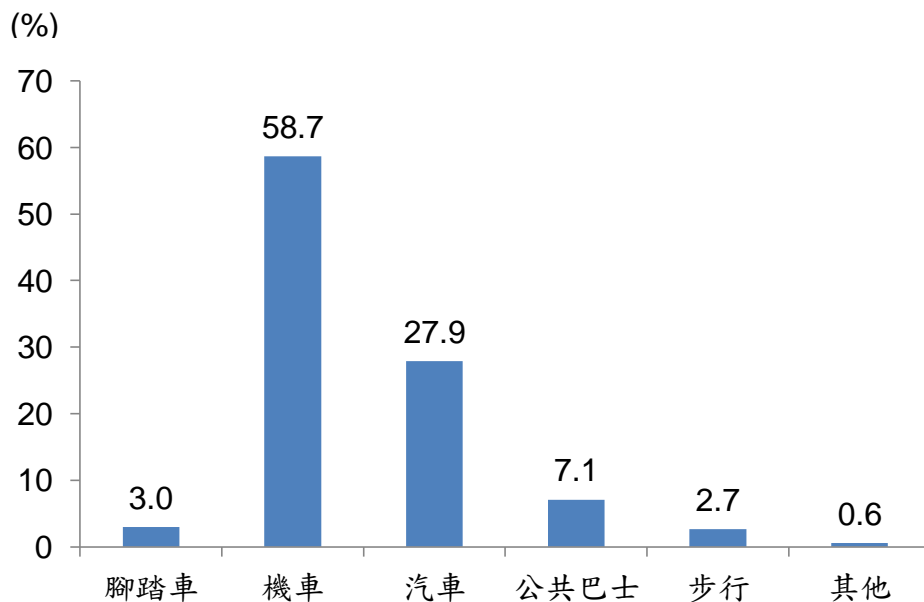


圖 4-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具（n=2,002）

民眾目前上學或上班或外出使用的其他交通工具中，以「計程車」(0.4%) 比率最高，其次為「火車」(0.2%)。

表 4-1-1：民眾目前上學或上班或外出使用的其他交通工具 (n=12)

選項	百分比
計程車	0.4%
火車	0.2%
合計	0.6%

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度、職業對民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具沒有顯著差異。

女性受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具主要是「機車」(58.0%)，其次為「汽車」(28.3%)、「公共巴士」(7.6%)；男性受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具主要也是「機車」(59.5%)，其次為「汽車」(27.5%)、「公共巴士」(6.6%)。

不同年齡、居住地對民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具的有顯著差異。

年齡： 18-24歲的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「機車」(72.8%) 的比率高於其他年齡層。

55-64歲的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「汽車」(37.7%) 的比率高於其他年齡層。

65歲以上的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「腳踏車」(7.0%) 和「步行」(12.4%) 的比率高於其他年齡層。

居住地： 第四分區的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「腳踏車」(4.9%) 的比率高於其他分區。

第五分區的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「機車」(66.1%) 的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「汽車」(34.4%) 的比率高於其他分區。

第一分區的受訪民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具在「公共巴士」(11.2%) 與步行(4.5%) 的比率高於其他分區。

2. 民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度，有17.6%的民眾給予正面評價（非常滿意0.5%、滿意17.1%），44.6%的民眾給予負面評價（不滿意36.2%、非常不滿意8.4%），表示「普通」的民眾占32.1%，另「不知道/拒答」民眾占5.7%。（詳見表4-2、附錄表A-2）

表 4-2: 民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度(n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	0.5%
滿意	17.1%
普通	32.1%
不滿意	36.2%
非常不滿意	8.4%
不知道/拒答	5.7%
合計	100.0%

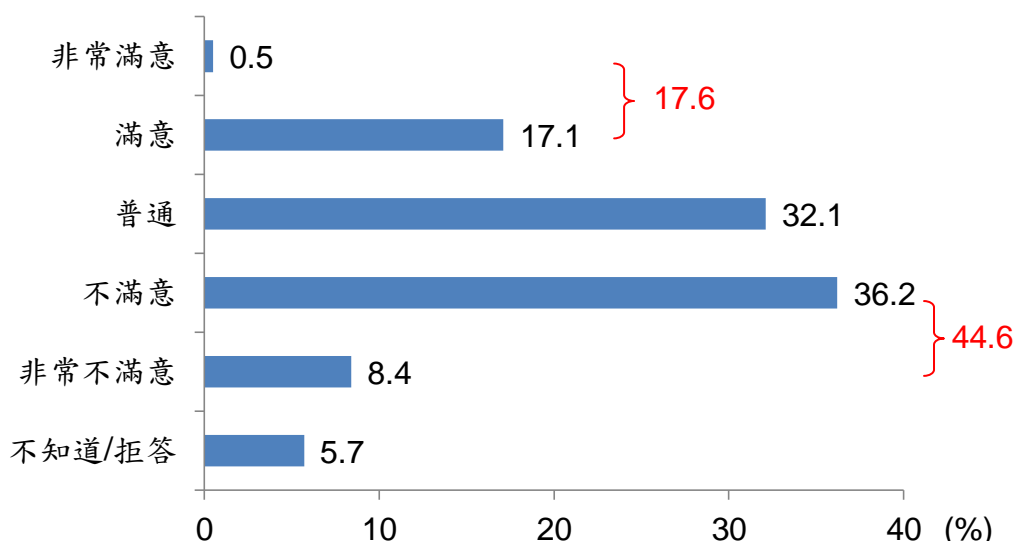


圖 4-2: 民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度(n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別、職業的民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作滿意度，有16.7%給予正面評價（非常滿意0.5%、滿意16.2%）低於男性受訪者18.5%正面評價（非常滿

意0.5%、滿意18.0%)。對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作不滿意度，女性受訪者則有44.5%給予負面評價(非常不滿意9.4%、不滿意35.1%)，男性受訪者則有44.7%給予負面評價(非常不滿意7.4%、不滿意37.3%)，兩者相當。

不同年齡層、教育程度與居住地的民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作滿意度有顯著差異。

年齡： 65歲以上的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予正面評價(28.8%)的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作感到「普通」(38.6%)比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予負面評價(50.6%)的比率高於其他年齡層。

教育程度： 國小及以下學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予正面評價(27.9%)的比率較其他學歷高。

高中(職)學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作感到「普通」(35.9%)的比率較其他學歷高。

專科學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予負面評價(52.2%)的比率較其他學歷高。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予正面評價(24.7%)的比率高於其他分區。

第二分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作感到「普通」(36.5%)的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作給予負面評價(50.7%)的比率高於其他分區。

3. 民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度，有19.8%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意19.4%），43.5%的民眾給予負面評價（不滿意37.1%、非常不滿意6.4%），表示「普通」的民眾占26.4%，另「不知道/拒答」民眾占10.4%。（詳見表4-3、附錄表A-3）

表 4-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	0.4%
滿意	19.4%
普通	26.4%
不滿意	37.1%
非常不滿意	6.4%
不知道/拒答	10.4%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

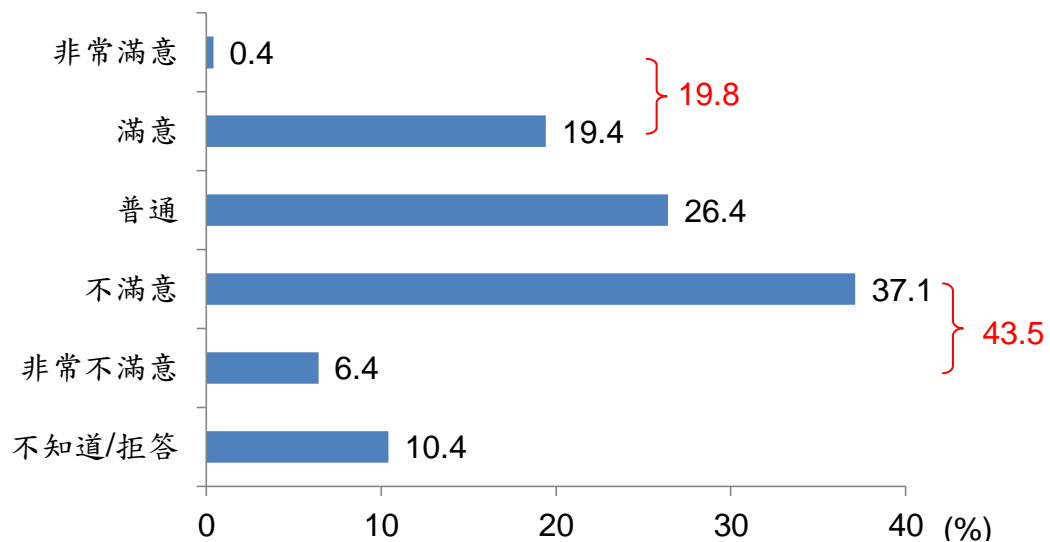


圖 4-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同性別與職業的民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度，有21.1%給予正面評價（非常滿意0.3%、滿意20.8%）高於男性受訪者18.3%正面評價（非常滿意0.4%、滿

意17.9%)。對於臺中市道路坑洞修補之速度的不滿意度，女性受訪者比率有43.6%給予負面評價（非常不滿意6.7%、不滿意36.9%），男性受訪者則有43.3%給予負面評價（非常不滿意6.0%、不滿意37.3%），兩者相當。

不同年齡層、教育程度與居住地的民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度滿意度有顯著差異。

年齡： 65歲以上的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予正面評價（29.6%）的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度感到「普通」（34.9%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予負面評價（53.6%）的比率高於其他年齡層。

教育程度： 國小及以下學歷的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予正面評價（30.7%）的比率較其他學歷高。

高中（職）學歷的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度感到「普通」（31.7%）的比率較其他學歷高。

專科學歷的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予負面評價（55.5%）的比率較其他學歷高。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予正面評價（24.8%）的比率高於其他分區。

第五分區的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度感到「普通」（30.4%）的比率高於其他分區。

第二分區的受訪民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度給予負面評價（48.7%）的比率高於其他分區。

4. 民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度，有31.1%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意30.7%），24.9%的民眾給予負面評價（不滿意22.2%、非常不滿意2.7%），表示「普通」的民眾占37.9%，另「不知道/拒答」民眾占6.1%。（詳見表4-4、附錄表A-4）

表 4-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	0.4%
滿意	30.7%
普通	37.9%
不滿意	22.2%
非常不滿意	2.7%
不知道/拒答	6.1%
合計	100.0%

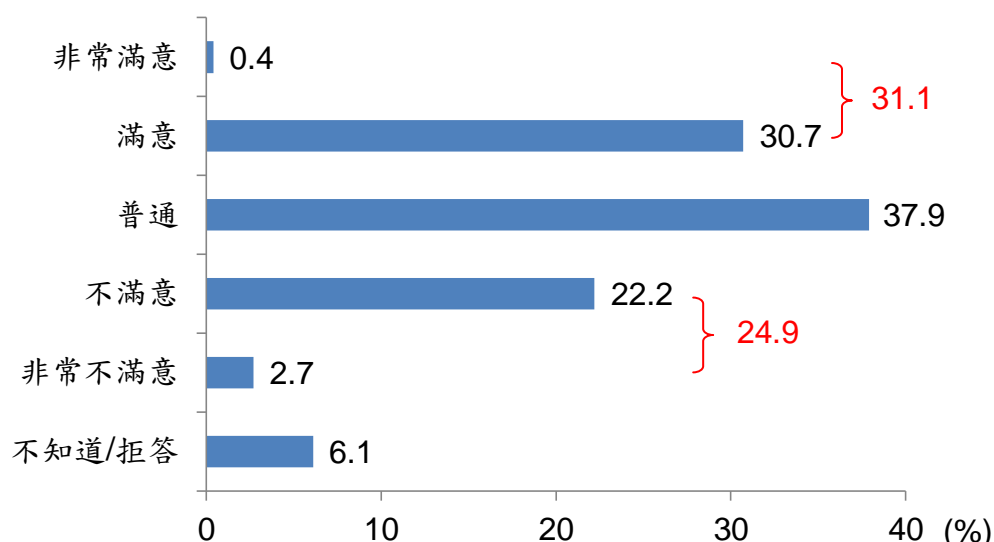


圖 4-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同教育程度與職業的民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施滿意度沒有顯著差異；不同性別、年齡層與居住地的民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施滿意度則有顯著差異。

性別： 女性受訪者對於臺中市道路施工之交通維持措施給予正面評價（31.1%）的比率高於男性。

男性受訪者對於臺中市道路施工之交通維持措施感到「普通」（39.7%）的比率高於女性。

女性受訪者對於臺中市道路施工之交通維持措施給予負面評價（27.1%）的比率高於男性。

年齡： 18-24歲的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施給予正面評價（37.4%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施感到「普通」（41.9%）的比率高於其他年齡層。

45-64歲的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施給予負面評價（32.2%）的比率高於其他年齡層。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施給予正面評價（35.6%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施滿意度感到「普通」（42.1%）的比率高於其他分區。

第五分區的受訪民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施給予負面評價（28.5%）的比率高於其他分區。

5. 民眾對上述交通維持措施不滿意之原因（複選題）

對交通維持措施不滿意之498位受訪民眾中，其不滿意之原因以「封路、改道指示不明顯」占49.5%比率最高，其次為「未事先宣導」38.0%、「無交通指引人員」37.9%和「施工時段不適合」34.2%。（詳見表4-5、附錄表A-5）

表 4-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因（n=498）

選項	百分比
施工時段不適合	34.2%
無交通指引人員	37.9%
封路、改道指示不明顯	49.5%
未事先宣導	38.0%
其他	9.4%
合計	169.1%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

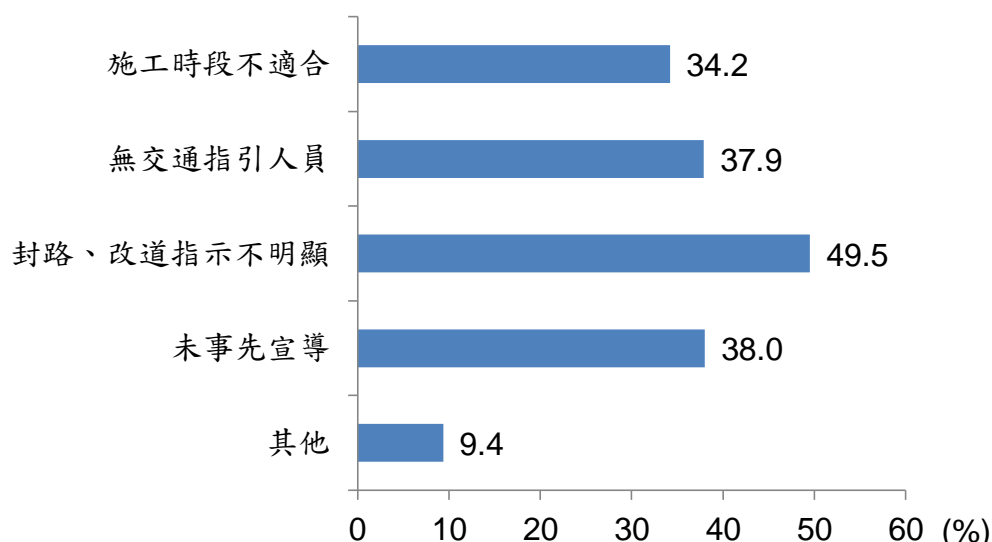


圖 4-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因（n=498）

民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施其他不滿意之原因中，以「管制通行之時間過長」（4.4%）比率最高，其次為「只有交通管制未有施工」（2.6%），再其次為「施工後設備未收回」（1.0%）。

表 4-5-1：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施其他不滿意之原因（n=47）

選項	百分比
施工後設備未收回	1.0%
管制通行之時間過長	4.4%
只有交通管制未有施工	2.6%
工程標示不明顯	0.6%
臨時標線畫設不清	0.8%
合計	9.4%

女性受訪者對上述交通維持措施不滿意之原因，以「封路、改道指示不明顯」51.6%最高，其次為「無交通指引人員」42.3%；男性受訪者也以「封路、改道指示不明顯」47.0%最高，其次為「未事先宣導」39.5%。

6. 民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度，有19.6%的民眾給予正面評價（非常滿意0.3%、滿意19.3%），52.2%的民眾給予負面評價（不滿意42.0%、非常不滿意10.2%），表示「普通」的民眾占26.5%，另「不知道/拒答」民眾占1.8%。（詳見表4-6、附錄表A-6）

表 4-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	0.3%
滿意	19.3%
普通	26.5%
不滿意	42.0%
非常不滿意	10.2%
不知道/拒答	1.8%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

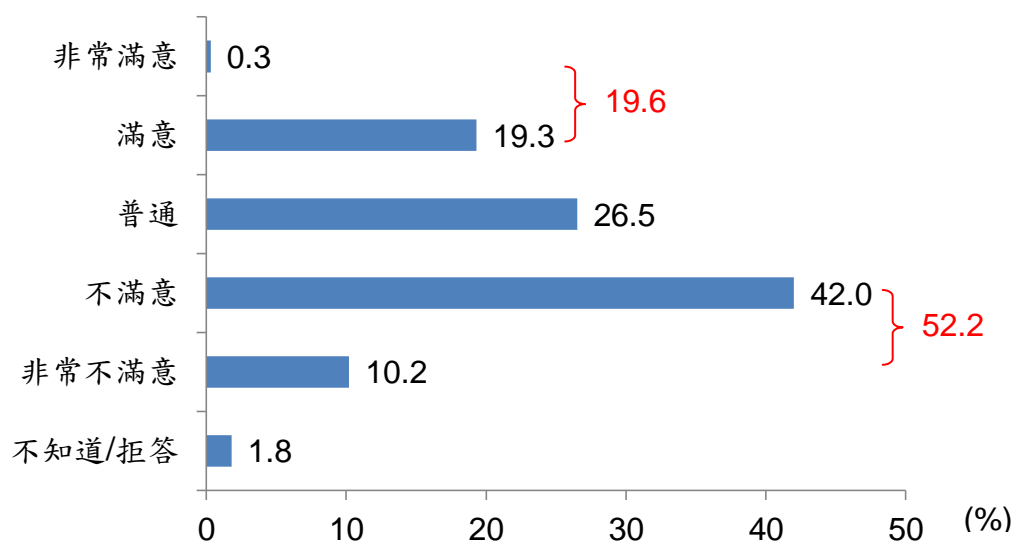


圖 4-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度、職業及居住地的民眾對於臺中市道路路面之平整程度滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市道路路面之平整程度滿意度，有18.6%給予正面評價（非常滿意0.1%、滿意18.5%）低於男性受訪者20.4%正面評價（非常滿意0.4%、滿意20.0%）。受訪者對於臺中市道路路面之平整程度不滿意度，女性受訪者有53.3%給予負面評價（非常不滿意9.6%、不滿意43.7%）則高於男性受訪者51.0%負面評價（非常不滿意10.7%、不滿意40.3%）。

7. 民眾認為造成道路路面不平整之主要原因（複選題）

認為道路路面不平整的1045位受訪民眾中，以「管線挖掘施工頻繁」占62.1%比率最高，其次為「施工品質不良」57.2%、「路面人手孔過多」33.0%以及「路面老化」19.7%。（詳見表4-7、附錄表A-7）

表 4-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因（n=1,045）

選項	百分比
路面老化	19.7%
路面人手孔過多	33.0%
管線挖掘施工頻繁	62.1%
施工品質不良	57.2%
其他	4.9%
合計	176.9%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

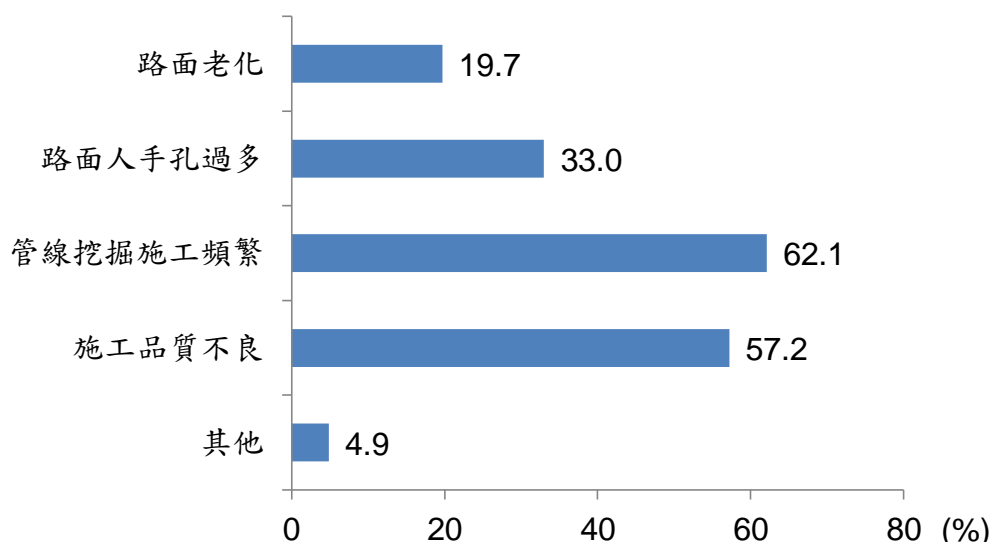


圖 4-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因（n=1,045）

民眾認為造成道路路面不平整之其他主要原因，以「大卡車通行破壞路面」(2.7%)比率最高，其次為「修補速度不佳」(1.1%)，再其次為「市民任意破壞路面」(4.9%)。

表 4-7-1：民眾認為造成道路路面不平整之其他主要原因 (n=51)

選項	百分比
大卡車通行破壞路面	2.7%
修補速度不佳	1.1%
道路回填不實	0.2%
市民任意破壞路面	0.9%
合計	4.9%

女性、男性受訪者認為造成道路路面不平整之主要原因，皆以「管線挖掘施工頻繁」64.1%及59.9%最高，其次為「施工品質不良」54.6%及59.8%。

8. 民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分（複選題）

調查結果顯示，民眾最希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分以「多作整體路面修復」55.0%最高，其次為「加強道路工程品質」53.7%和「人手孔數量減量」37.6%。（詳見表4-8、附錄表A-8）

表 4-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分（n=2,002）

選項	百分比
加強道路工程品質	53.7%
人手孔數量減量	37.6%
多作整體路面修復	55.0%
其他	6.7%
合計	152.9%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%，及表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

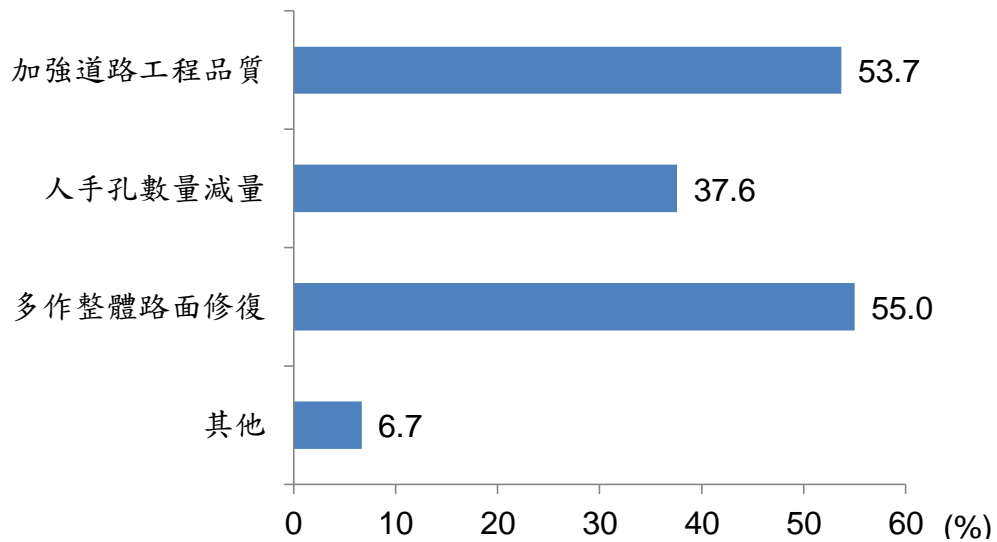


圖 4-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分（n=2,002）

民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的其他部分，以「避開尖峰時段」(2.7%) 比率最高，其次為「派員指揮交通」(2.0%)、「縮短工時，避免擾民」(1.5%)。

表 4-8-1：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分 (n=134)

選項	百分比
避開尖峰時段	2.7%
派員指揮交通	2.0%
縮短工時，避免擾民	1.5%
引導告示須清楚	0.3%
注意路面排水高低	0.2%
合計	6.7%

女性及男性受訪者希望臺中市政府執行路平專案時能著重部分，皆以「多作整體路面修復」54.6%及55.3%最高，其次為「加強道路工程品質」52.6%及54.7%。

9. 民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度，有35.2%的民眾給予正面評價（非常滿意0.6%、滿意34.6%），23.7%的民眾給予負面評價（不滿意21.4%、非常不滿意2.3%），表示「普通」的民眾占27.0%，另「不知道/拒答」民眾占14.1%。（詳見表4-9、附錄表A-9）

表 4-9: 民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度(n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	0.6%
滿意	34.6%
普通	27.0%
不滿意	21.4%
非常不滿意	2.3%
不知道/拒答	14.1%
合計	100.0%

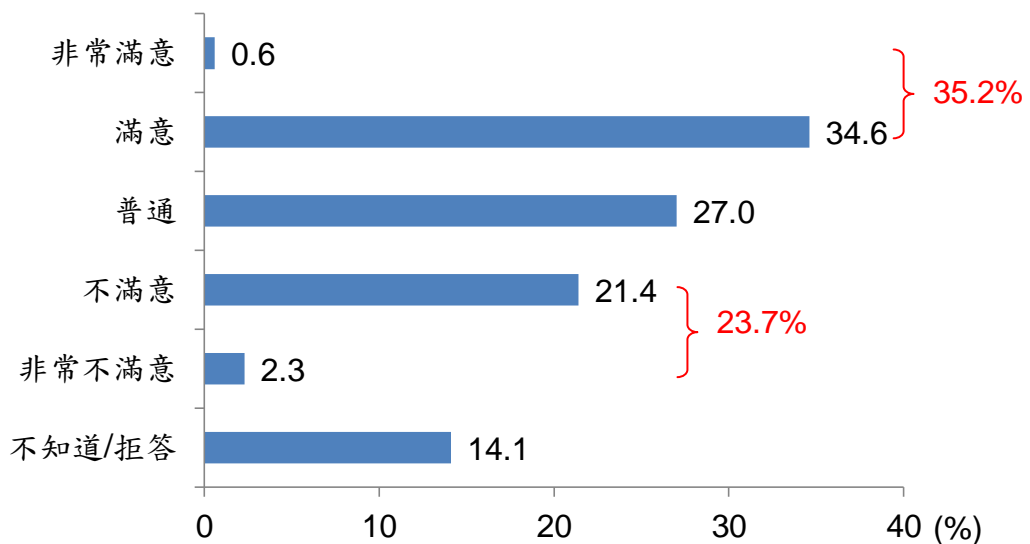


圖 4-9: 民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度(n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度與職業的民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作滿意度沒有顯著差異。

女性受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作滿意度有37.6%給予正面評價（非常滿意0.6%、滿意37.0%）較男性受訪者32.7%正面評價（非常滿意0.6%、滿意32.1%）高。受訪者對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作不滿意度，男性受訪者有24.1%給予負面評價（非常不滿意2.7%、不滿意21.4%）高於女性受訪者23.3%負面評價（非常不滿意2.0%、不滿意21.3%）。

不同年齡與居住地民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作滿意度有顯著差異。

年齡： 65歲以上的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作給予正面評價（42.7%）的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作感到「普通」（31.9%）的比率高於其他年齡層。

55-64歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作給予負面評價（30.5%）的比率高於其他年齡層。

居住地： 第五分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作給予正面評價（38.5%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作感到「普通」（38.3%）的比率高於其他分區。

第四分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作給予負面評價（38.1%）的比率高於其他分區。

10. 民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度，有31.5%的民眾給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意31.1%），21.6%的民眾給予負面評價（不滿意18.6%、非常不滿意3.0%），表示「普通」的民眾占31.5%，另「不知道/拒答」民眾占15.4%。（詳見表4-10、附錄表A-10）

表 4-10: 民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度(n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	0.4%
滿意	31.1%
普通	31.5%
不滿意	18.6%
非常不滿意	3.0%
不知道/拒答	15.4%
合計	100.0%

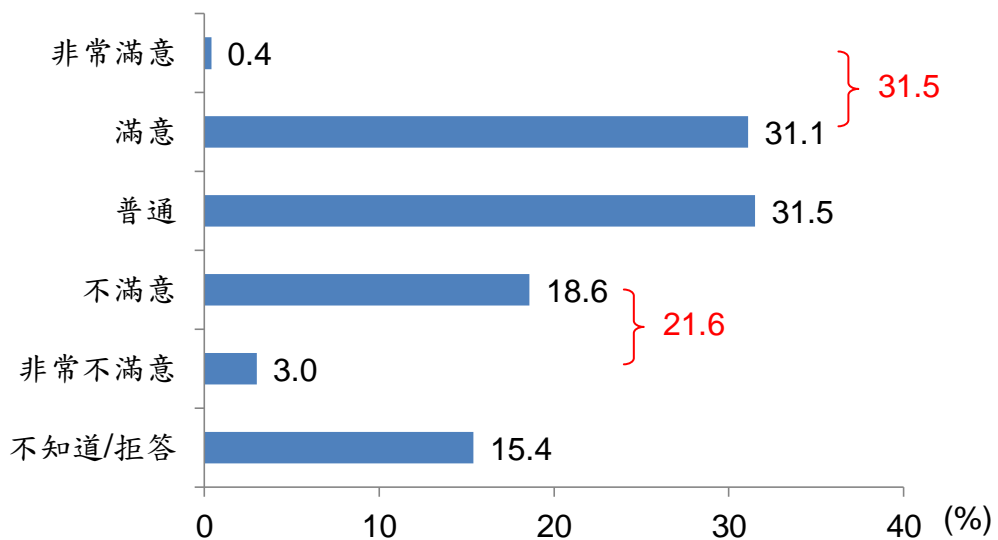


圖 4-10: 民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度(n=2,002)

本題因交叉表中細格內的次數小於5者，超過25%，故不進行卡方檢定分析。(詳參附錄表A-10)

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作滿意度，有32.3%給予正面評價(非常滿意0.6%、滿意31.7%)高於男性受訪者30.7%正面評價(非常滿意0.2%、滿意30.5%)。受訪者對於臺中市政府最近一年來的人行道養護給予負面評價，女性受訪者有22.6%給予負面評價(非常不滿意3.5%、不滿意19.1%)亦高於男性受訪者20.6%負面評價(非常不滿意2.5%、不滿意18.1%)。

11. 民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度，有54.6%的民眾給予正面評價（非常滿意2.0%、滿意52.6%），10.6%的民眾給予負面評價（不滿意9.7%、非常不滿意0.9%），表示「普通」的民眾占28.1%，另「不知道/拒答」民眾占6.8%。（詳見表4-11、附錄表A-11）

表 4-11: 民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度(n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	2.0%
滿意	52.6%
普通	28.1%
不滿意	9.7%
非常不滿意	0.9%
不知道/拒答	6.8%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

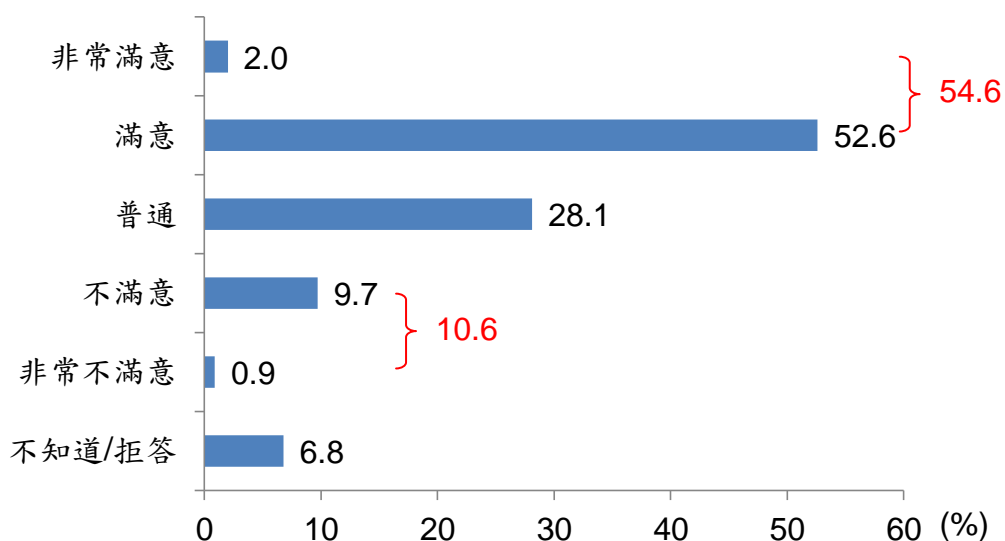


圖 4-11: 民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度(n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別與職業的民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度沒有顯著差異。

女性受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作滿意度有56.9%給予正面評價（非常滿意2.0%、滿意54.8%）較男性受訪者52.3%（非常滿意1.9%、滿意50.4%）高。男性受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作不滿意度，有11.9%給予負面評價（非常不滿意1.1%、不滿意10.8%）則較女性9.2%負面評價（非常不滿意0.7%、不滿意8.5%）高。

不同年齡、教育程度與居住地民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作滿意度有顯著差異。

年齡： 18-24歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予正面評價（62.4%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作感到「普通」（35.5%）的比率高於其他年齡層。

45-54歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予負面評價（13.6%）的比率高於其他年齡層。

教育程度： 研究所以上學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予正面評價（63.2%）的比率較其他學歷高。

高中（職）學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作感到「普通」（33.7%）的比率較其他學歷高。

國小及以下和國（初）中學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予負面評價（15.0%）的比率較其他學歷高。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予正面評價（64.6%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作感到「普通」（36.1%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作給予負面評價（12.8%）的比率高於其他分區。

(二) 臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

12. 民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度，有44.9%的民眾給予正面評價(非常滿意1.0%、滿意43.9%)，13.4%的民眾給予負面評價(不滿意11.6%、非常不滿意1.8%)，表示「普通」的民眾占26.6%，另「不知道/拒答」民眾占15.1%。(詳見表4-12、附錄表A-12)

表 4-12: 民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度 (n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	1.0%
滿意	43.9%
普通	26.6%
不滿意	11.6%
非常不滿意	1.8%
不知道/拒答	15.1%
合計	100.0%

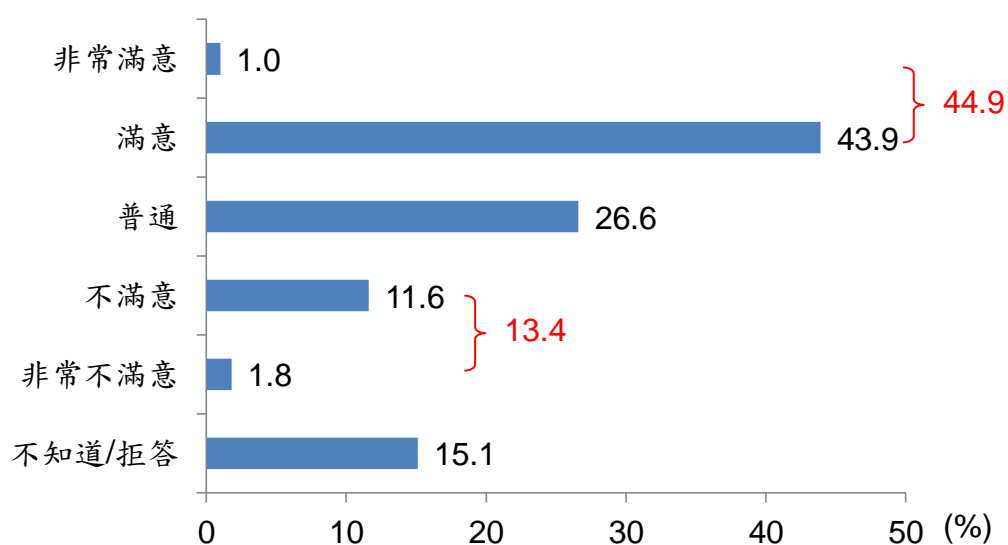


圖 4-12: 民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護的滿意度 (n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別與職業的民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護滿意度，有45.9%給予正面評價（非常滿意0.9%、滿意45.0%）高於男性受訪者43.9%正面評價（非常滿意1.1%、滿意42.8%）。女性受訪者對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護不滿意度，有13.3%給予負面評價（非常不滿意2.0%、不滿意11.3%），男性受訪者則有13.5%給予負面評價（非常不滿意1.6%、不滿意11.9%），兩者相當。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度與居住地的民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度有顯著差異。

年齡： 18-24歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予正面評價（55.2%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護感到「普通」(30.9%)的比率高於其他年齡層。

45-54歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予負面評價（16.3%）的比率高於其他年齡層。

教育程度： 研究所及以上學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予正面評價（60.1%）的比率較其他學歷高。

高中（職）學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護感到「普通」(29.7%)的比率較其他學歷高。

專科學歷的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予負面評價（19.9%）的比率較其他學歷高。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予正面評價（53.7%）的比率高於

其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護感到「普通」(34.0%)的比率高於其他分區。

第一分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護給予負面評價(18.1%)的比率高於其他分區。

13. 民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度，有46.7%的民眾給予正面評價（非常滿意0.8%、滿意45.9%），12.2%的民眾給予負面評價（不滿意11.3%、非常不滿意0.9%），表示「普通」的民眾占27.5%，另「不知道/拒答」民眾占13.7%。（詳見表4-13、附錄表A-13）

表 4-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度 (n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	0.8%
滿意	45.9%
普通	27.5%
不滿意	11.3%
非常不滿意	0.9%
不知道/拒答	13.7%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

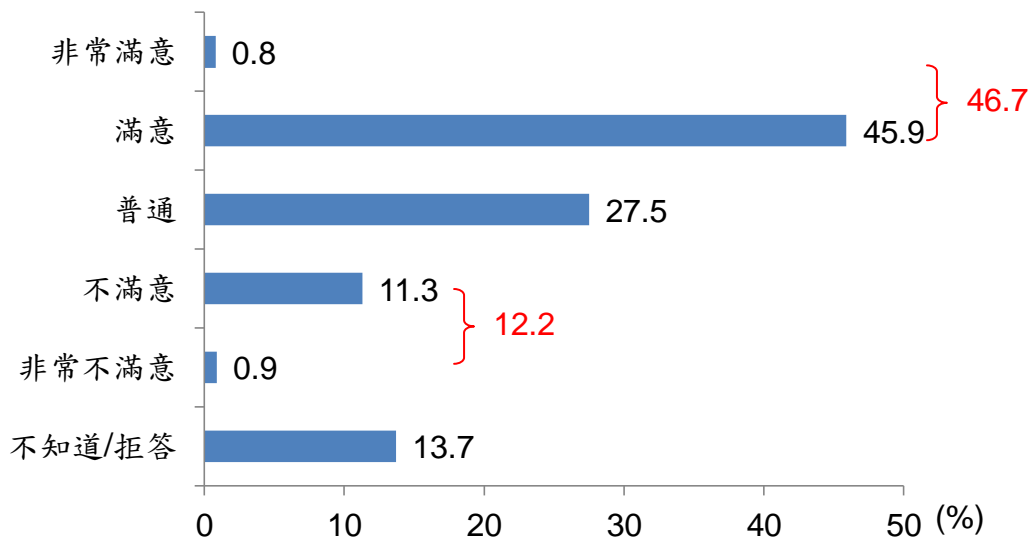


圖 4-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度 (n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度與職業的民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設滿意度沒有顯著差異。

女性受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設48.0%給予正面評價(非常滿意0.6%、滿意47.4%)較男性45.4%正面評價(非常滿意1.0%、滿意44.4%)高。女性受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設11.6%給予負面評價(非常不滿意0.7%、不滿意10.9%)較男性12.7%給予負面評價(非常不滿意1.0%、不滿意11.7%)低。

不同年齡與居住地的民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設滿意度有顯著差異。

年齡：18-24歲的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設給予正面評價(65.1%)的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設感到「普通」(34.9%)的比率高於其他年齡層。

65歲以上的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設給予負面評價(17.2%)的比率高於其他年齡層。

居住地：第四分區的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設給予正面評價(51.7%)的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設感到「普通」(31.4%)的比率高於其他分區。

第一分區的受訪民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設給予負面評價(15.8%)的比率高於其他分區。

14. 民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度，有46.0%的民眾給予正面評價（非常滿意0.8%、滿意45.2%），15.6%的民眾給予負面評價（不滿意14.2%、非常不滿意1.4%），表示「普通」的民眾占27.8%，另「不知道/拒答」民眾占10.5%。（詳見表4-14、附錄表A-14）

表 4-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	0.8%
滿意	45.2%
普通	27.8%
不滿意	14.2%
非常不滿意	1.4%
不知道/拒答	10.5%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

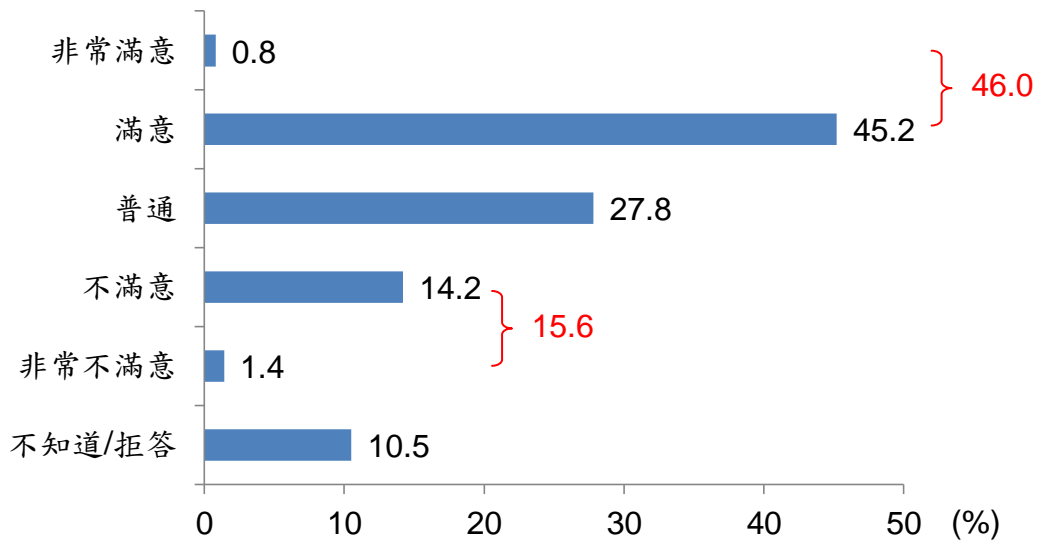


圖 4-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度與職業的民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作滿意度，有45.3%給予正面評價（非常滿意1.2%、滿意44.1%）低於男性受訪者46.8%給予正面評價（非常滿意0.4%、滿意46.4%）。女性受訪者對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作不滿意度，有15.7%給予負面評價（非常不滿意1.7%、不滿意14.0%）；男性受訪者則有15.4%給予負面評價（非常不滿意1.1%、不滿意14.3%），兩者相當。

經卡方檢定發現，不同年齡與居住地的民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作滿意度有顯著差異。

年齡： 25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作給予正面評價（57.9%）的比率高於其他年齡層。

18-24歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作感到「普通」（31.1%）的比率高於其他年齡層。

65歲以上的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作給予負面評價（22.8%）的比率高於其他年齡層。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作給予正面評價（50.4%）的比率高於其他分區。

第一分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作感到「普通」（32.1%）的比率高於其他分區。

第二分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作給予負面評價（17.9%）的比率高於其他分區。

(三) 臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

15. 民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市公園清潔維護的滿意度，有39.5%的民眾給予正面評價（非常滿意1.1%、滿意38.4%），17.1%的民眾給予負面評價（不滿意15.7%、非常不滿意1.4%），表示「普通」的民眾占27.5%，另「不知道/拒答」民眾占15.9%。（詳見表4-15、附錄表A-15）

表 4-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度 (n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	1.1%
滿意	38.4%
普通	27.5%
不滿意	15.7%
非常不滿意	1.4%
不知道/拒答	15.9%
合計	100.0%

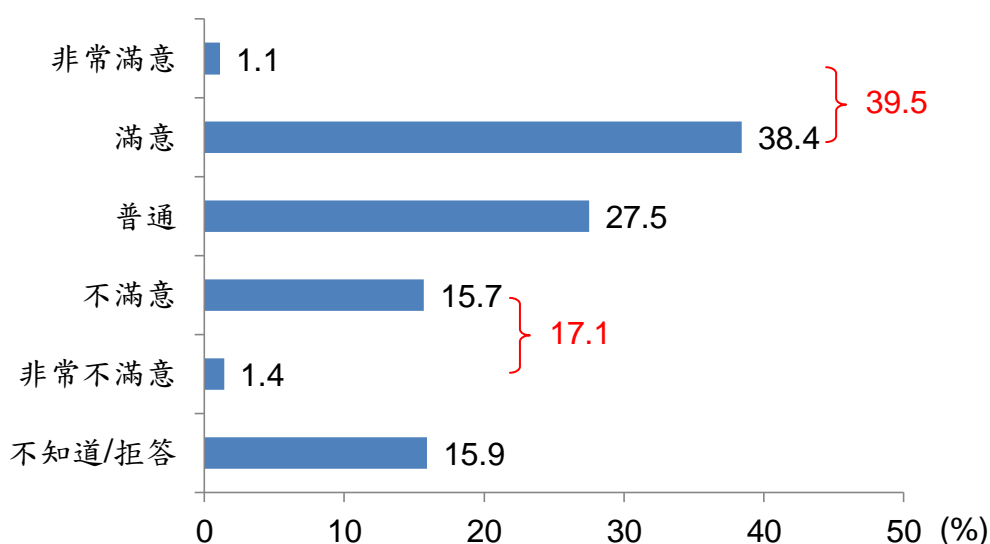


圖 4-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度 (n=2,002)

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度與居住地的民眾對於臺中市公園清潔維護滿意度有顯著差異，僅職業類別無顯著差異。

性別：女性的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予正面評價（42.3%）的比率高於男性。

男性的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護感到「普通」（28.3%）的比率高於女性。

男性的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予負面評價（19.7%）的比率高於女性。

年齡：18-24歲的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予正面評價（45.8%）的比率高於其他年齡層。

18-24歲的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護感到「普通」（36.1%）的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予負面評價（21.5%）的比率高於其他年齡層。

教育程度：國中小以下學歷的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予正面評價（43.1%）的比率較其他學歷高。

研究所及以上學歷的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護感到「普通」（36.7%）的比率較其他學歷高。

專科學歷的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予負面評價（22.3%）的比率較其他學歷高。

居住地：第四分區的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予正面評價（48.3%）的比率高於其他分區。

第二分區的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護感到「普通」（31.5%）的比率高於其他分區。

第一分區的受訪民眾對於臺中市公園清潔維護給予負面評價（22.5%）的比率高於其他分區。

16. 民眾對上述清潔維護不滿意之原因

對公園清潔維護不滿意的342位受訪民眾，其不滿意的原因以「公園的狗大便、垃圾太多」62.6%最高，其次為「市民公德心不足」33.2%、「打掃不乾淨」28.3%、「廁所髒亂」27.1%、「未每天派人清掃」24.6%和「雜草太多」19.2%。(詳見表4-16、附錄表A-16)

表 4-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因 (n=342)

選項	百分比
未每天派人清掃	24.6%
市民公德心不足	33.2%
打掃不乾淨	28.3%
公園的狗大便、垃圾太多	62.6%
廁所髒亂	27.1%
雜草太多	19.2%
其他	4.4%
合計	199.4%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

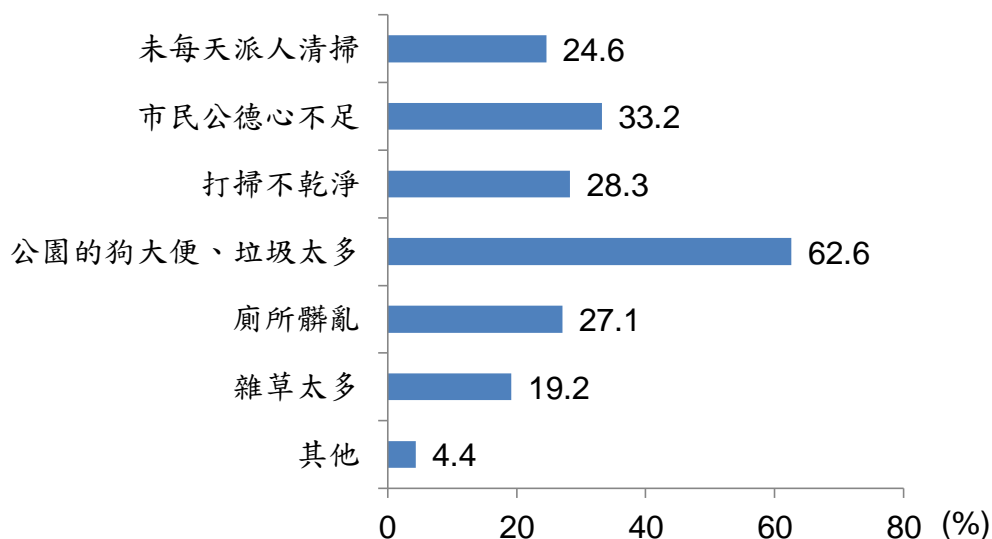


圖 4-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因 (n=342)

民眾對於臺中市公園清潔維護其他不滿意原因中，以「樹木未修剪」(1.5%)與「遊民聚集製造髒亂」(1.5%)比率最高，其次為「垃圾桶太少」(0.8%)、再其次為「未每天定時打掃」(0.3%)與「無具體清潔維護之準則」(0.3%)。

表 4-16-1：民眾對於臺中市公園清潔維護其他不滿意原因 (n=15)

選項	百分比
樹木未修剪	1.5%
遊民聚集製造髒亂	1.5%
垃圾桶太少	0.8%
未每天定時打掃	0.3%
無具體清潔維護之準則	0.3%
合計	4.4%

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對上述清潔維護不滿意之原因，以「公園的狗大便、垃圾太多」60.6%最高，其次為「市民公德心不足」37.3%；男性受訪者亦以「公園的狗大便、垃圾太多」64.1%最高，其次為「廁所髒亂」31.4%。

17. 民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度，有39.0%的民眾給予正面評價（非常滿意1.9%、滿意37.1%），12.8%的民眾給予負面評價（不滿意12.3%、非常不滿意0.5%），表示「普通」的民眾占26.4%，另「不知道/拒答」民眾占21.8%。（詳見表4-17、附錄表A-17）

表 4-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	1.9%
滿意	37.1%
普通	26.4%
不滿意	12.3%
非常不滿意	0.5%
不知道/拒答	21.8%
合計	100.0%

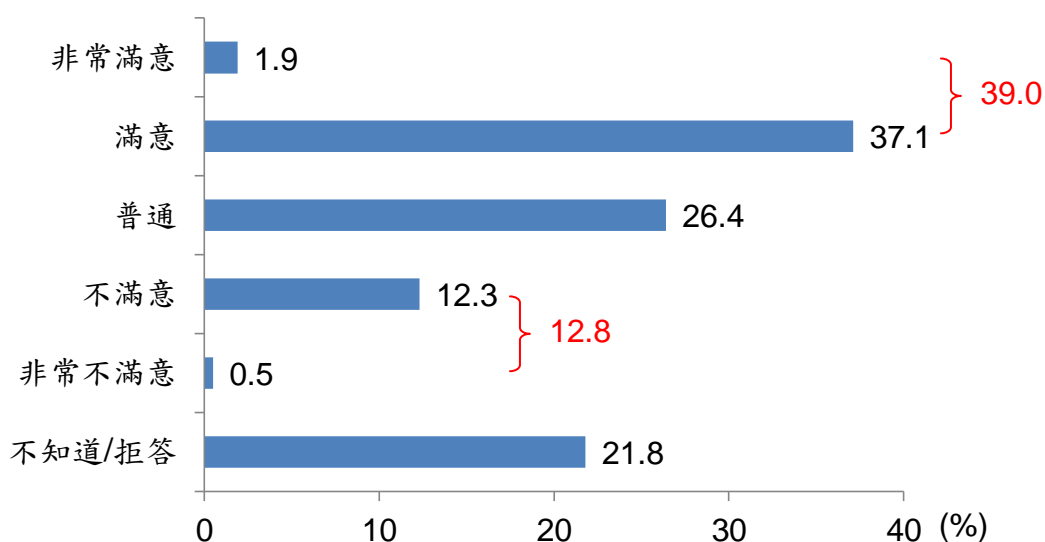


圖 4-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同教育程度與職業的民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施滿意度沒有顯著差異，而性別、年齡與居住地呈現顯著差異。

性別：女性的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予正面評價（41.0%）的比率高於男性。

男性的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施感到「普通」（29.8%）的比率高於女性。

女性的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予負面評價（13.6%）的比率高於男性。

年齡：18-24歲的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予正面評價（44.8%）的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施感到「普通」（30.7%）的比率高於其他年齡層。

35-44歲的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予負面評價（14.9%）的比率高於其他年齡層。

居住地：第一分區的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予正面評價（44.7%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施感到「普通」（32.0%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施給予負面評價（15.8%）的比率高於其他分區。

18. 民眾對上述服務設施不滿意之設施項目及原因（複選題）

對於公園服務設施不滿意的257位受訪民眾中，其不滿意之原因以「成人體健設施」(36.2%)；其次依序為「休憩設施」(31.1%)、「兒童遊樂服務設施」(27.2%)與「生態與環境教育解說設施」(19.4%)。（詳見表4-18、附錄表A-18）

表 4-18：民眾不滿意之設施項目 (n=257)

選項	百分比
兒童遊樂服務設施	27.2%
成人體健服務設施	36.2%
休憩服務設施	31.1%
生態與環境教育解說設施	19.4%
合計	114.0%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%，及表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

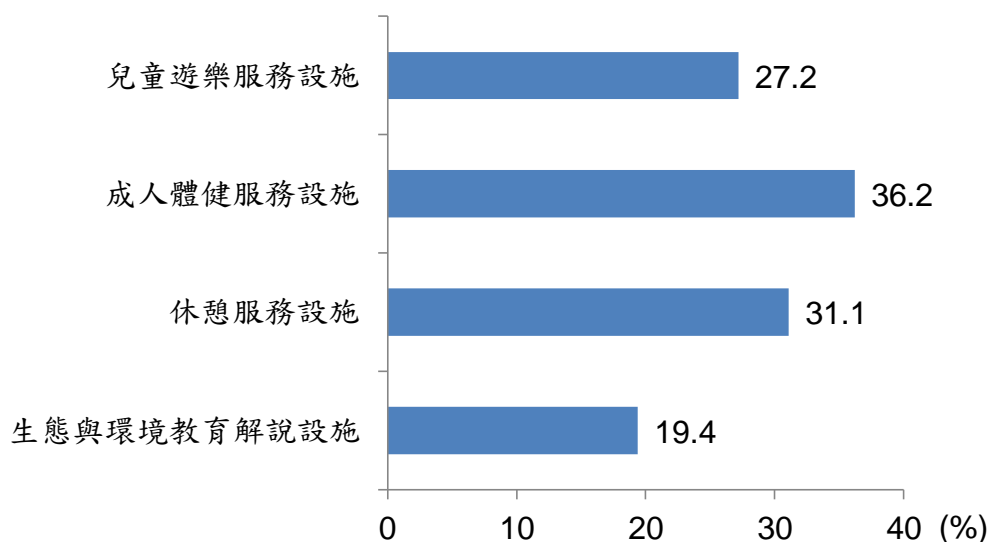


圖 4-18：民眾不滿意之設施項目 (n=257)

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對上述服務設施不滿意之設施項目，以「成人體健服務設施」36.6%最高，其次為「兒童遊樂服務設施」26.4%；男性受訪者則以「兒童遊樂服務設施」29.2%最高，其次為「成人體健服務設施」28.4%。

18.1 民眾對休憩服務設施不滿意之原因（複選題）

對於公園休憩服務設施不滿意的80位受訪中，其不滿意之原因以「服務設施數量太少」（56.0%）最高，其次依序為「服務設施容易損壞」（51.8%）、「服務設施不具安全性」（32.6%）和「設置地點不佳」（14.3%）。（詳見表4-18-1、附錄表A-18-1）

表 4-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因（n=80）

選項	百分比
設置地點不佳	14.3%
服務設施數量太少	56.0%
服務設施不具安全性	32.6%
服務設施容易損壞	51.8%
合計	154.7%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

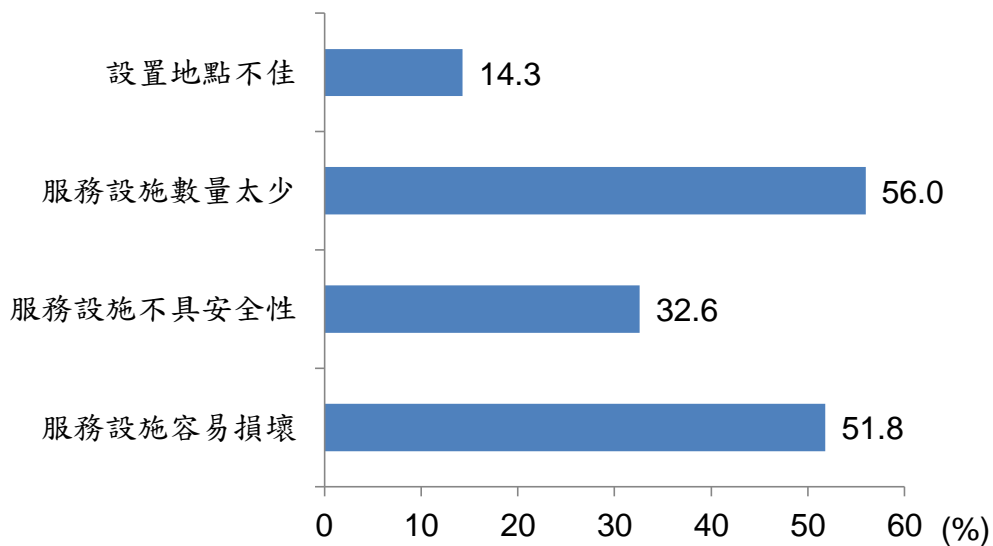


圖 4-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因（n=80）

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對休憩服務設施不滿意之原因，以「服務設施容易損壞」64.5%最高；男性受訪者以「服務設施容易損壞」74.1%最高。

18.2 民眾對成人體健服務設施不滿意之原因（複選題）

對於公園成人體健服務設施不滿意的93位受訪中，其不滿意之原因以「服務設施不具安全性」（61.9%）最高，其次為「服務設施數量太少」（47.6%）、「服務設施容易損壞」（42.7%）和「設置地點不佳」（15.5%）。（詳見表4-18-2、附錄表A-18-2）

表 4-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因（n=93）

選項	百分比
設置地點不佳	15.5%
服務設施數量太少	47.6%
服務設施不具安全性	61.9%
服務設施容易損壞	42.7%
合計	167.7%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

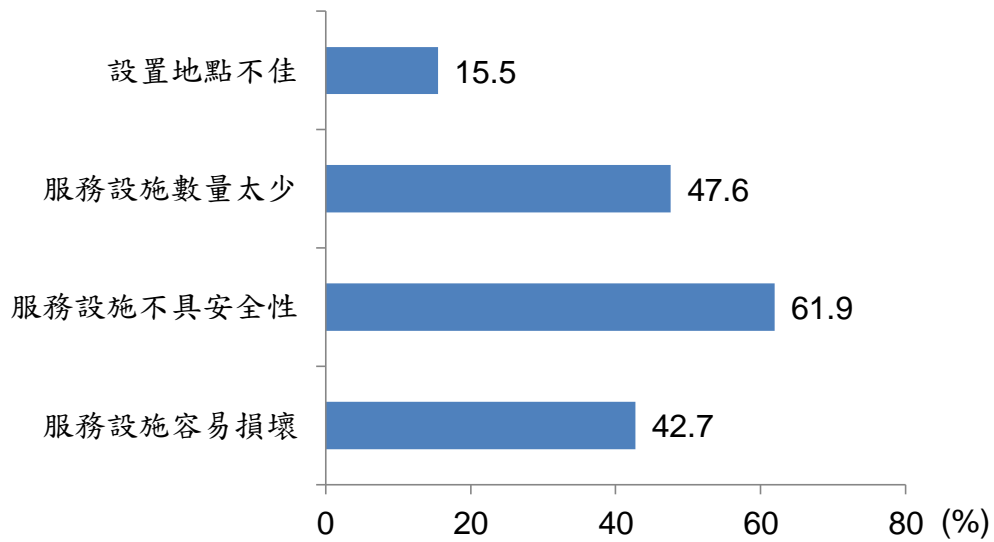


圖 4-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因（n=93）

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對成人體健服務設施不滿意之原因，以「服務設施不具安全性」67.2%最高，其次為「服務設施容易損壞」42.1%；男性受訪者也以「服務設施數量太少」61.7%最高，其次為「服務設施不具安全性」48.2%。

18.3 民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因（複選題）

對於公園兒童遊樂服務設施不滿意的70位受訪中，其不滿意之原因以「服務設施數量太少」（46.7%）最高，其次依序為「服務設施容易損壞」（37.3%）、「服務設施不具安全性」（36.9%）和「設置地點不佳」（7.9%）。（詳見表4-18-3）

表 4-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因（n=70）

選項	百分比
設置地點不佳	7.9%
服務設施數量太少	46.7%
服務設施不具安全性	36.9%
服務設施容易損壞	37.3%
合計	128.8%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

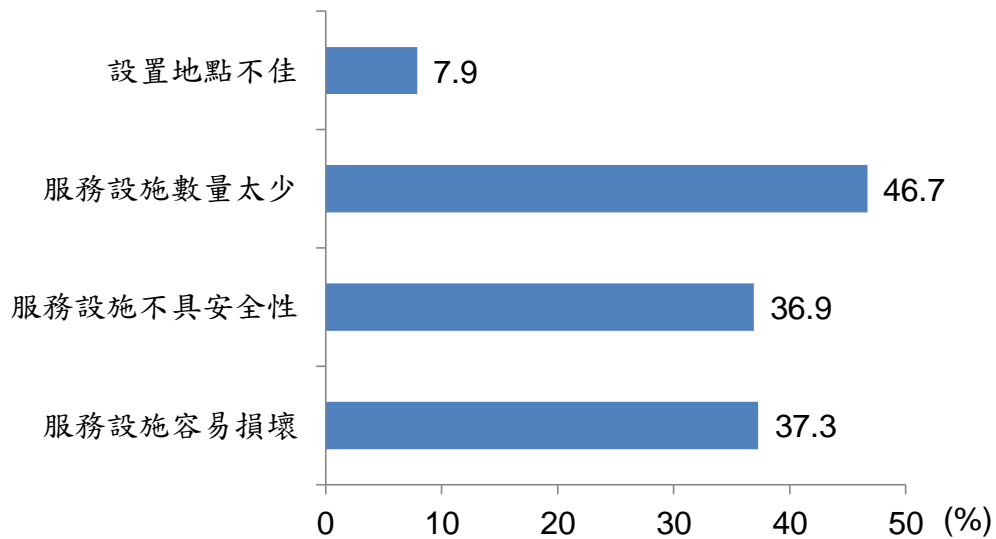


圖 4-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因（n=70）

女性受訪者對兒童遊樂服務設施不滿意之原因，以「服務設施不具安全性」53.9%最高，其次為「服務設施數量太少」42.8%；男性受訪者也以「服務設施數量太少」50.8%最高，其次為「服務設施容易損壞」41.3%。

18.4 民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因（複選題）

對於公園生態與環境教育解說設施不滿意的50位受訪中，其不滿意之原因以「服務設施數量太少」（72.7%）最高，依序為「設置地點不佳」（55.7%）、「服務設施容易損壞」（42.8%）和「服務設施不具安全性」（9.4%）。（詳見表4-18-4、附錄表A-18-4）

表 4-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因（n=50）

選項	百分比
設置地點不佳	55.7%
服務設施數量太少	72.7%
服務設施不具安全性	9.4%
服務設施容易損壞	42.8%
合計	180.6%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%。

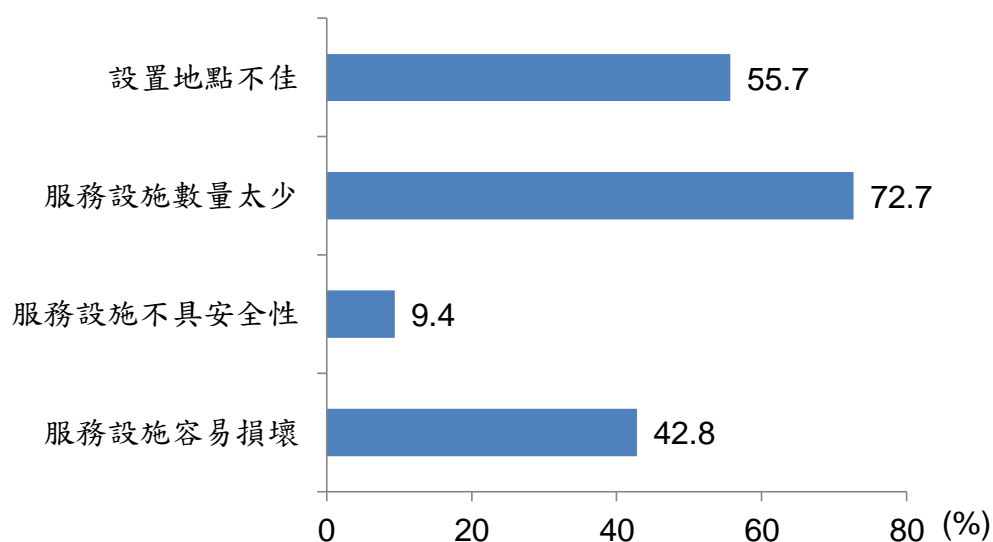


圖 4-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因（n=50）

女性受訪者對生態與環境教育解說設施不滿意之原因，以「服務設施數量太少」75.4%最高，其次為「設置地點不佳」58.5%；男性受訪者亦以「服務設施數量太少」68.5%最高，其次同樣為「設置地點不佳」51.8%。

19. 民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度，有50.7%的民眾給予正面評價（非常滿意1.2%、滿意49.5%），8.9%的民眾給予負面評價（不滿意8.3%、非常不滿意0.6%），表示「普通」的民眾占24.7%，另「不知道/拒答」民眾占15.7%。（詳見表4-19、附錄表A-19）

表 4-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度（n=2,002）

選項	百分比
非常滿意	1.2%
滿意	49.5%
普通	24.7%
不滿意	8.3%
非常不滿意	0.6%
不知道/拒答	15.7%
合計	100.0%

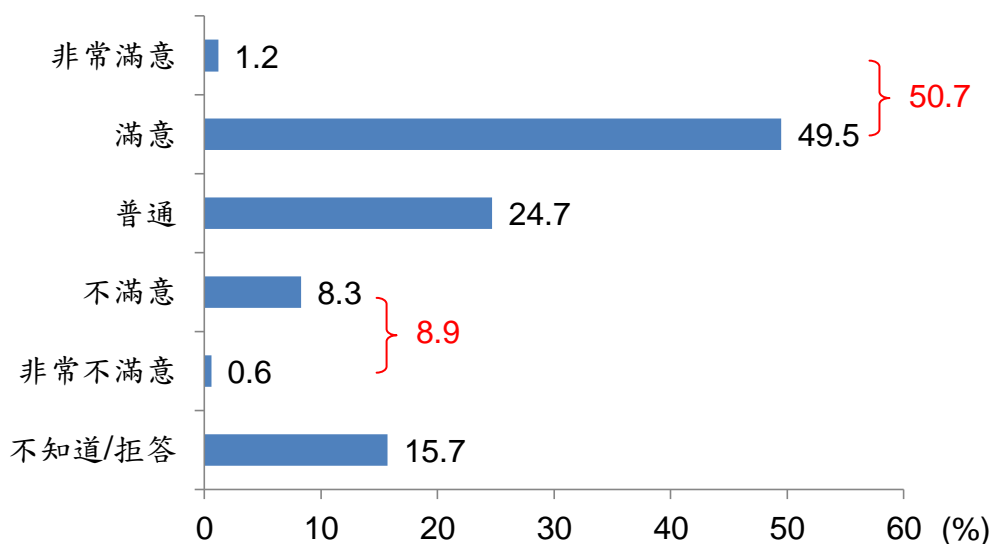


圖 4-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度（n=2,002）

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度與職業的民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度沒有顯著差異。

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度，有50.8%給予正面評價（非常滿意1.6%、滿意49.2%），男性受訪者則有50.6%給予正面評價（非常滿意0.7%、滿意49.9%），兩者相當。男性受訪者對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理不滿意度，有9.8%給予負面評價（非常不滿意0.6%、不滿意9.2%）高於女性受訪者8.0%負面評價（非常不滿意0.6%、不滿意7.4%）。

經卡方檢定發現，不同年齡與居住地的民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度有顯著差異。

年齡： 18-24歲的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理給予正面評價（63.8%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理感到「普通」（29.1%）的比率高於其他年齡層。

55-64歲的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理給予負面評價（11.8%）的比率高於其他年齡層。

居住地： 第四分區的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理給予正面評價（58.2%）的比率高於其他分區。

第二分區的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理感到「普通」（30.5%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理給予負面評價（13.1%）的比率高於其他分區。

20. 民眾對上述維護管理不滿意之原因（複選題）

調查結果顯示，民眾對上述維護管理不滿意之原因以「維護管理不當」75.0%最高，其次依序為「會開花樹木太少」22.1%、「四季花卉栽植數量太少」17.2%、「土壤裸露無草坪」15.1%、「植栽樹種選擇不恰當」13.3%和「栽植地點不佳」1.2%。（詳見表4-20、附錄表A-20）

表 4-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因（n=177）

選項	百分比
栽植地點不佳	1.2%
四季花卉栽植數量太少	17.2%
會開花樹木太少	22.1%
植栽樹種選擇不恰當	13.3%
土壤裸露無草坪	15.1%
維護管理不當(如修剪不當)	75.0%
其他	8.4%
合計	152.0%

註：因本題目為複選，百分比加總不為 100.0%，及表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

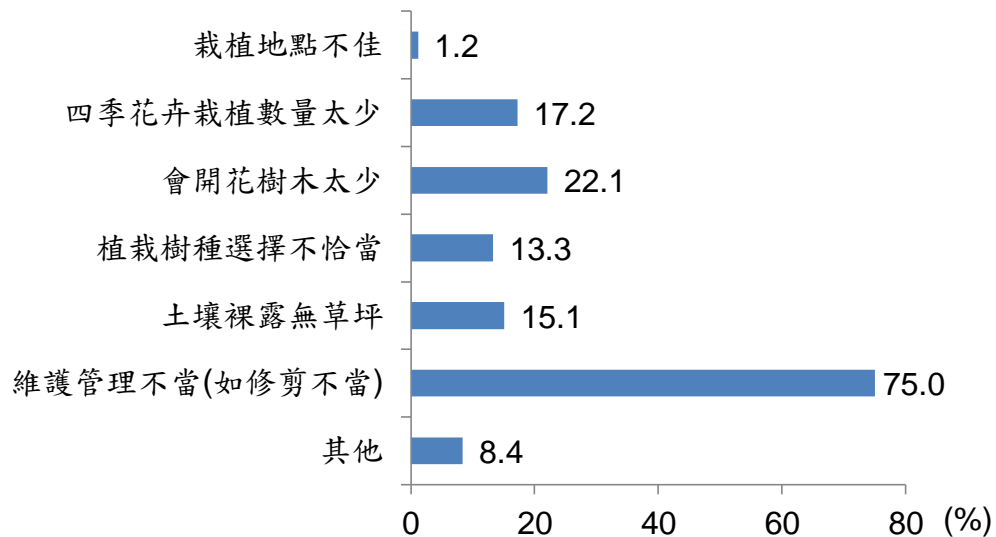


圖 4-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因（n=170）

民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理其他不滿意原因為「花卉種類太少」(4.1%)、「修剪造型太差」(1.7%)、「重新植栽的速度太慢」(0.9%)，另有1.2%的民眾無明確意見。

表 4-20-1：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理其他不滿意原因 (n=14)

選項	百分比
花卉種類太少	4.1%
修剪造型太差	1.7%
重新植栽的速度太慢	0.9%
無明確意見	1.7%
合計	8.4%

不同性別民眾，依交叉分析發現：女性受訪者對上述維護管理不滿意之原因，以「維護管理不當」78.7%最高，其次為「會開花樹木太少」18.5%；男性受訪者亦以「維護管理不當」72.0%最高，其次同樣為「會開花樹木太少」25.2%。

21. 民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度

調查結果顯示，對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度，有45.3%的民眾給予正面評價（非常滿意0.9%、滿意44.4%），8.1%的民眾給予負面評價（不滿意7.4%、非常不滿意0.7%），表示「普通」的民眾占20.0%，另「不知道/拒答」民眾占26.5%。（詳見表4-21、附錄表A-21）

表 4-21: 民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度(n=2,002)

選項	百分比
非常滿意	0.9%
滿意	44.4%
普通	20.0%
不滿意	7.4%
非常不滿意	0.7%
不知道/拒答	26.5%
合計	100.0%

註：表內數字因四捨五入，致部份總數與細數之間未能吻合。

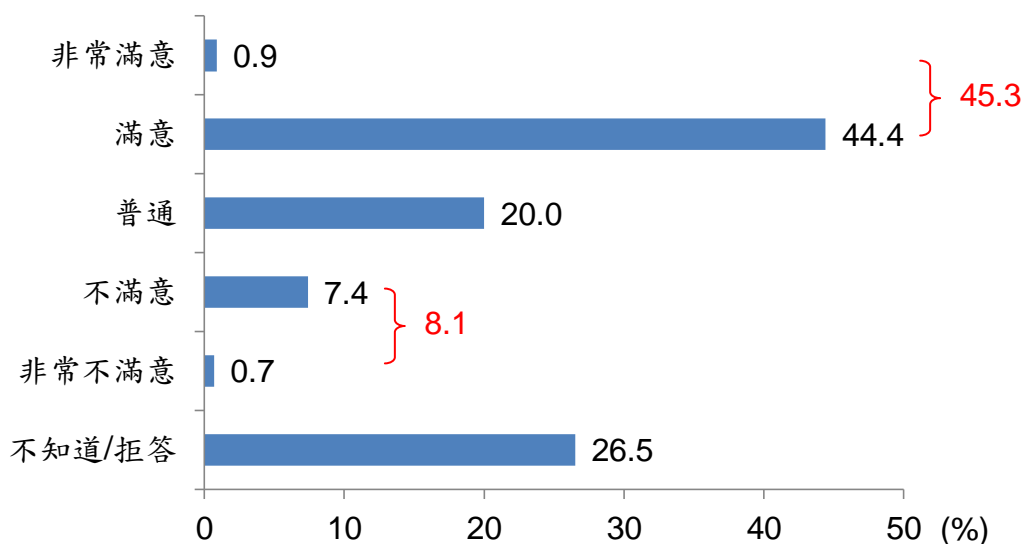


圖 4-21: 民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度(n=2,002)

經卡方檢定發現，不同教育程度與職業的民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作滿意度的比率沒有顯著差異。而不同性別、年齡與居住地的民眾則有顯著差異。

性別：女性的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予正面評價（50.2%）的比率高於男性。

男性的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作感到「普通」（23.9%）的比率高於女性。

男性的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予負面評價（8.5%）的比率高於女性。

年齡：18-24歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予正面評價（54.6%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作感到「普通」（24.4%）的比率高於其他年齡層。

25-34歲的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予負面評價（10.4%）的比率高於其他年齡層。

居住地：第二分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予正面評價（50.8%）的比率高於其他分區。

第三分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度感到「普通」（25.3%）的比率高於其他分區。

第五分區的受訪民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作給予負面評價（11.2%）的比率高於其他分區。

五、各年度分析比較

(一) 臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

103年度各項道路修復養護工作滿意度之正面評價較102年度皆呈現上升的趨勢，其中民眾對於臺中市政府人行道養護工作的滿意度上升4.3個百分點最多，道路施工之交通維持措施的滿意度上升3.6個百分點次之，接著依序為道路路燈維護工作的滿意度上升3.0個百分點、排水溝養護工作的滿意度上升2.8個百分點、道路坑洞修補之速度的滿意度上升2.7個百分點及路面修復養護工作的滿意度上升2.5個百分點。

(詳見表5-1)

表 5-1：道路修復養護工作滿意度年度比較

題項	評價	103 年度		102 年度		101 年度
			較上年 增減數 (百分點)		較上年 增減數 (百分點)	
民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度	正面	17.6%	2.5	15.1%	-10.2	25.3%
	負面	44.6%	0.4	44.2%	6.3	37.9%
民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度	正面	19.8%	2.7	17.1%	-8.1	25.2%
	負面	43.5%	-0.5	44.0%	5.2	38.8%
民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度	正面	31.1%	3.6	27.5%	---	---
	負面	24.9%	2.0	22.9%	---	---
民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度	正面	19.6%	0.1	19.5%	-6.9	26.4%
	負面	52.2%	0.7	51.5%	8.8	42.7%
民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度	正面	35.2%	2.8	32.4%	-13.0	45.4%
	負面	23.7%	3.5	20.2%	0.1	20.1%
民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度	正面	31.5%	4.3	27.2%	-13.3	40.5%
	負面	21.6%	0.8	20.8%	3.4	17.4%
民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度	正面	54.6%	3.0	51.6%	-2.6	54.2%
	負面	10.6%	1.8	8.8%	-2.2	11.0%

註：「正面評價」包括非常滿意、滿意；「負面評價」則包括不滿意、非常不滿意。

(二) 臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

103年度與102年度比較結果顯示，民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度皆呈現上升的趨勢，其中以行道樹養護工作的滿意度上升4.8個百分點最多，接著依序為園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度上升1.4個百分點，園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度則上升1.0個百分點。(詳見表5-2)

表 5-2：園道(綠地)管理維護滿意度年度比較

題項	評價	103 年度		102 年度		101 年度
			較上年 增減數 (百分點)		較上年 增減數 (百分點)	
民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護的滿意度	正面	44.9%	1.4	43.5%	4.0	39.5%
	負面	13.4%	-0.1	13.5%	0.5	13.0%
民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度	正面	46.7%	1.0	45.7%	6.0	39.7%
	負面	12.2%	-0.3	12.5%	-1.0	13.5%
民眾對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作的滿意度	正面	46.0%	4.8	41.2%	-3.7	44.9%
	負面	15.6%	-0.1	15.7%	2.7	13.0%

註：「正面評價」包括非常滿意、滿意；「負面評價」則包括不滿意、非常不滿意。

(三) 臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

103年度與102年度比較結果顯示，民眾對公園服務品質的滿意度皆呈現上升的趨勢，其中以公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度上升4.7個百分點最多，接著依序為公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度上升2.8個百分點，公園清潔維護的滿意度上升2.0個百分點，公園路燈維護工作的滿意度上升0.7個百分點。(詳見表5-3)

表 5-3：公園服務品質滿意度年度比較

題項	評價	103 年度	較上年 增減數 (百分點)	102 年度	較上年 增減數 (百分點)	101 年度
民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度	正面	39.5%	2.0	37.5%	-2.0	39.5%
	負面	17.1%	-2.6	19.7%	7.5	12.2%
民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度	正面	39.0%	4.7	34.3%	3.8	30.5%
	負面	12.8%	-1.0	13.8%	-1.3	15.1%
民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度	正面	50.7%	2.8	47.9%	4.9	43.0%
	負面	8.9%	0.4	8.5%	-1.1	9.6%
民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度	正面	45.3%	0.7	44.6%	3.0	41.6%
	負面	8.1%	0.1	8.0%	2.1	5.9%

註：「正面評價」包括非常滿意、滿意；「負面評價」則包括不滿意、非常不滿意。

六、結論與建議

(一) 結論

1. 五成五的民眾最希望臺中市政府執行路平專案時著重「多作整體路面修復」。

民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具以「機車」58.7%最多，其次為「汽車」27.9%，「公共巴士」7.1%再次之。

民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度，有17.6%的民眾給予正面評價（非常滿意0.5%、滿意17.1%），表示「普通」的民眾為32.1%，44.6%的民眾給予負面評價（不滿意36.2%、非常不滿意8.4%），

民眾最希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分以「多作整體路面修復」55.0%最高，其次為「加強道路工程品質」53.7%和「人手孔數量減量」37.6%。

2. 臺中市民眾對道路修復養護工作各項滿意度中，近五成五的民眾對於道路路燈維護工作持正面評價最高。

臺中市民眾對於最近一年來的道路修復養護工作各項滿意度中，若以正面評價（含非常滿意及滿意）觀察，道路路燈維護工作54.6%的滿意度最高，排水溝養護工作35.2%的滿意度次之，接著依序為人行道養護工作31.5%、道路施工之交通維持措施31.1%、道路坑洞修補之速度19.8%以及道路路面之平整度19.6%的滿意度，而路面修復養護工作17.6%的滿意度最低。（詳表一）

若以負面評價（含非常不滿意及不滿意）觀察，以道路路面之平整度52.2%的不滿意度最高，路面修復養護工作44.6%的不滿意度次之，接著依序為道路坑洞修補速度43.5%、道路施工之交通維持措施24.9%、排水溝養護工作23.7%以及人行道養護工作21.6%的不滿意度，而最近一年來的道路路燈維護工作僅有10.6%的不滿意度。（詳表一）

其中民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施不滿意之原因以「封路、改道指示不明顯」占49.5%比率最高，其次為「未事先宣導」38.0%、「無交通指引人員」37.9%和「施工時段不適合」34.0%。而民眾認為在臺中

市道路路面不平整的主要原因，以「管線挖掘施工頻繁」占 62.1% 比率最高，其次為「施工品質不良」57.2%、「路面人手孔過多」33.0% 以及「路面老化」19.7%。

表一 民眾對道路修復養護工作各項滿意度比較

題項	正面評價(%)	普通(%)	負面評價(%)	不知道/拒答(%)
道路路燈維護工作	54.6	28.1	10.6	6.8
排水溝養護工作	35.2	27.0	23.7	14.1
人行道養護工作	31.5	31.5	21.6	15.4
道路施工之交通維持措施	31.1	37.9	24.9	6.1
道路坑洞修補之速度	19.8	26.4	43.5	10.4
道路路面之平整度	19.6	26.5	52.2	1.8
路面修復養護工作	17.6	32.1	44.6	5.7

註：表內數字因四捨五入，百分比總和可能不為 100.0%。

3. 臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的各項滿意度中，近四成七的民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設持正面評價最高。

臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的各項滿意度中，若以正面評價(含非常滿意及滿意)觀察，園道(綠地)之整體環境及建設 46.7% 的滿意度最高，園道(綠地)等公共設施的管理養護 44.9% 次之，而行道樹養護工作 46.0% 的滿意度最低。(詳表二)

若以負面評價(含非常不滿意及不滿意)觀察，以行道樹養護工作 15.6% 的不滿意度最高，園道(綠地)等公共設施管理養護 13.4% 的不滿意度次之，而園道(綠地)之整體環境及建設僅有 12.2% 的不滿意度。(詳表二)

表二 民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度比較

題項	正面評價(%)	普通(%)	負面評價(%)	不知道/拒答(%)
園道(綠地)等公共設施的管理養護	44.9	26.6	13.4	15.1
園道(綠地)之整體環境及建設	46.7	27.5	12.2	13.7
行道樹養護工作	46.0	27.8	15.6	10.5

註：表內數字因四捨五入，百分比總和可能不為 100.0%。

4. 臺中市民眾對公園服務品質各項滿意度中，近五成一的民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理持正面評

價最高。

臺中市民眾對公園服務品質的各項滿意度中，若以正面評價(含非常滿意及滿意)觀察，公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理 50.7%的滿意度最高，其次是公園路燈維護工作 45.3%的滿意度，接著依序為公園清潔維護 39.5%、公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施 39.0%的滿意度。(詳表三)

若以各項負面評價(含非常不滿意及不滿意)觀察，以公園清潔維護的 17.1%的不滿意度最高，公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施 12.8%的不滿意度次之，接著依序為公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理 8.9%、公園路燈維護工作 8.1%的不滿意度。(詳表三)

表三 民眾對公園服務品質的滿意度比較

題項	正面評價(%)	普通(%)	負面評價(%)	不知道/拒答(%)
公園清潔維護	39.5	27.5	17.1	15.9
公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施	39.0	26.4	12.8	21.8
公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理	50.7	24.7	8.9	15.7
公園路燈維護工作	45.3	20.0	8.1	26.5

註：表內數字因四捨五入，百分比總和可能不為100.0%。

5.對公園清潔維護不滿意的民眾中，以六成三認為「公園的狗大便、垃圾太多」最高；對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理維護管理不滿意的民眾中，以七成五認為「維護管理不當」最高。

探究民眾對公園清潔維護不滿意之原因以「公園的狗大便、垃圾太多」62.6%最高，其次依序為「市民公德心不足」33.2%、「打掃不乾淨」28.3%、「廁所髒亂」27.1%、「未每天派人清掃」24.6%和「雜草太多」19.2%；而民眾對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理維護管理不滿意之原因以「維護管理不當」75.0%最高，其次依序為「會開花樹木太少」22.1%、「四季花卉栽植數量太少」17.2%、「土壤裸露無草坪」15.1%、「植栽樹種選擇不恰當」13.3%。

另就民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施各項不滿意度中，以「成人體健服務設施」36.2%不滿意最高，「休憩服務設施」31.1%次之，接著為「兒童遊樂服務設施」27.2%及「生態與環境教育解說設施」19.4%，探討其原因如下：(詳表四)

(1) 民眾對休憩服務設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(56.0%)最高，其次為「服務設施容易損壞」(51.8%)、「服務設施不具安全性」(32.6%)。

(2) 民眾對成人體健服務設施不滿意之原因以「服務設施不具安全性」(61.9%)最高，其次為「服務設施數量太少」(47.6%)、「服務設施容易損壞」(42.7%)。

(3) 民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(46.7%)最高，其次為「服務設施容易損壞」(37.3%)、「服務設施不具安全性」(36.9%)。

(4) 民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因以「服務設施數量太少」(72.7%)最高，其次為「設置地點不佳」(55.7%)、「服務設施容易損壞」(42.8%)。

表四 民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施各項不滿意度及其原因

題項	負面評價(%)	不滿意原因	(%)
休憩服務設施	31.1	服務設施數量太少	56.0
		服務設施容易損壞	51.8
		服務設施不具安全性	32.6
成人體健服務設施	36.2	服務設施不具安全性	61.9
		服務設施數量太少	47.6
		服務設施容易損壞	42.7
兒童遊樂服務設施	27.2	服務設施數量太少	46.7
		服務設施容易損壞	37.3
		服務設施不具安全性	36.9
生態與環境教育解說設施	19.4	服務設施數量太少	72.7
		設置地點不佳	55.7
		服務設施容易損壞	42.8

七、建議

根據調查結果，臺中市政府針對各項公共設施之養護情形，與去(102)年相比，正面評價的比率皆有所提升，惟仍偏低，僅道路路燈維護工作的正面評價高於五成。各項養護工作極為繁瑣，但又與民眾生活息息相關，謹提供建議如下，期能藉由積極改善，以增進民眾之滿意度。

(一)營造安全舒適的道路鋪面品質為首要

根據調查結果，民眾對於路面修復工作、道路坑洞修補速度和道路路面平整程度正面評價皆在二成以下的水準。道路鋪面因老化破損或道路進行再挖掘，造成回填路面凹凸不平，而降低原道路之服務水準。當鋪面服務水準衰退後，即必須從事養護作業。落實路面養護工作並使民眾有感，建議事項如下：

1. 強化通報機制：除區公所通報、養護人員巡查外，應鼓勵民眾通報路面破損或不平之情形。持續宣導「1999 臺中市民一碼通」的通報機制，開發養護通報系統 APP，讓民眾能即時發現，即時通報。可參考環保檢舉獎金發放方式，研議針對通報須改善之路面，經勘查確實有改善之必要，給予通報民眾適度獎勵之可行性。
2. 強化路面回填監督機制：市政府主管機關針對道路維護養護、施工流程標準化及挖掘管理應建立施工規範，確實執行，並對施工廠商強化監督機制，杜絕回填不實之情形。
3. 強化外側車道路面之鋪設：據調查結果，臺中市民眾有超過五成以機車為交通工具，且騎乘機車對於不平整之路面又特別敏感，建議應定時巡查並即時改善。

(二)加強人行道、排水溝的巡查工作，並提升人行道服務品質

根據調查結果，民眾對於人行道養護工作的正面評價約三成二。人行道的破損，會造成用路人之不便，尤其對使用行動輔具及推嬰兒車的民眾更為明顯。人行道的養護，仍須倚靠快速的通報機制，及檢討路面破損的原因，以合宜之工料進行修補，以延長人行道使用之時間。

根據調查結果，排水溝養護工作的正面評價約三成五。排水溝為都市排水系統的最前端，阻塞時會造成臭味將影響生活品質與環境衛生，且大雨來臨時更將喪失排水功能而造成淹水情形。建議排水溝須定期清淤，在雨季來臨前，針對較易阻塞之排水溝，更應加強清淤工作，並加強宣導及教育民眾不可隨意丟棄廢棄物至排水溝內造成阻

塞。

(三)改善公園清潔及強化設施維護工作

根據調查結果，民眾對於公園清潔維護，以及提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度皆不到四成水準。應以公園配置的各项設施、植栽數量、草坪面積及市民使用頻率等實際狀況，全面檢討公園清潔及設施維護的人力需求，並設計符合各個公園需求的清潔及設施維護標準，才能使公園清潔和各項設施的維護能更臻完善。

附錄一、交叉分析表

1. 交叉表暨卡方檢定結果，包括除性別外達統計顯著之交叉項分析。
2. 統計表中關聯性分析採「卡方檢定」(Pearson 的 Chi-square Test)。
*表示 $p < 0.05$ ，即在 95% 的信心水準下，基本資料與題目問項有顯著差異。
3. 為符合卡方檢定之假設，表格內的最小期望儲存格個數小於 1，或表格內有 20% 以上的儲存格具有小於 5 的期望儲存格個數。若不符合卡方檢定假設者，將以「#」表示項目不符合統計基本假設，卡方結果可能無效。
4. 統計表中所列之次數與百分比為加權推估後之數據。
5. 因四捨五入關係，百分比加總可能不等於 100.0%。
6. 若為複選題，橫向百分比加總可能不等於 100.0%，且不列入卡方檢定。
7. 基本資料或回答項目的「不知道/拒答」，不列入卡方值檢定。
8. 五大居住區第一分區為中區、東區、西區、南區、北區；第二分區為西屯區、南屯區、北屯區；第三分區為和平區、東勢區、豐原區、新社區、神岡區、大雅區、潭子區、后里區、石岡區；第四分區為大甲區、清水區、梧棲區、沙鹿區、外埔區、大安區、龍井區、大肚區；第五分區為大里區、太平區、霧峰區、烏日區。

表 A-1：民眾目前上學或上班或外出使用的交通工具

		腳踏車	機車	汽車	公共巴士	步行	其他
總計		3.0%	58.7%	27.9%	7.1%	2.7%	0.6%
性別 $\chi^2=7.942$ $p=0.159$	女	3.5%	58.0%	28.3%	7.6%	2.5%	0.2%
	男	2.5%	59.5%	27.5%	6.6%	3.0%	0.9%
年齡* $\chi^2=336.944$ $p=0.000$	18—24歲	2.1%	72.8%	5.2%	17.6%	1.2%	1.0%
	25—34歲	2.2%	66.8%	27.9%	2.2%	0.9%	0.0%
	35—44歲	1.0%	62.3%	30.9%	4.7%	0.7%	0.4%
	45—54歲	2.6%	57.8%	35.2%	2.4%	2.1%	0.0%
	55—64歲	4.4%	48.2%	37.7%	6.2%	2.4%	1.2%
	65歲以上	7.0%	39.1%	22.7%	17.4%	12.4%	1.3%
教育程度#	國小及以下	8.3%	47.9%	18.3%	13.9%	11.1%	0.6%
	國(初)中	2.5%	64.6%	22.7%	4.1%	4.8%	1.2%
	高中(職)	4.2%	60.5%	26.3%	7.1%	1.4%	0.5%
	專科	0.8%	56.7%	34.9%	5.5%	1.5%	0.5%
	大學	1.5%	63.2%	27.0%	6.3%	1.4%	0.6%
	研究所及以上	1.0%	41.9%	48.5%	7.3%	1.4%	0.0%
職業#	白領	0.7%	60.0%	34.5%	4.3%	0.5%	0.0%
	藍領	2.1%	70.4%	25.0%	2.3%	0.2%	0.0%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.5%	43.6%	54.6%	0.4%	0.0%	0.9%
	專業技術人員	0.0%	44.1%	50.9%	1.9%	1.7%	1.4%
	自由業	9.7%	70.2%	17.9%	2.2%	0.0%	0.0%
	學生	2.2%	61.4%	5.5%	26.9%	2.4%	1.6%
	家庭主婦	5.9%	55.5%	22.6%	10.9%	4.5%	0.6%
	退休	5.1%	44.9%	25.6%	11.7%	11.2%	1.5%
	無業/待業	4.8%	75.2%	12.3%	0.6%	6.4%	0.7%
居住地* $\chi^2=75.383$ $p=0.000$	第一分區	3.6%	58.3%	21.0%	11.2%	4.5%	1.5%
	第二分區	2.2%	54.0%	32.5%	8.4%	2.6%	0.4%
	第三分區	1.3%	55.1%	34.4%	4.5%	3.9%	0.8%
	第四分區	4.9%	61.8%	24.4%	7.8%	1.0%	0.0%
	第五分區	3.4%	66.1%	24.6%	4.1%	1.6%	0.1%

表 A-2：民眾對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.5%	17.1%	32.1%	36.2%	8.4%	5.7%
性別 $\chi^2=4.547$ $p=0.474$	女	0.5%	16.2%	32.9%	35.1%	9.4%	5.9%
	男	0.5%	18.0%	31.2%	37.3%	7.4%	5.6%
年齡* $\chi^2=148.953$ $p=0.000$	18-24歲	0.0%	19.7%	34.6%	37.5%	5.7%	2.6%
	25-34歲	0.2%	9.2%	33.5%	34.7%	15.9%	6.5%
	35-44歲	0.4%	14.7%	38.6%	38.2%	7.0%	1.1%
	45-54歲	0.3%	14.9%	31.9%	37.0%	9.9%	6.0%
	55-64歲	1.2%	22.8%	24.9%	37.6%	5.3%	8.2%
	65歲以上	0.9%	27.9%	25.9%	31.1%	2.3%	11.8%
教育程度* $\chi^2=159.153$ $p=0.000$	國小及以下	0.8%	27.1%	22.3%	28.3%	1.8%	19.7%
	國(初)中	0.6%	17.0%	32.3%	40.9%	5.3%	3.8%
	高中(職)	0.2%	16.1%	35.9%	36.6%	7.0%	4.3%
	專科	0.8%	15.2%	29.2%	38.8%	13.4%	2.6%
	大學	0.2%	14.5%	34.5%	35.9%	10.2%	4.9%
	研究所及以上	2.0%	22.2%	26.3%	38.4%	9.6%	1.4%
職業#	白領	0.2%	19.0%	29.6%	33.3%	14.2%	3.7%
	藍領	0.3%	16.2%	32.5%	37.4%	9.4%	4.3%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.7%	18.9%	23.2%	43.9%	9.7%	3.5%
	專業技術人員	2.1%	14.2%	32.3%	40.9%	8.6%	1.9%
	自由業	0.0%	5.2%	48.2%	35.9%	4.0%	6.8%
	學生	0.0%	9.9%	40.1%	38.5%	7.4%	4.1%
	家庭主婦	0.4%	18.3%	31.6%	34.1%	5.5%	10.1%
	退休	1.2%	25.9%	30.5%	32.6%	1.6%	8.1%
	無業/待業	0.0%	7.0%	33.5%	44.0%	4.7%	10.8%
居住地* $\chi^2=68.989$ $p=0.000$	第一分區	0.7%	16.8%	31.3%	38.6%	5.7%	6.9%
	第二分區	0.6%	11.9%	36.5%	36.9%	10.9%	3.2%
	第三分區	0.2%	15.3%	26.0%	41.5%	9.2%	7.8%
	第四分區	0.0%	24.7%	33.9%	27.4%	6.1%	7.9%
	第五分區	0.8%	18.4%	32.7%	35.5%	9.0%	3.5%

表 A-3：民眾對於臺中市道路坑洞修補之速度的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.4%	19.4%	26.4%	37.1%	6.4%	10.4%
性別 $\chi^2=8.871$ $p=0.114$	女	0.3%	20.8%	26.7%	36.9%	6.7%	8.6%
	男	0.4%	17.9%	26.2%	37.3%	6.0%	12.2%
年齡* $\chi^2=133.482$ $p=0.000$	18—24歲	0.0%	19.7%	29.8%	36.1%	4.5%	9.9%
	25—34歲	0.2%	13.0%	25.7%	42.8%	10.8%	7.4%
	35—44歲	0.2%	15.6%	34.9%	36.0%	7.6%	5.8%
	45—54歲	0.3%	19.9%	25.3%	38.0%	6.0%	10.5%
	55—64歲	0.7%	24.7%	22.2%	38.3%	3.2%	11.0%
	65歲以上	0.9%	28.7%	17.6%	26.8%	3.4%	22.6%
教育程度* $\chi^2=146.894$ $p=0.000$	國小及以下	1.0%	29.7%	14.2%	27.3%	2.3%	25.5%
	國（初）中	0.6%	24.5%	23.2%	39.5%	2.0%	10.2%
	高中（職）	0.0%	19.6%	31.7%	34.5%	4.1%	10.1%
	專科	0.0%	16.5%	23.0%	45.8%	9.7%	5.0%
	大學	0.4%	15.7%	28.8%	38.1%	8.9%	8.2%
	研究所及以上	1.1%	19.6%	24.5%	37.6%	8.0%	9.2%
職業#	白領	0.0%	18.9%	24.8%	38.2%	9.9%	8.2%
	藍領	0.3%	14.5%	26.5%	44.4%	6.0%	8.4%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.7%	27.1%	16.8%	41.0%	8.2%	6.1%
	專業技術人員	1.2%	21.6%	30.2%	29.0%	10.6%	7.4%
	自由業	0.0%	5.3%	40.4%	40.3%	4.5%	9.5%
	學生	0.0%	16.1%	34.7%	33.7%	5.5%	10.0%
	家庭主婦	0.5%	20.9%	24.3%	34.3%	2.9%	17.1%
	退休	0.9%	30.6%	21.6%	27.8%	3.4%	15.6%
	無業/待業	0.0%	13.3%	37.1%	43.4%	4.8%	1.4%
居住地* $\chi^2=58.519$ $p=0.000$	第一分區	0.1%	20.0%	25.7%	39.5%	3.8%	10.7%
	第二分區	0.6%	14.8%	25.3%	38.7%	10.0%	10.7%
	第三分區	0.6%	18.2%	27.4%	38.5%	6.8%	8.4%
	第四分區	0.0%	24.8%	23.3%	32.8%	3.2%	16.0%
	第五分區	0.4%	20.6%	30.4%	35.2%	6.8%	6.6%

表 A-4：民眾對於臺中市道路施工之交通維持措施的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.4%	30.7%	37.9%	22.2%	2.7%	6.1%
性別 [*] $\chi^2=12.546$ $p=0.028$	女	0.3%	30.8%	36.3%	23.3%	3.8%	5.6%
	男	0.5%	30.5%	39.7%	21.2%	1.6%	6.5%
年齡 [*] $\chi^2=94.493$ $p=0.000$	18—24歲	0.0%	37.4%	38.3%	18.6%	0.6%	5.1%
	25—34歲	0.5%	29.3%	41.9%	19.7%	4.2%	4.5%
	35—44歲	0.4%	25.3%	40.2%	25.7%	5.1%	3.2%
	45—54歲	0.6%	29.1%	33.6%	29.4%	2.8%	4.5%
	55—64歲	0.5%	33.7%	33.8%	22.2%	1.1%	8.6%
	65歲以上	0.2%	33.3%	39.2%	13.5%	0.3%	13.5%
教育程度 [#]	國小及以下	0.2%	35.7%	34.6%	8.5%	0.7%	20.2%
	國（初）中	0.6%	29.6%	29.2%	33.0%	1.2%	6.3%
	高中（職）	0.2%	34.0%	38.5%	19.1%	2.2%	6.0%
	專科	0.6%	25.1%	39.2%	28.2%	3.6%	3.3%
	大學	0.5%	29.7%	38.5%	25.6%	2.9%	2.7%
	研究所及以上	0.0%	26.0%	47.5%	14.6%	7.2%	4.7%
職業 [#]	白領	0.8%	28.2%	42.0%	20.8%	4.7%	3.5%
	藍領	0.0%	33.2%	35.2%	22.5%	2.2%	6.9%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.0%	29.3%	31.8%	30.1%	7.7%	1.1%
	專業技術人員	0.8%	24.8%	39.6%	26.1%	4.9%	3.7%
	自由業	0.0%	20.7%	24.1%	47.1%	0.0%	8.1%
	學生	0.0%	48.1%	29.4%	19.9%	1.0%	1.6%
	家庭主婦	0.9%	29.4%	37.9%	19.8%	1.0%	10.9%
	退休	0.0%	35.5%	36.7%	17.7%	0.3%	9.7%
	無業/待業	0.0%	8.6%	68.3%	17.8%	2.8%	2.5%
居住地 [*] $\chi^2=38.847$ $p=0.007$	第一分區	0.3%	29.3%	41.1%	21.2%	2.1%	6.0%
	第二分區	0.7%	33.4%	35.3%	20.8%	4.4%	5.3%
	第三分區	0.2%	25.5%	42.1%	23.8%	2.8%	5.6%
	第四分區	0.0%	35.6%	34.9%	18.9%	1.6%	9.0%
	第五分區	0.7%	29.7%	36.4%	26.3%	2.2%	4.7%

表 A-5：民眾對上述交通維持措施不滿意之原因（複選題）

		施工時段 不適合	無交通指 引人員	封路、改道指 示不明顯	未事先宣導	其他
總計		34.2%	37.9%	49.5%	38.0%	9.4%
性別	女	30.0%	42.3%	51.6%	36.8%	8.8%
	男	39.1%	32.6%	47.0%	39.5%	10.1%
年齡	18—24歲	36.2%	38.5%	31.5%	57.1%	0.0%
	25—34歲	29.6%	34.2%	60.0%	47.4%	3.3%
	35—44歲	44.5%	31.4%	48.8%	35.2%	13.6%
	45—54歲	31.0%	46.2%	59.5%	30.9%	9.8%
	55—64歲	29.7%	34.8%	35.9%	38.5%	9.3%
	65歲以上	27.9%	48.0%	40.0%	17.2%	24.2%
教育程度	國小及以下	50.0%	31.1%	22.2%	14.3%	37.5%
	國（初）中	22.5%	44.4%	46.1%	42.0%	19.4%
	高中（職）	38.3%	36.7%	46.4%	30.9%	8.5%
	專科	30.2%	38.2%	57.2%	39.0%	7.2%
	大學	33.8%	38.3%	50.7%	43.6%	6.0%
	研究所及以上	44.2%	30.6%	57.8%	34.7%	2.1%
職業	白領	51.3%	37.9%	57.8%	48.2%	2.7%
	藍領	21.8%	44.9%	55.3%	28.1%	15.2%
	商店老闆/工商 企業投資者	18.5%	39.1%	57.8%	50.5%	9.8%
	專業技術人員	35.2%	12.4%	29.7%	30.9%	10.5%
	自由業	23.0%	47.0%	67.9%	17.0%	8.8%
	學生	29.3%	42.3%	20.5%	49.1%	0.0%
	家庭主婦	39.3%	40.7%	48.8%	39.5%	18.6%
	退休	26.9%	32.7%	39.5%	33.2%	7.5%
	無業/待業	51.6%	26.7%	31.5%	35.9%	0.0%
居住地	第一分區	40.2%	40.3%	51.1%	32.1%	4.3%
	第二分區	24.8%	41.9%	49.7%	35.3%	10.1%
	第三分區	39.0%	29.1%	53.1%	45.5%	9.2%
	第四分區	30.6%	44.1%	48.0%	39.2%	17.3%
	第五分區	36.9%	36.8%	45.5%	36.6%	7.1%

表 A-6：民眾對於臺中市道路路面之平整程度的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.3%	19.3%	26.5%	42.0%	10.2%	1.8%
性別 $\chi^2=4.897$ $p=0.429$	女	0.1%	18.5%	26.0%	43.7%	9.6%	2.0%
	男	0.4%	20.0%	27.0%	40.3%	10.7%	1.6%
年齡 [#]	18—24歲	0.0%	15.8%	26.7%	43.6%	13.8%	0.0%
	25—34歲	0.0%	11.0%	25.7%	45.2%	16.3%	1.7%
	35—44歲	0.0%	17.7%	23.4%	49.1%	9.2%	0.7%
	45—54歲	0.6%	18.1%	25.7%	45.4%	8.9%	1.4%
	55—64歲	0.4%	27.0%	30.4%	34.4%	7.2%	0.6%
	65歲以上	0.7%	31.6%	29.0%	27.6%	3.1%	8.0%
教育程度 [#]	國小及以下	0.2%	38.1%	26.3%	23.8%	2.7%	8.8%
	國(初)中	0.0%	24.2%	28.6%	41.3%	4.1%	1.7%
	高中(職)	0.2%	16.7%	28.3%	44.1%	8.7%	2.0%
	專科	0.4%	16.6%	22.6%	50.4%	9.8%	0.3%
	大學	0.2%	14.1%	27.7%	43.7%	14.2%	0.2%
	研究所及以上	0.9%	24.5%	18.4%	38.5%	17.1%	0.6%
職業 [#]	白領	0.0%	20.4%	18.3%	45.7%	15.4%	0.3%
	藍領	0.3%	13.8%	30.5%	46.6%	8.4%	0.3%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.9%	20.0%	26.5%	31.9%	20.6%	0.0%
	專業技術人員	1.7%	21.0%	24.7%	37.5%	15.2%	0.0%
	自由業	0.0%	5.2%	24.6%	51.9%	3.1%	15.2%
	學生	0.0%	17.7%	23.1%	43.1%	16.0%	0.0%
	家庭主婦	0.1%	20.8%	33.4%	36.6%	3.8%	5.2%
	退休	0.0%	32.0%	31.3%	33.3%	1.9%	1.5%
	無業/待業	0.0%	9.0%	21.9%	57.0%	10.9%	1.2%
居住地 [#]	第一分區	0.0%	19.1%	28.6%	45.2%	5.5%	1.6%
	第二分區	0.7%	16.1%	30.2%	41.8%	10.5%	0.7%
	第三分區	0.0%	18.4%	26.9%	41.5%	13.1%	0.2%
	第四分區	0.0%	24.8%	22.5%	35.6%	10.9%	6.2%
	第五分區	0.5%	19.1%	23.4%	46.1%	9.9%	1.0%

表 A-7：民眾認為造成道路路面不平整之主要原因（複選題）

		路面老化	路面人手 孔過多	管線挖掘 施工頻繁	施工品 質不良	其他
總計		19.7%	33.0%	62.1%	57.2%	4.9%
性別	女	18.0%	32.7%	64.1%	54.6%	4.7%
	男	21.6%	33.4%	59.9%	59.8%	5.1%
年齡	18—24歲	27.9%	43.8%	59.1%	51.9%	0.0%
	25—34歲	17.1%	24.6%	67.3%	55.2%	8.0%
	35—44歲	17.4%	39.8%	58.6%	61.0%	5.9%
	45—54歲	20.9%	34.7%	60.4%	56.1%	5.1%
	55—64歲	18.5%	27.8%	65.7%	56.3%	3.3%
	65歲以上	19.1%	24.4%	59.2%	66.7%	2.5%
教育程度	國小及以下	25.1%	16.9%	55.5%	63.1%	0.9%
	國（初）中	14.4%	37.6%	68.8%	57.4%	7.0%
	高中（職）	21.6%	35.7%	61.1%	55.6%	5.9%
	專科	19.6%	31.2%	62.8%	53.4%	5.9%
	大學	19.1%	34.0%	65.5%	59.6%	1.8%
	研究所及以上	17.4%	29.4%	42.7%	53.5%	16.8%
職業	白領	20.6%	42.5%	60.3%	62.5%	3.6%
	藍領	21.1%	32.0%	67.6%	46.5%	11.6%
	商店老闆/工商 企業投資者	15.3%	19.1%	62.6%	69.4%	2.9%
	專業技術人員	7.5%	7.7%	59.9%	48.6%	9.7%
	自由業	14.7%	37.6%	50.5%	64.4%	4.2%
	學生	27.4%	34.5%	57.0%	51.1%	0.0%
	家庭主婦	18.9%	28.8%	66.7%	56.9%	2.8%
	退休	24.7%	37.6%	58.7%	58.2%	0.6%
	無業/待業	15.3%	33.2%	60.8%	74.5%	1.6%
居住地	第一分區	16.1%	36.5%	59.5%	59.2%	1.2%
	第二分區	20.4%	34.0%	61.2%	56.9%	1.5%
	第三分區	19.2%	30.2%	59.8%	51.6%	5.0%
	第四分區	18.0%	38.3%	74.4%	60.8%	16.1%
	第五分區	24.0%	27.9%	58.0%	59.0%	2.9%

表 A-8：民眾希望臺中市政府執行路平專案時能著重的部分（複選題）

		加強道路 工程品質	人手孔數量減量	多作整體 路面修復	其他
總計		53.7%	37.6%	55.0%	6.7%
性別	女	52.6%	37.0%	54.6%	8.1%
	男	54.7%	38.1%	55.3%	5.3%
年齡	18—24歲	55.5%	39.1%	51.7%	4.0%
	25—34歲	52.0%	40.5%	59.4%	2.3%
	35—44歲	60.9%	41.3%	58.6%	4.0%
	45—54歲	55.8%	41.4%	52.6%	9.2%
	55—64歲	46.0%	32.5%	54.0%	12.5%
	65歲以上	48.6%	24.9%	49.5%	10.5%
教育程度	國小及以下	41.0%	22.7%	47.9%	14.8%
	國（初）中	55.4%	41.0%	46.0%	8.4%
	高中（職）	54.9%	38.5%	48.9%	7.6%
	專科	59.3%	37.1%	61.1%	5.1%
	大學	53.4%	40.8%	60.6%	4.5%
	研究所及以上	56.6%	37.8%	60.2%	2.2%
職業	白領	57.3%	45.4%	60.0%	5.7%
	藍領	57.4%	36.5%	52.2%	7.0%
	商店老闆/工商 企業投資者	54.3%	37.7%	66.9%	3.0%
	專業技術人員	49.1%	25.3%	63.8%	4.2%
	自由業	50.7%	47.1%	45.8%	2.8%
	學生	49.9%	38.4%	51.6%	5.4%
	家庭主婦	52.2%	31.1%	47.3%	11.6%
	退休	48.2%	32.6%	54.7%	7.9%
	無業/待業	53.0%	49.6%	57.2%	1.3%
	居住地	第一分區	52.0%	35.2%	59.0%
第二分區		55.5%	41.8%	58.8%	3.7%
第三分區		55.1%	33.5%	58.6%	7.8%
第四分區		53.6%	39.5%	39.3%	12.0%
第五分區		51.4%	37.7%	55.6%	5.9%

表 A-9：民眾對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.6%	34.6%	27.0%	21.4%	2.3%	14.1%
性別 $\chi^2=7.437$ $p=0.190$	女	0.6%	37.0%	26.2%	21.3%	2.0%	12.8%
	男	0.6%	32.1%	27.8%	21.4%	2.7%	15.4%
年齡* $\chi^2=89.333$ $p=0.000$	18—24歲	0.0%	39.2%	27.0%	15.5%	0.4%	18.0%
	25—34歲	0.0%	28.1%	30.7%	22.2%	1.4%	17.6%
	35—44歲	0.2%	34.7%	31.9%	16.2%	3.0%	14.0%
	45—54歲	0.8%	33.9%	25.2%	22.6%	2.1%	15.4%
	55—64歲	1.4%	35.4%	22.8%	24.8%	5.7%	10.0%
	65歲以上	1.7%	41.0%	20.6%	28.2%	1.1%	7.4%
教育程度#	國小及以下	1.3%	41.3%	17.3%	30.9%	1.5%	7.6%
	國(初)中	0.4%	41.3%	21.5%	26.0%	1.7%	9.1%
	高中(職)	1.2%	33.4%	29.9%	19.1%	2.4%	14.0%
	專科	0.0%	32.9%	29.7%	24.6%	2.5%	10.3%
	大學	0.2%	32.3%	27.8%	18.5%	2.3%	18.9%
	研究所及以上	0.4%	35.0%	28.8%	16.1%	4.8%	14.9%
職業#	白領	0.1%	37.7%	28.3%	13.6%	3.1%	17.1%
	藍領	0.1%	36.1%	22.7%	24.7%	2.2%	14.1%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.0%	28.4%	23.5%	37.6%	3.8%	6.8%
	專業技術人員	1.2%	31.7%	35.1%	12.5%	1.3%	18.2%
	自由業	0.0%	7.0%	38.4%	38.5%	0.0%	16.0%
	學生	0.0%	42.8%	28.4%	13.8%	0.0%	15.0%
	家庭主婦	1.1%	33.4%	25.6%	23.0%	2.8%	14.0%
	退休	1.9%	38.7%	26.1%	21.0%	2.4%	10.0%
	無業/待業	2.0%	24.8%	28.0%	34.4%	2.7%	8.1%
居住地* $\chi^2=157.592$ $p=0.000$	第一分區	0.5%	32.7%	31.2%	19.4%	3.5%	12.8%
	第二分區	0.4%	36.1%	27.1%	16.8%	1.6%	18.0%
	第三分區	0.9%	30.2%	38.3%	18.8%	1.2%	10.5%
	第四分區	0.0%	37.1%	9.9%	37.3%	0.8%	14.8%
	第五分區	1.3%	37.2%	26.3%	16.3%	5.0%	13.9%

表 A-10：民眾對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.4%	31.1%	31.5%	18.6%	3.0%	15.4%
性別 [#]	女	0.6%	31.7%	30.2%	19.1%	3.5%	15.0%
	男	0.2%	30.5%	33.0%	18.1%	2.5%	15.8%
年齡 [#]	18—24歲	1.3%	40.4%	40.6%	12.1%	0.0%	5.7%
	25—34歲	0.0%	36.6%	35.6%	15.9%	1.4%	10.5%
	35—44歲	0.0%	25.0%	36.7%	21.8%	3.5%	12.9%
	45—54歲	0.1%	28.0%	27.0%	22.8%	4.6%	17.4%
	55—64歲	0.9%	28.7%	28.8%	17.6%	5.5%	18.4%
	65歲以上	0.6%	29.7%	17.3%	19.4%	2.2%	30.8%
教育程度 [#]	國小及以下	0.6%	29.1%	22.1%	9.2%	0.6%	38.4%
	國（初）中	0.6%	32.7%	20.2%	26.2%	1.2%	19.0%
	高中（職）	0.3%	29.6%	34.2%	19.4%	2.7%	13.8%
	專科	0.0%	27.8%	34.9%	20.7%	2.2%	14.3%
	大學	0.5%	34.3%	32.3%	18.0%	4.5%	10.4%
	研究所及以上	0.0%	28.6%	41.0%	20.2%	4.4%	5.9%
職業 [#]	白領	0.1%	32.9%	34.3%	18.4%	3.4%	10.9%
	藍領	0.0%	36.2%	26.5%	15.5%	1.6%	20.2%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.0%	20.3%	24.8%	20.9%	14.0%	20.0%
	專業技術人員	0.0%	27.2%	31.0%	25.4%	2.9%	13.4%
	自由業	0.0%	9.9%	31.0%	35.3%	3.2%	20.6%
	學生	2.0%	44.1%	38.0%	9.3%	0.0%	6.6%
	家庭主婦	0.5%	30.4%	30.6%	22.0%	2.1%	14.4%
	退休	0.4%	26.4%	26.6%	19.2%	3.5%	24.0%
	無業/待業	2.0%	25.1%	57.6%	7.9%	0.0%	7.4%
	居住地 [#]	第一分區	0.1%	29.5%	31.4%	25.5%	1.9%
第二分區		0.8%	30.4%	32.6%	23.2%	4.6%	8.4%
第三分區		0.2%	26.9%	37.5%	15.6%	2.9%	16.9%
第四分區		0.0%	36.7%	22.7%	12.8%	2.0%	25.7%
第五分區		0.6%	32.9%	32.1%	15.5%	3.0%	15.9%

表 A-11：民眾對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		2.0%	52.6%	28.1%	9.7%	0.9%	6.8%
性別	女	2.1%	54.8%	27.7%	8.5%	0.7%	6.2%
	男	1.9%	50.4%	28.5%	10.8%	1.1%	7.3%
年齡*	18—24歲	2.7%	59.7%	27.1%	6.4%	0.4%	3.7%
	25—34歲	0.6%	50.1%	35.5%	8.1%	1.2%	4.6%
	35—44歲	0.9%	53.8%	31.8%	8.6%	0.7%	4.1%
	45—54歲	2.6%	50.0%	24.9%	11.9%	1.7%	9.0%
	55—64歲	3.9%	49.4%	25.6%	11.1%	0.7%	9.4%
	65歲以上	2.2%	55.6%	18.5%	12.2%	0.3%	11.1%
教育程度*	國小及以下	2.5%	54.3%	12.6%	14.6%	0.4%	15.5%
	國(初)中	1.5%	54.7%	23.3%	14.4%	0.6%	5.4%
	高中(職)	1.9%	48.9%	33.7%	10.0%	0.5%	5.0%
	專科	1.6%	54.4%	28.8%	9.0%	0.6%	5.6%
	大學	2.2%	52.2%	29.9%	8.2%	1.5%	5.9%
	研究所及以上	1.8%	61.4%	26.1%	2.0%	1.0%	7.6%
職業#	白領	2.6%	57.3%	24.4%	7.7%	1.0%	7.1%
	藍領	0.4%	55.5%	27.3%	10.9%	1.2%	4.7%
	商店老闆/工商 企業投資者	1.0%	49.6%	29.6%	9.1%	3.5%	7.2%
	專業技術人員	1.2%	51.2%	37.7%	5.2%	0.7%	3.9%
	自由業	2.2%	40.8%	35.7%	13.6%	0.0%	7.8%
	學生	4.2%	56.5%	28.5%	7.0%	0.0%	3.8%
	家庭主婦	2.6%	46.6%	28.1%	12.1%	0.5%	10.0%
	退休	2.6%	53.5%	22.9%	11.8%	0.3%	9.0%
	無業/待業	0.0%	44.7%	42.4%	8.3%	1.4%	3.2%
居住地*	第一分區	2.7%	48.3%	32.5%	7.0%	0.8%	8.6%
	第二分區	2.6%	54.3%	25.5%	8.4%	1.1%	8.1%
	第三分區	0.9%	45.0%	36.1%	11.9%	0.9%	5.1%
	第四分區	1.7%	62.9%	17.6%	11.1%	0.0%	6.7%
	第五分區	2.2%	53.3%	27.9%	9.8%	1.5%	5.4%

表 A-12：民眾對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施管理養護的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		1.0%	43.9%	26.6%	11.6%	1.8%	15.1%
性別	女	0.9%	45.0%	25.1%	11.3%	2.0%	15.8%
	男	1.1%	42.8%	28.2%	11.9%	1.6%	14.4%
年齡*	18-24歲	2.7%	52.5%	28.4%	4.8%	0.6%	11.1%
	25-34歲	0.5%	49.3%	30.9%	11.1%	1.2%	7.0%
	35-44歲	0.6%	48.1%	27.2%	14.1%	0.9%	9.0%
	45-54歲	1.0%	33.7%	28.7%	13.7%	2.6%	20.3%
	55-64歲	0.3%	38.8%	23.1%	11.5%	4.5%	21.8%
	65歲以上	1.4%	41.2%	17.9%	12.2%	0.6%	26.6%
教育程度*	國小及以下	0.4%	42.4%	13.9%	7.2%	0.0%	36.1%
	國(初)中	0.0%	37.5%	21.3%	12.8%	0.6%	27.8%
	高中(職)	0.4%	43.3%	29.7%	10.3%	0.5%	15.9%
	專科	1.8%	39.6%	28.9%	17.5%	2.4%	9.8%
	大學	1.6%	45.5%	29.5%	11.9%	3.3%	8.2%
	研究所及以上	0.7%	59.4%	22.2%	8.7%	2.4%	6.5%
職業*	白領	0.5%	48.9%	26.9%	10.3%	1.0%	12.4%
	藍領	0.4%	45.4%	23.4%	10.1%	0.6%	20.2%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.7%	37.1%	24.1%	20.8%	8.3%	8.9%
	專業技術人員	2.2%	50.7%	31.8%	8.2%	3.6%	3.5%
	自由業	2.3%	23.1%	28.4%	24.4%	5.1%	16.7%
	學生	4.2%	56.1%	26.0%	6.8%	1.0%	6.0%
	家庭主婦	0.2%	37.2%	27.9%	12.1%	1.4%	21.2%
	退休	1.3%	40.8%	20.4%	15.4%	1.8%	20.3%
	無業/待業	0.0%	39.7%	48.7%	3.7%	0.0%	8.0%
居住地*	第一分區	1.1%	42.9%	29.1%	16.3%	1.8%	8.7%
	第二分區	1.1%	46.6%	29.3%	11.6%	2.5%	8.8%
	第三分區	1.2%	33.5%	34.0%	11.6%	1.7%	17.9%
	第四分區	0.0%	53.7%	16.2%	3.6%	2.0%	24.5%
	第五分區	1.3%	44.0%	22.6%	14.8%	0.7%	16.5%

表 A-13：民眾對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.8%	45.9%	27.5%	11.3%	0.9%	13.7%
性別 $\chi^2=5.586$ $p=0.349$	女	0.6%	47.4%	25.9%	10.9%	0.7%	14.5%
	男	1.0%	44.4%	29.0%	11.7%	1.0%	12.8%
年齡* $\chi^2=181.601$ $p=0.000$	18-24歲	2.0%	63.1%	20.8%	5.8%	0.6%	7.6%
	25-34歲	0.7%	50.0%	34.9%	7.5%	1.0%	5.9%
	35-44歲	0.2%	45.8%	32.4%	13.9%	0.2%	7.5%
	45-54歲	0.7%	38.3%	28.4%	13.2%	2.0%	17.5%
	55-64歲	0.3%	41.9%	25.0%	10.7%	1.0%	21.1%
	65歲以上	1.3%	38.4%	15.1%	16.9%	0.3%	28.0%
教育程度#	國小及以下	0.7%	35.7%	17.6%	10.2%	0.2%	35.6%
	國(初)中	0.0%	39.5%	18.7%	9.0%	0.6%	32.2%
	高中(職)	0.5%	44.6%	29.4%	10.8%	0.4%	14.3%
	專科	2.1%	44.5%	28.9%	16.3%	0.6%	7.5%
	大學	0.7%	51.0%	30.4%	10.7%	1.7%	5.6%
	研究所及以上	1.1%	54.3%	29.2%	10.5%	0.7%	4.2%
職業#	白領	0.8%	48.9%	31.9%	10.6%	0.3%	7.6%
	藍領	0.2%	47.5%	25.2%	8.4%	0.6%	18.0%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.7%	42.6%	26.0%	20.7%	2.9%	7.1%
	專業技術人員	0.4%	49.7%	35.7%	6.7%	2.1%	5.4%
	自由業	2.3%	18.4%	37.4%	18.9%	3.1%	19.8%
	學生	2.3%	68.4%	16.4%	7.8%	1.0%	4.2%
	家庭主婦	0.2%	39.4%	25.9%	13.8%	0.7%	20.0%
	退休	1.2%	39.0%	21.2%	15.0%	0.9%	22.8%
	無業/待業	1.9%	47.5%	39.6%	1.7%	0.0%	9.3%
居住地* $\chi^2=98.917$ $p=0.000$	第一分區	1.9%	44.2%	30.0%	15.0%	0.8%	8.1%
	第二分區	0.6%	48.7%	29.8%	11.5%	1.6%	7.8%
	第三分區	0.5%	38.3%	31.4%	12.2%	0.8%	16.8%
	第四分區	0.0%	51.7%	19.8%	5.7%	0.0%	22.8%
	第五分區	1.2%	47.2%	25.1%	11.7%	1.1%	13.7%

表 A-14：民眾對於臺中市政府最近一年來行道樹養護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.8%	45.2%	27.8%	14.2%	1.4%	10.5%
性別 $\chi^2=6.608$ $p=0.251$	女	1.2%	44.1%	27.7%	14.0%	1.7%	11.2%
	男	0.4%	46.4%	27.9%	14.3%	1.1%	9.8%
年齡* $\chi^2=164.295$ $p=0.000$	18—24歲	1.3%	55.4%	31.1%	6.7%	0.0%	5.6%
	25—34歲	0.0%	57.9%	29.4%	5.6%	0.5%	6.5%
	35—44歲	1.7%	44.3%	28.6%	15.3%	1.4%	8.8%
	45—54歲	0.4%	39.0%	29.2%	19.1%	2.3%	10.0%
	55—64歲	1.4%	38.7%	24.9%	19.7%	1.7%	13.6%
	65歲以上	0.2%	32.6%	22.0%	20.1%	2.7%	22.4%
教育程度#	國小及以下	0.7%	34.7%	17.2%	17.9%	0.7%	28.8%
	國（初）中	1.7%	44.6%	18.9%	20.2%	0.6%	13.9%
	高中（職）	1.5%	41.5%	30.5%	13.3%	1.9%	11.3%
	專科	0.3%	41.3%	29.9%	19.4%	1.3%	7.7%
	大學	0.5%	52.2%	29.6%	10.6%	1.5%	5.7%
	研究所及以上	0.0%	51.8%	33.2%	10.8%	1.5%	2.6%
職業#	白領	0.2%	52.0%	27.0%	13.4%	1.5%	5.8%
	藍領	1.9%	48.9%	20.9%	11.6%	1.5%	15.1%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.5%	40.6%	31.2%	17.7%	1.8%	8.2%
	專業技術人員	0.0%	44.0%	35.6%	6.0%	2.6%	11.8%
	自由業	2.7%	23.5%	30.8%	25.1%	0.9%	17.1%
	學生	2.0%	63.0%	24.0%	8.9%	0.0%	2.1%
	家庭主婦	0.4%	41.6%	28.6%	13.9%	1.4%	14.1%
	退休	0.2%	31.3%	27.8%	27.7%	1.5%	11.5%
	無業/待業	0.0%	34.4%	52.1%	3.5%	1.3%	8.7%
居住地* $\chi^2=69.032$ $p=0.000$	第一分區	0.0%	44.6%	32.1%	14.3%	1.2%	7.8%
	第二分區	1.1%	47.5%	28.2%	15.9%	2.0%	5.4%
	第三分區	0.5%	42.3%	29.9%	14.0%	3.0%	10.3%
	第四分區	1.6%	48.8%	20.5%	12.4%	0.0%	16.7%
	第五分區	0.8%	43.2%	28.0%	13.8%	0.5%	13.7%

表 A-15：民眾對於臺中市公園清潔維護的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		1.1%	38.4%	27.5%	15.7%	1.4%	15.9%
性別*	女	1.0%	41.3%	26.6%	13.7%	0.9%	16.5%
	男	1.2%	35.5%	28.3%	17.9%	1.8%	15.3%
年齡*	18-24歲	0.6%	45.2%	36.1%	9.8%	0.0%	8.4%
	25-34歲	0.2%	40.7%	33.7%	14.5%	1.7%	9.1%
	35-44歲	1.8%	36.9%	29.5%	20.0%	1.5%	10.4%
	45-54歲	1.1%	32.7%	25.9%	17.4%	0.8%	22.2%
	55-64歲	1.3%	35.1%	20.9%	18.1%	2.6%	22.1%
	65歲以上	1.5%	43.0%	15.4%	11.6%	1.4%	27.1%
教育程度*	國小及以下	1.1%	42.0%	8.5%	8.4%	1.0%	38.9%
	國(初)中	2.2%	33.7%	22.0%	16.5%	2.5%	23.2%
	高中(職)	1.2%	38.8%	27.0%	13.8%	1.9%	17.3%
	專科	1.6%	31.0%	36.2%	22.0%	0.3%	9.0%
	大學	0.6%	41.5%	30.2%	17.1%	1.5%	9.1%
	研究所及以上	0.0%	36.3%	36.7%	15.2%	0.0%	11.8%
職業*	白領	0.9%	37.4%	30.9%	16.4%	0.3%	14.1%
	藍領	1.7%	38.0%	25.2%	14.9%	0.8%	19.4%
	商店老闆/工商 企業投資者	1.4%	33.1%	30.2%	21.7%	1.8%	11.8%
	專業技術人員	0.0%	47.0%	26.7%	13.0%	4.3%	9.1%
	自由業	0.0%	26.0%	29.0%	28.8%	0.8%	15.4%
	學生	0.9%	44.4%	35.4%	11.8%	0.0%	7.4%
	家庭主婦	1.0%	34.9%	23.3%	17.5%	2.3%	21.0%
	退休	1.6%	42.1%	19.3%	14.2%	2.8%	20.1%
	無業/待業	0.0%	45.8%	40.2%	4.8%	0.0%	9.2%
居住地*	第一分區	0.6%	36.7%	29.9%	20.8%	1.7%	10.4%
	第二分區	1.1%	41.5%	31.5%	14.8%	1.8%	9.4%
	第三分區	1.8%	29.0%	26.0%	19.9%	1.3%	22.1%
	第四分區	0.0%	48.3%	23.5%	5.3%	0.0%	23.0%
	第五分區	1.6%	37.6%	25.8%	17.6%	1.9%	15.5%

表 A-16：民眾對上述清潔維護不滿意之原因（複選題）

		未每天 派人 清掃	市民 公德心 不足	打掃 不乾淨	公園的狗 大便、垃 圾太多	廁所 髒亂	雜草 太多	其他
總計		24.6%	33.2%	28.3%	62.6%	27.1%	19.2%	4.4%
性別	女	27.1%	37.3%	33.1%	60.6%	21.3%	15.8%	4.7%
	男	22.6%	30.2%	24.7%	64.1%	31.4%	21.7%	4.2%
年齡	18—24歲	21.5%	37.0%	9.7%	83.7%	25.2%	5.2%	0.0%
	25—34歲	35.1%	24.6%	30.4%	52.5%	40.8%	17.1%	2.9%
	35—44歲	25.0%	35.1%	26.0%	65.4%	18.9%	20.6%	2.3%
	45—54歲	15.2%	32.0%	30.9%	66.7%	28.1%	17.0%	5.1%
	55—64歲	23.9%	36.5%	32.0%	61.0%	25.5%	25.5%	8.2%
	65歲以上	24.8%	40.1%	31.7%	54.9%	21.9%	22.6%	7.2%
教育程度	國小及以下	41.2%	30.0%	15.3%	54.7%	12.8%	30.4%	4.8%
	國（初）中	15.9%	25.6%	27.5%	79.5%	32.3%	26.3%	12.7%
	高中（職）	24.2%	38.2%	28.4%	59.8%	17.4%	15.9%	0.7%
	專科	22.0%	33.6%	31.0%	59.2%	32.0%	16.2%	5.9%
	大學	25.2%	31.3%	27.3%	62.4%	34.0%	16.6%	4.0%
	研究所及以上	26.7%	39.1%	41.8%	68.0%	14.0%	36.3%	4.2%
職業	白領	30.6%	39.5%	40.5%	64.8%	32.2%	26.2%	3.2%
	藍領	26.5%	25.6%	32.9%	57.4%	18.3%	13.6%	4.1%
	商店老闆/工商 企業投資者	17.3%	24.4%	9.2%	56.2%	50.3%	2.3%	22.7%
	專業技術人員	24.5%	38.8%	27.8%	64.8%	31.0%	6.8%	2.3%
	自由業	17.6%	48.9%	2.1%	78.8%	42.8%	35.4%	0.0%
	學生	21.0%	21.2%	10.1%	79.0%	22.8%	0.0%	0.0%
	家庭主婦	14.6%	32.6%	27.4%	61.6%	21.6%	20.0%	0.0%
	退休	39.5%	33.3%	38.1%	56.3%	12.8%	34.1%	8.8%
	無業/待業	16.8%	44.4%	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
居住地	第一分區	17.6%	39.8%	31.2%	74.4%	23.2%	17.1%	0.6%
	第二分區	17.2%	28.4%	23.4%	66.1%	33.7%	15.6%	2.4%
	第三分區	35.0%	36.4%	28.6%	55.9%	23.2%	25.1%	3.8%
	第四分區	36.3%	16.1%	16.1%	31.8%	31.8%	0.0%	31.8%
	第五分區	23.7%	31.8%	33.1%	62.6%	27.8%	22.6%	4.0%

表 A-17：民眾對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		1.9%	37.1%	26.4%	12.30%	0.5%	21.8%
性別 [*] $\chi^2=19.555$ $p=0.002$	女	2.4%	38.6%	23.1%	12.7%	0.9%	22.3%
	男	1.3%	35.5%	29.8%	11.9%	0.1%	21.4%
年齡 [*] $\chi^2=127.090$ $p=0.000$	18—24歲	1.8%	43.0%	30.6%	10.5%	0.0%	14.2%
	25—34歲	2.1%	41.0%	30.5%	12.3%	0.0%	14.1%
	35—44歲	2.7%	38.2%	30.7%	14.6%	0.3%	13.5%
	45—54歲	1.5%	32.8%	26.5%	10.6%	0.9%	27.7%
	55—64歲	1.9%	35.9%	19.5%	13.9%	0.7%	28.1%
	65歲以上	0.8%	30.3%	16.7%	11.1%	1.5%	39.6%
教育程度 [#]	國小及以下	0.9%	29.9%	10.7%	9.5%	0.2%	48.8%
	國(初)中	4.3%	34.8%	21.9%	8.9%	0.0%	30.1%
	高中(職)	1.1%	38.3%	28.5%	8.8%	0.8%	22.5%
	專科	0.6%	32.5%	34.2%	13.7%	0.9%	18.1%
	大學	2.7%	40.7%	28.0%	15.4%	0.3%	12.8%
	研究所及以上	1.6%	37.5%	25.5%	17.3%	0.8%	17.2%
職業 [#]	白領	0.6%	37.4%	25.6%	13.4%	0.9%	22.0%
	藍領	3.1%	39.3%	24.8%	9.5%	0.0%	23.3%
	商店老闆/工商 企業投資者	2.1%	38.2%	17.0%	19.5%	2.8%	20.4%
	專業技術人員	1.6%	40.6%	27.1%	18.5%	0.0%	12.2%
	自由業	0.0%	24.5%	37.5%	17.2%	0.0%	20.8%
	學生	2.8%	46.2%	31.3%	6.2%	0.0%	13.4%
	家庭主婦	0.7%	38.1%	28.7%	9.2%	0.5%	22.8%
	退休	1.6%	29.4%	20.4%	14.4%	0.0%	34.1%
	無業/待業	8.9%	25.5%	38.0%	16.0%	1.3%	10.4%
居住地 [*] $\chi^2=120.066$ $p=0.000$	第一分區	1.8%	42.9%	29.2%	11.4%	0.5%	14.3%
	第二分區	0.6%	42.4%	26.3%	14.6%	0.2%	15.8%
	第三分區	2.0%	25.8%	32.0%	14.2%	1.6%	24.4%
	第四分區	3.3%	38.4%	16.3%	7.2%	0.0%	34.8%
	第五分區	2.0%	36.5%	27.2%	13.0%	0.2%	20.9%

表 A-18：民眾對上述服務設施不滿意之設施項目（複選題）

		兒童遊樂 服務設施	成人體健 服務設施	休憩服 務設施	生態與環境教 育解說設施
總計		27.2%	36.2%	31.1%	19.4%
性別	女	26.4%	36.6%	21.3%	15.7%
	男	29.2%	28.4%	26.2%	16.2%
年齡	18—24歲	20.7%	20.4%	53.4%	5.5%
	25—34歲	26.4%	36.7%	27.5%	9.4%
	35—44歲	32.4%	25.7%	20.1%	21.8%
	45—54歲	24.2%	38.8%	17.4%	19.6%
	55—64歲	28.4%	44.0%	10.5%	17.1%
	65歲以上	30.7%	25.5%	26.2%	17.6%
教育程度	國小及以下	27.6%	40.2%	20.1%	12.2%
	國（初）中	25.2%	40.5%	21.6%	12.6%
	高中（職）	34.6%	25.1%	19.1%	21.3%
	專科	30.4%	37.9%	17.7%	14.1%
	大學	21.1%	32.7%	30.5%	15.8%
	研究所及以上	40.1%	29.7%	16.7%	13.5%
職業	白領	37.2%	29.7%	14.6%	18.5%
	藍領	34.1%	33.7%	16.2%	16.0%
	商店老闆/工商 企業投資者	2.8%	64.5%	17.1%	15.6%
	專業技術人員	31.3%	34.3%	28.3%	6.2%
	自由業	18.1%	34.1%	31.5%	16.2%
	學生	41.5%	30.5%	28.0%	0.0%
	家庭主婦	22.1%	24.4%	30.8%	22.7%
	退休	32.9%	30.1%	19.2%	17.8%
	無業/待業	3.8%	11.4%	74.0%	10.8%
居住地	第一分區	21.7%	34.5%	28.9%	14.9%
	第二分區	31.0%	29.9%	22.3%	16.7%
	第三分區	35.3%	30.5%	17.0%	17.2%
	第四分區	14.3%	39.7%	34.2%	11.8%
	第五分區	24.6%	34.7%	24.5%	16.1%

表 A-18-1：民眾對休憩服務設施不滿意之原因（複選題）

		設置地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞
總計		14.3%	56.0%	32.6%	51.8%
性別	女	14.9%	38.2%	32.3%	64.5%
	男	13.8%	74.1%	33.1%	39.2%
年齡	18—24歲	0.0%	100.0%	0.0%	28.9%
	25—34歲	8.4%	50.7%	26.8%	45.4%
	35—44歲	30.9%	71.9%	18.0%	54.8%
	45—54歲	10.1%	26.4%	57.3%	64.4%
	55—64歲	10.1%	45.2%	48.6%	58.7%
	65歲以上	7.6%	54.1%	39.8%	44.4%
教育程度	國小及以下	0.0%	81.8%	29.0%	29.0%
	國（初）中	15.5%	51.4%	56.7%	40.9%
	高中（職）	9.4%	34.8%	31.3%	50.6%
	專科	29.8%	45.7%	48.7%	44.7%
	大學	14.3%	60.3%	32.0%	54.6%
	研究所及以上	14.6%	86.2%	9.6%	76.3%
職業	白領	11.7%	63.7%	28.6%	56.4%
	藍領	25.3%	44.5%	36.2%	61.1%
	商店老闆/工商 企業投資者	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	專業技術人員	43.9%	60.5%	0.0%	44.0%
	自由業	0.0%	71.1%	28.9%	28.9%
	學生	0.0%	100.0%	0.0%	37.8%
	家庭主婦	0.0%	26.4%	74.8%	46.2%
	退休	0.0%	51.2%	47.5%	51.7%
	無業/待業	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住地	第一分區	30.0%	30.8%	20.9%	53.0%
	第二分區	15.8%	45.1%	52.1%	50.3%
	第三分區	7.0%	66.6%	22.3%	54.4%
	第四分區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	第五分區	19.2%	59.1%	39.8%	64.3%

表 A-18-2：民眾對成人體健服務設施不滿意之原因（複選題）

		設置地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞
總計		15.5%	47.6%	61.9%	42.7%
性別	女	7.2%	34.8%	67.2%	42.1%
	男	26.0%	61.7%	48.2%	39.5%
年齡	18—24歲	0.0%	22.9%	0.0%	77.1%
	25—34歲	42.4%	63.2%	67.2%	29.5%
	35—44歲	6.2%	25.2%	62.8%	56.9%
	45—54歲	6.8%	45.1%	58.3%	56.2%
	55—64歲	8.4%	43.4%	54.8%	13.0%
	65歲以上	8.4%	64.1%	90.0%	53.2%
教育程度	國小及以下	6.1%	92.6%	42.7%	14.8%
	國（初）中	31.4%	41.1%	60.6%	47.1%
	高中（職）	6.6%	38.4%	55.8%	67.1%
	專科	40.3%	51.4%	70.4%	32.5%
	大學	8.6%	31.4%	58.5%	39.9%
	研究所及以上	0.0%	70.3%	68.8%	45.1%
職業	白領	14.4%	31.8%	75.4%	46.2%
	藍領	36.7%	69.1%	72.2%	25.8%
	商店老闆/工商 企業投資者	7.5%	18.6%	81.4%	25.0%
	專業技術人員	0.0%	70.2%	23.8%	33.9%
	自由業	37.2%	62.4%	24.2%	50.7%
	學生	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	家庭主婦	16.1%	44.3%	50.3%	62.2%
	退休	6.9%	75.0%	42.7%	39.1%
	無業/待業	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
居住地	第一分區	11.5%	53.7%	52.1%	29.9%
	第二分區	22.5%	55.0%	47.8%	50.0%
	第三分區	19.3%	24.4%	72.2%	54.1%
	第四分區	0.0%	29.7%	70.3%	0.0%
	第五分區	12.7%	63.8%	57.1%	49.0%

表 A-18-3：民眾對兒童遊樂服務設施不滿意之原因（複選題）

		設置地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞
總計		7.9%	46.7%	36.9%	37.3%
性別	女	7.9%	42.8%	53.9%	33.5%
	男	7.9%	50.8%	20.7%	41.3%
年齡	18—24歲	0.0%	27.7%	63.5%	20.0%
	25—34歲	13.4%	67.9%	28.0%	42.9%
	35—44歲	16.2%	37.2%	0.0%	46.6%
	45—54歲	0.0%	38.1%	39.8%	63.7%
	55—64歲	21.6%	66.0%	46.3%	34.0%
	65歲以上	0.0%	53.6%	48.6%	23.2%
教育程度	國小及以下	12.2%	42.0%	59.9%	10.3%
	國（初）中	0.0%	64.2%	19.0%	35.8%
	高中（職）	9.4%	48.8%	33.9%	29.3%
	專科	13.4%	33.5%	8.2%	61.3%
	大學	7.4%	42.1%	47.1%	40.5%
	研究所及以上	0.0%	100.0%	0.0%	17.1%
職業	白領	0.0%	65.3%	12.6%	59.0%
	藍領	0.0%	62.1%	21.0%	48.9%
	商店老闆/工商 企業投資者	21.8%	14.5%	11.8%	78.2%
	專業技術人員	27.9%	62.8%	0.0%	24.8%
	自由業	13.5%	70.8%	42.7%	16.6%
	學生	0.0%	56.1%	0.0%	100.0%
	家庭主婦	12.5%	52.3%	44.5%	29.4%
	退休	0.0%	57.5%	45.5%	20.6%
	無業/待業	0.0%	0.0%	100.0%	10.4%
	居住地	第一分區	12.0%	60.2%	28.7%
第二分區		7.1%	81.4%	20.0%	42.2%
第三分區		0.0%	38.3%	13.1%	48.6%
第四分區		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
第五分區		17.8%	34.9%	42.0%	42.7%

表 A-18-4：民眾對生態與環境教育解說設施不滿意之原因（複選題）

		設置地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞
總計		55.7%	72.7%	9.4%	42.8%
性別	女	58.5%	75.4%	11.7%	43.9%
	男	51.8%	68.5%	7.1%	40.8%
年齡	18—24歲	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	25—34歲	17.6%	80.1%	0.0%	37.4%
	35—44歲	49.6%	74.5%	26.4%	43.8%
	45—54歲	66.2%	84.6%	0.0%	41.8%
	55—64歲	76.3%	63.3%	6.5%	30.8%
	65歲以上	52.9%	52.9%	0.0%	60.3%
教育程度	國小及以下	55.3%	100.0%	0.0%	0.0%
	國（初）中	31.1%	31.1%	0.0%	68.9%
	高中（職）	73.5%	73.1%	5.1%	21.2%
	專科	40.2%	74.4%	18.9%	66.5%
	大學	42.0%	77.0%	12.6%	47.0%
	研究所及以上	100.0%	49.6%	0.0%	49.6%
職業	白領	66.9%	83.3%	17.6%	17.7%
	藍領	60.6%	100.0%	14.4%	24.0%
	商店老闆/工商 企業投資者	67.6%	51.7%	0.0%	48.3%
	專業技術人員	100.0%	100.0%	0.0%	57.4%
	自由業	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	學生	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	家庭主婦	25.0%	42.0%	8.5%	65.9%
	退休	54.9%	46.0%	0.0%	57.8%
	無業/待業	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	居住地	第一分區	75.1%	48.9%	13.1%
第二分區		41.3%	45.5%	8.2%	64.7%
第三分區		54.9%	89.1%	17.0%	27.9%
第四分區		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
第五分區		44.8%	82.1%	0.0%	42.0%

表 A-19：民眾對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		1.2%	49.5%	24.7%	8.3%	0.6%	15.7%
性別 $\chi^2=6.479$ $p=0.262$	女	1.6%	49.2%	24.5%	7.4%	0.6%	16.7%
	男	0.7%	49.9%	24.9%	9.2%	0.6%	14.7%
年齡* $\chi^2=167.795$ $p=0.000$	18-24歲	3.0%	60.8%	25.4%	4.1%	0.0%	6.7%
	25-34歲	0.0%	56.5%	29.1%	4.6%	0.0%	9.8%
	35-44歲	0.9%	51.4%	26.8%	10.4%	0.2%	10.3%
	45-54歲	1.6%	42.0%	25.6%	10.3%	1.4%	19.2%
	55-64歲	1.5%	41.1%	23.7%	9.9%	1.9%	21.9%
	65歲以上	0.8%	45.2%	12.7%	10.5%	0.0%	30.8%
教育程度#	國小及以下	0.5%	46.4%	8.3%	5.0%	0.0%	39.8%
	國(初)中	0.9%	47.7%	14.5%	11.9%	0.3%	24.6%
	高中(職)	0.8%	46.8%	29.1%	7.6%	0.5%	15.2%
	專科	1.1%	47.5%	30.4%	9.6%	0.8%	10.5%
	大學	1.8%	54.1%	25.9%	8.0%	0.5%	9.7%
	研究所及以上	1.2%	49.2%	28.7%	10.9%	2.6%	7.4%
職業#	白領	0.3%	49.8%	26.6%	9.7%	0.6%	13.0%
	藍領	0.4%	53.1%	18.7%	6.7%	0.3%	20.8%
	商店老闆/工商 企業投資者	1.2%	46.0%	30.3%	8.1%	2.9%	11.6%
	專業技術人員	0.0%	50.3%	38.8%	3.0%	0.8%	7.0%
	自由業	6.2%	36.4%	19.5%	20.6%	0.0%	17.3%
	學生	4.8%	59.8%	23.7%	7.6%	0.0%	4.2%
	家庭主婦	0.7%	46.8%	25.7%	7.6%	0.9%	18.3%
	退休	1.7%	43.1%	17.6%	11.4%	0.3%	25.8%
	無業/待業	0.7%	55.4%	33.8%	1.9%	0.0%	8.2%
居住地* $\chi^2=134.875$ $p=0.000$	第一分區	0.9%	52.3%	25.0%	11.0%	1.0%	9.8%
	第二分區	1.7%	51.8%	30.5%	7.2%	0.6%	8.3%
	第三分區	1.3%	38.6%	27.7%	12.1%	1.0%	19.3%
	第四分區	1.0%	57.2%	13.8%	1.7%	0.0%	26.3%
	第五分區	0.9%	49.3%	24.2%	9.2%	0.3%	16.0%

表 A-20：民眾對上述維護管理不滿意之原因（複選題）

		栽植地點不佳	四季花卉栽植數量太少	會開花樹木太少	植栽樹種選擇不恰當	土壤裸露無草坪	維護管理不當	其他
總計		1.2%	17.2%	22.1%	13.3%	15.1%	75.0%	8.4%
性別	女	1.3%	15.2%	18.5%	8.0%	17.0%	78.7%	11.6%
	男	1.1%	18.9%	25.2%	17.8%	13.5%	72.0%	5.1%
年齡	18—24歲	0.0%	12.5%	50.5%	0.0%	0.0%	37.5%	12.0%
	25—34歲	0.0%	16.1%	22.1%	0.0%	0.0%	78.7%	15.4%
	35—44歲	2.5%	20.9%	29.0%	6.6%	34.4%	64.5%	8.9%
	45—54歲	2.3%	26.1%	15.1%	29.3%	18.8%	77.2%	8.0%
	55—64歲	0.0%	4.3%	16.5%	16.0%	5.9%	84.3%	8.2%
	65歲以上	0.0%	17.0%	19.8%	7.8%	8.4%	87.2%	0.0%
教育程度	國小及以下	0.0%	16.0%	33.2%	0.0%	4.9%	76.7%	0.0%
	國（初）中	0.0%	19.5%	33.8%	13.3%	27.0%	70.4%	13.0%
	高中（職）	3.6%	15.2%	28.8%	15.7%	13.5%	77.9%	2.7%
	專科	0.0%	11.6%	8.4%	12.5%	14.8%	67.7%	10.8%
	大學	0.9%	23.1%	21.0%	12.8%	9.3%	72.0%	13.0%
	研究所及以上	0.0%	8.8%	8.8%	19.0%	32.4%	95.1%	0.0%
職業	白領	1.1%	22.2%	11.9%	18.0%	14.0%	75.3%	11.0%
	藍領	5.6%	17.3%	47.4%	3.7%	10.9%	82.7%	10.4%
	商店老闆/工商企業投資者	0.0%	27.0%	10.8%	18.0%	34.6%	68.0%	9.7%
	專業技術人員	0.0%	0.0%	22.8%	21.9%	0.0%	77.2%	0.0%
	自由業	0.0%	47.8%	40.8%	27.6%	47.2%	65.7%	0.0%
	學生	0.0%	10.5%	42.6%	0.0%	0.0%	47.3%	10.1%
	家庭主婦	0.0%	1.7%	13.8%	13.8%	10.5%	71.4%	8.3%
	退休	0.0%	11.9%	9.4%	7.8%	10.5%	90.5%	5.0%
	無業/待業	0.0%	0.0%	0.0%	32.6%	0.0%	100.0%	0.0%
居住地	第一分區	1.2%	15.6%	12.1%	12.9%	11.5%	74.0%	17.6%
	第二分區	4.3%	20.9%	19.6%	19.9%	12.4%	76.9%	5.3%
	第三分區	0.0%	15.4%	35.8%	12.8%	23.2%	63.4%	5.7%
	第四分區	0.0%	49.5%	50.5%	49.5%	0.0%	100.0%	0.0%
	第五分區	0.0%	12.6%	9.4%	1.5%	11.7%	89.0%	4.9%

表 A-21：民眾對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作的滿意度

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	不知道 /拒答
總計		0.9%	44.4%	20.0%	7.4%	0.7%	26.5%
性別*	女	0.8%	49.4%	16.2%	6.6%	1.1%	25.9%
	男	1.1%	39.4%	23.9%	8.2%	0.3%	27.1%
年齡*	18-24歲	0.6%	54.0%	22.3%	8.1%	0.0%	15.1%
	25-34歲	0.0%	46.4%	24.4%	9.9%	0.5%	18.8%
	35-44歲	2.4%	50.0%	22.5%	5.1%	0.0%	20.0%
	45-54歲	0.3%	40.7%	19.5%	7.7%	0.5%	31.3%
	55-64歲	1.5%	40.6%	14.9%	7.1%	2.8%	33.1%
	65歲以上	0.9%	32.8%	13.5%	6.1%	0.5%	46.2%
教育程度#	國小及以下	1.1%	29.5%	9.3%	4.6%	0.6%	55.0%
	國(初)中	4.4%	34.3%	19.0%	7.7%	0.0%	34.5%
	高中(職)	0.4%	45.1%	21.9%	3.6%	0.2%	28.8%
	專科	0.3%	43.4%	20.3%	13.2%	1.2%	21.5%
	大學	0.4%	50.7%	21.5%	8.9%	1.2%	17.4%
	研究所及以上	3.1%	49.8%	24.1%	7.5%	0.0%	15.6%
職業#	白領	0.8%	48.7%	18.4%	6.8%	0.4%	24.9%
	藍領	1.6%	46.4%	15.1%	7.5%	0.0%	29.3%
	商店老闆/工商 企業投資者	0.5%	44.9%	16.0%	9.9%	9.3%	19.5%
	專業技術人員	0.0%	48.8%	20.8%	9.8%	0.0%	20.5%
	自由業	1.2%	22.7%	42.9%	5.4%	0.0%	27.8%
	學生	0.9%	58.4%	22.9%	11.0%	0.0%	6.7%
	家庭主婦	0.8%	39.1%	22.4%	5.8%	0.0%	32.0%
	退休	1.4%	37.6%	16.1%	7.2%	0.6%	37.2%
	無業/待業	0.0%	35.5%	33.4%	4.9%	0.0%	26.1%
居住地*	第一分區	1.0%	47.7%	22.5%	6.5%	0.0%	22.2%
	第二分區	1.0%	49.8%	22.0%	7.6%	0.4%	19.2%
	第三分區	0.2%	39.4%	25.3%	8.1%	0.5%	26.5%
	第四分區	1.4%	41.7%	12.1%	3.8%	2.0%	39.0%
	第五分區	1.3%	43.1%	16.8%	10.6%	0.6%	27.5%

附錄二：臺中市道路及公園綠地管理維護滿意度民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「○○電話訪問中心」，想了解市民對本市道路及公園維護管理滿意度的情形，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1)住家電話（繼續訪問） (2)住商合一（繼續訪問）
(3)以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 18 歲了嗎？（若未滿 18 歲，則請年滿 18 歲的家人接受訪問）

- (1)年滿 18 歲（繼續訪問） (2)未滿 18 歲（中止訪問）

F3、請問您居住在那一區？

- | | | | | |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| (1)中區 | (2)東區 | (3)西區 | (4)南區 | (5)北區 |
| (6)西屯區 | (7)南屯區 | (8)北屯區 | (9)豐原區 | (10)大里區 |
| (11)太平區 | (12)大甲區 | (13)和平區 | (14)清水區 | (15)梧棲區 |
| (16)沙鹿區 | (17)東勢區 | (18)新社區 | (19)神岡區 | (20)大雅區 |
| (21)潭子區 | (22)后里區 | (23)石岡區 | (24)外埔區 | (25)大安區 |
| (26)龍井區 | (27)大肚區 | (28)霧峰區 | (29)烏日區 | |
| (30)不知道/拒答/非臺中市（中止訪問） | | | | |

【主要問項】

一、臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

1、請問您目前上學或上班或外出使用何種交通工具？

- (1)腳踏車 (2)機車 (3)汽車 (4)公共巴士
(5)步行 (6)其他(註明) (7) 不知道/拒答

2、請問您對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

3、請問您對於臺中市道路坑洞修補之速度是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

- 4、請問您對於臺中市道路施工之交通維持措施是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
 (答(4)或(5)，請續答第5題，餘請跳答第6題)
- 5、請問您對上述交通維持措施不滿意之原因為何？(可複選)
 (1)施工時段不適合 (2)無交通指引人員 (3)封路、改道指示不明顯
 (4)未事先宣導 (5)其他
- 6、請問您對於臺中市道路路面之平整程度是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
 (答(4)或(5)，請續答第7題，餘請跳答第8題)
- 7、請問您認為造成道路路面不平整之主要原因為何？(可複選)
 (1)路面老化 (2)路面人手孔過多 (3)管線挖掘施工頻繁 (4)施工品質不良 (5)其他(註明)
- 8、請問您希望臺中市政府執行路平專案時，能著重哪個部分？(可複選)
 (1)加強道路工程品質 (2)人手孔數量減量 (3)多作整體路面修復 (4)其他(註明)
- 9、請問您對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
- 10、請問您對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
- 11、請問您對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

二、臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

- 12、請問您對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
- 13、請問您對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
- 14、請問您對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

三、臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

- 15、請問您對於臺中市公園清潔維護是否滿意？
 (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
 (答(4)或(5)，請續答第16題，餘請跳答第17題)

16、請問您對上述清潔維護不滿意之原因為何？(可複選)

- (1)未每天派人清掃 (2)市民公德心不足 (3)打掃不乾淨
(4)公園的狗大便、垃圾太多 (5)廁所髒亂 (6)雜草太多
(7)其他(註明)

17、請問您對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
(答(4)或(5)，請續答第 18 題，餘請跳答第 19 題)

18、請問您對上述服務設施不滿意之設施項目及原因為何？(可複選)

- (1)設置地點不佳 (2)服務設施數量太少 (3)服務設施不具安全性
(4)服務設施容易損壞 (5)其他(註明)

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

19、請問您對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
(答(4)或(5)，請續答第 20 題，餘請跳答第 21 題)

20、請問您對上述維護管理不滿意之原因為何？(可複選)

- (1)栽植地點不佳(2)四季花卉栽植數量太少(3)會開花樹木太少(4)植栽樹種选择不恰當
(5)土壤裸露無草坪 (6)維護管理不當(如修剪不當) (7)其他(註明)

21、請問您對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

【基本資料】

22、性別？

- (1)女 (2)男

23、請問您今年幾歲？

- (1)18-24 歲 (2)25-34 歲 (3)35-44 歲 (4)45-54 歲
(5)55-64 歲 (6)65 歲以上 (7)拒答

24、請問您的教育程度？

- (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中(職) (4)專科
(5)大學 (6)研究所及以上 (7)未回答

25、職業？

- (1)白領（公司行號行政機關職員/業務代表/尉級以上軍官）
- (2)藍領（工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/尉級以及軍人）
- (3)商店老闆/工商企業投資者
- (4)專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）
- (5)自由業（文字工作者/SOHO族/記者）
- (6)學生
- (7)家庭主婦
- (8)退休
- (9)無業/待業
- (10)其他_____（請註明）
- (11)拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問