

臺中市廚餘回收民意調查

委託單位：臺中市政府主計處

執行單位：鴻澄子溝通行銷股份有限公司

中華民國 103 年 5 月 20 日

目錄

調查摘要.....	1
壹、調查背景與目的	5
一、調查背景	5
二、研究目的	5
貳、調查設計與方法	6
一、調查地區	6
二、調查對象	6
三、調查方法	6
四、抽樣方法	6
五、抽樣人數及抽樣誤差	6
六、調查時間	7
七、資料處理及分析方法	7
八、接觸紀錄表	8
參、調查項目	9
肆、樣本特性及代表性分析	10
一、樣本代表性檢定	10
二、樣本特性分析	12
伍、調查發現	17
一、民眾對廚餘回收之訊息來源	18
二、民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度	20
三、民眾目前飲食習慣	22
四、民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度	24
五、民眾將廚餘做好分類回收之意願	26
六、民眾目前住家之型態	28
七、民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率	30
八、民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度	32
九、民眾社區的廚餘清運方式	34
十、民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式	36
十一、民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度	38

十二、民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度	40
十三、民眾對廚餘回收的好處認知	42
十四、民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知	44
十五、民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知	46
十六、民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘 收集桶中認知	47
十七、民眾對本市廚餘回收方式滿意度	49
十八、民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率	51
十九、民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目	52
二十、民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰認知	54
二十一、民眾對本市推動綠色飲食觀念認知	56
二十二、民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度	58
陸、結論	60
柒、建議	64
附錄一 交叉分析表	66
附錄二 調查問卷	89

表目錄

表 2.1 接觸紀錄表	8
表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定	10
表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定	10
表 4.1.3 居住區樣本與母體結構之差異檢定	11
表 4.2.1 受訪民眾居住區分析表	12
表 4.2.2 受訪民眾性別分析表	13
表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表	14
表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表	15
表 4.2.5 受訪民眾職業分析表	16
表 5.1 民眾對廚餘回收之訊息來源分析表	18
表 5.2 民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度分析表	20
表 5.3 民眾目前飲食習慣分析表	22
表 5.4 民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度分析表	24
表 5.5 民眾將廚餘做好分類回收之意願分析表	26
表 5.6 民眾目前住家之型態分析表	28
表 5.7 民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率分析表	30
表 5.8 民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度分析表	32
表 5.9 民眾社區的廚餘清運方式分析表	34
表 5.10 民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式分析表	36
表 5.11 民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度分析表	38
表 5.12 民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度分析表	40
表 5.13 民眾對廚餘回收的好處認知分析表	42
表 5.14 民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知分析表	44
表 5.15 民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知分析表	46
表 5.16 民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知分析表	47
表 5.17 民眾對本市廚餘回收方式便利度之滿意度分析表	49
表 5.18 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率分析表	51
表 5.19 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目分析表	52
表 5.20 民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰認知分析表	54
表 5.21 民眾對本市推動綠色飲食觀念認知分析表	56
表 5.22 民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度分析表	58

圖目錄

圖 4.2.1 受訪民眾居住區分析圖	12
圖 4.2.2 受訪民眾性別分析圖	13
圖 4.2.3 受訪民眾年齡分析圖	14
圖 4.2.4 受訪民眾教育程度分析圖	15
圖 4.2.5 受訪民眾職業分析圖	16
圖 5.1 民眾對廚餘回收之訊息來源分析圖	18
圖 5.2 民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度分析圖	20
圖 5.3 民眾目前飲食習慣分析圖	22
圖 5.4 民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度分析圖	24
圖 5.5 民眾將廚餘做好分類回收之意願分析圖	26
圖 5.6 民眾目前住家之型態分析圖	28
圖 5.7 民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率分析圖	30
圖 5.8 民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度分析圖	32
圖 5.9 民眾社區的廚餘清運方式分析圖	34
圖 5.10 民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式分析圖	36
圖 5.11 民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度分析圖	38
圖 5.12 民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度分析圖	40
圖 5.13 民眾對廚餘回收的好處認知分析圖	42
圖 5.14 民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知分析圖	44
圖 5.15 民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知分析圖	46
圖 5.16 民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知分析圖	47
圖 5.17 民眾對本市廚餘回收方式便利度之滿意度分析圖	49
圖 5.18 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率分析圖	51
圖 5.19 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目分析圖	53
圖 5.20 民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰認知分析圖	54
圖 5.21 民眾對本市推動綠色飲食觀念認知分析圖	56
圖 5.22 民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度分析圖	58

調查摘要

本調查自103年5月6日至103年5月15日止，每日下午18:00至21:30，採電話訪問方式進行。針對臺中市18歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,016份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

一、近八成五的受訪民眾對廚餘回收之訊息來源為「其他人員告知」；對得知廚餘回收訊息管道滿意度為近七成八。

受訪民眾對廚餘回收之訊息來源，以「其他人員告知（如垃圾車人員、大樓管理員、里長等）」（84.6%）比率最高，其次為「其他機關宣傳（如學校、社區、公司等）」（8.2%）、「平面媒體報導（如廣告、宣傳DM等）」（6.0%）。

有77.7%受訪民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度持正面評價（「非常滿意」（3.1%）與「滿意」（74.6%）），而有1.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.2%）與「不滿意」（0.8%）），有12.5%受訪民眾表示普通。

二、四成六的受訪民眾目前飲食習慣為「自己煮三餐」；近九成八民眾知道「廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置」；九成六民眾會「將廚餘做好分類回收」。

受訪民眾目前飲食習慣，以「自己煮三餐」（46.2%）比率最高，其次為「自己煮三餐、外食兩者皆有」（28.9%）、「外食為主」（24.6%）。

有關「廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置」知悉度，有97.8%受訪民眾表示「知道」。

有96.2%受訪民眾表示如果有廚餘產生「會」將廚餘做好分類回收。

三、八成二的受訪民眾目前住家之型態為「沒有管理員之獨棟式住宅」。

受訪民眾目前住家之型態，以「沒有管理員之獨棟式住宅」（82.0%）比率最高，其次為「有管理員之集合式社區」（12.4%）、「沒有管理員之集合式社區」（3.5%）。

四、針對居住於有管理員之社區（集合式社區或獨棟式住宅）的受訪民眾，

九成一表示社區「有」提供廚餘回收分類設施，並有八成八對社區所提供廚餘回收分類設施的乾淨度持正面評價，而社區的廚餘清運方式有近三成七是交民間業者清運。

針對居住於有管理員之社區的受訪民眾，有91.2%社區「有」提供廚餘回收分類設施，其中有88.3%受訪民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度持正面評價（「非常滿意」(0.8%)與「滿意」(87.5%)），而有2.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」(0.0%)與「不滿意」(2.0%)），有8.1%受訪民眾表示普通。社區的廚餘清運方式，以「民間業者」(36.7%)清運比率最高，其次為「清潔隊」(21.8%)、「養豬戶」(2.4%)。

五、針對居住於有管理員之社區，但社區沒有提供廚餘回收分類設施，與居住於沒有管理員之社區的受訪民眾，近六成二表示當家中有廚餘產生時，最常以「一般垃圾車/垃圾桶」處理；最常以「沿街收運的廚餘清潔車」處理廚餘的受訪民眾，近六成六對清潔隊員收運廚餘時的態度持正面評價；最常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」處理廚餘的受訪民眾，近七成二對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價。

針對居住於有管理員之社區，但社區沒有提供廚餘回收分類設施，與居住於沒有管理員之社區的受訪民眾家中，當家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式，以「一般垃圾車/垃圾桶」(61.6%)比率最高，其次為「沿街收運的廚餘清潔車」(23.5%)、「鄰近廚餘回收分類設施」(10.6%)。

進一步詢問最常以「沿街收運的廚餘清潔車」處理廚餘的受訪民眾，有65.6%表示對清潔隊員收運廚餘時的態度持正面評價（「非常滿意」(3.9%)與「滿意」(61.7%)），而有2.2%民眾持負面評價（「非常不滿意」(0.5%)與「不滿意」(1.7%)），有29.6%民眾表示普通。

最常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」處理廚餘的受訪民眾，有71.7%表示對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價（「非常滿意」(3.9%)與「滿意」(67.8%)），而有

1.8%受訪民眾持負面評價(「非常不滿意」(0.9%)與「不滿意」(0.9%)),有21.4%民眾表示普通。

- 六、近八成的受訪民眾認為廚餘回收的好處為「減少垃圾量」;九成二的受訪民眾知道「廚餘回收應盡量瀝除水分」;近九成八的受訪民眾知道「廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質」;九成八的受訪民眾知道「廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘,並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中」。

受訪民眾對廚餘回收的好處認知,以「減少垃圾量」(79.7%)比率最高,其次為「可製作廚餘堆肥」(72.9%)、「降低環境危害」(41.0%)。

有92.2%受訪民眾知道廚餘回收應盡量瀝除水分。有97.8%受訪民眾知道廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質。有98.2%受訪民眾知道廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘,並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中。

- 七、七成五的受訪民眾對本市廚餘回收方式持正面評價,認為需要改進的比率不到一成,需要改進的內容以「增加更多宣傳」占二成九最多。

有75.2%受訪民眾對本市廚餘回收方式持正面評價(「非常滿意」(5.6%)與「滿意」(69.7%)),而有1.8%受訪民眾持負面評價(「非常不滿意」(0.8%)與「不滿意」(1.0%)),有17.0%民眾表示普通。

有91.4%受訪民眾認為本市廚餘回收方式「不需要」改進,而僅有6.7%受訪民眾認為「需要」改進;進一步詢問廚餘回收方式需要改進的項目,以「增加更多宣傳」(28.9%)比率最高,其次為「增加定點廚餘回收分類設施」(23.0%)、「增加日間廚餘收運的時間」(16.3%)。

- 八、近四成八民眾知道「垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第12條規定,依第50條規定將可處新臺幣1,200元至6,000元罰鍰」;六成民眾知道「本市推動綠色飲食觀念」,其中近八成五民眾對本市推動綠色飲食觀念持正面評價。

有47.5%受訪民眾表示「知道」垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第12條規定，依第50條規定將可處新臺幣1,200元至6,000元罰鍰，另有52.2%受訪民眾表示「不知道」。

有60.2%受訪民眾表示「知道」本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，另有39.8%受訪民眾表示「不知道」；進一步追問知道的受訪民眾，有84.8%民眾對本市推動綠色飲食觀念持正面評價（「非常滿意」（7.4%）與「滿意」（77.4%）），而無民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（0.0%）），有14.8%民眾表示普通。

壹、調查背景與目的

一、調查背景

國人日常生活所產生的垃圾中，「廚餘」約佔其二至三成，這些廚餘通常為含水量高又具高濃度油脂之有機廢棄物，易腐臭又影響環境衛生甚鉅。臺灣地區的垃圾處理方式早期皆以掩埋為主，但隨著焚化廠的完工數日漸增加，垃圾用以焚化處理方式是最主要的方式，而在一般垃圾中，廚餘無疑佔有極高的比例，若能將其回收再利用，將有助於減輕掩埋場或焚化廠的垃圾處理負擔，並朝「垃圾零廢棄」的目標邁進。

依據本市統計年報資料顯示，民國100年至102年間，本市廚餘回收量分別為6萬9,374公噸、7萬5,630公噸、5萬2,209公噸，分占當年垃圾處理量之8.88%、9.09%、6.54%，顯示廚餘回收工作仍有加強的空間。

本次將透過量化問卷的方式，瞭解臺中市各區民眾對於臺中市廚餘回收的相關資訊及處理方式，期望透過市民的意見，作為臺中市政府未來在政策規劃上之參考。

二、研究目的

1. 瞭解臺中市民眾對廚餘回收的管道滿意度及相關意見。
2. 瞭解臺中市民眾對廚餘分類回收知曉度及相關意見。
3. 瞭解臺中市民眾對廚餘回收設施知曉度、滿意度、處理方式及相關意見。
4. 瞭解臺中市民眾對廚餘回收相關問題知曉度及相關意見。
5. 瞭解臺中市民眾對廚餘回收方式滿意度及相關意見。
6. 瞭解臺中市民眾對綠色飲食知曉度、滿意度及相關意見。

貳、調查設計與方法

一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市的29個行政區。

二、調查對象

本次調查對象以居住在臺中市且年滿18歲以上人口為對象。

三、調查方法

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（computer-assisted telephone interviewing，CATI）方式進行，並配合監聽及監看系統。

四、抽樣方法

採用分層比率隨機抽樣法。依臺中市29個行政區18歲以上人口數的比率進行樣本配置，並按其比率抽取樣本。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中，N 為臺中市 18 歲以上人口總數（民國 103 年 2 月）

N_i 為某行政區之 18 歲以上人口數（民國 103 年 2 月）

n_i 為第 i 地區層應過濾樣本數

n 為總樣本數

i 為地區層

五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,016份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N-1}}$$
$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{2,016} \times \frac{2,164,487 - 2,016}{2,164,487 - 1}}$$
$$D = \pm 2.18\%$$

D：誤差值 $p \times q$ ：樣本最大標準誤 Z：信賴水準 N：母體數 n：樣本數

六、調查時間

本次調查時段自103年5月6日至103年5月15日，每天18時00分至21時30分進行。

七、資料處理及分析方法

1. 資料處理

本次調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本代表性檢定

為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之在性別、年齡、五大居住區（將本市29個行政區歸類）進行樣本代表性檢定。

(2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析（Frequency Analysis），分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

(3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方（Chi-Square）值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。並以概似比卡方檢定（Likelihood Ratio Chi-square Test）檢定其關聯性之顯著性。其次是在有相關的交叉表內，以Z檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體（subgroups）對同一議題看法百分比間的差異，採用下列的 Z_2 檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出16,051通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之7,209通電話，實際接通電話數為8,842通，訪問成功率= $\frac{\text{成功樣本}}{\text{拒訪}+\text{中途拒訪}+\text{成功樣本}}$ 為51.81%。

表 2.1 接觸紀錄表

接觸情形		次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	4,789	29.84%
	電話中	312	1.94%
	傳真機	128	0.80%
	空號/電話故障/暫停使用	1,980	12.34%
	總計	7,209	44.91%
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	292	1.82%
	公私機構/營業用電話	672	4.19%
	拒訪	1,299	8.09%
	中途拒訪	576	3.59%
	受訪者不在	912	5.68%
	受訪者無法接聽	1,786	11.13%
	戶中無樣本	1,289	8.03%
	成功樣本	2,016	12.56%
	總計	8,842	55.09%
總計		16,051	100.00%

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

參、調查項目

1. 請問您對廚餘回收之訊息來源為何？
2. 請問您對得知廚餘回收訊息管道是否滿意？
3. 請問目前您家中是自己烹煮三餐？還是外食為主？
4. 請問您知道廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置嗎？
5. 請問如果有廚餘產生，您會將廚餘做好分類回收嗎？
6. 請問您目前居住的是集合式社區還是獨棟式住宅呢？
7. 請問您所居住的社區有無提供廚餘回收分類設施嗎？
8. 請問您對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度是否滿意？
9. 請問您社區的廚餘是由清潔隊、養豬戶、還是民間業者清運呢？
10. 請問如果您家有廚餘產生時，最常使用的處理方式？
11. 請問您對清潔隊員收運廚餘時的態度是否滿意？
12. 請問您對清潔隊的廚餘收運方式便利度是否滿意？
13. 請問您認為下列何者是廚餘回收的好處？
14. 請問您知道廚餘回收應盡量瀝除水分嗎？
15. 請問您知道廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質（如塑膠袋、筷子等）嗎？
16. 請問您知道廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中嗎？
17. 請問您對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）是否滿意？
18. 請問您認為本市廚餘回收方式是否需要改進？
19. 改進的內容？
20. 請問您知道垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第 12 條規定，依第 50 條規定將可處新臺幣 1,200 元至 6,000 元罰鍰嗎？
21. 請問您是否知道本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念？
22. 請問您對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，是否滿意？

肆、樣本特性及代表性分析

一、樣本代表性檢定

將樣本人數依地區分為臺中市29個行政區，戶內隨機抽樣受訪民眾樣本分配如表4.1.1~表4.1.3，將樣本結構依臺中市18歲以上之人口結構資料，對性別、年齡與五大居住區（將本市29個行政區歸類），進行適合度檢定，檢定後樣本結構與臺中市103年2月底人口結構相符。

表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定

性別	分配	樣 本 分 配		母 體 分 配		卡 方 檢 定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
男	性	980	48.6	1,060,145	49.0	$\chi^2=0.1092 < 3.84$ (自由度=1, 顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，加權前 樣本與母體的性別結構無 顯著差異。
女	性	1036	51.4	1,104,342	51.0	

表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定

年齡	分配	樣 本 分 配		母 體 分 配		卡 方 檢 定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
1 8 - 2 4 歲		258	12.8	278,774	12.9	$\chi^2=0.1545 < 11.07$ (自由度=5, 顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，加權前 樣本與母體的年齡別結構 無顯著差異。
2 5 - 3 4 歲		406	20.1	440,160	20.3	
3 5 - 4 4 歲		411	20.4	438,189	20.2	
4 5 - 5 4 歲		394	19.5	425,912	19.7	
5 5 - 6 4 歲		305	15.1	325,591	15.0	
6 5 歲 以 上		242	12.0	255,861	11.8	

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.3 居住區樣本與母體結構之差異檢定

行政區	分配	樣 本 分 配		母 體 分 配		卡 方 檢 定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
第 一 區		367	18.2	388,090	17.9	$\chi^2=0.1257 < 9.45$ (自由度=4, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的居住區別結 構無顯著差異。
第 二 區		462	22.9	497,550	23.0	
第 三 區		437	21.7	470,366	21.7	
第 四 區		365	18.1	391,279	18.1	
第 五 區		385	19.1	417,202	19.3	

註：第一區包含中區、東區、南區、西區、北區；

第二區包含西屯區、南屯區、北屯區；

第三區包含豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；

第四區包含大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；

第五區包含烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

二、樣本特性分析

1. 居住區

受訪民眾以居住在第二區者比率最高，占22.9%，其次為第三區21.7%，再其次為第五區19.1%，其他行政區受訪民眾比率請參考下表。（詳見表4.2.1、圖4.2.1）

表 4.2.1 受訪民眾居住區分析表 (n=2,016)

居住區	百分比 (%)
第一區 (中區、東區、南區、西區、北區)	18.2
第二區 (西屯區、南屯區、北屯區)	22.9
第三區 (豐原區、東勢區、后里區、 神岡區、潭子區、大雅區、 新社區、石岡區、和平區)	21.7
第四區 (大甲區、清水區、沙鹿區、 梧棲區、外埔區、大安區、 大肚區、龍井區)	18.1
第五區 (烏日區、霧峰區、太平區、 大里區)	19.1
總計	100.0

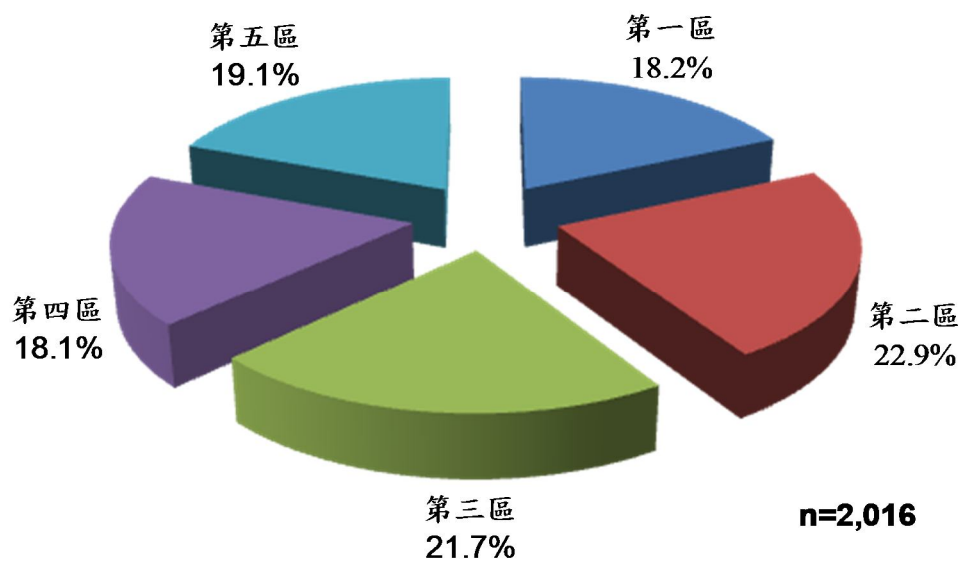


圖 4.2.1 受訪民眾居住區分析圖

2.性別

受訪民眾之女性比率較男性高，其中女性占51.4%，男性則為48.6%。（詳見表4.2.2、圖4.2.2）

表 4.2.2 受訪民眾性別分析表（n=2,016）

性別	百分比（%）
男性	48.6
女性	51.4
總計	100.0

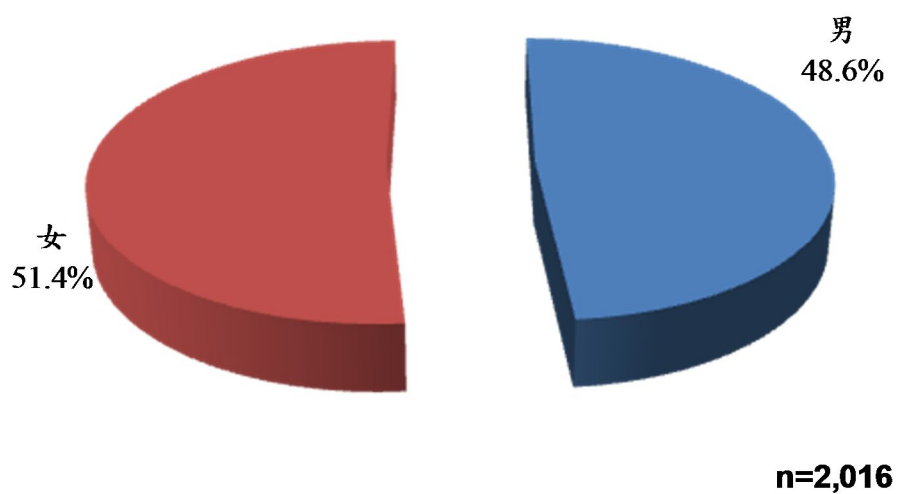


圖 4.2.2 受訪民眾性別分析圖

3.年齡

受訪民眾年齡以35-44歲者比率最高，占20.4%，其次為25-34歲者20.1%，再者為45-54歲者19.5%。（詳見表4.2.3、圖4.2.3）

表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表（n=2,016）

年齡	百分比（%）
18-24 歲	12.8
25-34 歲	20.1
35-44 歲	20.4
45-54 歲	19.5
55-64 歲	15.1
65 歲以上	12.0
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

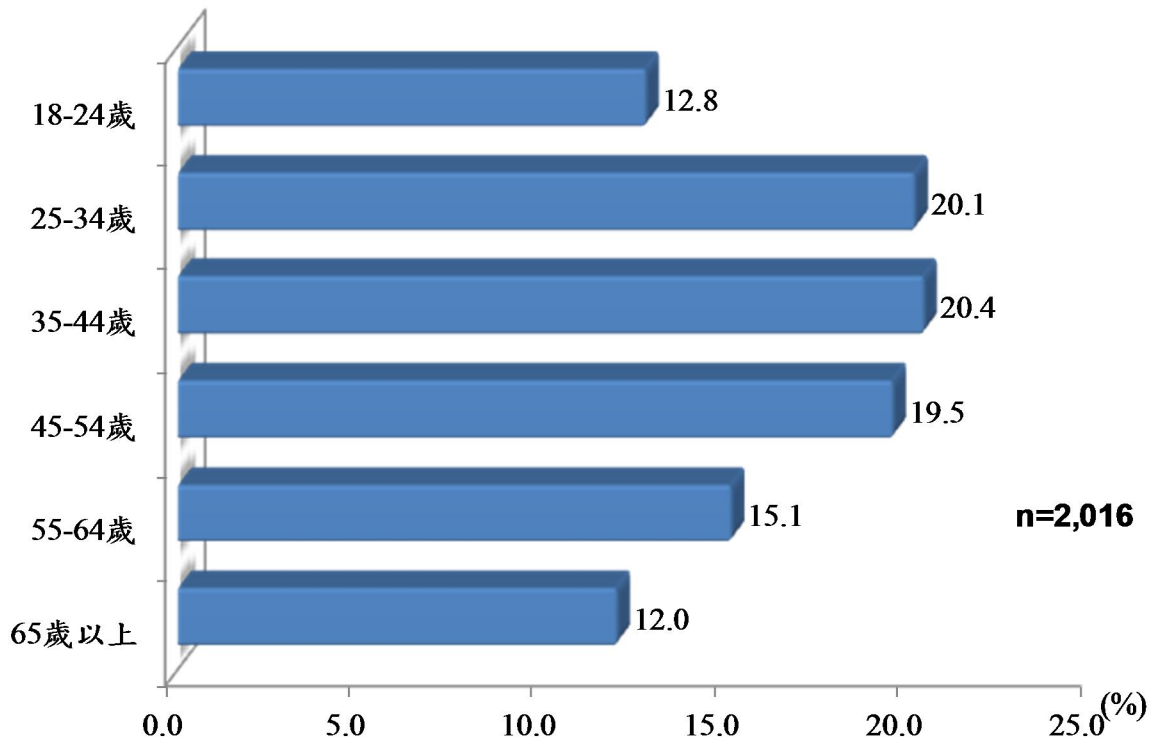


圖 4.2.3 受訪民眾年齡分析圖

4.教育程度

受訪民眾教育程度以高中（職）者比率最高，占33.8%，其次為大學者22.7%，再者為專科14.2%，另有6.9%民眾未回答。（詳見表4.2.4、圖4.2.4）

表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表（n=2,016）

教育程度	百分比（%）
國小及以下	11.1
國（初）中	9.4
高中（職）	33.8
專科	14.2
大學	22.7
研究所及以上	1.9
未回答	6.9
總計	100.0

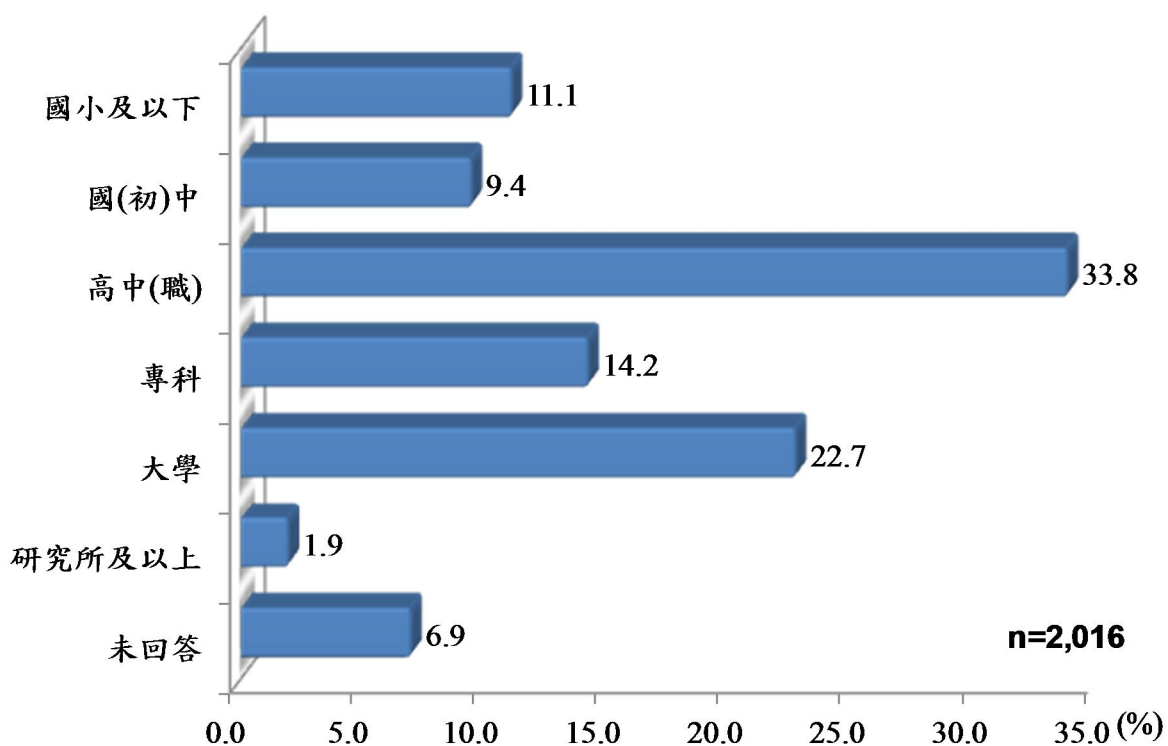


圖 4.2.4 受訪民眾教育程度分析圖

5.職業

受訪民眾職業以家庭主婦者比率最高，占23.9%，其次為藍領者20.5%，再者為白領者20.2%，另有2.3%民眾拒答。（詳見表4.2.5、圖4.2.5）

表 4.2.5 受訪民眾職業分析表（n=2,016）

職業	百分比（%）
家庭主婦	23.9
藍領	20.5
白領	20.2
商店老闆/工商企業投資者	17.0
退休	9.9
學生	3.7
自由業	1.0
專業技術人員	0.9
無業/待業	0.6
拒答	2.3
總計	100.0

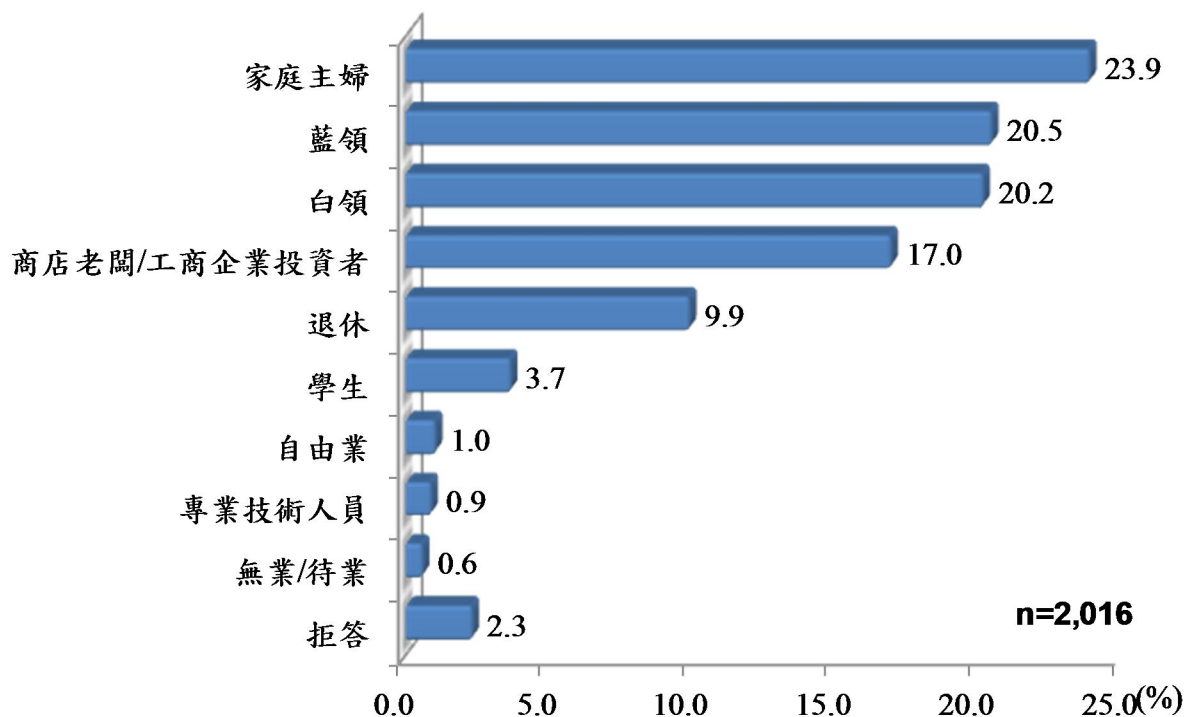


圖 4.2.5 受訪民眾職業分析圖

伍、調查發現

本調查主要問項共訪問22題，分別是19題單選題及3題複選題。

在調查結果分析部份，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和若有未達100%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

一、民眾對廚餘回收之訊息來源

受訪民眾對廚餘回收之訊息來源，以「其他人員告知（如垃圾車人員、大樓管理員、里長等）」（84.6%）比率最高，其次為「其他機關宣傳（如學校、社區、公司等）」（8.2%），再者為「平面媒體報導（如廣告、宣傳DM等）」（6.0%），其餘依序為「電子媒體報導」（3.3%）、「親朋好友告知」（2.2%）、「網路得知」（0.4%）；另有6.3%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.1、圖5.1）

表 5.1 民眾對廚餘回收之訊息來源分析表 (n=2,016)

來源	百分比 (%)
其他人員告知	84.6
其他機關宣傳	8.2
平面媒體報導	6.0
電子媒體報導	3.3
親朋好友告知	2.2
網路得知	0.4
不知道/拒答	6.3
總計	111.1

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

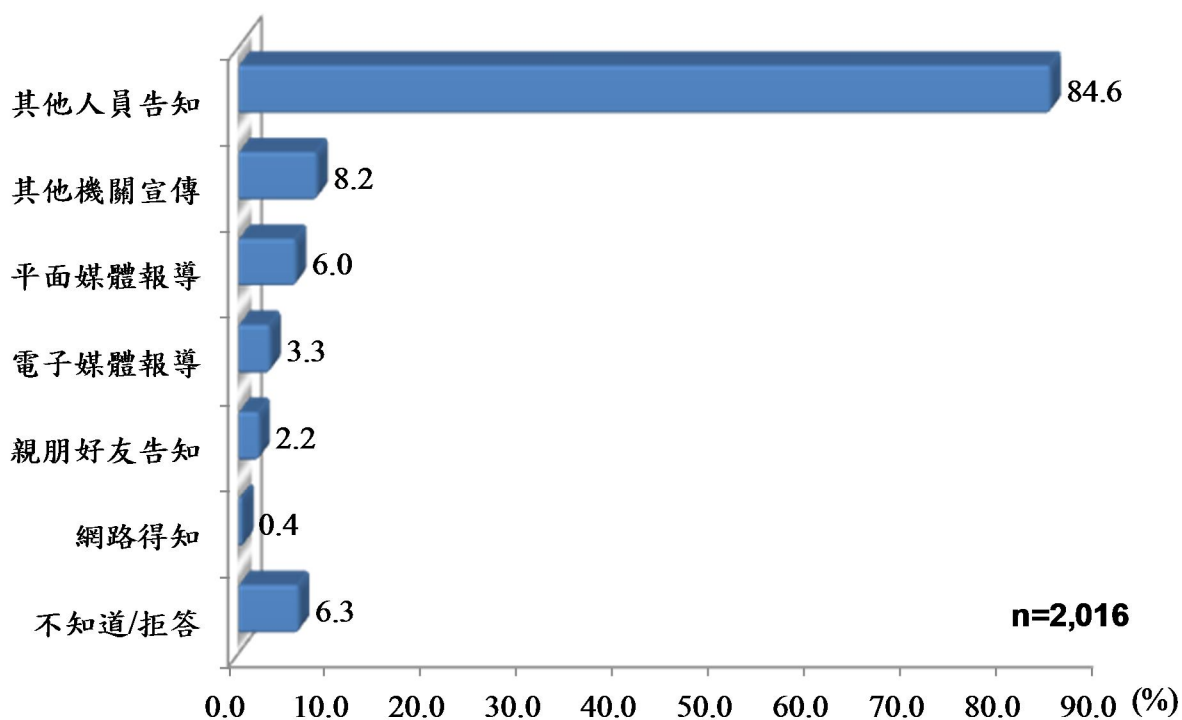


圖 5.1 民眾對廚餘回收之訊息來源分析圖

以性別觀察，女性受訪者表示由「其他人員告知」（84.9%）、
「平面媒體報導」（6.5%）、「電子媒體報導」（3.4%）之比率高於
男性受訪者；而男性受訪者表示「其他機關宣傳」（9.0%）、「網路
得知」（0.6%）之比率高於女性受訪者。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表1）

二、民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度

有77.7%受訪民眾對得知廚餘回收訊息管道持正面評價（「非常滿意」（3.1%）與「滿意」（74.6%）），而有1.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.2%）與「不滿意」（0.8%）），有12.5%受訪民眾表示普通；另有8.7%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.2、圖5.2）

表 5.2 民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度分析表 (n=2,016)

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	3.1
滿意	74.6
普通	12.5
不滿意	0.8
非常不滿意	0.2
不知道/拒答	8.7
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

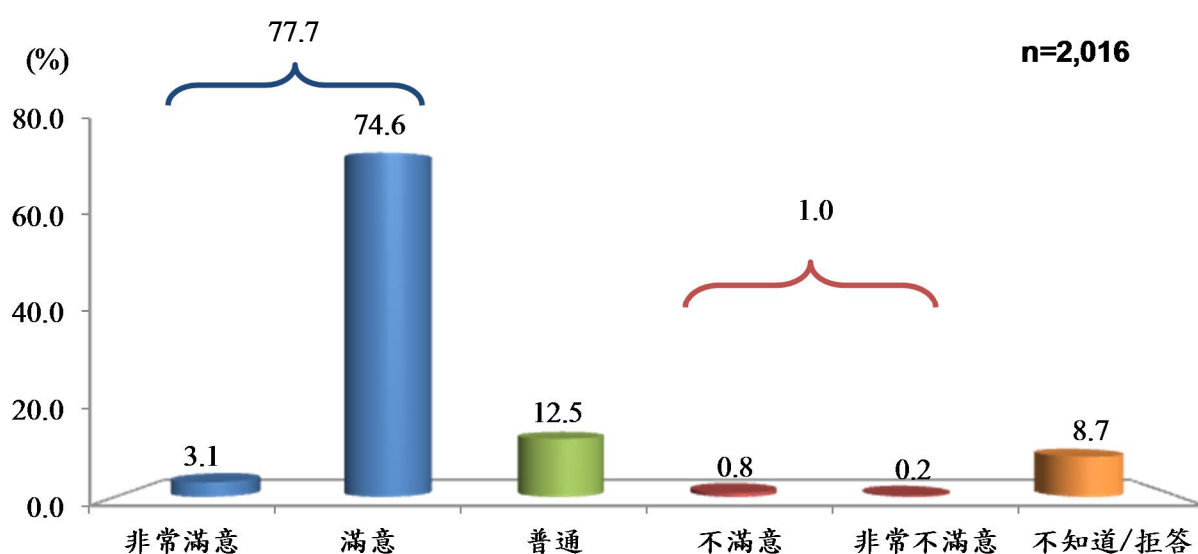


圖 5.2 民眾對得知廚餘回收訊息管道滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對於得知廚餘回收訊息管道滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對於得知廚餘回收訊息管道持正面評價（79.8%）之比率高於男性（75.6%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於得知廚餘回收訊息管道滿意度無顯著差異。（請參閱附表2）

三、民眾目前飲食習慣

受訪民眾目前飲食習慣，以「自己煮三餐」（46.2%）比率最高，其次為「自己煮三餐、外食兩者皆有」（28.9%），再者為「外食為主」（24.6%）；另有0.3%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.3、圖5.3）

表 5.3 民眾目前飲食習慣分析表（n=2,016）

項目	百分比（%）
自己煮三餐	46.2
外食為主	24.6
兩者皆有	28.9
不知道/拒答	0.3
總計	100.0

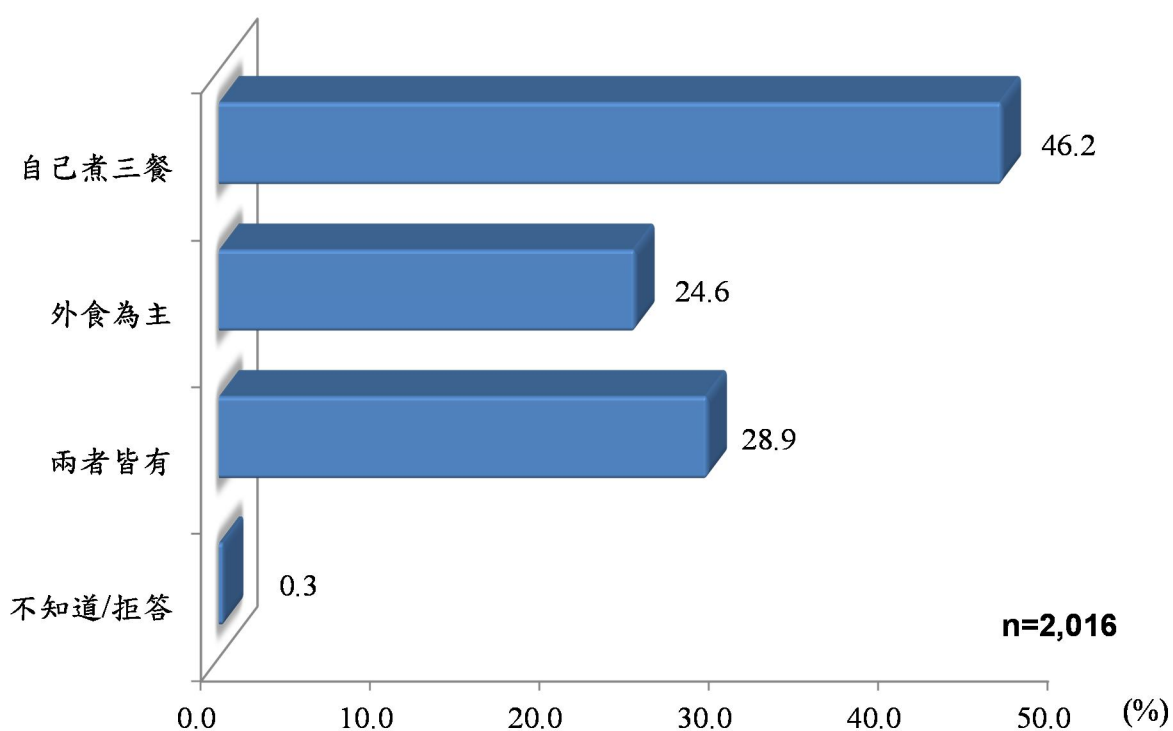


圖 5.3 民眾目前飲食習慣分析圖

不同受訪性別民眾，目前飲食習慣未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性飲食習慣為「自己煮三餐」（46.8%）、「外食為主」（25.5%）之比率高於女性。女性飲食習慣為「兩者皆有」（30.1%）之比率高於男性（27.6%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾目前飲食習慣有顯著差異，結果如下所示：（請參閱附表3）

年 齡：65歲以上民眾目前飲食習慣為「自己煮三餐」（53.7%）之比率較其他年齡層高；45-54歲民眾目前飲食習慣為「兩者皆有」（31.7%）之比率較其他年齡層高。

教 育 程 度：研究所及以上教育程度民眾目前飲食習慣為「自己煮三餐」（64.1%）之比率較其他教育程度高；國（初）中教育程度民眾目前飲食習慣為「兩者皆有」（31.1%）之比率較其他教育程度高。

職 業：家庭主婦目前飲食習慣為「自己煮三餐」（49.0%）之比率較其他職業高；無業/待業目前飲食習慣為「兩者皆有」（41.7%）之比率較其他職業高。

居 住 區：第四區民眾目前飲食習慣為「自己煮三餐」（52.6%）之比率較其他居住區高；第二區民眾目前飲食習慣為「兩者皆有」（34.0%）之比率較其他居住區高。

四、民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度

97.8%受訪民眾表示「知道」廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置，僅有2.2%受訪民眾表示「不知道」。（詳見表5.4、圖5.4）

表 5.4 民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度分析表（n=2,016）

知曉度	百分比（%）
知道	97.8
不知道	2.2
總計	100.0

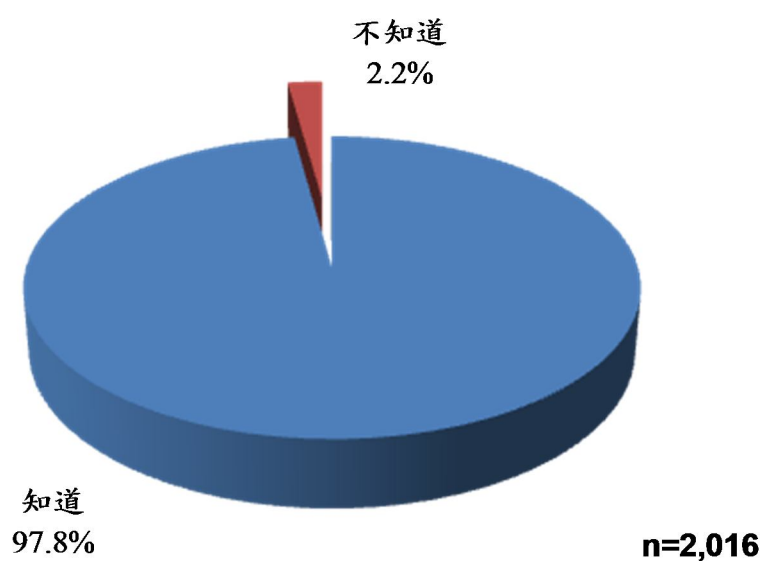


圖 5.4 民眾對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度分析圖

不同性別受訪民眾，對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：97.9%男性「知道」廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置之比率高於女性(97.8%)。

經卡方檢定發現，不同年齡之受訪民眾，對於廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置知曉度有顯著差異，結果如下所示：（請參閱附表4）

年齡：55-64 歲民眾中，「知道」廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置的比率（99.0%）較其他年齡層高；65 歲以上民眾中，「不知道」廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置的比率（5.4%）較其他年齡層高。

五、民眾將廚餘做好分類回收之意願

96.2%受訪民眾表示如果有廚餘產生「會」將廚餘做好分類回收，僅有3.3%受訪民眾表示「不會」（3.3%）；另有0.5%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.5、圖5.5）

表 5.5 民眾將廚餘做好分類回收之意願分析表 (n=2,016)

項目	百分比 (%)
會	96.2
不會	3.3
不知道/拒答	0.5
總計	100.0

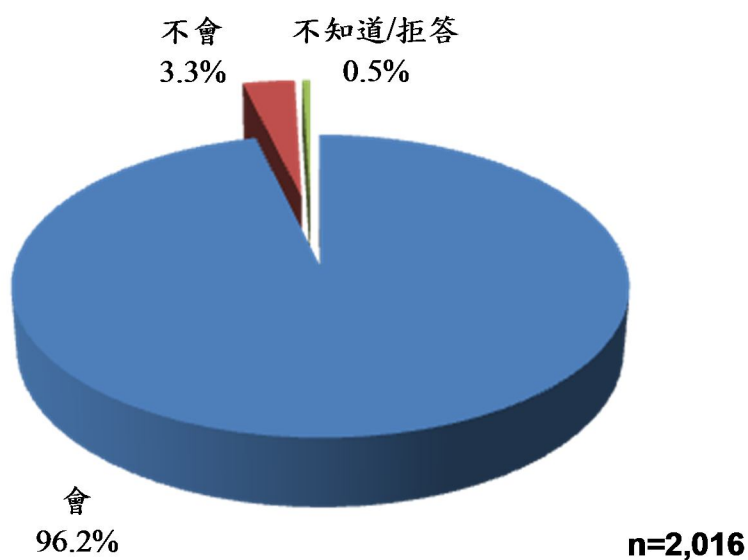


圖 5.5 民眾將廚餘做好分類回收之意願分析圖

不同性別受訪民眾，若有廚餘產生，將廚餘做好分類回收之意願未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：96.5%女性「會」將廚餘做好分類回收之比率高於男性（95.9%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、職業別之受訪民眾，若有廚餘產生，將廚餘做好分類回收之意願有顯著差異，結果如下所示（請參閱附表5）

- 年 齡：35-44 歲民眾「會」將廚餘做好分類回收的比率（97.6%）較其他年齡層高；65 歲以上民眾「不會」將廚餘做好分類回收的比率（6.6%）較其他年齡層高。
- 職 業：商店老闆/工商企業投資者、無業/待業民眾「會」將廚餘做好分類回收的比率（100.0%）較其他職業高；退休的民眾「不會」將廚餘做好分類回收的比率（7.0%）較其他職業高。

六、民眾目前住家之型態

受訪民眾目前住家之型態，以「沒有管理員之獨棟式住宅」(82.0%)比率最高，其次為「有管理員之集合式社區」(12.4%)，其餘依序為「沒有管理員之集合式社區」(3.5%)、「有管理員之獨棟式住宅」(1.1%)；另有1.0%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.6、圖5.6)

表 5.6 民眾目前住家之型態分析表 (n=2,016)

型態	百分比 (%)
沒有管理員之獨棟式住宅	82.0
有管理員之集合式社區	12.4
沒有管理員之集合式社區	3.5
有管理員之獨棟式住宅	1.1
不知道/拒答	1.0
總計	100.0

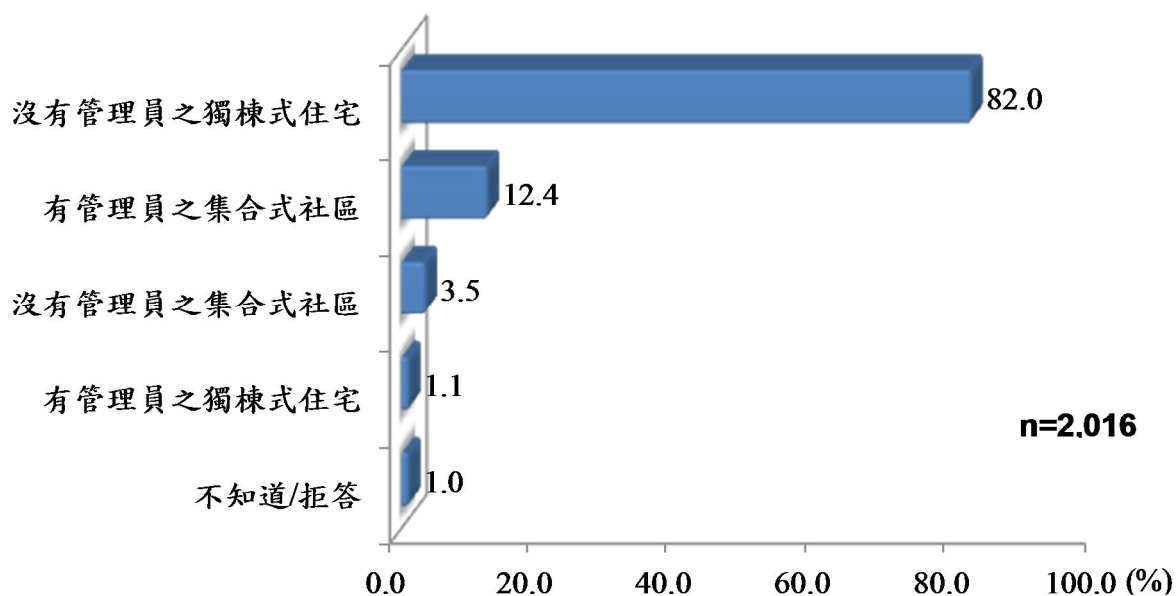


圖 5.6 民眾目前住家之型態分析圖

不同性別受訪民眾，目前住家之型態未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性目前住家之型態為「沒有管理員之獨棟式住宅」（83.5%）、「沒有管理員之集合式社區」（3.6%）之比率高於女性。女性目前住家之型態為「有管理員之集合式社區」（14.1%）之比率高於男性（10.6%）。

經卡方檢定發現，不同居住區受訪民眾目前住家之型態有顯著差異，結果如下所示：（請參閱附表6）

居 住 區：第三區民眾目前住家之型態為「沒有管理員之獨棟式住宅」（90.8%）之比率較其他居住區高；第二區民眾目前住家之型態為「有管理員之集合式社區」（19.9%）之比率較其他居住區高。

七、民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率

針對居住於有管理員之集合式社區或獨棟式住宅的272位受訪民眾中，91.2%社區「有」提供廚餘回收分類設施，僅有8.8%社區「無」提供。（詳見表5.7、圖5.7）

表 5.7 民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率分析表（n=272）

項目	百分比（%）
有	91.2
無	8.8
總計	100.0

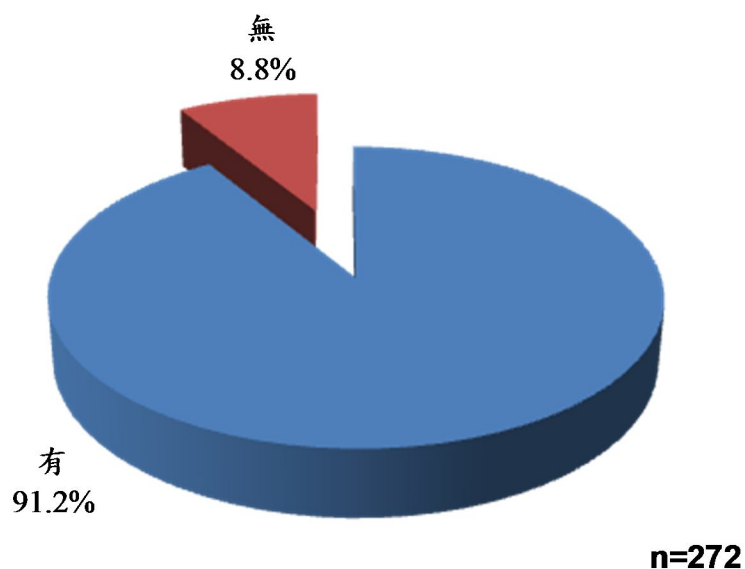


圖 5.7 民眾居住的社區提供廚餘回收分類設施比率分析圖

以此272位受訪民眾性別來觀察，所居住的社區提供廚餘回收分類設施比率未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性居住的社區中，「有」提供廚餘回收分類設施之比率（94.8%）高於女性居住的社區（88.5%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對居住於有管理員之集合式社區或獨棟式住宅，其社區提供廚餘回收分類設施比率無顯著差異。（請參閱附表7）

八、民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度

針對社區有提供廚餘回收分類設施的248位受訪民眾，有88.3%受訪民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度持正面評價（「非常滿意」（0.8%）與「滿意」（87.5%）），而有2.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（2.0%）），有8.1%受訪民眾表示普通，另有1.6%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.8、圖5.8）

表 5.8 民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度分析表（n=248）

滿意度	百分比（%）
非常滿意	0.8
滿意	87.5
普通	8.1
不滿意	2.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	1.6
總計	100.0

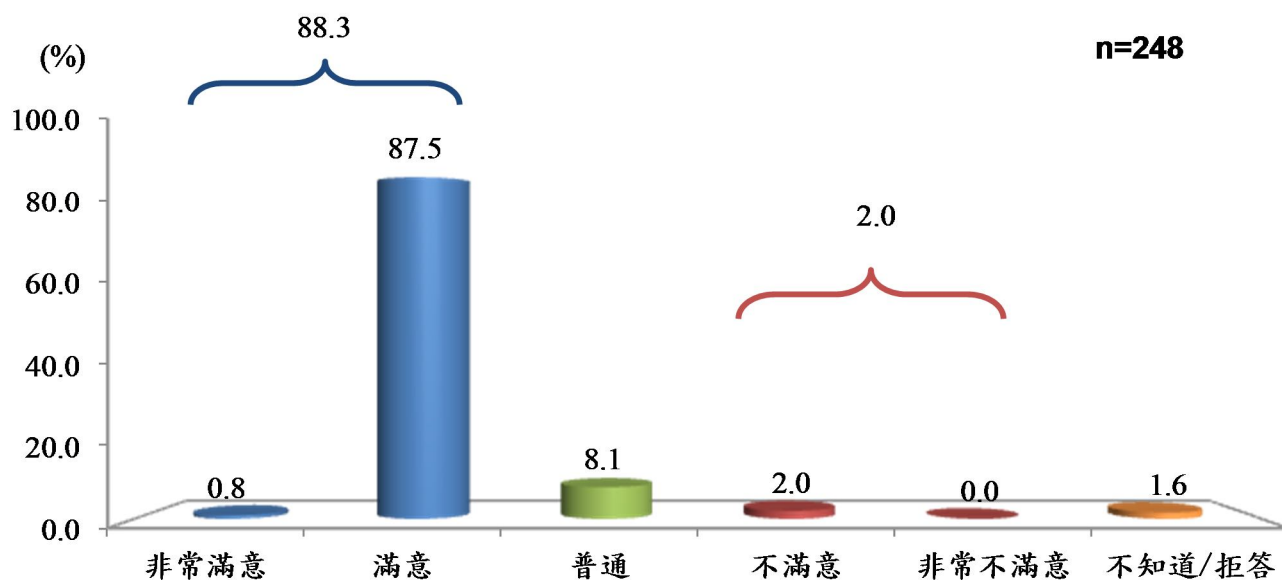


圖 5.8 民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度分析圖

以此248位受訪民眾性別來觀察，對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度之滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度持正面評價（89.9%）之比率高於女性（87.1%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對有提供廚餘回收設施的社區，其乾淨度之滿意度無顯著差異。（請參閱附表8）

九、民眾社區的廚餘清運方式

針對社區有提供廚餘回收分類設施的248位受訪民眾，社區的廚餘清運方式以「民間業者」（36.7%）比率最高，其次為「清潔隊」（21.8%），再者為「養豬戶」（2.4%）；另有39.1%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.9、圖5.9）

表 5.9 民眾社區的廚餘清運方式分析表（n=248）

方式	百分比（%）
民間業者	36.7
清潔隊	21.8
養豬戶	2.4
不知道/拒答	39.1
總計	100.0

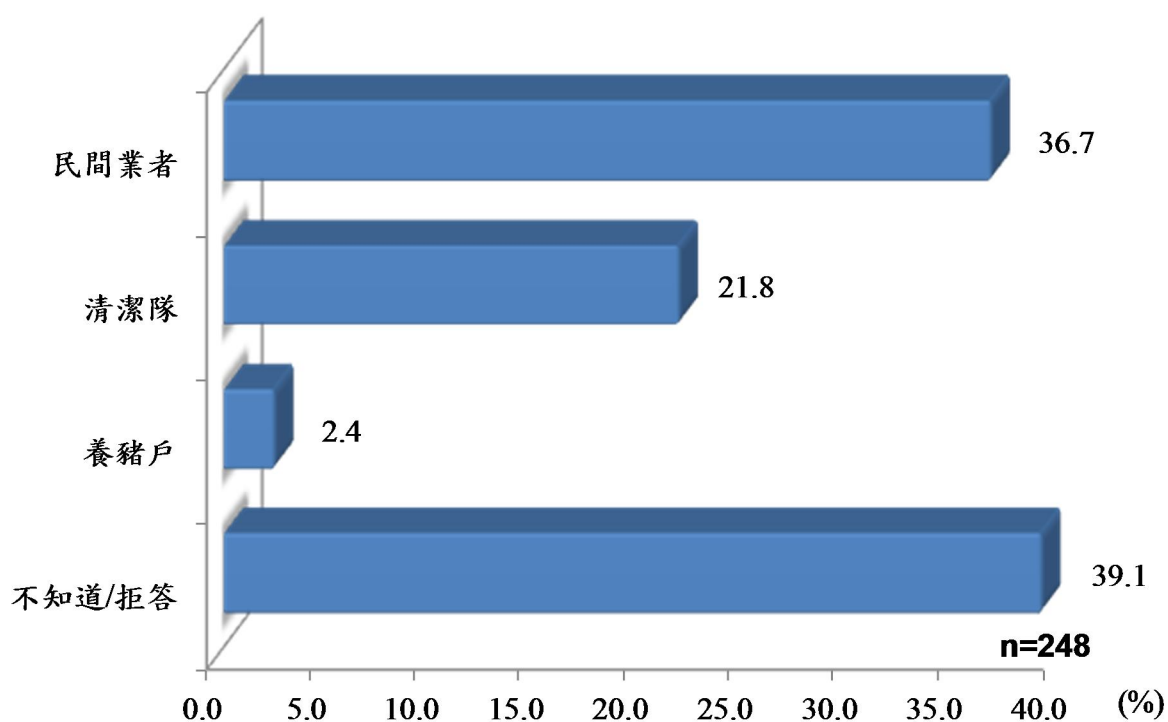


圖 5.9 民眾社區的廚餘清運方式分析圖

以此248位受訪民眾性別來觀察，對社區的廚餘清運方式未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性居住社區的廚餘清運方式為「民間業者」（43.1%）、「清潔隊」（22.0%）比率高於女性。女性居住社區的廚餘清運方式為「養豬戶」（3.6%）比率高於男性（0.9%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對社區有提供廚餘回收設施，其廚餘清運方式無顯著差異。（請參閱附表9）

十、民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式

針對「居住於有管理員之社區（集合式社區或獨棟式住宅），但社區沒有提供廚餘回收分類設施，與居住於沒有管理員之社區」的1,768位受訪民眾，當家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式，以「一般垃圾車/垃圾桶」（61.6%）比率最高，其次為「沿街收運的廚餘清潔車」（23.5%），再者為「鄰近廚餘回收分類設施」（10.6%）；另有2.3%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.10、圖5.10）

表 5.10 民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式分析表（n=1,768）

方式	百分比（%）
一般垃圾車/垃圾桶	61.6
沿街收運的廚餘清潔車	23.5
鄰近廚餘回收分類設施	10.6
隨意亂丟	0.2
其他	1.9
自己堆肥使用	1.3
自行餵家畜（如雞鴨/狗）	0.6
不知道/拒答	2.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

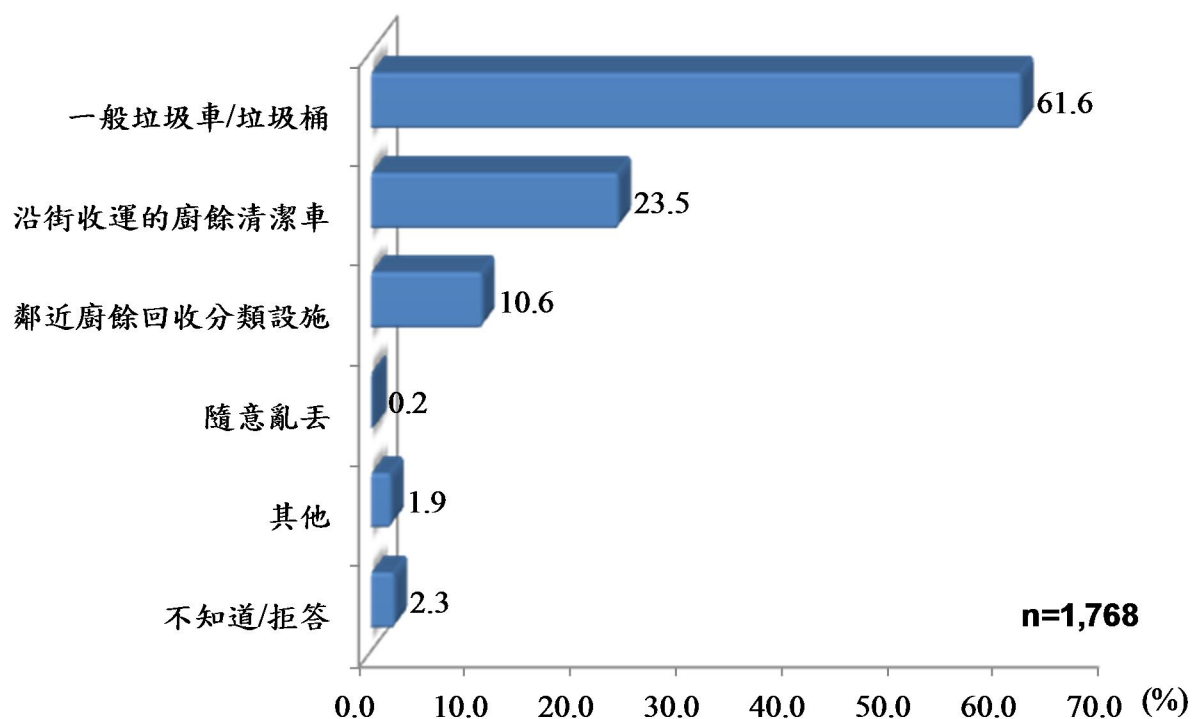


圖 5.10 民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式分析圖

以此1,768位受訪民眾性別來觀察，家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式為「一般垃圾車/垃圾桶」（64.1%）、「隨意亂丟」（0.3%）之比率高於女性。女性家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式為「沿街收運的廚餘清潔車」（25.6%）、「鄰近廚餘回收分類設施」（11.7%）之比率高於男性。

經卡方檢定發現，對居住於有管理員之社區（集合式社區或獨棟式住宅），但社區沒有提供廚餘回收分類設施，與居住於沒有管理員之社區之受訪民眾，其不同教育程度家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式有顯著差異，結果如下所示：（請參閱附表10）

教育程度：高中（職）民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式為「一般垃圾車/垃圾桶」（68.1%）的比率較其他教育程度高；研究所及以上民眾家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式為「沿街收運的廚餘清潔車」（62.9%）的比率較其他教育程度高。

十一、民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度

針對最常以「沿街收運的廚餘清潔車」處理廚餘的415位受訪民眾，有65.6%民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度持正面評價（「非常滿意」（3.9%）與「滿意」（61.7%）），而有2.2%民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.5%）與「不滿意」（1.7%）），有29.6%民眾表示普通；另有2.7%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.11、圖5.11）

表 5.11 民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度分析表（n=415）

滿意度	百分比（%）
非常滿意	3.9
滿意	61.7
普通	29.6
不滿意	1.7
非常不滿意	0.5
不知道/拒答	2.7
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

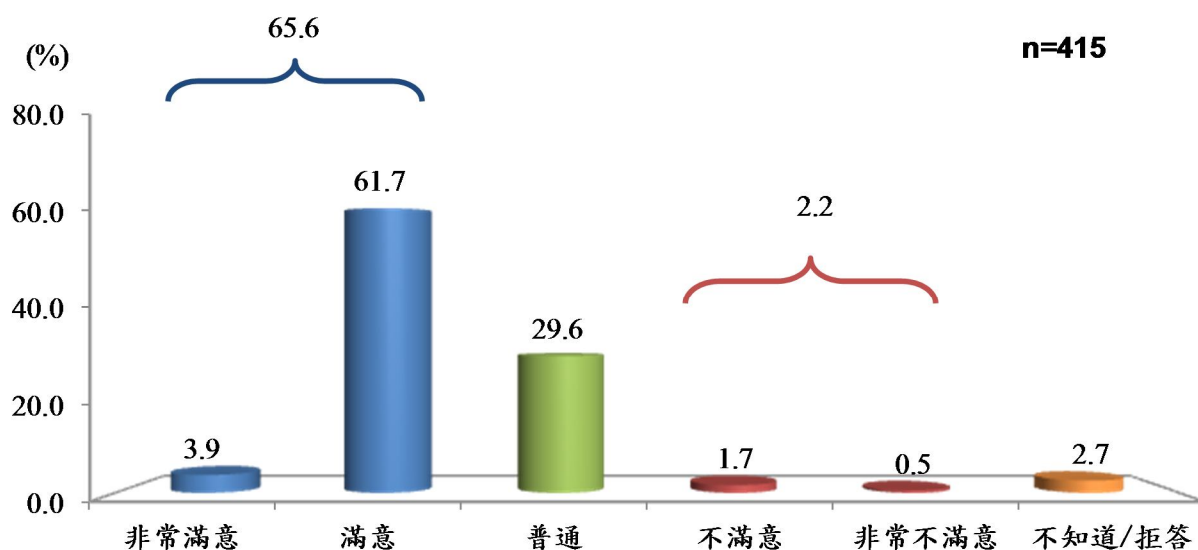


圖 5.11 民眾對清潔隊員收運廚餘時的態度之滿意度分析圖

以此415位受訪民眾性別來觀察，對沿街收運的廚餘清潔車之清潔隊員收運廚餘時的態度，其滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對清潔隊員收運廚餘時的態度持正面評價（68.2%）之比率高於男性（62.1%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之民眾，對沿街收運的廚餘清潔車之清潔隊員收運廚餘時的態度，其滿意度無顯著差異。（請參閱附表11）

十二、民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度

針對最常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」方式處理廚餘的636位受訪民眾，有71.7%民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價（「非常滿意」(3.9%)與「滿意」(67.8%)），而有1.8%民眾持負面評價（「非常不滿意」(0.9%)與「不滿意」(0.9%)），有21.4%民眾表示普通；另有5.0%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.12、圖5.12）

表 5.12 民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度分析表（n=636）

滿意度	百分比（%）
非常滿意	3.9
滿意	67.8
普通	21.4
不滿意	0.9
非常不滿意	0.9
不知道/拒答	5.0
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

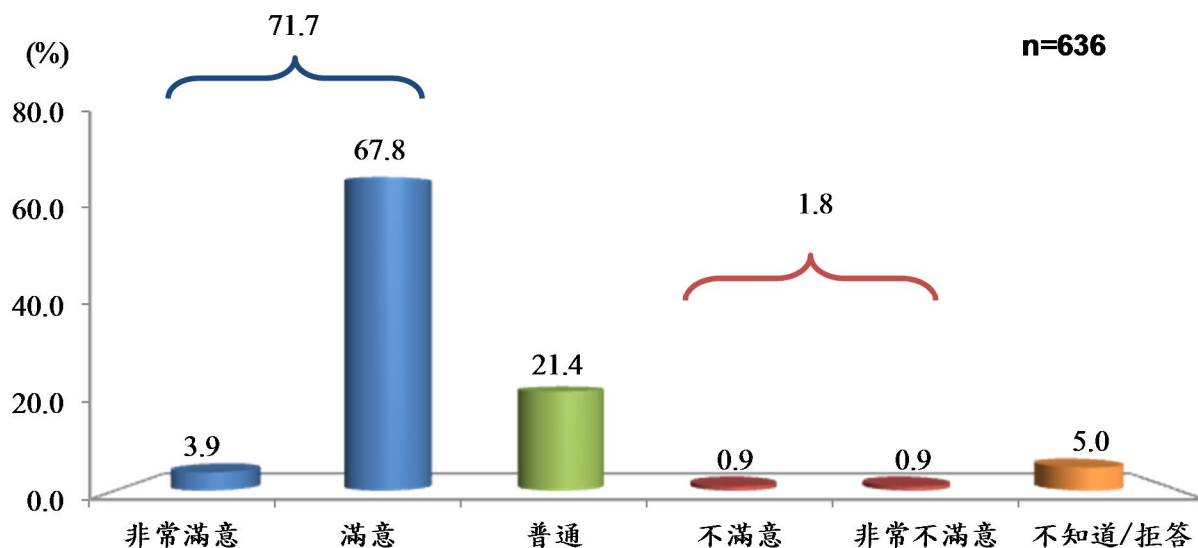


圖 5.12 民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度分析圖

以此636位受訪民眾性別來觀察，對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價（73.9%）之比率高於男性（69.0%）。

經卡方檢定發現，最常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」方式處理廚餘受訪民眾，其不同年齡、教育程度、職業及居住區，對清潔隊的廚餘收運方式便利度之滿意度無顯著差異。（請參閱附表12）

十三、民眾對廚餘回收的好處認知

受訪民眾對廚餘回收的好處認知，以「減少垃圾量」（79.7%）比率最高，其次為「可製作廚餘堆肥」（72.9%），其餘依序為「降低環境危害」（41.0%）、「延長焚化爐壽命」（18.0%）；另有6.7%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.13、圖5.13）

表 5.13 民眾對廚餘回收的好處認知分析表（n=2,016）

好處	百分比（%）
減少垃圾量	79.7
可製作廚餘堆肥	72.9
降低環境危害	41.0
延長焚化爐壽命	18.0
不知道/拒答	6.7
總計	218.3

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

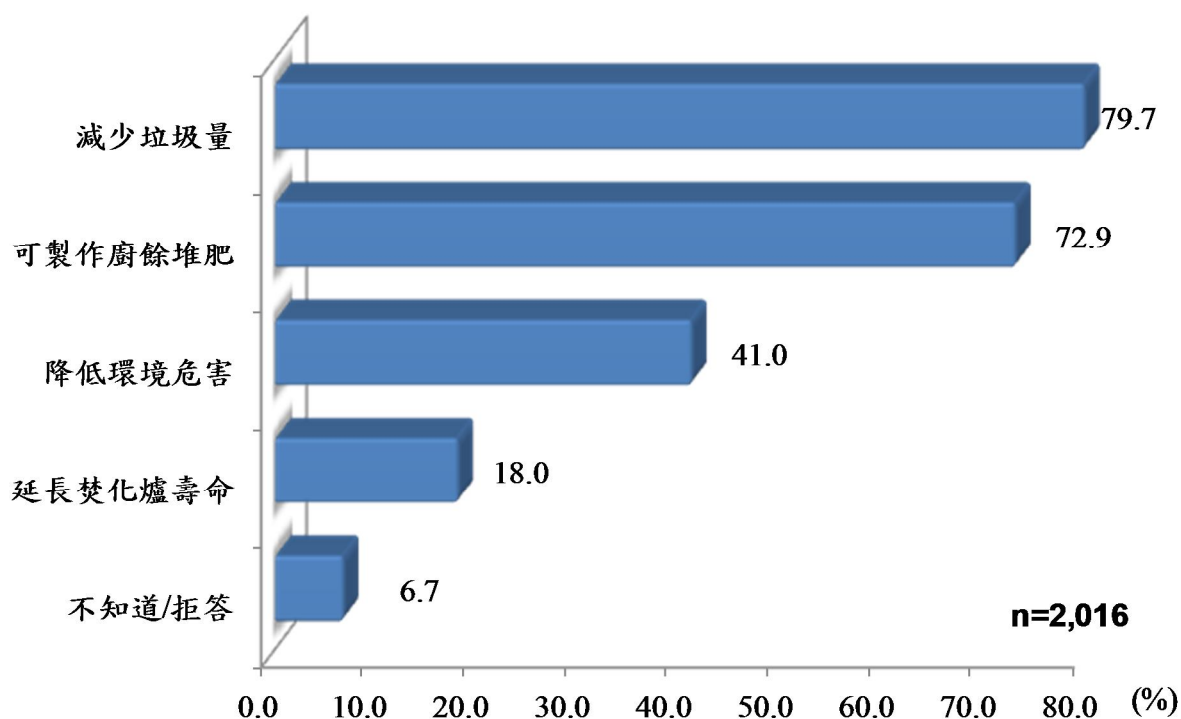


圖 5.13 民眾對廚餘回收的好處認知分析圖

以性別觀察，女性受訪者認為廚餘回收的好處，以「降低環境危害」（41.1%）之比率高於男性受訪者；而男性受訪者認為廚餘回收的好處，以「減少垃圾量」（81.4%）、「可製作廚餘堆肥」（73.2%）、「延長焚化爐壽命」（19.1%）之比率高於女性受訪者。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表13）

十四、民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知

92.2%受訪民眾表示「知道」廚餘回收應盡量瀝除水分，僅有7.7%受訪民眾表示「不知道」；另有0.1%受訪民眾拒答。（詳見表5.14、圖5.14）

表 5.14 民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知分析表 (n=2,016)

認知	百分比 (%)
知道	92.2
不知道	7.7
拒答	0.1
總計	100.0

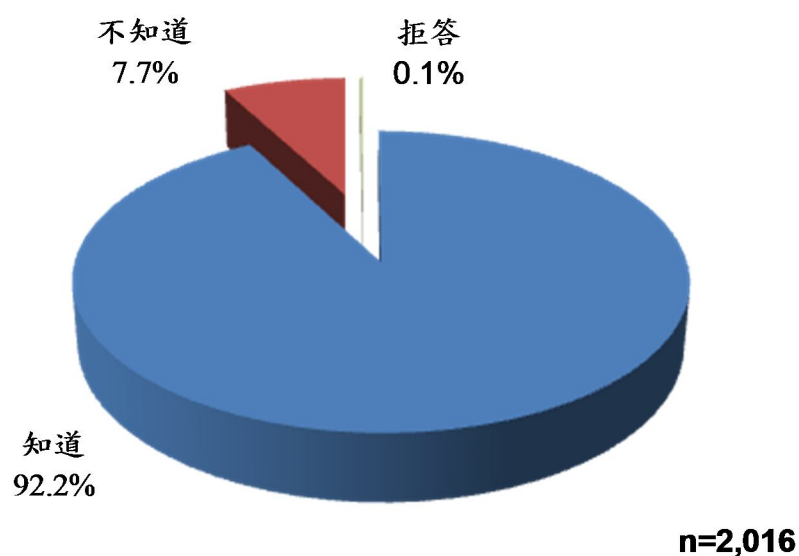


圖 5.14 民眾對廚餘回收應盡量瀝除水分認知分析圖

不同性別受訪民眾，對廚餘回收應盡量瀝除水分認知未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：92.6%女性「知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率高於男性（91.8%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業別之受訪民眾，對廚餘回收應盡量瀝除水分認知有顯著差異，結果如下所示（請參閱附表14）

年 齡：35-44 歲民眾中，「知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（93.9%）較其他年齡層高；65 歲以上民眾中「不知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（12.8%）較其他年齡層高。

教 育 程 度：專科教育程度民眾「知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（96.2%）較其他教育程度高；國小及以下民眾「不知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（13.5%）較其他教育程度高。

職 業：無業/待業民眾「知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（100.0%）較其他職業高；專業技術人員「不知道」廚餘回收應盡量瀝除水分之比率（16.7%）較其他職業高。

十五、民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知

97.8%受訪民眾表示「知道」廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質，僅有2.2%受訪民眾表示「不知道」。（詳見表5.15、圖5.15）

表 5.15 民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知分析表 (n=2,016)

認知	百分比 (%)
知道	97.8
不知道	2.2
總計	100.0

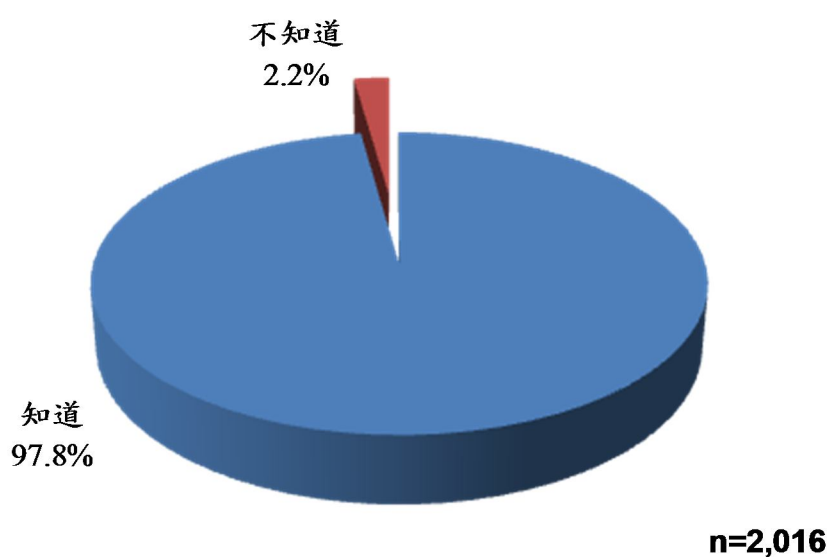


圖 5.15 民眾對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知分析圖

不同性別受訪民眾，對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：98.1%女性「知道」廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質之比率高於男性（97.4%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質認知無顯著差異。（請參閱附表15）

十六、民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知

98.2%受訪民眾表示「知道」廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中，而僅有1.8%受訪民眾表示「不知道」。（詳見表5.16、圖5.16）

表 5.16 民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知分析表 (n=2,016)

認知	百分比 (%)
知道	98.2
不知道	1.8
總計	100.0

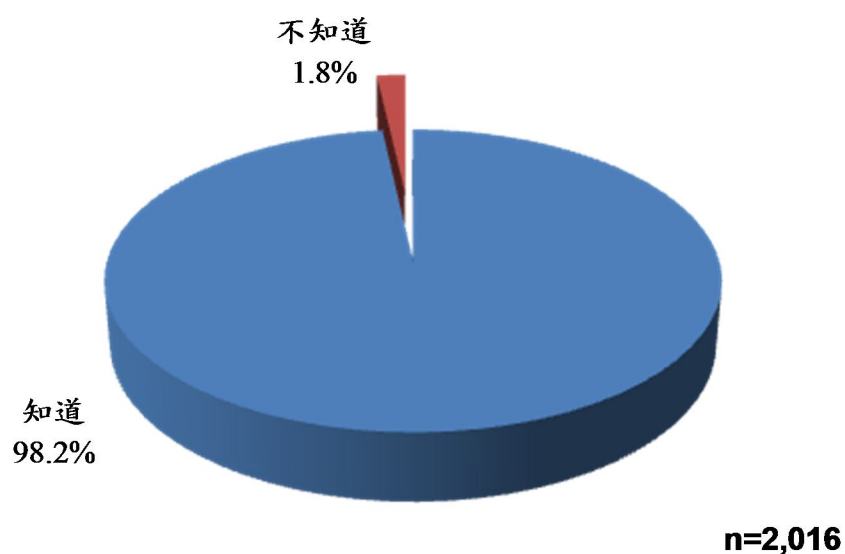


圖 5.16 民眾對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知分析圖

不同性別受訪民眾，對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：98.4%女性「知道」廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中之比率高於男性（98.1%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中認知無顯著差異。（請參閱附表16）

十七、民眾對本市廚餘回收方式滿意度

有75.3%民眾對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）持正面評價（「非常滿意」（5.6%）與「滿意」（69.7%）），而有1.8%民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.8%）與「不滿意」（1.0%）），有17.0%民眾表示普通；另有5.9%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.17、圖5.17）

表 5.17 民眾對本市廚餘回收方式便利度之滿意度分析表（n=2,016）

滿意度	百分比（%）
非常滿意	5.6
滿意	69.7
普通	17.0
不滿意	1.0
非常不滿意	0.8
不知道/拒答	5.9
總計	100.0

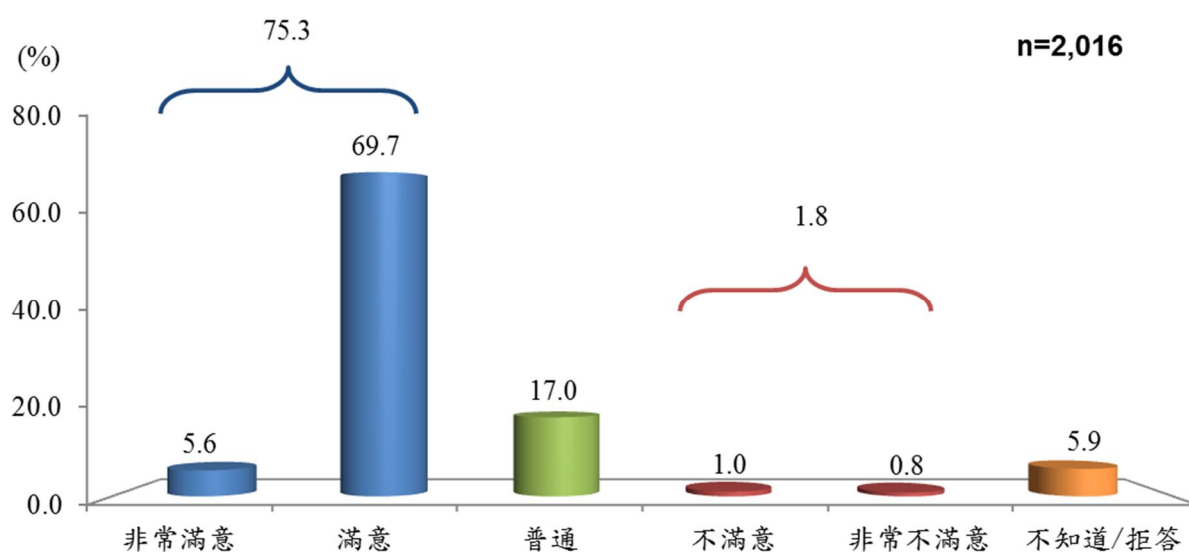


圖 5.17 民眾對本市廚餘回收方式便利度之滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對本市廚餘回收方式滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對本市廚餘回收方式滿意度持正面評價（75.3%）之比率高於女性（75.2%）。

經卡方檢定發現，不同教育程度之受訪民眾，對本市廚餘回收方式滿意度有顯著差異，結果如下所示：（請參閱附表17）

教育程度：專科教育程度民眾對本市廚餘回收方式滿意度持正面評價（81.1%）之比率較其他教育程度高；研究所及以上教育程度民眾對本市廚餘回收方式滿意度持負面評價（5.2%）之比率較其他教育程度高。

十八、民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率

91.4%受訪民眾認為本市廚餘回收方式「不需要」改進，而僅有6.7%受訪民眾認為「需要」改進；另有1.9%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.18、圖5.18）

表 5.18 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率分析表 (n=2,016)

項目	百分比 (%)
是	6.7
否	91.4
不知道/拒答	1.9
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

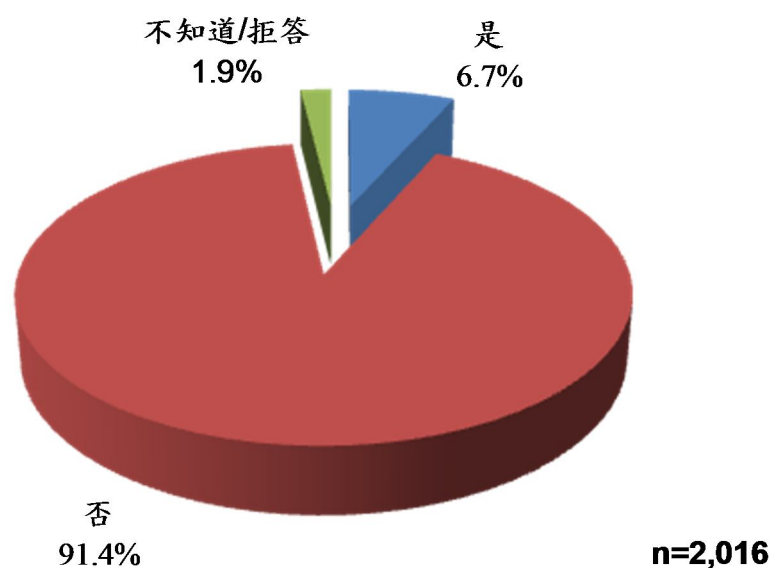


圖 5.18 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進比率分析圖

不同性別受訪民眾，認為本市廚餘回收方式需要改進比率未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：7.3%男性認為本市廚餘回收方式「需要」改進之比率高於女性（6.1%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，認為本市廚餘回收方式需要改進比率無顯著差異。（請參閱附表18）

十九、民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目

受訪民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目，以「增加更多宣傳」(28.9%)比率最高，其次為「增加定點廚餘回收分類設施」(23.0%)，其餘依序為「增加日間廚餘收運的時間」(16.3%)、「增加堆肥類廚餘回收工作」(8.9%)，另有40.1%民眾表示其他，6.7%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.19、圖5.19）

表 5.19 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目分析表 (n=135)

項目	百分比 (%)
增加更多宣傳	28.9
增加定點廚餘回收分類設施	23.0
增加日間廚餘收運的時間	16.3
增加堆肥類廚餘回收工作	8.9
其他	40.1
收廚餘的垃圾車停留時間要久一點	16.3
垃圾車收垃圾時順便收廚餘	8.9
垃圾車隨車服務人員服務要更積極	5.9
增加夜間廚餘收運的時間	3.0
不要再放置定點回收廚餘桶，會有些民眾整包塑膠裝廚餘	1.5
垃圾車隨車服務人員要更嚴格注意有無非廚餘的東西	1.5
增加垃圾車廚餘回收次數	1.5
增加塑膠袋回收的措施	1.5
不知道/拒答	6.7
總計	123.7

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

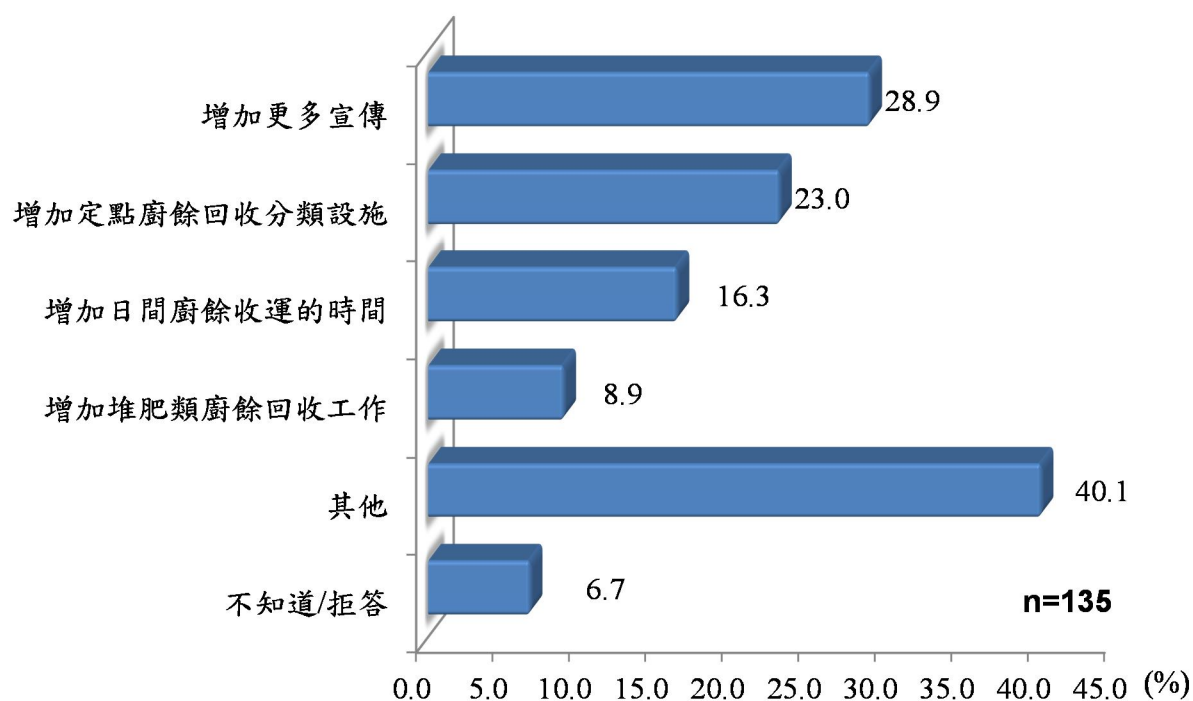


圖 5.19 民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目分析圖

以性別觀察，女性受訪者表示需要「增加更多宣傳」（31.7%）、「增加堆肥類廚餘回收工作」（9.5%）之比率高於男性受訪者；而男性受訪者表示需要「增加定點廚餘回收分類設施」（23.6%）、「增加日間廚餘收運的時間」（18.1%）之比率高於女性受訪者。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。（請參閱附表19）

二十、民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法規及處以罰鍰認知

47.5%受訪民眾表示「知道」垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第12條規定，依第50條規定將可處新臺幣1,200元至6,000元罰鍰，而達52.2%受訪民眾表示「不知道」；另有0.2%民眾拒答。（詳見表5.20、圖5.20）

表 5.20 民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法規
及處以罰鍰認知分析表（n=2,016）

認知	百分比（%）
知道	47.5
不知道	52.2
拒答	0.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。。

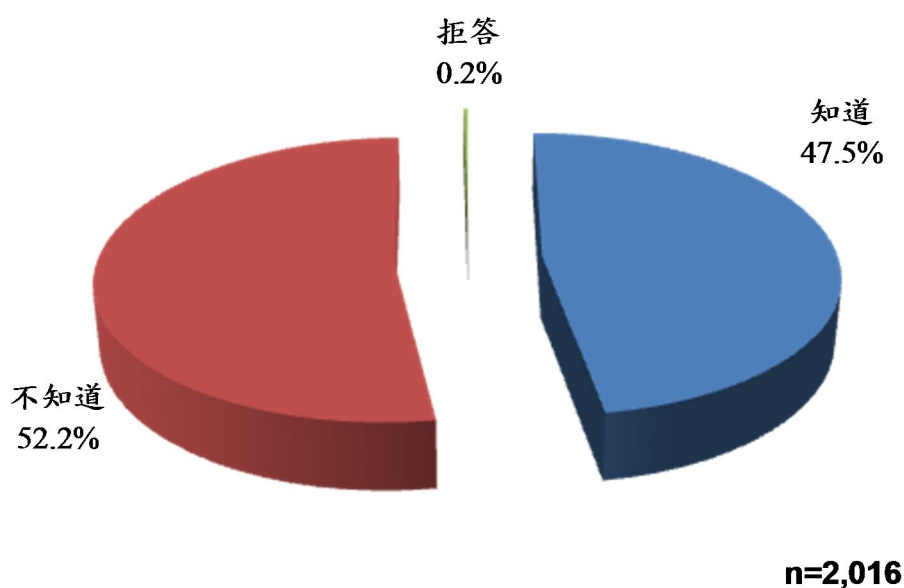


圖 5.20 民眾對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法規
及處以罰鍰認知分析圖

不同性別受訪民眾，對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰認知未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：47.7%男性「知道」垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰之比率高於女性（47.4%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清辦法規及處以罰鍰認知無顯著差異。（請參閱附表20）

二十一、民眾對本市推動綠色飲食觀念認知

60.2%受訪民眾表示「知道」本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，而39.8%受訪民眾表示「不知道」。（詳見表5.21、圖5.21）

表 5.21 民眾對本市推動綠色飲食觀念認知分析表 (n=2,016)

認知	百分比 (%)
知道	60.2
不知道	39.8
總計	100.0

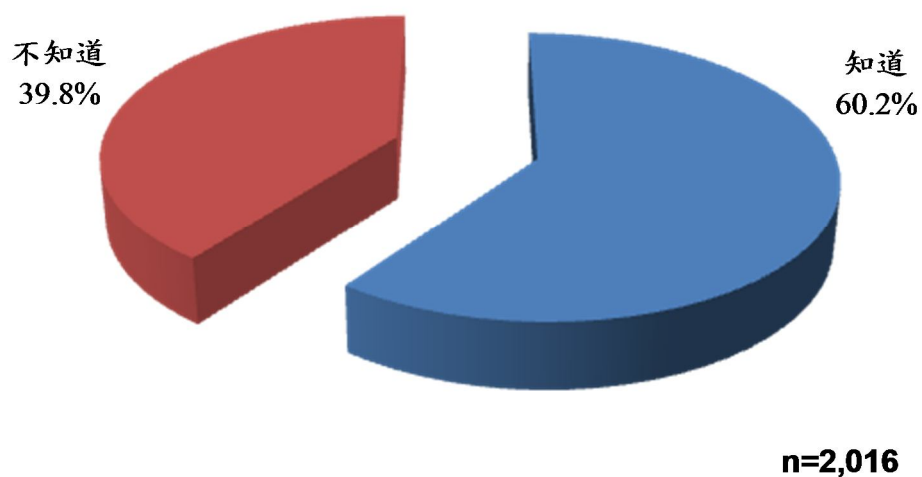


圖 5.21 民眾對本市推動綠色飲食觀念認知分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡之受訪民眾，對本市推動綠色飲食觀念認知有顯著差異，結果如下所示（請參閱附表21）

性別：62.6%女性「知道」本市推動綠色飲食觀念之比率高於男性（57.7%）

年齡：55-64 歲民眾中，「知道」本市推動綠色飲食觀念之比率（69.8%）較其他年齡層高；35-44 歲民眾中，「不知道」本市推動綠色飲食觀念之比率（44.8%）較其他年齡層高。

二十二、民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度

針對「知道」本市推動綠色飲食觀念的1,214位受訪民眾中，有84.8%受訪民眾對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念持正面評價（「非常滿意」（7.4%）與「滿意」（77.4%）），而無受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（0.0%）），有14.8%民眾表示普通；另有0.3%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.22、圖5.22）

表 5.22 民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度分析表（n=1,214）

項目	百分比（%）
非常滿意	7.4
滿意	77.4
普通	14.8
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

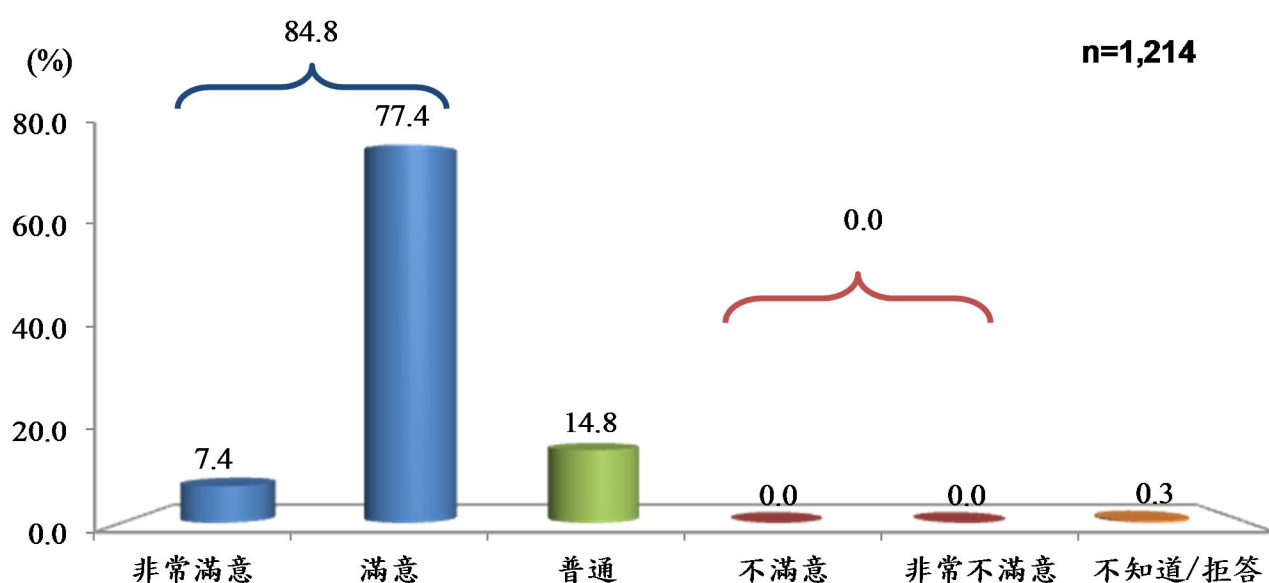


圖 5.22 民眾對本市推動綠色飲食觀念滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對本市推動綠色飲食觀念滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對本市推動綠色飲食觀念滿意度持正面評價85.5%之比率高於男性（84.0%）。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對本市推動綠色飲食觀念滿意度無顯著差異。（請參閱附表22）

陸、結論

一、近七成八受訪民眾對其得知廚餘回收訊息管道的滿意度持正面評價

受訪民眾表示廚餘回收之訊息來源中，以「其他人員告知（如垃圾車人員、大樓管理員、里長等）」（84.6%）比率最高，其次為「其他機關宣傳（如學校、社區、公司等）」（8.2%）、「平面媒體報導（如廣告、宣傳DM等）」（6.0%）。

有77.7%受訪民眾對其「得知廚餘回收訊息管道」的滿意度持正面評價（「非常滿意」（3.1%）與「滿意」（74.6%）），僅1.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.2%）與「不滿意」（0.8%））。

二、九成六受訪民眾表示如果有廚餘產生「會」將廚餘做好分類回收

受訪民眾目前飲食習慣，以「自己煮三餐」（46.2%）比率最高，其次為「自己煮三餐、外食兩者皆有」（28.9%），再者為「外食為主」（24.6%）。

有96.2%受訪民眾表示如果有廚餘產生「會」將廚餘做好分類回收，僅有3.3%受訪民眾表示「不會」。

受訪民眾對廚餘回收的好處認知，以「減少垃圾量」（79.7%）比率最高，其次為「可製作廚餘堆肥」（72.9%）、「降低環境危害」（41.0%）。

三、八成八受訪民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度持正面評價

針對居住於有管理員之社區（集合式社區或獨棟式住宅）的受訪民眾，有91.2%社區「有」提供廚餘回收分類設施，僅8.8%社區「無」提供。

社區有提供廚餘回收分類設施的受訪民眾，有88.3%受訪民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度持正面評價（「非常滿意」（0.8%）與「滿意」（87.5%）），僅2.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（2.0%））。

社區的廚餘清運方式，以「民間業者」（36.7%）比率最高，其次為「清潔隊」（21.8%）、「養豬戶」（2.4%）。

四、近六成六常以「沿街收運的廚餘清潔車」處理廚餘的受訪民眾對清潔

隊員收運廚餘時的態度持正面評價；近七成二常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」處理廚餘的受訪民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價

針對居住於有管理員之社區，但社區沒有提供廚餘回收分類設施的受訪民眾，與居住於沒有管理員之社區的受訪民眾，當家中有廚餘產生時，最常使用的處理方式，以「一般垃圾車/垃圾桶」（61.6%）比率最高，其次為「沿街收運的廚餘清潔車」（23.5%）、「鄰近廚餘回收分類設施」（10.6%）。

最常以「沿街收運的廚餘清潔車」處理廚餘的受訪民眾，有65.6%對清潔隊員收運廚餘時的態度持正面評價（「非常滿意」（3.9%）與「滿意」（61.7%）），僅2.2%持負面評價（「非常不滿意」（0.5%）與「不滿意」（1.7%））。

最常以「沿街收運的廚餘清潔車」、「鄰近廚餘回收分類設施」處理廚餘的受訪民眾，有71.7%對清潔隊的廚餘收運方式便利度持正面評價（「非常滿意」（3.9%）與「滿意」（67.8%）），僅1.8%持負面評價（「非常不滿意」（0.9%）與「不滿意」（0.9%））。

五、七成五受訪民眾對本市廚餘回收方式持正面評價

有75.3%受訪民眾對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）持正面評價（「非常滿意」（5.6%）與「滿意」（69.7%）），僅1.8%持負面評價（「非常不滿意」（0.8%）與「不滿意」（1.0%））。

91.4%受訪民眾認為本市廚餘回收方式「不需要」改進，而僅有6.7%受訪民眾認為「需要」改進，進一步詢問廚餘回收方式需要改進的項目，以「增加更多宣傳」（28.9%）比率最高，其次為「增加定點廚餘回收分類設施」（23.0%）、「增加日間廚餘收運的時間」（16.3%）。

六、六成受訪民眾知道本市推動綠色觀念，其中近八成五受訪民眾對本市推動此觀念持正面評價

有60.2%受訪民眾「知道」本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，39.8%表示「不知道」；知道本市推動綠色飲食觀念的受訪民眾中，有84.8%受訪民眾對本市推動此觀念持正

面評價（「非常滿意」（7.4%）與「滿意」（77.4%）），無民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（0.0%））。

七、大部分受訪民眾都曉得廚餘回收應注意的細節

比較受訪民眾對於廚餘回收分類相關細節之認知，發現大部分受訪民眾都曉得廚餘回收應注意的細節，包括「廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中」（98.2%），「不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置」（97.8%），「廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質（97.8%），廚餘回收應盡量瀝除水分」（92.2%），但對於「垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第12條規定，依第50條規定將可處新臺幣1,200元至6,000元罰鍰」規定，未達半數受訪民眾表示知道（47.5%）。

民眾對於廚餘回收分類相關細節之認知比較

項 目	知道	不知道	拒答
廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中	98.2%	1.8%	0.0%
廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置	97.8%	2.2%	0.0%
廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質（如塑膠袋、筷子等）	97.8%	2.2%	0.0%
廚餘回收應盡量瀝除水分	92.2%	7.7%	0.1%
垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第12條規定，依第50條規定將可處新臺幣1,200元至6,000元罰鍰	47.5%	52.2%	0.2%

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

八、對廚餘回收的各項滿意度中，八成八的受訪民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度感到最滿意

受訪民眾對廚餘回收的各項滿意度中，以正面評價（含非常滿意與滿意）觀察，對「社區所提供廚餘回收設施的乾淨度」（88.3%）之滿意度最高，其次依序為「對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念」（84.8%）、「對得知廚餘回收訊息管道」（77.7%）、「對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）」（75.3%）、「對清潔隊的廚餘收運方式便利度」（71.7%）、「對清潔隊收運廚餘時的態度」（65.6%）。

各項滿意度比較

項 目	正面評價 (含非常滿意 與滿意)	普通	負面評價 (含非常不滿意 與不滿意)	不知道 或拒答
民眾對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度	88.3%	8.1%	2.0%	1.6%
民眾對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念	84.8%	14.8%	0.0%	0.3%
民眾對得知廚餘回收訊息管道	77.7%	12.5%	1.0%	8.7%
民眾對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）	75.3%	17.0%	1.8%	5.9%
民眾對清潔隊的廚餘收運方式便利度	71.7%	21.4%	1.8%	5.0%
民眾對清潔隊收運廚餘時的態度	65.6%	29.6%	2.2%	2.7%

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

柒、建議

為解決本市廚餘所面臨的相關問題，包括廚餘回收的訊息來源、廚餘分類問題知曉度、廚餘回收設施、廚餘細節知曉度、廚餘回收方式及綠色飲食觀念等六個面向，在提升垃圾減量及廚餘回收再利用方面，期能提高水準，進而打造乾淨市容，因此提出以下數點建議供參考：

一、加強推廣行銷，提升各管道的宣傳效益

本次調查發現，民眾對於本市與廚餘回收相關的政策法規知曉度相對較低，如知道垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法規及處以罰鍰之比率僅占近四成八、知道本市推動綠色飲食觀念之比率僅占六成。

另一方面，近八成五受訪民眾對於廚餘回收之訊息來源，主要以「其他人員告知（如垃圾車人員、大樓管理員、里長等）」，其餘訊息來源皆不到一成；同時，受訪民眾認為本市廚餘回收方式需要改進項目，以「增加更多宣傳」占近三成比率最高，顯見民眾對於廚餘相關的知識及政策，仍希冀政府多加推廣及宣導。

建議相關單位多加強推廣廚餘回收的其他訊息來源，如「其他機關宣傳」、「平面媒體報導」、「電子媒體報導」等方式，藉由印製DM、文宣品發放、製作宣導廣告等，並於宣傳中帶出廚餘回收的流程、廚餘回收的好處、廚餘的相關政策及法規等，建議更可規劃經費設計造型可愛親民的吉祥物，藉由吉祥物推廣，更可以使廚餘相關知識、政策讓家長及小朋友知悉，將廚餘回收的概念即早向下扎根及推廣。

二、落實教育訓練，提升清潔隊員服務品質

本次調查發現，受訪民眾在得知廚餘回收訊息管道、社區所提供廚餘回收設施的乾淨度、清潔隊的廚餘收運方式便利度、本市廚餘回收方式便利度及本市推動綠色飲食觀念滿意度皆有七成以上的滿意度，對清潔隊員收運廚餘時的態度滿意度亦有近六成六。

對清潔隊員收運廚餘時的態度滿意度為近六成六，由於清潔隊員隨清潔車於定點收受回收廚餘時，除了要處理民眾要丟棄或是回收的

品項，還要顧及清潔車需在一定時間內跑完各定點時效性，因此常於社會新聞見民眾因來不及倒垃圾，而追趕清潔車之相關情形發生；同時，亦可能會有民眾反映清潔隊員於服務上，無法面面俱到之相關意見。

建議相關單位能定期提供清潔隊員教育訓練，倡導為民服務及愛護地球的理念及精神；召集專案小組研擬及規劃，評估垃圾及廚餘清運的時間及效益，讓服務品質全面提升。

三、整合各界資源，由「教育」做起，重新出發

為使市民更加瞭解廚餘回收工作，因此建議藉由各界資源，重新進行「宣導」教育工作，可簡易分為點線面來進行。(1)點：為定點性之宣導，如利用學校之朝會派員前往進行宣導，以誘導、趣味性方式吸引學生興趣，以培養從小做起好習慣；於機關等公共場所張貼相關文宣海報、播放廚餘回收相關短片。(2)線：藉由本市垃圾車進行沿街垃圾收運時，懸掛廚餘回收分類紅布條，或以廣播方式向民眾宣導；並加強環保局及清潔隊人員專業知能及工作熱忱。(3)面：藉由區公所、里長力量，如召開里民大會或宣導活動時派員前往進行宣導或提供文宣索取，或藉由各地環保志工協助宣導。

附錄一 交叉分析表

1. 濾除選項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常滿意」、「滿意」合併為「正面評價」；「不滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」進行統計檢定，*表示卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 、**表示 $p < 0.01$ 、***則表示 $p < 0.001$ 。
3. 單選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於 100.0%。
4. 複選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於總計百分比。
5. 居住區第一區包含中區、東區、南區、西區、北區；第二區包含西屯區、南屯區、北屯區；第三區包含豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；第四區包含大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；第五區包含烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

附表1. 請問您對廚餘回收之訊息來源為何？（複選）

單位：%

項目	電子媒體報導	平面媒體報導 (如廣告、宣傳DM等)	網路得知	親朋好友告知	其他人員告知 (如垃圾車人員、大樓管理員、里長等)	其他機關宣傳 (如學校、社區、公司等)	不知道/ 拒答	總計
總計	3.3	6.0	0.4	2.2	84.6	8.2	6.3	111.1
性別								
男性	3.2	5.4	0.6	2.2	84.3	9.0	7.1	111.8
女性	3.4	6.5	0.2	2.2	84.9	7.5	5.6	110.3
年齡								
18-24 歲	2.7	3.5	0.8	2.7	81.4	7.4	7.0	105.4
25-34 歲	3.2	5.9	0.7	3.2	82.0	7.4	9.4	111.8
35-44 歲	5.1	7.5	0.0	1.7	89.3	10.0	4.6	118.2
45-54 歲	3.0	6.6	0.3	2.3	87.3	6.6	4.6	110.7
55-64 歲	3.3	7.2	0.3	1.6	83.6	8.9	5.6	110.5
65 歲以上	1.2	3.3	0.4	1.7	81.4	9.5	7.4	105.0
教育程度								
國小及以下	0.4	3.6	0.0	0.9	83.4	6.3	9.0	103.6
國（初）中	2.1	6.3	0.0	3.2	83.7	9.5	3.2	107.9
高中（職）	4.1	6.8	0.6	2.6	85.8	9.0	5.3	114.1
專科	3.8	8.0	0.0	1.4	87.8	7.3	4.2	112.6
大學	3.5	5.5	0.4	2.6	82.1	8.3	8.8	111.2
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	84.6	7.7	7.7	100.0
拒答	4.3	4.3	1.4	2.1	84.3	7.9	7.9	112.1
職業別								
白領階級	4.7	7.1	0.5	2.2	83.3	11.1	7.4	116.2
藍領階級	2.4	6.3	0.0	2.9	85.2	6.3	7.0	110.2
商店老闆/工商	4.7	7.6	0.6	2.3	87.1	6.7	5.3	114.3
企業投資者								
專業技術人員	5.6	5.6	5.6	0.0	88.9	0.0	0.0	105.6
自由業	19.0	23.8	0.0	0.0	90.5	28.6	0.0	161.9
學生	2.7	0.0	0.0	2.7	74.3	14.9	9.5	104.1
家庭主婦	1.9	5.4	0.4	1.9	84.9	7.7	5.4	107.5
退休	2.5	3.0	0.0	1.5	84.5	7.0	7.0	105.5
無業/待業	0.0	0.0	0.0	8.3	83.3	8.3	0.0	100.0
拒答	0.0	2.1	2.1	2.1	83.0	6.4	8.5	104.3
居住區別								
第一區	1.1	2.5	0.0	3.8	86.4	4.9	6.3	104.9
第二區	3.5	4.5	0.4	0.9	84.2	10.4	6.3	110.2
第三區	5.9	10.1	0.7	2.7	82.2	11.9	6.2	119.7
第四區	4.1	8.2	0.0	2.5	83.3	9.6	6.0	113.7
第五區	1.3	4.2	0.8	1.6	87.5	3.4	7.0	105.7

附表 2. 請問您對得知廚餘回收訊息管道是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	3.1	74.6	12.5	0.8	0.2	8.7	100.0	
性別								$\chi^2=4.595$ p-value=0.101
男性	2.9	72.7	13.6	1.1	0.3	9.5	100.0	
女性	3.4	76.4	11.6	0.6	0.2	7.9	100.0	
a 年齡								$\chi^2=24.936$ p-value=0.005
18-24 歲	1.2	78.3	10.9	1.2	0.4	8.1	100.0	
25-34 歲	2.7	73.2	10.3	1.5	0.2	12.1	100.0	
35-44 歲	5.8	77.4	8.8	0.2	0.0	7.8	100.0	
45-54 歲	2.3	75.1	15.0	0.3	0.3	7.1	100.0	
55-64 歲	3.3	72.1	17.4	1.0	0.0	6.2	100.0	
65 歲以上	2.5	70.2	14.5	1.2	0.8	10.7	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=27.263$ p-value=0.002
國小及以下	2.2	70.4	13.5	0.9	0.9	12.1	100.0	
國（初）中	3.2	78.9	11.1	0.5	0.5	5.8	100.0	
高中（職）	3.8	74.6	13.2	0.9	0.0	7.5	100.0	
專科	3.5	81.1	8.7	0.0	0.0	6.6	100.0	
大學	2.6	72.4	12.3	1.8	0.4	10.5	100.0	
研究所及以上	0.0	61.5	30.8	0.0	0.0	7.7	100.0	
拒答	2.9	72.1	13.6	0.0	0.0	11.4	100.0	
a 職業別								$\chi^2=28.014$ p-value=0.031
白領階級	4.2	70.3	13.5	1.2	0.2	10.6	100.0	
藍領階級	1.9	77.0	10.2	1.0	0.2	9.7	100.0	
商店老闆/工商	4.7	79.5	8.5	0.3	0.0	7.0	100.0	
企業投資者	0.0	72.2	22.2	0.0	0.0	5.6	100.0	
專業技術人員	19.0	71.4	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0	
自由業	1.4	66.2	16.2	1.4	1.4	13.5	100.0	
學生	2.5	75.7	13.7	1.0	0.2	6.8	100.0	
家庭主婦	2.5	70.5	17.0	0.0	0.5	9.5	100.0	
退休	0.0	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	74.5	17.0	0.0	0.0	8.5	100.0	
拒答								
a 居住區別								$\chi^2=38.940$ p-value=0.000
第一區	2.2	71.1	16.3	1.6	0.0	8.7	100.0	
第二區	2.8	71.4	17.3	0.6	0.4	7.4	100.0	
第三區	4.8	73.7	11.9	1.4	0.5	7.8	100.0	
第四區	3.3	75.9	11.0	0.3	0.0	9.6	100.0	
第五區	2.3	81.3	5.5	0.3	0.3	10.4	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 3. 請問目前您家中是自己烹煮三餐？還是外食為主？

單位：%

項目	自己 煮三餐	外食為主	兩者皆有	不知道/拒 答	總計	
總計	46.2	24.6	28.9	0.3	100.0	
性別						$\chi^2=1.930$ p-value=0.381
男性	46.8	25.5	27.6	0.1	100.0	
女性	45.7	23.7	30.1	0.5	100.0	
*** 年齡						$\chi^2=35.191$ p-value=0.000
18-24 歲	44.6	27.5	27.9	0.0	100.0	
25-34 歲	44.1	28.6	26.8	0.5	100.0	
35-44 歲	41.1	31.1	27.5	0.2	100.0	
45-54 歲	45.7	22.3	31.7	0.3	100.0	
55-64 歲	52.1	16.4	31.1	0.3	100.0	
65 歲以上	53.7	17.8	28.1	0.4	100.0	
*** 教育程度						$\chi^2=32.356$ p-value=0.000
國小及以下	52.5	18.4	28.3	0.9	100.0	
國（初）中	54.2	14.7	31.1	0.0	100.0	
高中（職）	44.3	27.8	27.6	0.3	100.0	
專科	44.8	28.0	27.3	0.0	100.0	
大學	40.9	28.0	30.9	0.2	100.0	
研究所及以上	64.1	10.3	25.6	0.0	100.0	
拒答	50.0	18.6	30.7	0.7	100.0	
*** 職業別						$\chi^2=50.536$ p-value=0.000
白領階級	43.2	29.7	26.8	0.2	100.0	
藍領階級	46.2	25.9	27.4	0.5	100.0	
商店老闆/工商	45.3	32.7	21.9	0.0	100.0	
企業投資者						
專業技術人員	44.4	22.2	33.3	0.0	100.0	
自由業	38.1	23.8	38.1	0.0	100.0	
學生	45.9	29.7	24.3	0.0	100.0	
家庭主婦	49.0	17.0	33.6	0.4	100.0	
退休	48.5	15.5	35.5	0.5	100.0	
無業/待業	41.7	16.7	41.7	0.0	100.0	
拒答	46.8	21.3	31.9	0.0	100.0	
** 居住區別						$\chi^2=25.485$ p-value=0.001
第一區	40.1	28.6	31.1	0.3	100.0	
第二區	39.8	25.5	34.0	0.6	100.0	
第三區	50.8	22.0	27.0	0.2	100.0	
第四區	52.6	22.2	24.9	0.3	100.0	
第五區	48.6	24.9	26.5	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 4. 請問您知道廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置嗎？

單位：%

項目	知道	不知道	拒答	總計	
總計	97.8	2.2	0.0	100.0	
性別					$\chi^2=0.014$ p-value=0.906
男性	97.9	2.1	0.0	100.0	
女性	97.8	2.2	0.0	100.0	
** 年齡					$\chi^2=15.741$ p-value=0.008
18-24 歲	97.7	2.3	0.0	100.0	
25-34 歲	97.5	2.5	0.0	100.0	
35-44 歲	98.3	1.7	0.0	100.0	
45-54 歲	98.7	1.3	0.0	100.0	
55-64 歲	99.0	1.0	0.0	100.0	
65 歲以上	94.6	5.4	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=11.302$ p-value=0.046
國小及以下	95.1	4.9	0.0	100.0	
國（初）中	96.8	3.2	0.0	100.0	
高中（職）	98.5	1.5	0.0	100.0	
專科	97.9	2.1	0.0	100.0	
大學	98.5	1.5	0.0	100.0	
研究所及以上	97.4	2.6	0.0	100.0	
拒答	97.9	2.1	0.0	100.0	
a 職業別					$\chi^2=8.396$ p-value=0.396
白領階級	98.3	1.7	0.0	100.0	
藍領階級	97.8	2.2	0.0	100.0	
商店老闆/工商	98.5	1.5	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	94.4	5.6	0.0	100.0	
自由業	100.0	0.0	0.0	100.0	
學生	98.6	1.4	0.0	100.0	
家庭主婦	97.9	2.1	0.0	100.0	
退休	95.5	4.5	0.0	100.0	
無業/待業	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	95.7	4.3	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=3.128$ p-value=0.537
第一區	97.3	2.7	0.0	100.0	
第二區	98.3	1.7	0.0	100.0	
第三區	98.6	1.4	0.0	100.0	
第四區	97.3	2.7	0.0	100.0	
第五區	97.4	2.6	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 5. 請問如果有廚餘產生，您會將廚餘做好分類回收嗎？

單位：%

項目	會	不會	拒答	總計	
總計	96.2	3.3	0.5	100.0	
性別					$\chi^2=0.948$ p-value=0.330
男性	95.9	3.7	0.4	100.0	
女性	96.5	2.9	0.6	100.0	
* 年齡					$\chi^2=11.772$ p-value=0.038
18-24 歲	95.7	3.5	0.8	100.0	
25-34 歲	97.0	2.5	0.5	100.0	
35-44 歲	97.6	1.9	0.5	100.0	
45-54 歲	96.4	3.3	0.3	100.0	
55-64 歲	96.4	3.3	0.3	100.0	
65 歲以上	92.6	6.6	0.8	100.0	
教育程度					$\chi^2=10.944$ p-value=0.052
國小及以下	92.4	5.8	1.8	100.0	
國（初）中	96.3	3.7	0.0	100.0	
高中（職）	96.8	2.8	0.4	100.0	
專科	98.3	1.4	0.3	100.0	
大學	96.1	3.7	0.2	100.0	
研究所及以上	92.3	7.7	0.0	100.0	
拒答	97.1	2.1	0.7	100.0	
** 職業別					$\chi^2=23.460$ p-value=0.003
白領階級	96.1	3.7	0.2	100.0	
藍領階級	94.9	4.1	1.0	100.0	
商店老闆/工商	100.0	0.0	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	94.4	0.0	5.6	100.0	
自由業	95.2	4.8	0.0	100.0	
學生	94.6	5.4	0.0	100.0	
家庭主婦	96.7	3.1	0.2	100.0	
退休	91.5	7.0	1.5	100.0	
無業/待業	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	100.0	0.0	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=0.783$ p-value=0.941
第一區	96.2	3.8	0.0	100.0	
第二區	96.8	3.0	0.2	100.0	
第三區	96.3	3.0	0.7	100.0	
第四區	96.4	3.0	0.5	100.0	
第五區	95.3	3.6	1.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 6. 請問您目前居住的是集合式社區還是獨棟式住宅呢？

單位：%

項目	有管理員之集合式社區(如大樓、公寓)	沒有管理員之集合式社區(如大樓、公寓)	有管理員之獨棟式住宅(如透天厝)	沒有管理員之獨棟式住宅(如透天厝)	不知道/拒答	總計	
總計	12.4	3.5	1.1	82.0	1.0	100.0	
性別							$\chi^2=5.491$ p-value=0.139
男性	10.6	3.6	1.1	83.5	1.2	100.0	
女性	14.1	3.4	1.1	80.6	0.9	100.0	
a 年齡							$\chi^2=10.116$ p-value=0.812
18-24 歲	14.7	1.9	0.8	81.4	1.2	100.0	
25-34 歲	11.3	4.4	1.2	81.8	1.2	100.0	
35-44 歲	13.9	3.6	1.5	79.6	1.5	100.0	
45-54 歲	12.7	3.3	1.3	81.7	1.0	100.0	
55-64 歲	11.1	3.9	0.3	83.9	0.7	100.0	
65 歲以上	10.3	2.9	1.2	85.1	0.4	100.0	
a 教育程度							$\chi^2=20.695$ p-value=0.147
國小及以下	9.0	1.8	0.9	87.9	0.4	100.0	
國(初)中	8.9	5.3	1.1	83.7	1.1	100.0	
高中(職)	14.2	4.1	1.6	79.4	0.6	100.0	
專科	11.2	3.1	0.7	82.5	2.4	100.0	
大學	13.8	2.0	0.9	82.7	0.7	100.0	
研究所及以上	12.8	7.7	0.0	79.5	0.0	100.0	
拒答	11.4	5.0	0.7	80.0	2.9	100.0	
a 職業別							$\chi^2=48.974$ p-value=0.002
白領階級	12.0	2.9	1.0	83.3	0.7	100.0	
藍領階級	13.3	5.1	1.2	79.4	1.0	100.0	
商店老闆/工商	7.6	4.7	1.5	84.2	2.0	100.0	
企業投資者							
專業技術人員	27.8	5.6	0.0	61.1	5.6	100.0	
自由業	4.8	4.8	0.0	90.5	0.0	100.0	
學生	29.7	1.4	1.4	66.2	1.4	100.0	
家庭主婦	13.7	2.7	1.2	81.7	0.6	100.0	
退休	10.5	2.0	0.0	87.0	0.5	100.0	
無業/待業	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
拒答	10.6	2.1	2.1	83.0	2.1	100.0	
*** 居住區別							$\chi^2=88.045$ p-value=0.000
第一區	19.1	4.4	0.0	74.7	1.9	100.0	
第二區	19.9	4.5	1.5	72.7	1.3	100.0	
第三區	5.0	2.7	1.1	90.8	0.2	100.0	
第四區	7.7	1.9	0.8	89.0	0.5	100.0	
第五區	9.9	3.6	1.8	83.4	1.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 7. 請問您所居住的社區有無提供廚餘回收分類設施嗎？

單位：%

項目	有	無	拒答	總計	
總計	91.2	8.8	0.0	100.0	
性別					$\chi^2=3.221$ p-value=0.073
男性	94.8	5.2	0.0	100.0	
女性	88.5	11.5	0.0	100.0	
a 年齡					$\chi^2=2.332$ p-value=0.802
18-24 歲	92.5	7.5	0.0	100.0	
25-34 歲	86.3	13.7	0.0	100.0	
35-44 歲	90.5	9.5	0.0	100.0	
45-54 歲	92.7	7.3	0.0	100.0	
55-64 歲	94.3	5.7	0.0	100.0	
65 歲以上	92.9	7.1	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=17.661$ p-value=0.003
國小及以下	95.5	4.5	0.0	100.0	
國（初）中	89.5	10.5	0.0	100.0	
高中（職）	96.3	3.7	0.0	100.0	
專科	73.5	26.5	0.0	100.0	
大學	91.0	9.0	0.0	100.0	
研究所及以上	80.0	20.0	0.0	100.0	
拒答	94.1	5.9	0.0	100.0	
a 職業別					$\chi^2=1.773$ p-value=0.971
白領階級	92.5	7.5	0.0	100.0	
藍領階級	88.3	11.7	0.0	100.0	
商店老闆/工商	90.3	9.7	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	100.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	100.0	0.0	0.0	100.0	
學生	91.3	8.7	0.0	100.0	
家庭主婦	90.3	9.7	0.0	100.0	
退休	95.2	4.8	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	100.0	0.0	0.0	100.0	
a 居住區別					$\chi^2=1.851$ p-value=0.763
第一區	94.3	5.7	0.0	100.0	
第二區	90.9	9.1	0.0	100.0	
第三區	92.6	7.4	0.0	100.0	
第四區	87.1	12.9	0.0	100.0	
第五區	88.9	11.1	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 8. 請問您對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	0.8	87.5	8.1	2.0	0.0	1.6	100.0	
a 性別								$\chi^2=0.738$ p-value=0.691
男性	1.8	88.1	6.4	1.8	0.0	1.8	100.0	
女性	0.0	87.1	9.4	2.2	0.0	1.4	100.0	
a 年齡								$\chi^2=17.387$ p-value=0.066
18-24 歲	0.0	89.2	2.7	2.7	0.0	5.4	100.0	
25-34 歲	0.0	88.6	9.1	2.3	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	94.7	3.5	0.0	0.0	1.8	100.0	
45-54 歲	0.0	76.5	19.6	3.9	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	7.7	88.5	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=6.975$ p-value=0.728
國小及以下	9.5	90.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	87.5	7.7	2.9	0.0	1.9	100.0	
專科	0.0	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	83.6	9.8	3.3	0.0	3.3	100.0	
研究所及以上	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 職業別								$\chi^2=8.739$ p-value=0.847
白領階級	0.0	85.7	10.2	2.0	0.0	2.0	100.0	
藍領階級	0.0	88.7	9.4	0.0	0.0	1.9	100.0	
商店老闆/工商	0.0	96.4	0.0	3.6	0.0	0.0	100.0	
企業投資者	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	90.5	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0	
學生	0.0	87.7	7.7	4.6	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	10.0	75.0	10.0	0.0	0.0	5.0	100.0	
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答								
a 居住區別								$\chi^2=6.874$ p-value=0.550
第一區	1.5	87.9	6.1	1.5	0.0	3.0	100.0	
第二區	1.1	83.3	11.1	2.2	0.0	2.2	100.0	
第三區	0.0	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	97.5	0.0	2.5	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 9. 請問您社區的廚餘是由清潔隊、養豬戶、還是民間業者清運呢？

單位：%

項目	清潔隊	養豬戶	民間業者	不知道/拒答	總計	
總計	21.8	2.4	36.7	39.1	100.0	
a 性別						$\chi^2=3.114$ p-value=0.211
男性	22.0	0.9	43.1	33.9	100.0	
女性	21.6	3.6	31.7	43.2	100.0	
a 年齡						$\chi^2=10.944$ p-value=0.362
18-24 歲	27.0	0.0	35.1	37.8	100.0	
25-34 歲	20.5	0.0	43.2	36.4	100.0	
35-44 歲	21.1	5.3	26.3	47.4	100.0	
45-54 歲	21.6	3.9	35.3	39.2	100.0	
55-64 歲	15.2	0.0	54.5	30.3	100.0	
65 歲以上	26.9	3.8	30.8	38.5	100.0	
a 教育程度						$\chi^2=11.213$ p-value=0.341
國小及以下	33.3	4.8	28.6	33.3	100.0	
國（初）中	17.6	5.9	23.5	52.9	100.0	
高中（職）	19.2	2.9	41.3	36.5	100.0	
專科	8.0	0.0	44.0	48.0	100.0	
大學	31.1	1.6	29.5	37.7	100.0	
研究所及以上	25.0	0.0	75.0	0.0	100.0	
拒答	12.5	0.0	37.5	50.0	100.0	
a 職業別						$\chi^2=8.636$ p-value=0.734
白領階級	26.5	2.0	28.6	42.9	100.0	
藍領階級	18.9	3.8	47.2	30.2	100.0	
商店老闆/工商	10.7	3.6	50.0	35.7	100.0	
企業投資者						
專業技術人員	20.0	0.0	40.0	40.0	100.0	
自由業	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
學生	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	
家庭主婦	24.6	3.1	30.8	41.5	100.0	
退休	20.0	0.0	35.0	45.0	100.0	
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
a 居住區別						$\chi^2=16.553$ p-value=0.035
第一區	19.7	0.0	48.5	31.8	100.0	
第二區	16.7	1.1	35.6	46.7	100.0	
第三區	36.0	8.0	16.0	40.0	100.0	
第四區	33.3	3.7	25.9	37.0	100.0	
第五區	20.0	5.0	40.0	35.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 10. 請問如果您家有廚餘產生時，最常使用的處理方式？

單位：%

項目	沿街收 運的廚 餘清潔 車	鄰近廚 餘回收 分類設 施	一般垃 圾車/ 垃圾桶	隨意亂 丟	其他	不知道 /拒答	總計	
總計	23.5	10.6	61.6	0.2	1.9	2.3	100.0	
a 性別								$\chi^2=10.531$ p-value=0.015
男性	21.2	9.4	64.1	0.3	2.3	2.6	100.0	
女性	25.6	11.7	59.2	0.0	1.6	1.9	100.0	
a 年齡								$\chi^2=66.042$ p-value=0.000
18-24 歲	21.3	11.3	59.3	0.9	4.1	3.2	100.0	
25-34 歲	19.9	10.2	66.9	0.3	0.6	2.2	100.0	
35-44 歲	15.5	11.9	68.1	0.0	2.0	2.5	100.0	
45-54 歲	21.3	8.7	66.2	0.0	2.6	1.2	100.0	
55-64 歲	34.9	8.8	52.9	0.0	1.1	2.2	100.0	
65 歲以上	33.8	13.4	48.1	0.0	1.9	2.8	100.0	
*** 教育程度								$\chi^2=60.802$ p-value=0.000
國小及以下	36.6	8.9	49.5	0.0	2.0	3.0	100.0	
國（初）中	23.1	12.1	59.5	0.0	2.3	2.9	100.0	
高中（職）	18.7	9.9	68.1	0.0	1.7	1.6	100.0	
專科	21.1	11.5	64.8	0.0	1.1	1.5	100.0	
大學	24.7	11.6	58.3	0.0	1.8	3.5	100.0	
研究所及以上	62.9	11.4	25.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	14.5	8.9	67.7	2.4	4.8	1.6	100.0	
a 職業別								$\chi^2=105.028$ p-value=0.000
白領階級	27.4	10.1	58.1	0.3	2.2	2.0	100.0	
藍領階級	18.1	11.7	66.4	0.6	1.1	2.2	100.0	
商店老闆/工商	8.9	9.9	78.0	0.0	1.9	1.3	100.0	
企業投資者								
專業技術人員	30.8	7.7	53.8	0.0	0.0	7.7	100.0	
自由業	55.0	5.0	35.0	0.0	5.0	0.0	100.0	
學生	43.4	11.3	37.7	0.0	0.0	7.5	100.0	
家庭主婦	26.6	9.6	59.7	0.0	2.2	1.9	100.0	
退休	35.6	12.2	46.1	0.0	1.7	4.4	100.0	
無業/待業	41.7	8.3	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	14.6	17.1	61.0	0.0	7.3	0.0	100.0	
a 居住區別								$\chi^2=72.469$ p-value=0.000
第一區	20.3	9.0	67.8	0.0	1.0	2.0	100.0	
第二區	22.3	10.5	64.2	0.3	1.9	0.8	100.0	
第三區	33.5	9.2	52.2	0.2	1.2	3.6	100.0	
第四區	28.7	12.1	53.0	0.0	3.6	2.7	100.0	
第五區	10.4	12.2	73.0	0.3	2.0	2.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 11. 請問您對清潔隊員收運廚餘時的態度是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	3.9	61.7	29.6	1.7	0.5	2.7	100.0	
性別								$\chi^2=1.583$ p-value=0.453
男性	3.2	58.9	31.9	2.2	0.5	3.2	100.0	
女性	4.3	63.9	27.8	1.3	0.4	2.2	100.0	
a 年齡								$\chi^2=10.664$ p-value=0.384
18-24 歲	4.3	61.7	29.8	0.0	0.0	4.3	100.0	
25-34 歲	1.4	66.7	30.6	0.0	0.0	1.4	100.0	
35-44 歲	1.8	65.5	29.1	1.8	0.0	1.8	100.0	
45-54 歲	4.1	67.1	23.3	0.0	1.4	4.1	100.0	
55-64 歲	5.3	60.0	28.4	3.2	0.0	3.2	100.0	
65 歲以上	5.5	50.7	37.0	4.1	1.4	1.4	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=12.938$ p-value=0.227
國小及以下	4.1	52.7	36.5	2.7	1.4	2.7	100.0	
國（初）中	10.0	47.5	35.0	2.5	2.5	2.5	100.0	
高中（職）	0.9	63.9	26.9	3.7	0.0	4.6	100.0	
專科	5.5	70.9	23.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	3.1	67.3	26.5	0.0	0.0	3.1	100.0	
研究所及以上	4.5	59.1	36.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	5.6	61.1	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 職業別								$\chi^2=28.156$ p-value=0.030
白領階級	2.0	69.4	25.5	0.0	0.0	3.1	100.0	
藍領階級	1.5	64.6	29.2	0.0	0.0	4.6	100.0	
商店老闆/工商	14.3	67.9	7.1	7.1	3.6	0.0	100.0	
企業投資者	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	72.7	18.2	0.0	0.0	9.1	100.0	
自由業	0.0	60.9	30.4	0.0	0.0	8.7	100.0	
學生	4.5	55.9	34.2	2.7	0.9	1.8	100.0	
家庭主婦	4.7	50.0	42.2	3.1	0.0	0.0	100.0	
退休	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答								
a 居住區別								$\chi^2=7.495$ p-value=0.484
第一區	3.3	62.3	27.9	1.6	1.6	3.3	100.0	
第二區	1.2	65.1	32.5	0.0	0.0	1.2	100.0	
第三區	7.2	62.3	24.6	2.9	0.7	2.2	100.0	
第四區	2.1	57.7	35.1	2.1	0.0	3.1	100.0	
第五區	2.8	61.1	30.6	0.0	0.0	5.6	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 12. 請問您對清潔隊的廚餘收運方式便利度是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	3.9	67.8	21.4	0.9	0.9	5.0	100.0	
性別								$\chi^2=1.190$ p-value=0.551
男性	3.5	65.5	21.6	1.7	0.7	7.0	100.0	
女性	4.3	69.6	21.2	0.3	1.1	3.4	100.0	
a 年齡								$\chi^2=17.081$ p-value=0.073
18-24 歲	3.7	66.7	19.8	0.0	0.0	9.9	100.0	
25-34 歲	3.6	68.5	24.3	0.9	0.0	2.7	100.0	
35-44 歲	3.8	77.9	15.4	0.0	0.0	2.9	100.0	
45-54 歲	4.5	67.9	17.9	0.9	0.9	8.0	100.0	
55-64 歲	4.1	65.6	23.0	2.5	2.5	2.5	100.0	
65 歲以上	3.8	60.4	27.4	0.9	1.9	5.7	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=18.792$ p-value=0.043
國小及以下	2.1	61.5	26.0	1.0	2.1	7.3	100.0	
國（初）中	9.2	64.6	18.5	0.0	3.1	4.6	100.0	
高中（職）	2.3	71.4	18.9	1.1	0.6	5.7	100.0	
專科	4.5	76.1	13.6	1.1	0.0	4.5	100.0	
大學	3.3	68.9	23.2	0.0	0.0	4.6	100.0	
研究所及以上	3.8	46.2	42.3	3.8	0.0	3.8	100.0	
拒答	8.6	62.9	22.9	2.9	2.9	0.0	100.0	
a 職業別								$\chi^2=32.789$ p-value=0.008
白領階級	2.8	70.4	21.8	0.0	0.0	4.9	100.0	
藍領階級	1.8	71.2	17.1	2.7	1.8	5.4	100.0	
商店老闆/工商							100.0	
企業投資者	10.8	83.1	6.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	15.4	69.2	7.7	0.0	0.0	7.7	100.0	
學生	0.0	55.2	31.0	0.0	0.0	13.8	100.0	
家庭主婦	3.8	62.5	23.8	0.6	2.5	6.9	100.0	
退休	1.1	61.8	31.5	2.2	0.0	3.4	100.0	
無業/待業	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	6.3	81.3	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
a 居住區別								$\chi^2=7.254$ p-value=0.510
第一區	2.2	68.1	22.0	2.2	2.2	3.3	100.0	
第二區	3.9	66.7	21.7	1.6	1.6	4.7	100.0	
第三區	6.1	64.6	21.5	1.1	0.6	6.1	100.0	
第四區	1.3	72.0	22.0	0.0	0.7	4.0	100.0	
第五區	5.9	68.2	18.8	0.0	0.0	7.1	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表13. 請問您認為下列何者是廚餘回收的好處？（複選）

單位：%

項目	減少 垃圾量	降低 環境危害	可製作 廚餘堆肥	延長 焚化爐 壽命	不知道/ 拒答	總計
總計	79.7	41.0	72.9	18.0	6.7	218.3
性別						
男性	81.4	40.8	73.2	19.1	7.0	221.5
女性	78.1	41.1	72.6	17.0	6.4	215.2
年齡						
18-24 歲	81.0	38.4	67.8	23.3	6.2	216.7
25-34 歲	82.5	45.3	75.1	19.7	5.7	228.3
35-44 歲	87.6	44.5	74.7	21.2	5.6	233.6
45-54 歲	78.4	40.9	75.9	14.2	5.8	215.2
55-64 歲	75.4	41.6	78.0	16.4	6.2	217.7
65 歲以上	67.8	29.8	59.9	12.4	12.8	182.6
教育程度						
國小及以下	64.6	27.8	62.3	10.8	11.7	177.1
國（初）中	78.4	36.3	69.5	16.8	9.5	210.5
高中（職）	83.1	41.9	77.2	18.2	5.3	225.7
專科	81.8	48.6	75.2	21.0	5.2	231.8
大學	81.0	43.5	71.6	19.9	5.9	221.9
研究所及以上	74.4	43.6	64.1	15.4	0.0	197.4
拒答	82.1	39.3	75.0	18.6	9.3	224.3
職業別						
白領階級	84.5	47.4	74.7	21.4	4.7	232.7
藍領階級	80.9	37.3	72.4	17.4	7.0	215.0
商店老闆/工商	91.5	49.7	82.2	22.8	4.7	250.9
企業投資者						
專業技術人員	77.8	50.0	66.7	33.3	0.0	227.8
自由業	81.0	47.6	81.0	4.8	9.5	223.8
學生	73.0	36.5	62.2	17.6	5.4	194.6
家庭主婦	74.1	38.4	73.0	14.3	7.3	207.1
退休	63.5	28.5	56.0	11.5	14.0	173.5
無業/待業	75.0	41.7	58.3	25.0	0.0	200.0
拒答	80.9	34.0	83.0	23.4	4.3	225.5
居住區別						
第一區	78.2	40.1	74.9	19.6	7.4	220.2
第二區	75.5	34.8	71.6	18.8	9.3	210.2
第三區	81.0	44.4	71.9	15.3	4.3	216.9
第四區	78.9	38.9	71.5	17.5	6.3	213.2
第五區	85.5	47.3	74.8	19.0	6.0	232.5

附表 14. 請問您知道廚餘回收應盡量瀝除水分嗎？

單位：%

項目	知道	不知道	拒答	總計	
總計	92.2	7.7	0.1	100.0	
性別					$\chi^2=0.374$ p-value=0.541
男性	91.8	8.1	0.1	100.0	
女性	92.6	7.3	0.1	100.0	
* 年齡					$\chi^2=12.588$ p-value=0.028
18-24 歲	92.2	7.4	0.4	100.0	
25-34 歲	93.8	6.2	0.0	100.0	
35-44 歲	93.9	6.1	0.0	100.0	
45-54 歲	91.1	8.6	0.3	100.0	
55-64 歲	93.1	6.9	0.0	100.0	
65 歲以上	87.2	12.8	0.0	100.0	
*** 教育程度					$\chi^2=23.311$ p-value=0.000
國小及以下	86.5	13.5	0.0	100.0	
國（初）中	91.6	8.4	0.0	100.0	
高中（職）	93.0	6.8	0.3	100.0	
專科	96.2	3.8	0.0	100.0	
大學	94.7	5.3	0.0	100.0	
研究所及以上	87.2	12.8	0.0	100.0	
拒答	83.6	16.4	0.0	100.0	
* 職業別					$\chi^2=16.057$ p-value=0.042
白領階級	93.4	6.6	0.0	100.0	
藍領階級	93.2	6.3	0.5	100.0	
商店老闆/工商	94.7	5.3	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	83.3	16.7	0.0	100.0	
自由業	85.7	14.3	0.0	100.0	
學生	91.9	8.1	0.0	100.0	
家庭主婦	91.5	8.5	0.0	100.0	
退休	87.5	12.5	0.0	100.0	
無業/待業	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	87.2	12.8	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=4.335$ p-value=0.363
第一區	92.9	6.5	0.5	100.0	
第二區	90.5	9.5	0.0	100.0	
第三區	93.8	6.2	0.0	100.0	
第四區	92.1	7.9	0.0	100.0	
第五區	91.9	8.1	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 15. 請問您知道廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質（如塑膠袋、筷子等）嗎？

單位：%

項目	知道	不知道	拒答	總計	
總計	97.8	2.2	0.0	100.0	
性別					$\chi^2=0.889$ p-value=0.346
男性	97.4	2.6	0.0	100.0	
女性	98.1	1.9	0.0	100.0	
年齡					$\chi^2=2.184$ p-value=0.823
18-24 歲	98.4	1.6	0.0	100.0	
25-34 歲	97.5	2.5	0.0	100.0	
35-44 歲	98.1	1.9	0.0	100.0	
45-54 歲	97.7	2.3	0.0	100.0	
55-64 歲	98.0	2.0	0.0	100.0	
65 歲以上	96.7	3.3	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=5.789$ p-value=0.327
國小及以下	97.8	2.2	0.0	100.0	
國（初）中	96.3	3.7	0.0	100.0	
高中（職）	97.7	2.3	0.0	100.0	
專科	99.0	1.0	0.0	100.0	
大學	98.5	1.5	0.0	100.0	
研究所及以上	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	95.0	5.0	0.0	100.0	
a 職業別					$\chi^2=12.780$ p-value=0.120
白領階級	98.3	1.7	0.0	100.0	
藍領階級	96.6	3.4	0.0	100.0	
商店老闆/工商	98.2	1.8	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	94.4	5.6	0.0	100.0	
自由業	100.0	0.0	0.0	100.0	
學生	100.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	98.5	1.5	0.0	100.0	
退休	95.5	4.5	0.0	100.0	
無業/待業	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	97.9	2.1	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=1.686$ p-value=0.793
第一區	98.1	1.9	0.0	100.0	
第二區	97.6	2.4	0.0	100.0	
第三區	98.4	1.6	0.0	100.0	
第四區	97.3	2.7	0.0	100.0	
第五區	97.4	2.6	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 16. 請問您知道廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中嗎？

單位：%

項目	知道	不知道	拒答	總計	
總計	98.2	1.8	0.0	100.0	
性別					$\chi^2=0.255$ p-value=0.614
男性	98.1	1.9	0.0	100.0	
女性	98.4	1.6	0.0	100.0	
年齡					$\chi^2=10.196$ p-value=0.070
18-24 歲	96.9	3.1	0.0	100.0	
25-34 歲	98.3	1.7	0.0	100.0	
35-44 歲	98.8	1.2	0.0	100.0	
45-54 歲	98.2	1.8	0.0	100.0	
55-64 歲	99.7	0.3	0.0	100.0	
65 歲以上	96.7	3.3	0.0	100.0	
a 教育程度					$\chi^2=5.815$ p-value=0.325
國小及以下	97.3	2.7	0.0	100.0	
國（初）中	97.9	2.1	0.0	100.0	
高中（職）	98.7	1.3	0.0	100.0	
專科	99.3	0.7	0.0	100.0	
大學	97.6	2.4	0.0	100.0	
研究所及以上	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	97.1	2.9	0.0	100.0	
a 職業別					$\chi^2=5.859$ p-value=0.663
白領階級	98.3	1.7	0.0	100.0	
藍領階級	97.8	2.2	0.0	100.0	
商店老闆/工商	98.5	1.5	0.0	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	100.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	100.0	0.0	0.0	100.0	
學生	97.3	2.7	0.0	100.0	
家庭主婦	98.8	1.2	0.0	100.0	
退休	96.5	3.5	0.0	100.0	
無業/待業	100.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	100.0	0.0	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=1.329$ p-value=0.856
第一區	98.1	1.9	0.0	100.0	
第二區	98.7	1.3	0.0	100.0	
第三區	97.7	2.3	0.0	100.0	
第四區	98.4	1.6	0.0	100.0	
第五區	98.2	1.8	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 17.請問您對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	5.6	69.7	17.0	1.0	0.8	5.9	100.0	
性別								$\chi^2=0.025$ p-value=0.988
男性	6.7	68.6	16.9	1.1	0.7	5.9	100.0	
女性	4.4	70.8	17.0	1.0	1.0	5.9	100.0	
年齡								$\chi^2=14.963$ p-value=0.133
18-24 歲	4.3	70.2	15.9	1.9	0.0	7.8	100.0	
25-34 歲	5.2	71.7	16.7	1.5	0.7	4.2	100.0	
35-44 歲	7.3	73.5	14.8	0.7	0.7	2.9	100.0	
45-54 歲	5.6	67.5	18.8	0.8	1.0	6.3	100.0	
55-64 歲	5.2	71.8	13.8	1.3	1.0	6.9	100.0	
65 歲以上	5.0	60.3	23.1	0.0	1.7	9.9	100.0	
* 教育程度								$\chi^2=18.560$ p-value=0.046
國小及以下	4.5	60.5	22.0	0.0	2.2	10.8	100.0	
國（初）中	4.2	72.6	16.8	2.1	0.5	3.7	100.0	
高中（職）	6.0	71.5	14.0	0.9	0.7	6.9	100.0	
專科	7.3	73.8	16.4	0.7	0.3	1.4	100.0	
大學	5.3	68.1	19.5	1.5	0.7	5.0	100.0	
研究所及以上	2.6	61.5	23.1	2.6	2.6	7.7	100.0	
拒答	5.0	70.7	15.0	0.7	0.7	7.9	100.0	
a 職業別								$\chi^2=73.880$ p-value=0.000
白領階級	6.4	67.1	19.9	1.0	0.7	4.9	100.0	
藍領階級	3.6	73.1	14.8	1.5	1.0	6.1	100.0	
商店老闆/工商	12.0	79.5	6.1	0.6	0.3	1.5	100.0	
企業投資者	0.0	83.3	5.6	0.0	5.6	5.6	100.0	
專業技術人員	4.8	81.0	9.5	0.0	0.0	4.8	100.0	
自由業	4.1	56.8	25.7	4.1	0.0	9.5	100.0	
學生	2.9	68.7	18.9	0.8	1.5	7.3	100.0	
家庭主婦	5.0	54.5	27.5	1.0	0.5	11.5	100.0	
退休	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	4.3	74.5	17.0	0.0	0.0	4.3	100.0	
拒答								
居住區別								$\chi^2=14.453$ p-value=0.071
第一區	6.8	68.1	15.8	1.1	1.4	6.8	100.0	
第二區	7.6	61.9	21.0	1.5	1.1	6.9	100.0	
第三區	4.3	74.6	14.6	0.9	0.5	5.0	100.0	
第四區	4.1	70.7	18.1	0.5	0.5	6.0	100.0	
第五區	4.7	74.0	14.8	1.0	0.8	4.7	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 18. 請問您認為本市廚餘回收方式是否需要改進？

單位：%

項目	是	否	不知道/拒答	總計	
總計	6.7	91.4	1.9	100.0	
性別					$\chi^2=1.267$ p-value=0.260
男性	7.3	90.8	1.8	100.0	
女性	6.1	91.9	2.0	100.0	
年齡					$\chi^2=6.686$ p-value=0.245
18-24 歲	4.3	94.6	1.2	100.0	
25-34 歲	8.6	90.9	0.5	100.0	
35-44 歲	5.8	92.7	1.5	100.0	
45-54 歲	7.9	90.1	2.0	100.0	
55-64 歲	5.6	91.1	3.3	100.0	
65 歲以上	7.0	88.8	4.1	100.0	
教育程度					$\chi^2=5.753$ p-value=0.331
國小及以下	5.8	89.2	4.9	100.0	
國（初）中	5.8	91.6	2.6	100.0	
高中（職）	5.7	92.5	1.8	100.0	
專科	6.6	92.3	1.0	100.0	
大學	9.0	90.4	0.7	100.0	
研究所及以上	10.3	84.6	5.1	100.0	
拒答	5.7	92.1	2.1	100.0	
職業別					$\chi^2=11.890$ p-value=0.156
白領階級	7.9	90.7	1.5	100.0	
藍領階級	5.3	93.5	1.2	100.0	
商店老闆/工商	5.8	93.3	0.9	100.0	
企業投資者					
專業技術人員	22.2	72.2	5.6	100.0	
自由業	4.8	85.7	9.5	100.0	
學生	9.5	90.5	0.0	100.0	
家庭主婦	6.6	90.9	2.5	100.0	
退休	6.5	88.5	5.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	100.0	
拒答	8.5	91.5	0.0	100.0	
居住區別					$\chi^2=2.012$ p-value=0.734
第一區	6.8	91.6	1.6	100.0	
第二區	8.0	90.0	1.9	100.0	
第三區	6.2	90.6	3.2	100.0	
第四區	5.8	92.9	1.4	100.0	
第五區	6.5	92.2	1.3	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表19. 改進的內容？（複選）

單位：%

項目	增加日間 廚餘收運 的時間	增加定點 廚餘回收 分類設施	增加堆肥 類廚餘回 收工作	增加更多 宣傳	其他	不知道/ 拒答	總計
總計	16.3	23.0	8.9	28.9	40.0	6.7	123.7
性別							
男性	18.1	23.6	8.3	26.4	40.3	8.3	125.0
女性	14.3	22.2	9.5	31.7	39.7	4.8	122.2
年齡							
18-24 歲	18.2	9.1	0.0	45.5	45.5	0.0	118.2
25-34 歲	20.0	28.6	11.4	28.6	37.1	8.6	134.3
35-44 歲	12.5	25.0	4.2	37.5	25.0	12.5	116.7
45-54 歲	19.4	29.0	9.7	22.6	38.7	0.0	119.4
55-64 歲	11.8	11.8	17.6	29.4	58.8	5.9	135.3
65 歲以上	11.8	17.6	5.9	17.6	47.1	11.8	111.8
教育程度							
國小及以下	30.8	15.4	7.7	23.1	38.5	7.7	123.1
國（初）中	9.1	18.2	0.0	27.3	72.7	0.0	127.3
高中（職）	15.4	20.5	5.1	30.8	46.2	2.6	120.5
專科	10.5	31.6	15.8	21.1	31.6	5.3	115.8
大學	17.1	29.3	14.6	31.7	31.7	4.9	129.3
研究所及以上	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	125.0
拒答	12.5	12.5	0.0	12.5	37.5	50.0	125.0
職業別							
白領階級	28.1	28.1	12.5	25.0	37.5	9.4	140.6
藍領階級	22.7	18.2	13.6	18.2	50.0	4.5	127.3
商店老闆/工商	5.0	35.0	5.0	40.0	35.0	0.0	120.0
企業投資者	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	100.0
專業技術人員	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
自由業	0.0	14.3	0.0	85.7	0.0	0.0	100.0
學生	18.8	21.9	6.3	28.1	43.8	0.0	118.8
家庭主婦	7.7	15.4	7.7	15.4	53.8	23.1	123.1
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
居住區別							
第一區	32.0	16.0	0.0	36.0	32.0	4.0	120.0
第二區	16.2	29.7	10.8	24.3	32.4	8.1	121.6
第三區	7.4	18.5	18.5	14.8	48.1	7.4	114.8
第四區	9.5	28.6	4.8	42.9	38.1	9.5	133.3
第五區	16.0	20.0	8.0	32.0	52.0	4.0	132.0

附表 20. 請問您知道垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第 12 條規定，依第 50 條規定將可處新臺幣 1,200 元至 6,000 元罰鍰嗎？

單位：%

項目	知道	不知道	拒答	總計	
總計	47.5	52.2	0.2	100.0	
性別					$\chi^2=0.020$ p-value=0.888
男性	47.7	52.0	0.3	100.0	
女性	47.4	52.4	0.2	100.0	
年齡					$\chi^2=3.586$ p-value=0.610
18-24 歲	49.2	50.8	0.0	100.0	
25-34 歲	48.8	51.0	0.2	100.0	
35-44 歲	49.6	49.9	0.5	100.0	
45-54 歲	43.9	55.8	0.3	100.0	
55-64 歲	47.2	52.5	0.3	100.0	
65 歲以上	46.3	53.7	0.0	100.0	
教育程度					$\chi^2=5.293$ p-value=0.381
國小及以下	45.3	54.7	0.0	100.0	
國（初）中	43.7	56.3	0.0	100.0	
高中（職）	48.5	51.2	0.3	100.0	
專科	49.0	50.3	0.7	100.0	
大學	49.9	50.1	0.0	100.0	
研究所及以上	35.9	64.1	0.0	100.0	
拒答	44.3	55.0	0.7	100.0	
職業別					$\chi^2=11.771$ p-value=0.162
白領階級	53.1	46.7	0.2	100.0	
藍領階級	46.2	53.8	0.0	100.0	
商店老闆/工商	45.9	53.8	0.3	100.0	
企業投資者	50.0	50.0	0.0	100.0	
專業技術人員	66.7	33.3	0.0	100.0	
自由業	51.4	48.6	0.0	100.0	
學生	44.8	54.8	0.4	100.0	
家庭主婦	44.0	56.0	0.0	100.0	
退休	41.7	58.3	0.0	100.0	
無業/待業	51.1	46.8	2.1	100.0	
居住區別					$\chi^2=5.245$ p-value=0.263
第一區	49.0	51.0	0.0	100.0	
第二區	47.8	51.7	0.4	100.0	
第三區	50.8	49.2	0.0	100.0	
第四區	43.0	56.7	0.3	100.0	
第五區	46.2	53.2	0.5	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 21. 請問您是否知道本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念？

單位：%

項目	知道	不知道	總計	
總計	60.2	39.8	100.0	
* 性別				$\chi^2=5.238$ p-value=0.022
男性	57.7	42.3	100.0	
女性	62.6	37.4	100.0	
** 年齡				$\chi^2=16.928$ p-value=0.005
18-24 歲	57.8	42.2	100.0	
25-34 歲	60.8	39.2	100.0	
35-44 歲	55.2	44.8	100.0	
45-54 歲	59.4	40.6	100.0	
55-64 歲	69.8	30.2	100.0	
65 歲以上	59.5	40.5	100.0	
教育程度				$\chi^2=7.067$ p-value=0.216
國小及以下	66.8	33.2	100.0	
國（初）中	63.7	36.3	100.0	
高中（職）	58.4	41.6	100.0	
專科	61.5	38.5	100.0	
大學	59.7	40.3	100.0	
研究所及以上	69.2	30.8	100.0	
拒答	50.0	50.0	100.0	
職業別				$\chi^2=11.333$ p-value=0.184
白領階級	62.7	37.3	100.0	
藍領階級	57.9	42.1	100.0	
商店老闆/工商	55.8	44.2	100.0	
企業投資者				
專業技術人員	61.1	38.9	100.0	
自由業	81.0	19.0	100.0	
學生	68.9	31.1	100.0	
家庭主婦	61.8	38.2	100.0	
退休	60.0	40.0	100.0	
無業/待業	58.3	41.7	100.0	
拒答	53.2	46.8	100.0	
居住區別				$\chi^2=7.779$ p-value=0.100
第一區	57.2	42.8	100.0	
第二區	59.5	40.5	100.0	
第三區	64.3	35.7	100.0	
第四區	63.0	37.0	100.0	
第五區	56.6	43.4	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 22. 請問您對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，是否滿意？
單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	7.4	77.4	14.8	0.0	0.0	0.3	100.0	
a 性別								$\chi^2=2.419$ p-value=0.490
男性	8.1	75.9	15.8	0.0	0.0	0.2	100.0	
女性	6.8	78.7	14.0	0.0	0.0	0.5	100.0	
a 年齡								$\chi^2=18.995$ p-value=0.214
18-24 歲	2.0	83.2	14.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	5.7	79.4	14.6	0.0	0.0	0.4	100.0	
35-44 歲	7.5	77.5	15.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	9.0	76.5	14.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	10.3	74.2	15.0	0.0	0.0	0.5	100.0	
65 歲以上	9.0	74.3	15.3	0.0	0.0	1.4	100.0	
a 教育程度								$\chi^2=22.283$ p-value=0.101
國小及以下	10.1	74.5	14.1	0.0	0.0	1.3	100.0	
國（初）中	10.7	73.6	15.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	7.0	78.1	14.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	7.4	80.1	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	6.2	78.0	15.4	0.0	0.0	0.4	100.0	
研究所及以上	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	5.7	81.4	11.4	0.0	0.0	1.4	100.0	
a 職業別								$\chi^2=60.638$ p-value=0.000
白領階級	8.2	74.1	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領階級	3.3	82.8	13.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商	12.0	75.9	11.5	0.0	0.0	0.5	100.0	
企業投資者	0.0	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	41.2	58.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	7.7	77.9	14.1	0.0	0.0	0.3	100.0	
家庭主婦	5.8	75.0	17.5	0.0	0.0	1.7	100.0	
退休	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	4.0	80.0	16.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答								
a 居住區別								$\chi^2=72.744$ p-value=0.000
第一區	1.0	81.4	16.2	0.0	0.0	1.4	100.0	
第二區	2.2	79.3	18.2	0.0	0.0	0.4	100.0	
第三區	15.7	73.0	11.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	11.3	72.2	16.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	5.5	82.6	11.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附錄二 調查問卷

臺中市廚餘回收民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「鴻澄子溝通行銷股份有限公司電話訪問中心」，想了解市民對本市廚餘回收的情形，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了做整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1) 住家電話（繼續訪問） (2) 住商合一（繼續訪問）
(3) 以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 18 歲了嗎？（若未滿 18 歲，則請年滿 18 歲的家人接受訪問）

- (1) 年滿 18 歲（繼續訪問） (2) 未滿 18 歲（中止訪問）

F3、請問您居住哪一區？

- | | | | | |
|------------------------|----------|----------|----------|----------|
| (1) 中區 | (2) 東區 | (3) 西區 | (4) 南區 | (5) 北區 |
| (6) 西屯區 | (7) 南屯區 | (8) 北屯區 | (9) 豐原區 | (10) 大里區 |
| (11) 太平區 | (12) 大甲區 | (13) 和平區 | (14) 清水區 | (15) 梧棲區 |
| (16) 沙鹿區 | (17) 東勢區 | (18) 新社區 | (19) 神岡區 | (20) 大雅區 |
| (21) 潭子區 | (22) 后里區 | (23) 石岡區 | (24) 外埔區 | (25) 大安區 |
| (26) 龍井區 | (27) 大肚區 | (28) 霧峰區 | (29) 烏日區 | |
| (30) 不知道/拒答/非臺中市（中止訪問） | | | | |

【主要問項】

1、請問您對廚餘回收之訊息來源為何？（可複選）

- (1) 電子媒體報導 (2) 平面媒體報導（如廣告、宣傳 DM 等） (3) 網路得知
(4) 親朋好友告知 (5) 其他人員告知（如垃圾車人員、大樓管理員、里長等）
(6) 其他機關宣傳（如學校、社區、公司等）
(7) 其他〔註明〕
(8) 不知道/拒答

2、請問您對得知廚餘回收訊息管道是否滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

3、請問目前您家中是自己烹煮三餐？還是外食為主？

- (1) 自己煮三餐 (2) 外食為主 (3) 兩者皆有 (4) 不知道/拒答

4、請問您知道廚餘不能跟普通垃圾放在同個袋子裡丟置嗎？

- (1) 知道 (2) 不知道 (3) 拒答

5、請問如果有廚餘產生，您會將廚餘做好分類回收嗎？

- (1) 會 (2) 不會 (3) 不知道/拒答

6、請問您目前居住的是集合式社區還是獨棟式住宅呢？

- (1) 有管理員之集合式社區（如大樓、公寓）〔續答第 7 題〕
- (2) 沒有管理員之集合式社區（如大樓、公寓）〔跳答第 10 題〕
- (3) 有管理員之獨棟式住宅（如透天厝）〔續答第 7 題〕
- (4) 沒有管理員之獨棟式住宅（如透天厝）〔跳答第 10 題〕
- (5) 不知道/拒答〔跳答第 10 題〕

7、請問您所居住的社區有無提供廚餘回收分類設施嗎？

- (1) 有〔續答第 8 題〕
- (2) 無〔跳答第 10 題〕
- (3) 不知道/拒答〔跳答第 13 題〕

8、請問您對社區所提供廚餘回收設施的乾淨度是否滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意
- (6) 不知道/拒答

9、請問您社區的廚餘是由清潔隊、養豬戶、還是民間業者清運呢？（跳答第 13 題）

- (1) 清潔隊
- (2) 養豬戶
- (3) 民間業者
- (4) 不知道/拒答

10、請問如果您家有廚餘產生時，最常使用的處理方式？（注意此題為單選題）

- (1) 沿街收運的廚餘清潔車〔續答第 11 題〕
- (2) 鄰近廚餘回收分類設施〔跳答第 12 題〕
- (3) 一般垃圾車/垃圾桶〔跳答第 13 題〕
- (4) 隨意亂丟〔跳答第 13 題〕
- (5) 其他 _____〔跳答第 12 題〕
- (6) 不知道/拒答〔跳答第 13 題〕

11、請問您對清潔隊員收運廚餘時的態度是否滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意
- (6) 不知道/拒答

12、請問您對清潔隊的廚餘收運方式便利度是否滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意
- (6) 不知道/拒答

13、請問您認為下列何者是廚餘回收的好處？（可複選）

- (1) 減少垃圾量
- (2) 降低環境危害
- (3) 可製作廚餘堆肥
- (4) 延長焚化爐壽命
- (5) 不知道/拒答

14、請問您知道廚餘回收應盡量瀝除水分嗎？

- (1) 知道
- (2) 不知道
- (3) 拒答

15、請問您知道廚餘回收應盡量去除豬隻無法消化的雜質（如塑膠袋、筷子等）嗎？

- (1) 知道
- (2) 不知道
- (3) 拒答

16、請問您知道廚餘回收應盡量不要使用塑膠袋盛裝廚餘，並避免將塑膠袋投入廚餘收集桶中嗎？

- (1) 知道
- (2) 不知道
- (3) 拒答

- 17、請問您對本市廚餘回收方式（如沿街清運、定點廚餘回收分類設施）是否滿意？
（1）非常滿意 （2）滿意 （3）普通 （4）不滿意 （5）非常不滿意 （6）不知道/拒答
- 18、請問您認為本市廚餘回收方式是否需要改進？
（1）是〔續答第 19 題〕 （2）否〔跳答第 20 題〕 （3）不知道/拒答〔跳答第 20 題〕
- 19、改進的內容？
（1）增加日間廚餘收運的時間 （2）增加定點廚餘回收分類設施
（3）增加堆肥類廚餘回收工作 （4）增加更多宣傳
（5）其他_____ （6）不知道/拒答
- 20、請問您知道垃圾中若夾帶廚餘會違反廢棄物清理法第 12 條規定，依第 50 條規定將可處新臺幣 1,200 元至 6,000 元罰鍰嗎？
（1）知道 （2）不知道 （3）拒答
- 21、請問您是否知道本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念？
（1）知道 （2）不知道（跳答 23）
- 22、請問您對本市推動綠色飲食，也就是吃多少煮多少來減少廚餘量的觀念，是否滿意？
（1）非常滿意 （2）滿意 （3）普通 （4）不滿意 （5）非常不滿意 （6）不知道/拒答

【基本資料】

- 23、性別？
（1）男 （2）女
- 24、請問您今年幾歲？
（1）18-24 歲 （2）25-34 歲 （3）35-44 歲 （4）45-54 歲
（5）55-64 歲 （6）65 歲以上 （7）拒答
- 25、請問您的教育程度？
（1）國小及以下 （2）國（初）中 （3）高中（職）
（4）專科 （5）大學 （6）研究所及以上
（7）未回答
- 26、職業？
（1）白領（公司行號行政機關職員/業務代表/軍官）
（2）藍領（工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵）
（3）商店老闆/工商企業投資者
（4）專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）
（5）自由業（文字工作者/SOHO 族/記者）
（6）學生
（7）家庭主婦
（8）退休

(9) 無業/待業

(10) 其他_____ (請註明)

(11) 拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問