

# 臺中市政府行政罰鍰執行業務暨法規 資料庫使用滿意度民意調查報告

委託單位：臺 中 市 政 府 主 計 處

執行單位：畢肯市場研究股份有限公司

中 華 民 國 1 0 2 年 8 月 2 0 日



# 目錄

目錄 .....	I
表目錄 .....	II
圖目錄 .....	III
附表目錄 .....	IV
調查摘要 .....	1
壹、調查背景與目的 .....	4
一、調查背景 .....	4
二、研究目的 .....	4
貳、調查設計與方法 .....	5
一、調查地區 .....	5
二、調查對象 .....	5
三、調查方法 .....	5
四、抽樣方法 .....	5
五、抽樣人數及抽樣誤差 .....	5
六、調查時間 .....	5
七、資料處理分析方法 .....	6
八、接觸紀錄表 .....	7
參、調查內容 .....	8
肆、樣本特性分析 .....	9
一、樣本代表性檢定 .....	9
二、樣本特性分析 .....	12
伍、調查發現 .....	15
一、臺中市民眾對行政裁罰業務之瞭解 .....	16
二、臺中市民眾對「臺中市政府法規資料庫」之使用情形 .....	38
陸、結論 .....	43
柒、建議 .....	47
附錄一 交叉統計表 .....	50
附錄二 問卷 .....	90

## 表目錄

表 2-1	接觸紀錄表.....	7
表 4-1	性別加權前樣本與母體結構之差異檢定.....	9
表 4-2	年齡加權前樣本與母體結構之差異檢定.....	10
表 4-3	行政區加權前樣本與母體結構之差異檢定.....	10
表 4-4	受訪者性別分析表(N=2,000).....	12
表 4-5	受訪者年齡分析表(N=2,000).....	12
表 4-6	受訪者教育程度分析表(N=2,000).....	13
表 4-7	受訪者職業分析表(N=2,000).....	13
表 4-8	受訪者居住地區分析表(N=2,000).....	14
表 5-1	民眾行政裁罰經驗分析表(N=2,000).....	16
表 5-2	民眾違反行政裁罰之類型一覽表(N=552).....	16
表 5-3	行政裁罰次數分析表(N=552).....	18
表 5-4	行政罰鍰繳費期限分析表(N=552).....	20
表 5-5	強制執行知悉度分析表(N=552).....	21
表 5-6	強制執行經驗分析表(N=552).....	22
表 5-7	罰鍰繳納意願分析表(N=28).....	23
表 5-8	收到強制執行之罰鍰通知書時，不願繳納罰鍰原因一覽表(N=3).....	23
表 5-9	進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願分析表(N=3).....	24
表 5-10	開始進行查封、拍賣時，不願繳納罰鍰原因一覽表.....	24
表 5-11	受處分人需負擔強制執行必要費用之知悉度分析表(N=552).....	25
表 5-12	行政罰鍰繳納管道方便性分析表(N=552).....	26
表 5-13	行政罰鍰繳納管道不方便原因一覽表(N=57).....	26
表 5-14	依規定開立罰鍰處分分析表(N=2,000).....	28
表 5-15	應於期限內繳納罰鍰分析表(N=2,000).....	30
表 5-16	行政罰鍰可申請分期付款之知悉度分析表(N=2,000).....	32
表 5-17	行政救濟管道知悉度分析表(N=2,000).....	33
表 5-18	對逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行分析表(N=2,000).....	34
表 5-19	強制執行積極度分析表(N=2,000).....	36
表 5-20	取得自治法規與法規草案資訊之管道一覽表(N=2,000).....	38
表 5-21	不同性別取得臺中市自治法規與法規草案相關資訊之管道及方式 交叉分析表.....	39
表 5-22	民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度分析表(N=2,000).....	40
表 5-23	「臺中市政府法規資料庫」使用經驗分析表(N=257).....	41
表 5-24	「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度分析表(N=53).....	42

## 圖目錄

圖 4-1	受訪者性別分析圖 .....	12
圖 4-2	受訪者年齡分析圖 .....	12
圖 4-3	受訪者教育程度分析圖 .....	13
圖 4-4	受訪者職業分析圖 .....	13
圖 4-5	受訪者居住地區分析圖 .....	14
圖 5-1	民眾行政裁罰經驗分析圖 .....	16
圖 5-2	行政裁罰次數分析圖 .....	18
圖 5-3	行政罰鍰繳費期限分析圖 .....	20
圖 5-4	強制執行知悉度分析圖 .....	21
圖 5-5	強制執行經驗分析圖 .....	22
圖 5-6	罰鍰繳納意願分析圖 .....	23
圖 5-7	進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願分析圖 .....	24
圖 5-8	受處分人需負擔強制執行必要費用之知悉度分析圖 .....	25
圖 5-9	行政罰鍰繳納管道方便性分析圖 .....	26
圖 5-10	依規定開立罰鍰處分分析圖 .....	28
圖 5-11	應於期限內繳納罰鍰分析圖 .....	30
圖 5-12	行政罰鍰可申請分期付款之知悉度分析圖 .....	32
圖 5-13	行政救濟管道知悉度分析圖 .....	33
圖 5-14	逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行分析圖 .....	34
圖 5-15	強制執行積極度分析圖 .....	36
圖 5-16	民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度分析圖 .....	40
圖 5-17	「臺中市政府法規資料庫」使用經驗分析圖 .....	41
圖 5-18	「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度分析圖 .....	42

## 附表目錄

附表 1	近五年內行政裁罰經驗與基本資料交叉分析 .....	51
附表 2	近五年內行政裁罰次數與基本資料交叉分析 .....	53
附表 3	行政罰鍰繳費期限與基本資料交叉分析 .....	55
附表 4	強制執行知悉度與基本資料交叉分析 .....	57
附表 5	強制執行經驗與基本資料交叉分析 .....	59
附表 6	收到強制執行之罰鍰通知書時，罰鍰繳納意願與基本資料交叉分析 ..	61
附表 7	開始進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願與基本資料交叉分析 .....	63
附表 8	受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度與基本資料交叉分析 .....	64
附表 9	繳納罰鍰管道方便性與基本資料交叉分析 .....	66
附表 10	依規定開立罰鍰處分與基本資料交叉分析 .....	68
附表 11	應於期限內繳納罰鍰與基本資料交叉分析 .....	70
附表 12	行政罰鍰可申請分期付款知悉度與基本資料交叉分析 .....	72
附表 13	行政救濟管道與基本資料交叉分析 .....	74
附表 14	逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行與基本資料交叉分析 .....	76
附表 15	強制執行積極度與基本資料交叉分析 .....	78
附表 16	取得自治法規及法規草案之管道與基本資料交叉分析 .....	80
附表 17	臺中市政府法規資料庫知悉度與基本資料交叉分析 .....	84
附表 18	臺中市政府法規資料庫使用經驗與基本資料交叉分析 .....	86
附表 19	臺中市政府法規資料庫使用滿意度與基本資料交叉分析 .....	88

## 調查摘要

本次調查時間自102年8月6日至102年8月9日止，每日下午18時00分至21時00分，採電話訪問方式進行，針對臺中市18歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,000份，在95%信賴水準下，抽樣誤差為±2.19%，各題摘要如下：

- 一、 近五年來，曾收過市政府及所屬機關開立之行政裁處書之民眾約占二成八(27.6%)，而其中違反的法規以交通法規(92.9%)與環保法規(5.8%)為主。由於交通及環保行為與日常生活關係密切，民眾容易誤觸相關法規而受罰。因此建議相關單位利用學校教育、座談會或是活動等多元管道，加強宣導交通及環保相關法令規章；針對民眾較容易觸法之行為，編制宣導手冊或 DM，以提醒民眾確實遵守，進而降低誤觸法規而受罰之機率。
- 二、 近五年來，民眾受到行政裁罰次數以一次(40.8%)居多；而有三成(30.3%)的受罰民眾表示曾有二次經驗；至於受罰次數超過三次以上之比率，約占二成九(29.0%)。
- 三、 有關行政罰鍰繳納期限，九成九(98.6%)的受罰民眾會依規定於期限內繳納罰鍰，但仍有 1.5%的受罰民眾不依規定期限繳納。
- 四、 有關「行政罰鍰逾期未繳時，市政府及所屬機關會轉送法務部行政執行署進行強制執行」知悉度，五成八(58.3%)的受罰民眾表示知道這項規定。
- 五、 在強制執行經驗部分，九成五(94.7%)的受罰民眾不曾有相關經驗。
- 六、 在 28 位有強制執行經驗之民眾中，八成二(82.1%)表示收到強制執行之罰鍰通知書時，願意依規定繳納罰鍰，但有 3 位(10.7%)表示不願繳納。
- 七、 而在收到強制執行之罰鍰通知書時，3 位受罰民眾不願繳納原因分別為「於查封動產、不動產時再處理」、「尚在訴願或行政訴訟中」與「沒有錢可以繳納」。

- 八、 當行執行分屬開始進行查封、拍賣時，仍有 2 位受罰民眾(66.7%)表示不願繳納罰鍰，其主要原因為「沒有錢可以繳納」(100.0%)。
- 九、 關於「受處分人需負擔強制執行中所產生之必要費用」知悉度，五成九(59.2%)的受罰民眾表示不知道上述規定。
- 十、 在繳納行政罰鍰管道方便性，八成三(83.3%)的受罰民眾表示方便。但約有一成的受罰民眾認為繳納管道不夠方便。因此建議相關單位優先評估「擴大行政罰鍰至超商繳納之服務範圍」及「新增網路轉帳管道」之可行性，讓更多類型或更高額之罰鍰能透過四大超商及各銀行網路轉帳系統進行繳納，以滿足民眾需求。另外，建議市府可增設「夜間行政罰鍰繳納統一窗口」，以解決一般上班族繳納罰鍰之困擾。
- 十一、 八成九(89.1%)的民眾對於「政府機關應依法針對違反法令規定之人民或公司行號開立罰鍰處分」表示認同。
- 十二、 九成五(95.2%)的民眾對於「受罰人民或公司行號應於期限內繳納罰鍰處分」表示贊同。
- 十三、 關於「資力不佳之受處分人可申請分期付款方式繳納罰鍰」知悉度，有三成七(37.3%)的民眾知道上述措施。
- 十四、 在「行政救濟管道」知悉度方面，五成七(56.6%)的民眾知道「若不服市政府及所屬機關開立之行政裁罰處分，有相關管道可以使用」。由上述兩點可知，市民對行政裁罰相關規定及措施瞭解程度偏低，建議相關單位利用多元管道進行宣導作業外，針對受罰民眾應主動告知相關規定及措施，並提供專業諮詢服務，以協助民眾解決行政裁罰相關問題。
- 十五、 有關「逾期未繳罰鍰者，政府機關應強制執行，以維護公權力及公平正義」之看法，七成九(78.6%)的民眾表示認同。
- 十六、 至於實施強制執行積極度部分，四成九(48.7%)的民眾表示政府實施態度積極。

- 十七、臺中市民眾取得現行自治法規與法規草案資訊之管道，以「網際網路」(53.7%)與「電子或平面媒體」(23.0%)為主。
- 十八、關於「臺中市政府法規資料庫」知悉度，僅約一成三(12.9%)的民眾知道。
- 十九、進一步詢問知道法規資料庫之民眾，僅有二成一(20.6%)表示曾經使用過。由上述兩點可知，「臺中市政府法規資料庫」的知悉度及使用經驗均偏低。建議相關單位可徵求專業廠商，舉辦相關網路行銷活動，以提升該資料庫之能見度與使用率。
- 二十、最後，在使用滿意度方面，曾經使用過法規資料庫之民眾中，六成二(62.3%)持正面評價，但約二成五(24.5%)的使用民眾認為該資料庫檢索功能及其方便性持負面評價。因此建議相關單位未來可針對不滿意之詳細原因進行瞭解，以作為日後改進之參考。

# 壹、調查背景與目的

## 一、調查背景

我國早期行政法制之行政罰規定，散見於各種行政法律中，缺乏如同民法及刑法之總則性規定。有鑑於此，法務部於民國90年成立研究小組，並於翌年8月擬定草案。而該草案於民國92年在行政院會議中通過並送立法院審議。民國94年立法院完成三讀程序，同年2月5日公布，並於公布後一年正式施行。

而所謂的行政罰指的是「違反行政法上義務而受罰鍰、沒入或其他種類行政罰等之裁罰性不利處分」。由上可知，行政罰相關規定及措施其實與民眾息息相關。但因多數民眾皆奉公守法，因此對於相關法令規章較不重視。為了瞭解民眾對於行政裁罰業務之認知與「臺中市政府法規資料庫」之使用情形，市府特別規劃「臺中市政府行政罰鍰執行業務暨法規資料庫使用滿意度民意調查」。本項調查將利用電話訪問方式，深入瞭解臺中市民眾對於行政裁罰及法規資料庫之看法，以作為日後施政宣導及政策制定之參考。

## 二、研究目的

- 1.臺中市民眾對行政裁罰業務之瞭解
- 2.臺中市民眾對「臺中市政府法規資料庫」之使用情形

## 貳、調查設計與方法

### 一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市各行政區。

### 二、調查對象

本次調查對象為居住在臺中市且年滿18歲以上之人口。

### 三、調查方法

本次調查係採集中式電腦輔助電話訪問 (computer-assisted telephone interviewing, CATI) 方式進行，並配合監聽及監看系統。

### 四、抽樣方法

採用分層比率隨機抽樣法。依臺中市18歲以上人口登記數比率配置應完成有效樣本數。

以臺中市住宅電話號碼簿為訪問的母體清冊，依分層比率隨機抽取預訂訪問成功樣本10倍之訪問樣本後，再採電話號碼尾數二碼隨機撥號方式，使未登錄的住宅電話，均有相同的機率被抽中。

### 五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,000份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.19%。

$$D = \pm Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N-1}}$$
$$D = \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{2,000} \times \frac{2,143,631 - 2,000}{2,143,630}}$$
$$D = \pm 2.19\%$$

D：誤差值    p×q：樣本最大標準誤    Z：信賴水準    N：母體數    n：樣本數

### 六、調查時間

本次調查時間自102年8月6日至102年8月9日止，每天下午18時00分至21時00分進行。

## 七、資料處理分析方法

### 1. 資料處理

調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

### 2. 統計分析方法

#### (1) 樣本代表性檢定

即進行樣本與母體之檢定，檢定抽樣樣本與母體結構之性別、年齡是否有顯著差異，以確保推論之有效性。

#### (2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析(Frequency Analysis)，分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

#### (3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

## 八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出14,203通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之8,136通電話，實際接通電話數為6,067通，其接通率為42.7%。而在扣除非人為因素後，訪問成功率為33.0%，拒訪或中止訪問率則為67.0%。

表2-1接觸紀錄表

	原因	次數	百分比	百分比
成功		2,000	33.0%	14.1%
拒訪及中止訪問	小計	4,067	67.0%	28.6%
	接電話者拒訪	3,158	52.1%	
	受訪者拒訪/中拒	233	3.8%	
	不住此地	7	0.1%	
	非住宅電話	169	2.8%	
	年齡不符合	307	5.1%	
	配額已滿	21	0.3%	
	語言不通/外籍人士	172	2.8%	
人為因素總計		6,067	100.0%	42.7%
	忙線	75	0.9%	
	無人接聽	5,413	66.5%	
	傳真機	370	4.5%	
	答錄機	8	0.1%	
	空號/停話/故障	2,270	27.9%	
非人為因素總計		8,136	100.0%	57.3%
總計		14,203		100.0%

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為 100.0%。

## 參、調查內容

### 一、臺中市民眾對行政裁罰業務之瞭解

- (一)行政裁罰經驗與類別(F4、Q1)
- (二)行政裁罰次數(Q2)
- (三)行政罰鍰繳費期限(Q3)
- (四)行政罰鍰逾期未繳將轉送行政執行署進行強制執行知悉度(Q4)
- (五)強制執行經驗(Q5)
- (六)收到強制執行之罰鍰通知書時，罰鍰繳納意願與不願繳納之原因(Q6、Q7)
- (七)開始進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願與不願意繳納之原因(Q8、Q8a)
- (八)受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度(Q9)
- (九)繳納行政罰鍰管道方便性及不方便之原因(Q10、Q10a)
- (十)政府機關應依法對違規者開立罰鍰處分之看法(Q11)
- (十一)罰鍰處分應於期限內繳納之看法(Q12)
- (十二)行政罰鍰可申請分期付款知悉度(Q13)
- (十三)行政救濟管道知悉度(Q14)
- (十四)政府應對逾期未繳納罰鍰者，進行強制執行之看法(Q15)
- (十五)強制執行積極度(Q16)

### 二、臺中市民眾對「臺中市政府法規資料庫」之使用情形

- (一)民眾取得自治法規與法規草案資訊之管道及方式(Q17)
- (二)民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度(Q18)
- (三)「臺中市政府法規資料庫」使用經驗(Q19)
- (四)「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度(Q20)

## 肆、樣本特性分析

### 一、樣本代表性檢定

將樣本人數依地區分為臺中市29個行政區，戶內隨機抽樣受訪者樣本分配如表4-1、表4-2與表4-3所示，樣本結構適合度檢定以卡方檢定(Chi-Square Test)進行。檢定後隨機樣本行政區人口結構與行政區人口結構並不相符，分析時將以加權方式調整。

由於抽樣方法的限制，受訪者之地區、性別及年齡結構與內政部公佈之臺中市人口結構不符。本調查依據人口之地區、年齡及性別三個變數進行多變數反覆加權法(raking)調整，使各行政區樣本相對比率與臺中市各行政區實際居民數相對比率相符。

表4-1性別加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 性別	母體分配		樣本分配		卡方檢定	加權後樣本分配	
	母體數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		樣本數 (人)	百分比 (%)
男性	1,050,559	49.0%	814	40.7%	$\chi^2=55.134 > 3.84$ (自由度=1，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，加權前 樣本與母體的性別結構有 顯著差異。	980	49.0%
女性	1,093,072	51.0%	1,186	59.3%		1,020	51.0%

資料來源：民國 102 年 6 月底臺中市地區人口資料

表4-2年齡加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 年齡別	母體分配		樣本分配		卡方檢定	加權後樣本分配	
	母體數 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		樣本數 (人)	百分比 (%)
18-24 歲	278,713	13.0%	186	9.3%	$\chi^2=199.06 > 7.82$ (自由度=5, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣本與母體的年齡結構有顯著差異。	262	13.1%
25-34 歲	444,270	20.7%	261	13.1%		416	20.8%
35-44 歲	433,991	20.2%	335	16.8%		406	20.3%
45-54 歲	424,873	19.8%	491	24.6%		396	19.8%
55-64 歲	314,409	14.7%	420	21.0%		290	14.5%
65 歲以上	247,375	11.5%	307	15.4%		230	11.5%

資料來源：民國 102 年 6 月底臺中市地區人口資料

註：因四捨五入之關係, 百分比總和可能不為 100.0%

表4-3行政區加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 行政區	母體分配		樣本分配		卡方檢定	加權後樣本分配	
	母體 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		樣本數 (人)	百分比 (%)
中區	15,221	0.7%	14	0.7%	$\chi^2=1582.02 > 41.34$ (自由度=28, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣本與母體的區域別結構有顯著差異。	14	0.7%
東區	61,565	2.9%	45	2.3%		58	2.9%
西區	93,003	4.3%	53	2.7%		87	4.4%
南區	94,142	4.4%	67	3.4%		88	4.4%
北區	121,532	5.7%	89	4.5%		112	5.6%
西屯區	166,513	7.8%	115	5.8%		154	7.7%
南屯區	120,912	5.6%	91	4.6%		112	5.6%
北屯區	202,761	9.5%	133	6.7%		186	9.3%

續表4-3行政區加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 行政區	母體分配		樣本分配		卡方檢定	加權後樣本分配	
	母體 (人)	百分比 (%)	樣本數 (人)	百分比 (%)		樣本數 (人)	百分比 (%)
豐原區	131,674	6.1%	149	7.5%	$\chi^2=1582.02 > 41.34$ (自由度=28, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣本與母體的區域別結構有顯著差異。	125	6.3%
大里區	160,305	7.5%	131	6.6%		151	7.6%
太平區	143,313	6.7%	108	5.4%		134	6.7%
大甲區	61,554	2.9%	56	2.8%		58	2.9%
和平區	8,864	0.4%	18	0.9%		8	0.4%
清水區	68,808	3.2%	57	2.9%		64	3.2%
梧棲區	44,044	2.1%	40	2.0%		42	2.1%
沙鹿區	66,639	3.1%	78	3.9%		62	3.1%
東勢區	43,463	2.0%	69	3.5%		40	2.0%
新社區	20,803	1.0%	46	2.3%		20	1.0%
神岡區	52,162	2.4%	55	2.8%		48	2.4%
大雅區	71,414	3.3%	81	4.1%		66	3.3%
潭子區	82,720	3.9%	88	4.4%		78	3.9%
后里區	43,217	2.0%	58	2.9%		40	2.0%
石岡區	12,872	0.6%	46	2.3%		12	0.6%
外埔區	25,973	1.2%	33	1.7%		24	1.2%
大安區	16,398	0.8%	20	1.0%		16	0.8%
龍井區	59,552	2.8%	68	3.4%		56	2.8%
大肚區	45,133	2.1%	75	3.8%		42	2.1%
霧峰區	52,840	2.5%	56	2.8%		51	2.6%
烏日區	56,234	2.6%	61	3.1%	52	2.6%	

資料來源：民國 102 年 6 月底臺中市地區人口資料

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為 100.0%

## 二、樣本特性分析

### 1.性別

本次調查受訪者性別以女性居多，比率約為五成一(51.0%)；而男性則占四成九(49.0%)。

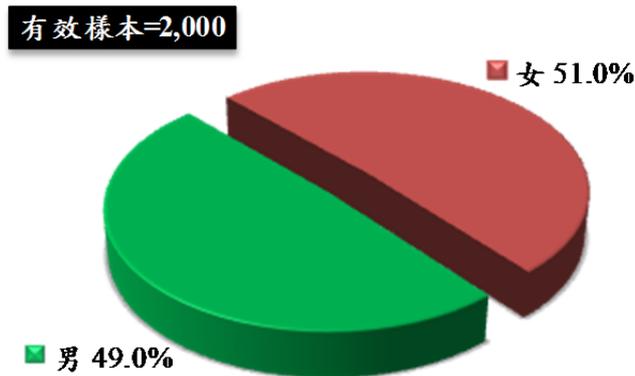


圖 4-1 受訪者性別分析圖

表 4-4 受訪者性別分析表(n=2,000)

項目	百分比
男	49.0%
女	51.0%
總計	100.0%

### 2.年齡

本次調查受訪者年齡層以25-34歲為主，比率約為二成一(20.8%)；其次是35-44歲(20.3%)與45-54歲(19.8%)者，比率各占二成；再其次依序為55-64歲(14.5%)、18-24歲(13.1%)與65歲以上(11.5%)者。

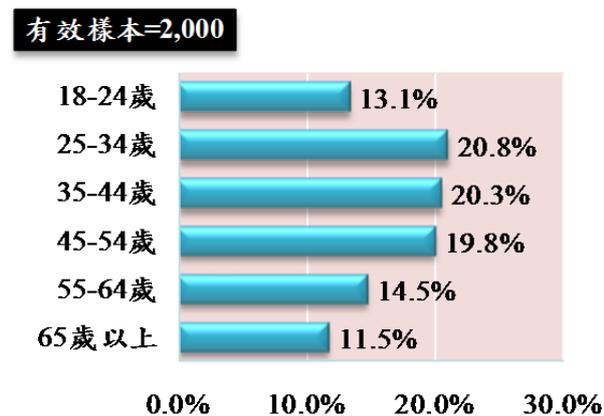


圖 4-2 受訪者年齡分析圖

表 4-5 受訪者年齡分析表(n=2,000)

項目	百分比
18-24歲	13.1%
25-34歲	20.8%
35-44歲	20.3%
45-54歲	19.8%
55-64歲	14.5%
65歲以上	11.5%
總計	100.0%

### 3.教育程度

本次調查受訪者教育程度以高中(職)居多，比率約為三成(30.8%)；其次是大學教育程度者，占二成九(29.3%)；再其次是專科教育程度者，約占一成七(16.5%)。至於其他教育程度所占之比率，則如表4-6與圖4-3所示。

有效樣本=2,000

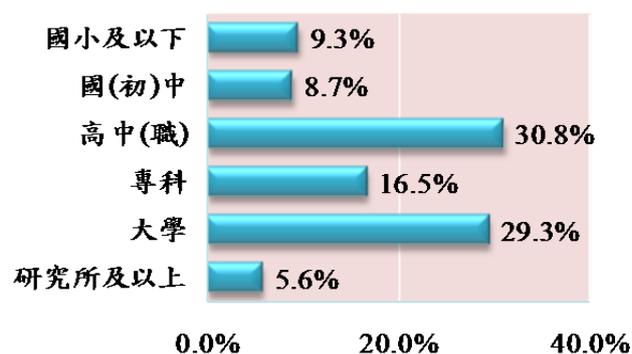


圖 4-3 受訪者教育程度分析圖

表 4-6 受訪者教育程度分析表(n=2,000)

項目	百分比
國小及以下	9.3%
國(初)中	8.7%
高中(職)	30.8%
專科	16.5%
大學	29.3%
研究所及以上	5.6%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為100.0%

### 4.職業

本次調查受訪者從事職業以家庭主婦為主，比率約為二成(20.4%)；其次是從事藍領相關職業者，約占一成九(19.1%)；再其次是從事白領相關職業者，約為一成五(14.8%)。至於其他職業所占比率，則如表4-7與圖4-4所示。

有效樣本=2,000



圖 4-4 受訪者職業分析圖

表 4-7 受訪者職業分析表(n=2,000)

項目	百分比
白領	14.8%
藍領	19.1%
商店老闆/工商企業投資者	5.2%
專業技術人員	9.2%
自由業	3.7%
學生	10.0%
家庭主婦	20.4%
退休	10.6%
無業/待業	7.2%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為100.0%

## 5. 居住地區

本次調查受訪者居住地區以北屯區居多，比率約為9.3%；其次是西屯區(7.7%)與大里區(7.6%)；再其次是太平區(6.7%)及豐原區(6.3%)。至於其他居住地區所占比率，則如表4-8、圖4-5所示。

有效樣本=2,000



圖 4-5 受訪者居住地區分析圖

表 4-8 受訪者居住地區分析表(n=2,000)

項目	百分比
中區	0.7%
東區	2.9%
西區	4.4%
南區	4.4%
北區	5.6%
西屯區	7.7%
南屯區	5.6%
北屯區	9.3%
豐原區	6.3%
大里區	7.6%
太平區	6.7%
大甲區	2.9%
和平區	0.4%
清水區	3.2%
梧棲區	2.1%
沙鹿區	3.1%
東勢區	2.0%
新社區	1.0%
神岡區	2.4%
大雅區	3.3%
潭子區	3.9%
后里區	2.0%
石岡區	0.6%
外埔區	1.2%
大安區	0.8%
龍井區	2.8%
大肚區	2.1%
霧峰區	2.6%
烏日區	2.6%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

## 伍、調查發現

本次調查共訪問20項議題，分別是19題單選題及1題複選題。

在調查結果分析部份，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數，在此特予說明。

本調查各項表格之百分比數值總計若有未達100.0%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

## 一、臺中市民眾對行政裁罰業務之瞭解

### (一)近五年行政裁罰經驗與類別

#### 頻次分析

透過調查發現，二成八(27.6%)的民眾於近五年內曾收過市政府及所屬機關所開立之行政裁處書；反之，七成二(72.4%)的民眾表示未曾收過。

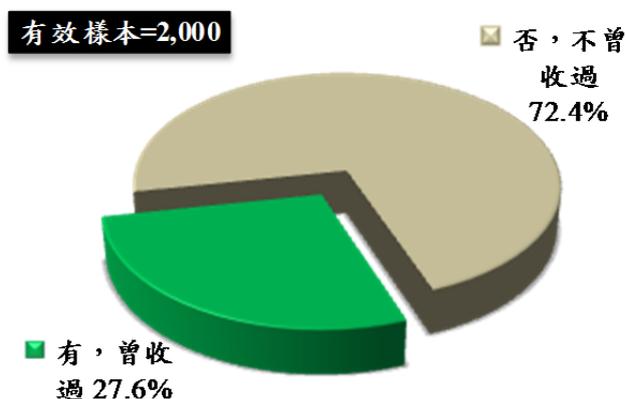


圖 5-1 民眾行政裁罰經驗分析圖

進一步詢問曾收過行政裁處書之民眾，其違反的法規類型主要以交通法規居多，比率約占九成三(92.9%)；其次是環保法規，約占5.8%；再其次是建築法、就業服務法及地方稅相關法規，比率各占0.4%；最後則是商業或公司登記法規，約為0.2%。

表5-2民眾違反行政裁罰之類型一覽表(n=552)

項目	百分比
交通法規(例如交通違規罰單)	92.9%
環保法規(例如亂丟廢棄物)	5.8%
建築法(例如房屋違規改造)	0.4%
就業服務法(例如違規聘僱外勞)	0.4%
地方稅相關法規	0.4%
商業/公司登記法規	0.2%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%

表 5-1 民眾行政裁罰經驗分析表(n=2,000)

項目	百分比
有，曾收過	27.6%
否，不曾收過	72.4%
總計	100.0%

## 交叉分析

將行政裁罰經驗與基本資料交叉分析發現，其經驗因性別、年齡、教育程度、職業及居住地區不同而有顯著差異(P-value<.05)。(請參閱附表1)

1. 性別：男性(31.2%)受訪民眾曾收過行政裁處書的比率高於女性(24.2%)；女性(75.8%)受訪民眾不曾收過行政裁處書的比率高於男性(68.8%)。
2. 年齡：「35-44歲」(35.8%)受訪民眾曾收過行政裁處書的比率高於其他年齡層者，其次為「45-54歲」(33.2%)，再者為「55-64歲」(29.4%)；「65歲以上」(82.3%)受訪民眾不曾收過行政裁處書的比率高於其他年齡層者，其次為「18-24歲」(81.4%)，再者為「25-34歲」(75.9%)
3. 教育程度：「專科」(39.4%)受訪民眾曾收過行政裁處書的比率高於其他教育程度者，其次為「研究所及以上」(31.4%)，再者為「高中(職)」(28.3%)；「國小及以下」(83.7%)受訪民眾不曾收過行政裁處書的比率高於其他教育程度者，其次為「國(初)中」(78.2%)，再者為「大學」(75.3%)
4. 職業：「商店老闆/工商企業投資者」(36.4%)受訪民眾曾收過行政裁處書的比率高於從事其他職業者，其次為「專業技術人員」(36.3%)，再者為「白領」(34.5%)；「學生」(83.9%)受訪民眾不曾收過行政裁處書的比率高於從事其他職業者，其次為「無業/待業」(82.0%)，再者為「家庭主婦」(76.8%)
5. 居住地區：大里區(43.5%)受訪民眾曾收過行政裁處書的比率高於居住其他地區者，其次為西區(38.0%)，再者為清水區(36.0%)；和平區(96.4%)受訪民眾不曾收過行政裁處書的比率高於居住其他地區者，其次為梧棲區(84.9%)，再者為神岡區(82.0%)。【樣本數小於30之行政區不列入比較】

## (二)近五年行政裁罰次數

### 頻次分析

由調查可知，在近五年內有行政裁罰經驗之民眾中，受過一次行政裁罰的比率，約占四成一(40.8%)；而受過二次行政裁罰的比率，約為三成(30.3%)；至於受罰次數超過三次以上的比率，占二成九(29.0%)。

有效樣本=552

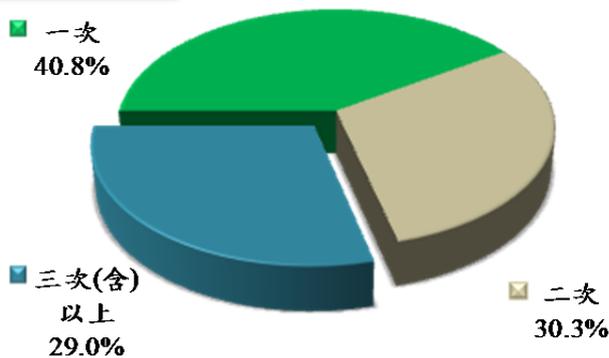


圖 5-2 行政裁罰次數分析圖

表 5-3 行政裁罰次數分析表(n=552)

項目	百分比
一次	40.8%
二次	30.3%
三次(含)以上	29.0%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將行政裁罰次數與基本資料交叉分析發現，其次數因年齡及教育程度不同而有顯著差異(P-value<.05)。至於職業與居住地區方面則無顯著差異。

1. 年齡：「18-24歲」(46.9%)受訪民眾受到一次行政裁罰的比率高於其他年齡層者，其次為「55-64歲」(45.1%)，再者為「35-44歲」(43.2%)；「25-34歲」(40.9%)受訪民眾受到二次行政裁罰的比率高於其他年齡層者，其次為「18-24歲」(34.7%)，再者為「35-44歲」(31.6%)；「65歲以上」(46.5%)受訪民眾受到三次(含)以上行政裁罰的比率較其他年齡層高，其次為「45-54歲」(39.9%)，再者為「55-64歲」(28.6%)。

2. 教育程度：「國(初)中」(49.3%)受訪民眾受到一次行政裁罰的比率高於其他教育程度者，其次為「國小及以下」(44.4%)，再者為「高中(職)」(44.0%)；「研究所以上」(39.8%)受訪民眾受到二次行政裁罰的比率高於其他教育程度者，其次為「高中(職)」(32.2%)，再者為「專科」(32.1%)；「研究所以上」(40.0%)受訪民眾受到三次(含)以上行政裁罰的比率高於其他教育程度者，其次為「國(初)中(39.3%)」，再者為「大學(33.1%)」。

另外，不同性別受訪民眾在行政裁罰次數上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(42.1%)受到一次行政裁罰的比率高於男性(39.5%)；女性(32.1%)受到二次行政裁罰的比率高於男性(28.2%)；男性(31.6%)受到三次(含)以上行政裁罰的比率高於女性(25.8%)。(請參閱附表2)

### (三)行政罰鍰繳費期限

#### 頻次分析

根據調查結果可知，在有行政裁罰經驗之民眾中，九成九(98.6%)的受罰民眾會在期限內繳納罰鍰；而有0.2%的受罰民眾表示會於2個月內繳納；至於3個月(含)以上繳納之比率，約占1.3%。

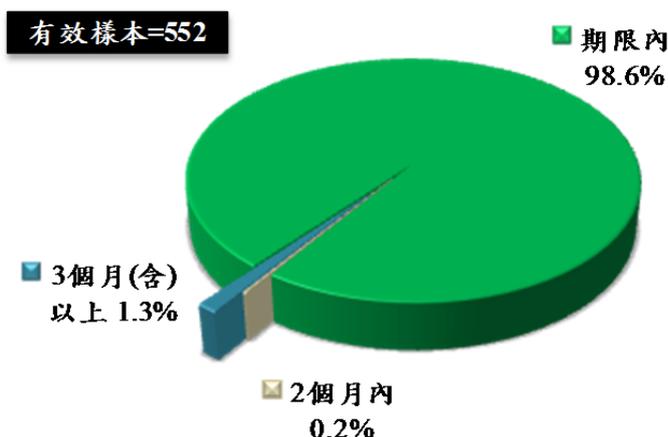


圖 5-3 行政罰鍰繳費期限分析圖

表 5-4 行政罰鍰繳費期限分析表(n=552)

項目	百分比
期限內	98.6%
2個月內	0.2%
3個月(含)以上	1.3%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

#### 交叉分析

將行政罰鍰於期限內繳納與基本資料交叉分析發現，其結果不因年齡、教育程度、職業與居住地區不同而有顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在行政裁罰繳費期限上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(98.8%)於期限內繳納行政罰鍰的比率高於男性(98.5%)；男性(0.2%)於2個月內繳納行政罰鍰的比率高於女性(0.0%)；男性(1.4%)於3個月(含)以上繳納行政罰鍰的比率高於女性(1.2%)。(請參閱附表3)

#### (四)行政罰鍰逾期未繳將轉送法務部行政執行署進行強制執行知悉度

##### 頻次分析

由調查可知，在有行政裁罰經驗之民眾中，五成八(58.3%)的受罰民眾瞭解「行政罰鍰逾期未繳時，市政府及所屬機關會轉送法務部行政執行署進行強制執行」；反之，四成二(41.5%)受罰民眾表示不清楚上述規定。至於未表示意見者則占0.2%。

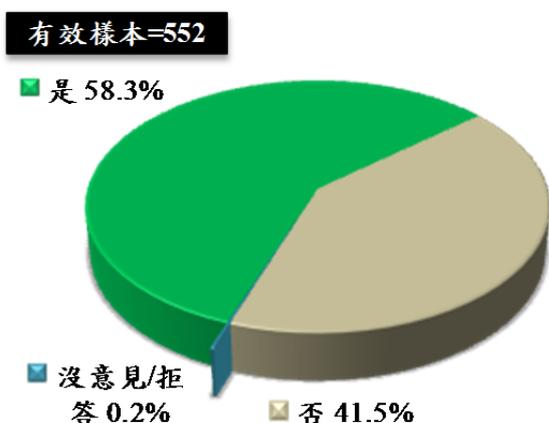


圖 5-4 強制執行知悉度分析圖

表 5-5 強制執行知悉度分析表(n=552)

項目	百分比
是	58.3%
否	41.5%
沒意見/拒答	0.2%
總計	100.0%

##### 交叉分析

將強制執行知悉度與基本資料交叉分析發現，其知悉度不因年齡、教育程度、職業與居住地區不同而有顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在強制執行知悉度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(61.4%)知道強制執行的比率高於女性(54.8%)；女性(45.0%)不知道強制執行的比率高於男性(38.6%)。(請參閱附表4)

## (五)強制執行經驗

### 頻次分析

由調查發現，在有行政裁罰經驗之民眾中，九成五(94.7%)的受罰民眾不曾被行政執行分署強制執行；反之，5.1%的受罰民眾表示有上述經驗。至於未表示意見者則占0.2%。

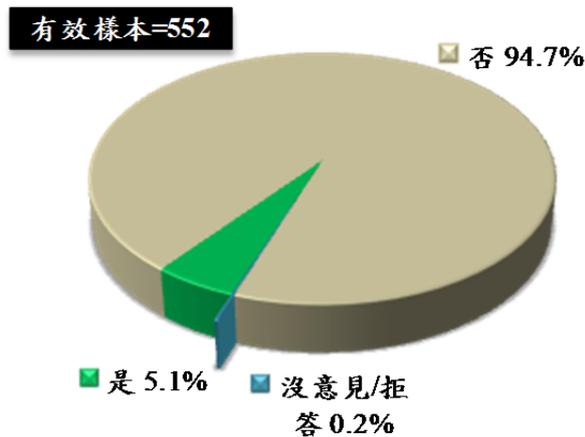


圖 5-5 強制執行經驗分析圖

表 5-6 強制執行經驗分析表(n=552)

項目	百分比
是	5.1%
否	94.7%
沒意見/拒答	0.2%
總計	100.0%

### 交叉分析

將強制執行經驗與基本資料交叉分析發現，其經驗不因年齡、教育程度、職業與居住地區不同而有顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在強制執行經驗上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(6.8%)曾受過強制執行的比率較男性(3.9%)高；男性(95.7%)不曾受過強制執行的比率較女性(93.2%)高。(請參閱附表5)

## (六)收到強制執行之罰鍰通知書時，罰鍰繳納意願與不願繳納之原因

### 頻次分析

經調查發現，在28位有強制執行經驗之民眾中，八成二(82.1%)的受罰民眾收到強制執行之罰鍰通知書時，願意繳納罰鍰；反之，3位(10.7%)的受罰民眾表示不願繳納。至於未表示意見者則占7.1%。

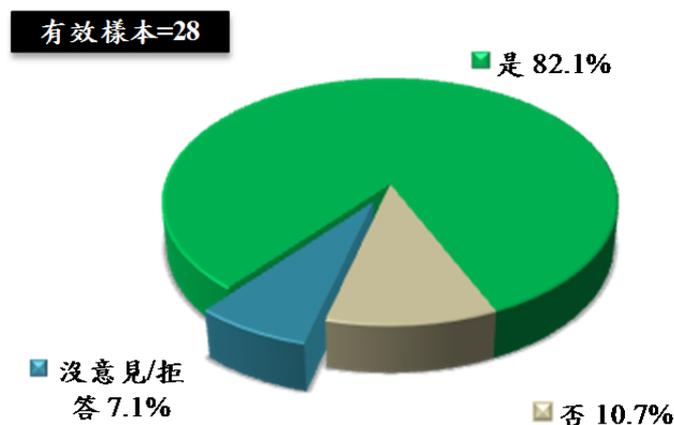


圖 5-6 罰鍰繳納意願分析圖

表 5-7 罰鍰繳納意願分析表(n=28)

項目	百分比
是	82.1%
否	10.7%
沒意見/拒答	7.1%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

進一步詢問3位不願意繳納罰鍰之受罰民眾，其不願繳納原因分別為「於查封動產、不動產時再處理」、「尚在訴願或行政訴訟中」與「沒有錢可以繳納」。

表5-8收到強制執行之罰鍰通知書時，不願繳納罰鍰原因一覽表(n=3)

項目	百分比
於查封動產、不動產時再處理	33.3%
尚在訴願或行政訴訟中	33.3%
沒有錢可以繳納	33.3%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為100.0%

### 交叉分析

由於此題回答人數未達30位，相關數值僅作參考。故此題不針對交叉分析進行說明，而相關數值請參閱附表6。

## (七)開始進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願與不願意繳納之原因

### 頻次分析

經調查發現，在3位有強制執行經驗且不願意繳納罰鍰之民眾中，1位(33.3%)表示開始進行查封、拍賣時，願意繳納罰鍰；反之，2位(66.7%)依舊表示不願意繳納。

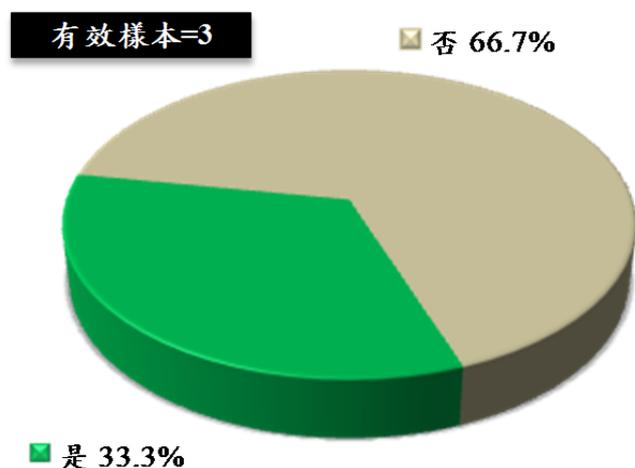


表 5-9 進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願分析表(n=3)

項目	百分比
是	33.3%
否	66.7%
總計	100.0%

圖 5-7 進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願分析圖

進一步詢問2位不願意繳納罰鍰之受罰民眾，其不願繳納原因皆為「沒有錢可以繳納」(100.0%)。

表5-10開始進行查封、拍賣時，不願繳納罰鍰原因一覽表

項目	百分比
沒有錢可以繳納	100.0%
總計	100.0%

### 交叉分析

由於此題回答人數未達30位，相關數值僅作參考。故此題不針對交叉分析進行說明，而相關數值請參閱附表7。

## (八)受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度

### 頻次分析

從調查結果可知，在有行政裁罰經驗之民眾中，四成一(40.6%)的受罰民眾瞭解「受處分人需負擔強制執行中所產生之必要費用」；反之，五成九(59.2%)的受罰民眾表示不知道上述規定。至於未表示意見者則占0.2%。

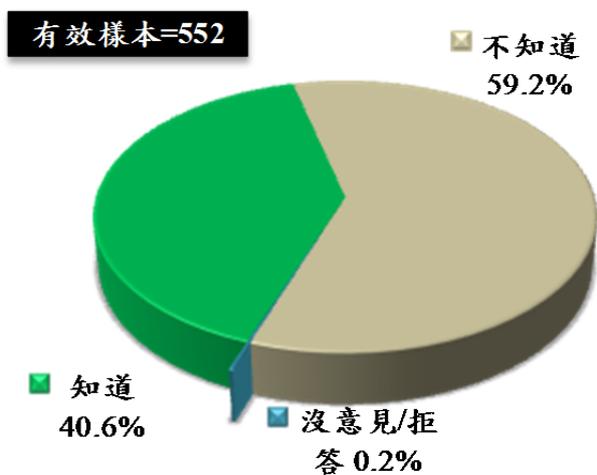


圖 5-8 受處分人需負擔強制執行必要費用之知悉度分析圖

表 5-11 受處分人需負擔強制執行必要費用之知悉度分析表(n=552)

項目	百分比
知道	40.6%
不知道	59.2%
沒意見/拒答	0.2%
總計	100.0%

### 交叉分析

將受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度與基本資料交叉分析發現，其知悉度雖因性別、教育程度、職業與居住地區不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於年齡方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(44.7%)知道需負擔強制執行必要費用的比率較女性(35.4%)高；女性(64.4%)不知道需負擔強制執行必要費用的比率較男性(55.3%)高。(請參閱附表8)

## (九)繳納行政罰鍰管道方便性及不方便之原因

### 頻次分析

經調查發現，在有行政裁罰經驗之民眾中，八成三(83.3%)的受罰民眾認為市政府及所屬機關提供之行政罰鍰繳納管道，方便繳納；反之，一成(10.3%)的受罰民眾表示不方便。至於未表示意見者則占6.3%。

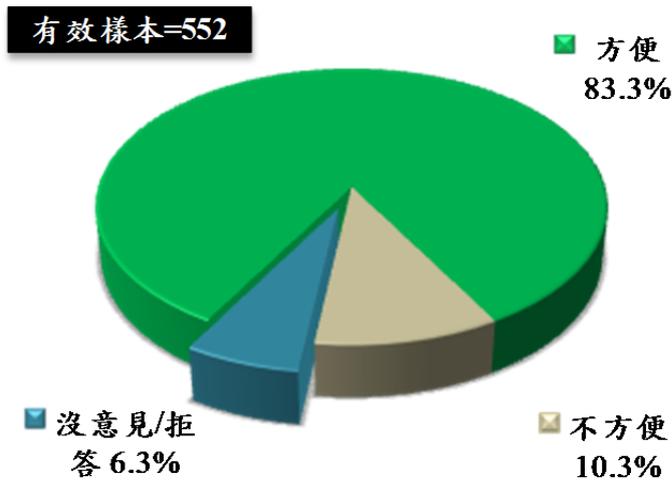


表 5-12 行政罰鍰繳納管道方便性分析表 (n=552)

項目	百分比
方便	83.3%
不方便	10.3%
沒意見/拒答	6.3%
總計	100.0%

圖 5-9 行政罰鍰繳納管道方便性分析圖 因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

進一步詢問認為不方便之受罰民眾，其表示不方便繳納之原因為「無法到超商繳納罰鍰」(80.7%)、「銀行開放時間與上班時間衝突」(14.0%)與「無法透過網路轉帳」(5.3%)。

表5-13行政罰鍰繳納管道不方便原因一覽表(n=57)

項目	百分比
無法到超商繳納罰鍰	80.7%
銀行開放時間與上班時間衝突	14.0%
希望能增設網路轉帳	5.3%
總計	100.0%

### 交叉分析

將繳納罰鍰管道方便性與基本資料交叉分析發現，其看法雖因教育程度不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於性別、年齡、職業與居住地區方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在繳納罰鍰管道方便性上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(86.6%)認為繳納罰鍰管道方便的比率較女性(79.2%)高；女性(12.7%)認為繳納罰鍰管道不方便的比率較男性(8.5%)高。(請參閱附表9)

## (十)政府機關應依法對違規者開立罰鍰處分之看法

### 頻次分析

由調查發現，八成九(89.1%)的民眾認為政府機關應依法針對違反法令規定之人民或公司行號開立罰鍰處分；反之，6.3%的民眾表示不應該。至於未表示意見者則占4.7%。

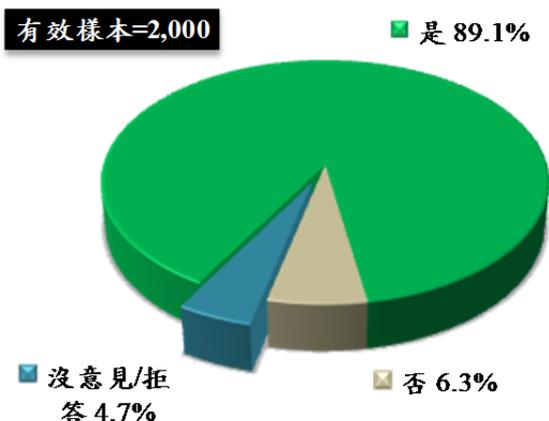


圖 5-10 依規定開立罰鍰處分分析圖

表 5-14 依規定開立罰鍰處分分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	89.1%
否	6.3%
沒意見/拒答	4.7%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將依規定開立罰鍰處分與基本資料交叉分析發現，其看法因年齡、教育程度、職業與行政裁罰經驗不同而有顯著差異(P-value<.05)。而居住地區部分雖有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。

1. 年齡：「18-24歲」(93.8%)受訪民眾認為應依規定開立罰鍰處分的比率高於其他年齡層者，其次為「25-34歲」(92.2%)，再者為「35-44歲」(89.5%)；「35-44歲」(8.3%)受訪民眾認為不應依規定開立罰鍰處分的比率高於其他年齡層者，其次為「45-54歲」(7.8%)，再者為「55-64歲」(7.4%)。
2. 教育程度：「研究所及以上」(97.5%)者認為認為應依規定開立罰鍰處分的比率高於其他教育程度者，其次為「大學」(91.8%)，再者為「國(初)中」(88.7%)；「專科」(9.7%)者認為不應依規

定開立罰鍰處分的比率高於其他教育程度者，其次為「高中(職)」(6.8%)，再者為「國小及以下」(6.5%)。

3. 職業：「學生」(96.2%)認為應依規定開立罰鍰處分的比率高於從事其他職業者，再者為「專業技術人員」(94.7%)，其次為「白領」(91.1%)；「商店老闆/工商企業投資者」(15.6%)認為不應依規定開立罰鍰處分的比率高於從事其他職業者，其次為「自由業」(11.2%)，再者為「無業/待業」(9.3%)。
4. 行政裁罰經驗：無行政裁罰經驗(90.5%)者認為應依規定開立罰鍰處分的比率高於有行政裁罰經驗(85.2%)者；有行政裁罰經驗(9.2%)者認為不應依規定開立罰鍰處分的比率高於無行政裁罰經驗(5.2%)者。

另外，不同性別受訪民眾在依規定開立罰鍰處分上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(89.4%)認為應依規定開立罰鍰處分的比率較男性(88.8%)高；男性(6.8%)認為不應依規定開立罰鍰處分的比率較女性(5.7%)高。(請參閱附表10)

## (十一)罰鍰處分應於期限內繳納之看法

### 頻次分析

透過調查發現，九成五(95.2%)的民眾認為受罰人民或公司行號應於期限內繳納罰鍰處分；反之，3.4%的民眾表示不需要。至於未表示意見者則占1.5%。

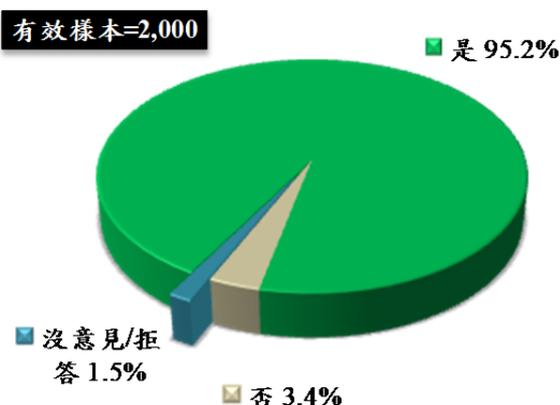


圖 5-11 應於期限內繳納罰鍰分析圖

表 5-15 應於期限內繳納罰鍰分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	95.2%
否	3.4%
沒意見/拒答	1.5%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將應於期限內繳納罰鍰與基本資料交叉分析發現，其看法因年齡與行政裁罰經驗不同而有顯著差異(P-value<.05)。而性別、教育程度與職業部分雖有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於居住地區方面則無顯著差異。

1. 年齡：「18-24歲」(97.2%)者認為應於期限內繳納罰鍰的比率高於其他年齡層者，其次為「25-34歲」(96.3%)，再者為「35-44歲」(95.0%)；「35-44歲」(4.5%)者認為不應於期限內繳納罰鍰的比率高於其他年齡層者，其次為「45-54歲」(4.2%)，再者為「55-64歲」(3.5%)。
2. 行政裁罰經驗：無行政裁罰經驗(95.6%)者認為應於期限內繳納罰鍰的比率高於有行政裁罰經驗(94.0%)者；有行政裁罰經驗(5.1%)

者認為不應於期限內繳納罰鍰的比率高於無行政裁罰經驗(2.7%)者。

另外，不同性別受訪民眾在應於期限內繳納罰鍰上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(95.7%)認為應於期限內繳納罰鍰的比率較男性(94.6%)高；男性(3.4%)認為不應於期限內繳納罰鍰的比率較男性(3.3%)高。(請參閱附表11)

## (十二)行政罰鍰可申請分期付款知悉度

### 頻次分析

根據調查結果可知，六成三(62.6%)的民眾不知道「資力不佳之受處分人可申請分期付款方式繳納罰鍰」；反之，三成七(37.3%)的民眾表示知道上述便民措施。至於未表示意見者則占0.2%。

有效樣本=2,000

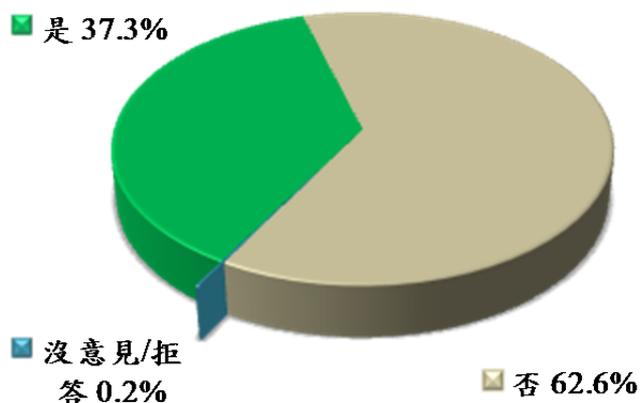


圖 5-12 行政罰鍰可申請分期付款之知悉度分析圖

表 5-16 行政罰鍰可申請分期付款之知悉度分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	37.3%
否	62.6%
沒意見/拒答	0.2%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將行政罰鍰可申請分期付款知悉度與基本資料交叉分析發現，其知悉度雖因年齡、教育程度、職業與行政裁罰經驗不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於居住地區方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在行政罰鍰可申請分期付款知悉度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(39.1%)知道行政罰鍰可申請分期付款的比率較女性(35.6%)高；女性(64.4%)不知道行政罰鍰可申請分期付款的比率較男性(60.7%)高。(請參閱附表12)

### (十三)行政救濟管道知悉度

#### 頻次分析

根據調查結果可知，五成七(56.6%)的民眾知道「若不服市政府及所屬機關開立之行政裁罰處分，有行政救濟管道」；反之，四成三(43.2%)的民眾表示不知道上述措施。至於未表示意見者則占0.2%。

有效樣本=2,000

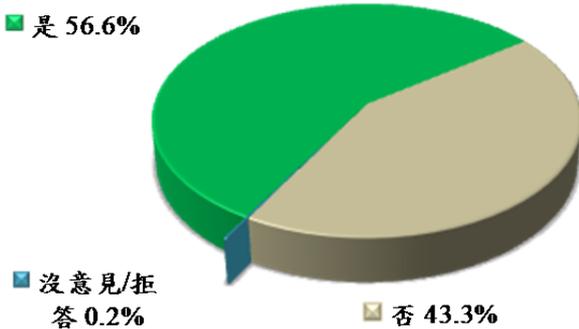


圖 5-13 行政救濟管道知悉度分析圖

表 5-17 行政救濟管道知悉度分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	56.6%
否	43.3%
沒意見/拒答	0.2%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

#### 交叉分析

將行政救濟管道知悉度與基本資料交叉分析發現，其知悉度雖因性別、年齡、教育程度、職業與行政裁罰經驗不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於居住地區方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在行政救濟管道知悉度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(60.5%)知道行政救濟管道的比率較女性(52.8%)高；女性(47.0%)不知道行政救濟管道的比率較男性(39.3%)高。(請參閱附表13)

## (十四)政府應對逾期未繳納罰鍰者，進行強制執行之看法

### 頻次分析

由調查發現，七成九(78.6%)的民眾認為對逾期未繳罰鍰者，政府機關應強制執行，以維護公權力及公平正義；反之，一成四(14.4%)的民眾表示不應進行強制執行。至於未表示意見者則占7.1%。

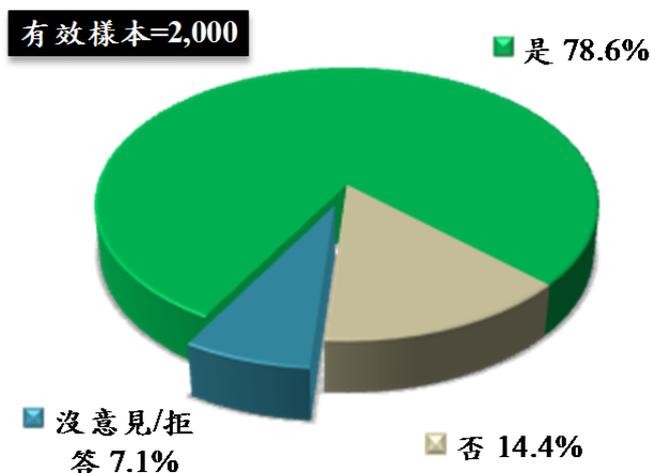


表 5-18 對逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行分析表 (n=2,000)

項目	百分比
是	78.6%
否	14.4%
沒意見/拒答	7.1%
總計	100.0%

圖 5-14 逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行分析圖

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行與基本資料交叉分析發現，其看法因年齡、教育程度與職業不同而有顯著差異(P-value<.05)。至於居住地區與行政裁罰經驗方面則無顯著差異。(請參閱附表14)

1. 年齡：「18-24歲」(85.4%)者認為逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行的比率高於其他年齡層者，其次為「25-34歲」(84.7%)，再者為「35-44歲」(78.8%)；「55-64歲」(17.5%)者認為逾期未繳納罰鍰者不應進行強制執行的比率高於其他年齡層者，其次為「65歲以上」(17.2%)，再者為「45-54歲」(14.3%)。
2. 教育程度：「大學」(85.1%)者認為逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行的比率高於其他教育程度者，其次為「研究所以上」(84.2%)，

再者為「高中(職)」(80.8%)；「國小及以下」(21.4%)者認為逾期未繳納罰鍰者不應進行強制執行的比率高於其他教育程度者，其次為「國(初)中」(21.0%)，再者為「專科」(17.4%)。

3. 職業：「學生」(90.7%)認為逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行的比率高於從事其他職業者，再者為「專業技術人員」(85.3%)，其次為「白領」(82.2%)；「自由業」(23.0%)認為逾期未繳納罰鍰者不應進行強制執行的比率高於從事其他職業者，其次為「無業/待業」(21.0%)，再者為「商店老闆/工商企業投資者」(16.6%)。

另外，不同性別受訪民眾在逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(80.1%)認為逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行的比率高於女性(77.1%)；女性(15.7%)認為逾期未繳納罰鍰者不應進行強制執行的比率高於男性(13.0%)。

## (十五)強制執行積極度

### 頻次分析

經調查發現，四成九(48.7%)的民眾認為目前政府機關實施強制執行態度積極；反之，二成四(24.0%)的民眾表示不積極。至於未表示意見者則占二成七(27.4%)。

有效樣本=2,000

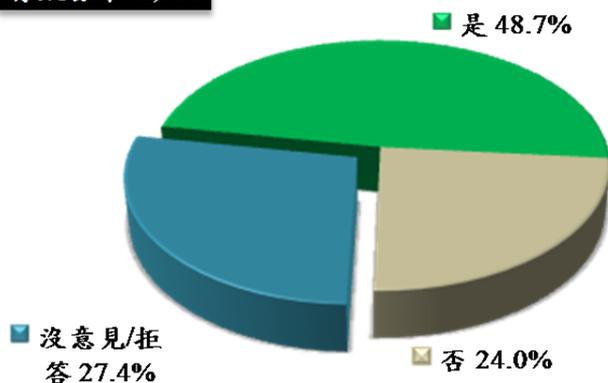


圖 5-15 強制執行積極度分析圖

表 5-19 強制執行積極度分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	48.7%
否	24.0%
沒意見/拒答	27.4%
總計	100.0%

註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將強制執行積極度與基本資料交叉分析發現，其看法因年齡、教育程度、職業、居住地區與行政裁罰經驗不同而有顯著差異(P-value<.05)。至於居住地區方面則無顯著差異。

1. 年齡：「35-44歲」(52.3%)者認為強制執行態度積極的比率高於其他年齡層者，其次為「55-64歲」(50.0%)，再者為「25-34歲」(49.1%)；「18-24歲」(31.9%)者認為強制執行態度不積極的比率高於其他年齡層者，其次為「25-34歲」(31.7%)，再者為「35-44歲」(25.4%)。
2. 教育程度：「國(初中)」(55.4%)認為強制執行態度積極的比率高於其他教育程度者，其次為「高中(職)」(51.9%)，再者為「專科」(51.0%)；「大學」(30.0%)認為強制執行態度不積極的比率高於其他教育程度者，其次為「研究所以以上」(28.1%)，再者為「專科」(25.3%)。

3. 職業：從事「藍領」相關職業(53.7%)者認為強制執行態度積極的比率高於從事其他職業者，再者為「家庭主婦」(51.0%)，其次為「商店老闆/工商企業投資者」(50.0%)與「學生」(50.0%)；「學生」(30.1%)認為強制執行態度不積極的比率高於從事其他職業者，其次為「白領」(27.6%)與「專業技術人員」(27.6%)，再者為「自由業」(26.3%)。
4. 居住地區：居住於「神岡區」(64.6%)者認為強制執行態度積極的比率高於居住其他地區者，其次為「清水區」(63.5%)，再者為「西區」(62.7%)；居住於「太平區」(36.6%)者認為強制執行態度不積極的比率高於居住其他地區者，其次為「梧棲區」(35.1%)，再者為「西屯區」(32.8%)。【樣本數小於30之行政區不列入比較】
5. 行政裁罰經驗：有行政裁罰經驗(55.7%)者認為強制執行態度積極的比率高於無行政裁罰經驗(46.0%)者；無行政裁罰經驗(25.5%)者認為強制執行態度不積極的比率高於有行政裁罰經驗(19.9%)者。

另外，不同性別受訪民眾在強制執行積極度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(50.6%)認為強制執行態度積極的比率較男性(46.7%)高；男性(25.3%)認為強制執行態度不積極的比率較女性(22.7%)高。(請參閱附表15)

## 二、臺中市民眾對「臺中市政府法規資料庫」之使用情形

### (一)民眾取得自治法規與法規草案資訊之管道及方式

#### 頻次分析

經調查發現，臺中市民眾取得自治法規與法規草案相關資訊之管道及方式，以「網際網路」居多，比率約占五成四(53.7%)；其次為「電子或平面媒體」，約占二成三(23.0%)；再其次為「請教市府相關人員」，約為9.2%。另外，一成五(14.5%)的民眾表示「沒有取得現行自治法規及法規草案資訊之經驗」。至於其他管道及方式之比率，則如表5-20所示。

表5-20取得自治法規與法規草案資訊之管道一覽表(n=2,000)

項目	百分比
網際網路	53.7%
電子或平面媒體	23.0%
請教市府相關人員	9.2%
請教親友	6.3%
請教專業人士	4.0%
撥打 1999 市民熱線	3.3%
詢問區公所	2.7%
詢問村、里長	2.2%
翻閱書籍	2.2%
詢問警察局	1.0%
請教民意代表	0.7%
市府各機關所發行之手冊或 DM	0.3%
透過學校開設相關課程	0.1%
沒有取得現行自治法規及法規草案資訊之經驗	14.5%
沒意見/拒答	8.8%
總計	132.0%

註：因此題為複選題，故百分比總計可能不為100.0%。

複選題無進行卡方檢定，不同性別之交叉分析如下：男性取得臺中市自治法規與法規草案相關資訊之管道及方式以「網際網路」(53.9%)、「請教市府相關人員」(9.2%)與「詢問村、里長」(2.8%)最高；女性則

以「電子或平面媒體」(26.3%)、「請教親友」(7.8%)、「請教專業人士」(4.3%)最高。(請參閱表5-21)

表5-21不同性別取得臺中市自治法規與法規草案相關資訊之管道及方式交叉分析表

男性大於女性之項目	男性百分比(%)	女性百分比(%)
網際網路	53.9%	53.5%
請教市府相關人員	9.2%	9.1%
詢問村、里長	2.8%	1.6%
請教民意代表	0.9%	0.4%
市府各機關所發行之手冊或DM	0.5%	0.2%
女性大於男性之項目	男性百分比(%)	女性百分比(%)
電子或平面媒體	19.5%	26.3%
請教親友	4.6%	7.8%
請教專業人士	3.6%	4.3%
撥打 1999 市民熱線	3.1%	3.5%
詢問區公所	2.6%	2.8%
翻閱書籍	1.4%	2.8%
詢問警察局	0.8%	1.0%
男性等於女性之項目	男性百分比(%)	女性百分比(%)
學校開設相關課程	0.1%	0.1%

## (二)民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度

### 頻次分析

由調查可知，八成七(87.1%)的民眾不知道「臺中市政府法規資料庫」為臺中市政府各機關對外公開主管法規資料之窗口；反之，一成三(12.9%)的民眾表示知道上述資料庫。至於未表示意見者則占0.1%。

有效樣本=2,000

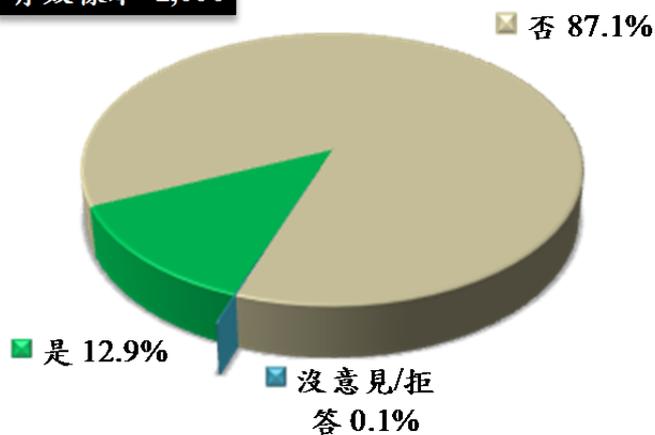


表 5-22 民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度分析表(n=2,000)

項目	百分比
是	12.9%
否	87.1%
沒意見/拒答	0.1%
總計	100.0%

圖 5-16 民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度分析圖  
註：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

### 交叉分析

將民眾對「臺中市政府法規資料庫」知悉度與基本資料交叉分析發現，其知悉度雖因年齡、教育程度與職業不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於居住地區方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在「臺中市政府法規資料庫」知悉度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(13.4%)知道「臺中市政府法規資料庫」的比率較女性(12.4%)高；女性(87.6%)不知道「臺中市政府法規資料庫」的比率較男性(86.5%)高。(請參閱附表17)

### (三)「臺中市政府法規資料庫」使用經驗

#### 頻次分析

透過調查發現，在知道「臺中市政府法規資料庫」之民眾中，二成一(20.6%)的民眾曾經使用過該資料庫；反之，七成九(79.4%)的民眾表示未曾使用過。

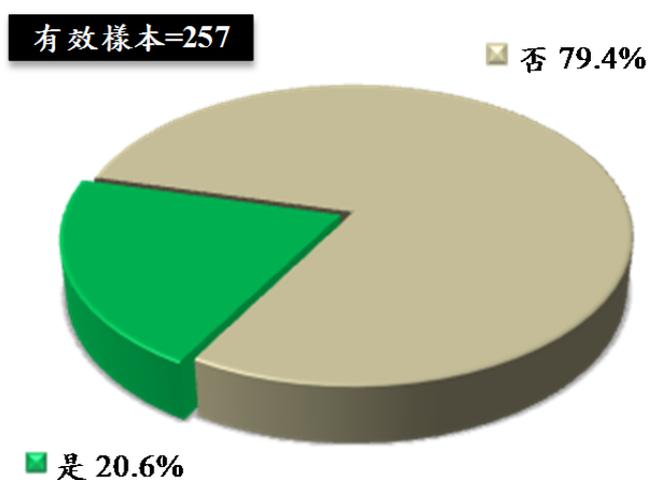


表 5-23 「臺中市政府法規資料庫」使用經驗分析表(n=257)

項目	百分比
是	20.6%
否	79.4%
總計	100.0%

圖 5-17 「臺中市政府法規資料庫」使用經驗分析圖

#### 交叉分析

將「臺中市政府法規資料庫」使用經驗與基本資料交叉分析發現，其經驗雖因職業不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於年齡、教育程度與居住地區方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在「臺中市政府法規資料庫」使用經驗上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性(23.0%)曾使用「臺中市政府法規資料庫」的比率較女性(18.3%)高；女性(81.7%)不曾使用「臺中市政府法規資料庫」的比率較男性(77.0%)高。(請參閱附表18)

#### (四)「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度

##### 頻次分析

進一步詢問曾使用過「臺中市政府法規資料庫」之民眾，六成二(62.3%)的使用民眾對於資料庫法規檢索功能與其方便性持正面評價(非常滿意3.8%及滿意58.5%)；反之，二成五(24.5%)的使用民眾持負面評價；另外，一成(11.3%)的使用民眾表示普通。至於未表示意見者則占1.9%。

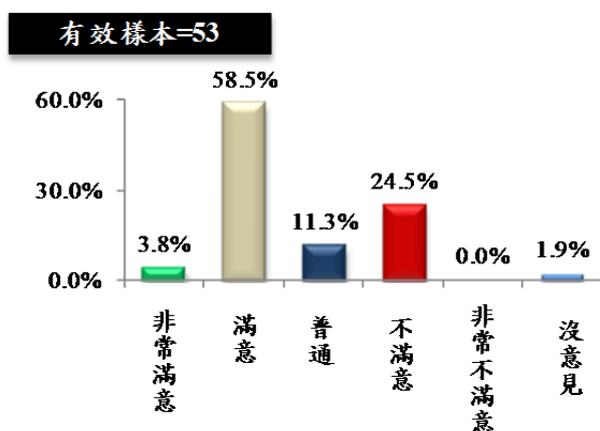


圖 5-18「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度分析圖

表 5-24「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度分析表(n=53)

項目	百分比
非常滿意	3.8%
滿意	58.5%
普通	11.3%
不滿意	24.5%
非常不滿意	0.0%
沒意見/拒答	1.9%
總計	100.0%

##### 交叉分析

將「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度與基本資料交叉分析發現，其滿意度雖因教育程度與居住地區不同而有顯著差異，但因交叉分析表方格(cells)內的期望值有20%以上小於5，不適合以卡方檢定結果進行推論，因此各族群之差異僅供參考。至於年齡與職業方面則無顯著差異。

另外，不同性別受訪民眾在「臺中市政府法規資料庫」使用滿意度上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性(67.0%)持正面評價的比率較男性(58.3%)高；男性(25.3%)持負面評價的比率較女性(23.8%)高；男性(16.4%)表示普通的比率較女性(5.5%)高(請參閱附表19)

## 陸、結論

一、二成八(27.6%)的民眾在五年內曾收過市政府及所屬機關開立之行政裁處書，其中以違反交通法規(92.9%)為主；而行政裁罰次數則以一次(40.8%)居多。至於行政罰鍰繳納期限，九成九(98.6%)的受罰民眾會依規定於期限內繳納罰鍰。

---

經調查結果可知，二成八(27.6%)的民眾在五年內曾收過市政府及所屬機關開立之行政裁處書，其中以違反交通法規為主，比率約占九成三(92.9%)；相反的，七成二(72.4%)的民眾未曾有上述經驗。

在行政裁罰次數方面，四成一(40.8%)的受罰民眾表示五年內曾受過一次行政裁罰；而有三成(30.3%)的受罰民眾表示曾有二次經驗；至於受罰次數超過三次以上之比率，約占二成九(29.0%)。

至於行政罰鍰繳納期限，九成九(98.6%)的受罰民眾會依規定於期限內繳納罰鍰；但仍有1.5%的受罰民眾不依規定期限繳納。

二、五成八(58.3%)的受罰民眾表示知道「行政罰鍰逾期未繳時，市政府及所屬機關會轉送法務部行政執行署進行強制執行」之規定；達九成五(94.7%)的受罰民眾不曾有相關經驗。

---

有關「行政罰鍰逾期未繳時，市政府及所屬機關會轉送法務部行政執行署進行強制執行」知悉度，五成八(58.3%)的受罰民眾表示知道這項規定；相反的，約有四成二(41.5%)的受罰民眾表示不知道上述規定。

至於在強制執行經驗部分，九成五(94.7%)的受罰民眾不曾有相關經驗；相反的，約有5.1%受罰民眾曾有上述經驗。

### 三、八成二(82.1%)有強制執行經驗之民眾，表示收到強制執行之罰鍰通知書時，願意依規定繳納罰鍰。

---

在28位有強制執行經驗之民眾中，八成二(82.1%)表示收到強制執行之罰鍰通知書時，願意依規定繳納罰鍰；相反的，有3位(10.7%)表示不願繳納，其主要原因分別為「於查封動產、不動產時再處理」、「尚在訴願或行政訴訟中」與「沒有錢可以繳納」。

進一步針對上述3位不願繳納罰鍰之受罰民眾，當開始進行查封、拍賣時，仍有2位(66.7%)表示不願繳納罰鍰，其主要原因為「沒有錢可以繳納」(100.0%)。

### 四、五成九(59.2%)的受罰民眾表示不知道「受處分人需負擔強制執行中所產生之必要費用」；而達八成三(83.3%)的受罰民眾表示繳納行政罰鍰管道方便。

---

關於「受處分人需負擔強制執行中所產生之必要費用」知悉度，四成一(40.6%)的受罰民眾表示知道；相反的，五成九(59.2%)的受罰民眾表示不知道。

而在繳納行政罰鍰管道方便性，八成三(83.3%)的受罰民眾表示方便；相反的，約一成(10.3%)的受罰民眾表示不方便，而不方便的原因分別是「無法到超商繳納罰鍰」(80.7%)、「銀行開放時間與上班時間衝突」(14.0%)與「無法透過網路轉帳」(5.3%)。

**五、大多數民眾認同「政府機關應依法針對違反法令規定之人民或公司行號開立罰鍰處分」(89.1%)與「受罰人民或公司行號應於期限內繳納罰鍰處分」(95.2%)兩項看法。**

---

有關「政府機關應依法針對違反法令規定之人民或公司行號開立罰鍰處分」之看法，八成九(89.1%)民眾表示認同；相反的，不到一成(6.3%)的民眾表示不認同。

另外，關於「受罰人民或公司行號應於期限內繳納罰鍰處分」之看法，九成五(95.2%)的民眾表示贊同；相反的，約有3.4%表示不贊同。

**六、有三成七(37.3%)的民眾知道「資力不佳之受處分人可申請分期付款方式繳納罰鍰」；五成七(56.6%)的民眾知道「若不服市政府及所屬機關開立之行政裁罰處分，有相關管道可以使用」。**

---

關於「資力不佳之受處分人可申請分期付款方式繳納罰鍰」知悉度，有三成七(37.3%)的民眾知道上述措施；相反的，約有六成三(62.6%)的民眾表示並不知道。而在「行政救濟管道」知悉度方面，五成七(56.6%)的民眾知道「若不服市政府及所屬機關開立之行政裁罰處分，有相關管道可以使用」；相反的，四成三(43.3%)的民眾表示不知道。

**七、七成九(78.6%)的民眾表示認同「逾期未繳罰鍰者，政府機關應強制執行，以維護公權力及公平正義」之看法；然四成九(48.7%)的民眾表示政府實施強制執行態度積極。**

---

有關「逾期未繳罰鍰者，政府機關應強制執行，以維護公權力及公平正義」之看法，七成九(78.6%)的民眾表示認同；相反的，一成四(14.4%)的民眾表示不認同。

至於實施強制執行積極度部分，四成九(48.7%)的民眾表示政府實施態度積極；相反的，二成四(24.0%)的民眾表示政府實施態度不積極。

八、「網際網路」(53.7%)與「電子或平面媒體」(23.0%)為臺中市民眾主要取得現行自治法規與法規草案資訊之管道；僅約一成三(12.9%)的民眾知道「臺中市政府法規資料庫」。知道有法規資料庫民眾中，僅有二成一(20.6%)表示曾經使用過，這些民眾中，有六成二(62.3%)持正面肯定態度。

---

臺中市民眾取得現行自治法規與法規草案資訊管道，以「網際網路」(53.7%)與「電子或平面媒體」(23.0%)為主；關於「臺中市政府法規資料庫」知悉度，僅約一成三(12.9%)的民眾知道上述資料庫；相反的，八成七(87.1%)的民眾表示不知道。

進一步詢問知道上述法規資料庫之民眾，僅有二成一(20.6%)表示曾經使用過臺中市政府法規資料庫；相反的，七成九(79.4%)民眾表示未曾使用過。至於使用滿意度方面，在曾經使用過法規資料庫之民眾中，六成二(62.3%)持正面肯定態度；相反的，二成五(24.5%)表示尚有改善空間。

## 柒、建議

- 一、利用學校教育、座談會或是活動等多元管道，加強宣導交通及環保相關法令規章；針對民眾較容易觸法之行為，編製宣導手冊或DM，以提醒民眾確實遵守，進而降低誤觸法規而受罰之機率。

---

透過本次調查可知，臺中市民眾法治觀念成熟，超過七成的民眾皆遵守各政府機關所訂定之相關法規，不曾收過市政府及所屬機關所開立之行政裁罰。但仍有少數民眾未依相關單位規定而受罰，其中又以違反交通及環保法規為大宗。

由於交通及環保行為與日常生活關係密切，民眾容易誤觸相關法規而受罰。因此建議相關單位可利用學校教育、座談會或是活動等多元管道，加強宣導上述兩類型之法令規章，以提升民眾法令素養；另針對民眾較容易觸法之行為，編製宣導手冊或DM，以提醒民眾確實遵守，進而降低誤觸法規而受罰之機率。

- 二、為使民眾瞭解自身權利與義務，相關單位應適度宣導行政裁罰相關規定及措施；另針對受罰民眾應主動提供專業諮詢服務，以協助民眾解決行政裁罰相關問題。

---

根據調查結果發現，在行政裁罰相關規定及措施(例如：行政罰鍰可申請分期付款與行政救濟管道)部分，市民對其瞭解程度偏低。由於多數民眾皆奉公守法，受罰經驗不多，因此對於相關規定及措施也會較不重視。然而，市民難免都會有誤觸法律規定的情事，適度地進行業務宣導，將有助於民眾瞭解自身權利與義務。故建議相關單位可利用前述多元管道進行宣導作業外，針對受罰民眾應主動告知相關規定及措施，並提供專業諮詢服務，以協助民眾解決行政裁罰相關問題。

### 三、評估「擴大行政罰鍰至超商繳納之服務範圍」及「新增網路轉帳管道」之可行性，讓更多類型之罰鍰能透過四大超商及各銀行網路轉帳系統進行繳納；另外，增設「夜間行政罰鍰繳納統一窗口」，以解決一般上班族繳納罰鍰之困擾。

經調查發現，在曾經受過行政裁罰的民眾中，逾八成表示現行繳納罰鍰管道相當便民。但約有一成的受罰民眾認為繳納管道不夠方便，其不方便的原因在於「無法到超商繳納罰鍰」、「銀行開放時間與上班時間衝突」及「無法透過網路轉帳」。

目前臺中市政府所提供之行政罰鍰繳納管道，以「各地臺灣銀行、農會匯款及其他銀行電匯」為主。另外，根據臺中市政府所屬各機關學校行政罰鍰案件作業要點之第三點指出：「罰鍰由繳款人持繳款書至本府市庫代理銀行或代辦機構繳納為原則」。由上述兩點說明可知，有部分案件之行政罰鍰是無法透過超商及網路轉帳。因此建議相關單位優先評估「擴大行政罰鍰至超商繳納之服務範圍」及「新增網路轉帳管道」之可行性，讓更多類型或更高額之罰鍰能透過四大超商及各銀行網路轉帳系統進行繳納，以滿足民眾需求。另外，建議市府可增設「夜間行政罰鍰繳納統一窗口」，以解決一般上班族繳納罰鍰之困擾。

### 四、徵求專業廠商，舉辦相關網路行銷活動，以提升「臺中市政府法規資料庫」之能見度與使用率。為提升使用滿意度，未來應針對不滿意之詳細原因進行瞭解，以作為日後改進之參考。

由調查可知，雖然民眾取得自治法規與法規草案資訊之管道以網際網路為主，但對於「臺中市政府法規資料庫」的知悉度及使用經驗均偏低。建議相關單位可徵求專業廠商，舉辦相關網路行銷活動，以提升該資料庫之能見度與使用率。另外，在使用滿意度部分，約二成五的使用

民眾認為該資料庫檢索功能及其方便性尚待加強。建議相關單位未來可針對不滿意之詳細原因進行瞭解，以作為日後改進之參考。

## 附錄一 交叉統計表

附表 1 近五年內行政裁罰經驗與基本資料交叉分析

	有，曾收過	否，不曾收過	總計	檢定值
總百分比	27.6%	72.4%	100.0%	
<b>*性別</b>				
男	31.2%	68.8%	100.0%	$\chi^2 = 12.286$ <b>P-value = 0.000</b>
女	24.2%	75.8%	100.0%	
<b>*年齡</b>				
18-24 歲	18.6%	81.4%	100.0%	$\chi^2 = 44.416$ <b>P-value = 0.000</b>
25-34 歲	24.1%	75.9%	100.0%	
35-44 歲	35.8%	64.2%	100.0%	
45-54 歲	33.2%	66.8%	100.0%	
55-64 歲	29.4%	70.6%	100.0%	
65 歲以上	17.7%	82.3%	100.0%	
<b>*教育程度</b>				
國小及以下	16.3%	83.7%	100.0%	$\chi^2 = 40.755$ <b>P-value = 0.000</b>
國(初中)	21.8%	78.2%	100.0%	
高中(職)	28.3%	71.7%	100.0%	
專科	39.4%	60.6%	100.0%	
大學	24.7%	75.3%	100.0%	
研究所及以上	31.4%	68.6%	100.0%	
<b>*職業</b>				
白領（公司行號行政機關 職員/業務代表/軍官）	34.5%	65.5%	100.0%	$\chi^2 = 46.615$ <b>P-value = 0.000</b>
藍領（工人/作業員/送貨員/ 司機/農林漁牧/水電工/士官 兵）	31.9%	68.1%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	36.4%	63.6%	100.0%	
專業技術人員（律師/會計師 /醫師/建築師/老師）	36.3%	63.7%	100.0%	
自由業（文字工作者/SOHO 族/記者）	26.4%	73.6%	100.0%	
學生	16.1%	83.9%	100.0%	
家庭主婦	23.2%	76.8%	100.0%	
退休	24.7%	75.3%	100.0%	
無業/待業	18.0%	82.0%	100.0%	

續附表 1 近五年內行政裁罰經驗與基本資料交叉分析

	有，曾收過	否，不曾收過	總計	檢定值
總百分比	27.6%	72.4%	100.0%	
*居住地區				
中區	27.6%	72.4%	100.0%	$\chi^2 = 48.357$ <b>P-value = 0.010</b>
東區	18.4%	81.6%	100.0%	
西區	38.0%	62.0%	100.0%	
南區	28.8%	71.2%	100.0%	
北區	27.1%	72.9%	100.0%	
西屯區	28.2%	71.8%	100.0%	
南屯區	34.1%	65.9%	100.0%	
北屯區	26.1%	73.9%	100.0%	
豐原區	25.4%	74.6%	100.0%	
大里區	43.5%	56.5%	100.0%	
太平區	23.3%	76.7%	100.0%	
大甲區	22.8%	77.2%	100.0%	
和平區	3.6%	96.4%	100.0%	
清水區	36.0%	64.0%	100.0%	
梧棲區	15.1%	84.9%	100.0%	
沙鹿區	27.2%	72.8%	100.0%	
東勢區	25.4%	74.6%	100.0%	
新社區	25.4%	74.6%	100.0%	
神岡區	18.0%	82.0%	100.0%	
大雅區	18.4%	81.6%	100.0%	
潭子區	31.0%	69.0%	100.0%	
后里區	24.0%	76.0%	100.0%	
石岡區	28.7%	71.3%	100.0%	
外埔區	23.5%	76.5%	100.0%	
大安區	30.4%	69.6%	100.0%	
龍井區	22.6%	77.4%	100.0%	
大肚區	18.1%	81.9%	100.0%	
霧峰區	28.6%	71.4%	100.0%	
烏日區	21.8%	78.2%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 2 近五年內行政裁罰次數與基本資料交叉分析

	一次	二次	三次(含)以上	總計	檢定值
總百分比	40.8%	30.3%	29.0%	100.0%	
<b>性別</b>					
男	39.5%	28.8%	31.6%	100.0%	$\chi^2 = 2.264$ <b>P-value = 0.322</b>
女	42.1%	32.1%	25.8%	100.0%	
<b>*年齡</b>					
18-24 歲	46.9%	34.7%	18.4%	100.0%	$\chi^2 = 25.837$ <b>P-value = 0.004</b>
25-34 歲	40.2%	40.9%	18.9%	100.0%	
35-44 歲	43.2%	31.6%	25.2%	100.0%	
45-54 歲	34.0%	26.1%	39.9%	100.0%	
55-64 歲	45.1%	26.3%	28.6%	100.0%	
65 歲以上	37.4%	16.1%	46.5%	100.0%	
<b>*教育程度</b>					
國小及以下	44.4%	24.3%	31.3%	100.0%	$\chi^2 = 18.807$ <b>P-value = 0.043</b>
國(初)中	49.3%	11.4%	39.3%	100.0%	
高中(職)	44.0%	32.2%	23.8%	100.0%	
專科	42.7%	32.1%	25.1%	100.0%	
大學	36.8%	30.1%	33.1%	100.0%	
研究所及以上	20.2%	39.8%	40.0%	100.0%	
<b>職業</b>					
白領 (公司行號行政 機關職員/業務代表/ 軍官)	40.8%	30.5%	28.7%	100.0%	$\chi^2 = 17.755$ <b>P-value = 0.338</b>
藍領 (工人/作業員/ 送貨員/司機/農林漁牧/ 水電工/士官兵)	37.2%	31.8%	31.0%	100.0%	
商店老闆/工商企業 投資者	54.6%	21.0%	24.3%	100.0%	
專業技術人員 (律師/ 會計師/醫師/建築師/ 老師)	34.8%	43.8%	21.4%	100.0%	
自由業 (文字工作者 /SOHO 族/記者)	36.5%	20.3%	43.2%	100.0%	
學生	47.7%	29.1%	23.2%	100.0%	
家庭主婦	44.0%	27.8%	28.1%	100.0%	
退休	41.2%	19.7%	39.0%	100.0%	
無業/待業	32.5%	40.0%	27.5%	100.0%	

續附表 2 近五年內行政裁罰次數與基本資料交叉分析

	一次	二次	三次(含)以上	總計	檢定值
總百分比	40.8%	30.3%	29.0%	100.0%	
居住地區					
中區	51.8%	0.0%	48.2%	100.0%	$\chi^2 = 69.622$ <b>P-value = 0.104</b>
東區	31.5%	32.9%	35.6%	100.0%	
西區	63.7%	10.6%	25.7%	100.0%	
南區	20.1%	54.3%	25.6%	100.0%	
北區	38.9%	36.5%	24.6%	100.0%	
西屯區	32.8%	33.7%	33.5%	100.0%	
南屯區	37.9%	34.6%	27.5%	100.0%	
北屯區	33.9%	41.0%	25.1%	100.0%	
豐原區	40.0%	21.4%	38.6%	100.0%	
大里區	57.1%	11.0%	31.9%	100.0%	
太平區	40.7%	38.6%	20.6%	100.0%	
大甲區	31.7%	9.6%	58.7%	100.0%	
清水區	37.8%	39.9%	22.2%	100.0%	
梧棲區	31.3%	53.7%	15.0%	100.0%	
沙鹿區	34.1%	29.8%	36.1%	100.0%	
東勢區	40.6%	12.4%	47.0%	100.0%	
新社區	31.4%	49.7%	18.9%	100.0%	
神岡區	62.0%	25.0%	13.0%	100.0%	
大雅區	42.0%	23.5%	34.6%	100.0%	
潭子區	45.7%	37.1%	17.3%	100.0%	
后里區	35.7%	32.3%	32.0%	100.0%	
石岡區	54.5%	25.2%	20.4%	100.0%	
外埔區	74.9%	13.7%	11.4%	100.0%	
大安區	34.6%	9.6%	55.8%	100.0%	
龍井區	18.3%	44.1%	37.6%	100.0%	
大肚區	50.6%	21.2%	28.2%	100.0%	
霧峰區	26.8%	50.1%	23.1%	100.0%	
烏日區	34.4%	41.3%	24.3%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 3 行政罰鍰繳費期限與基本資料交叉分析

	期限內	2 個月內	3 個月(含)以上	總計	檢定值
總百分比	98.6%	0.2%	1.3%	100.0%	
性別					
男	98.5%	0.2%	1.4%	100.0%	$X^2 = 0.010$ <b>P-value = 0.995</b>
女	98.8%	0.0%	1.2%	100.0%	
年齡					
18-24 歲	97.2%	0.0%	2.8%	100.0%	$X^2 = 4.546$ <b>P-value = 0.919</b>
25-34 歲	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	98.0%	0.0%	2.0%	100.0%	
45-54 歲	99.0%	0.0%	1.0%	100.0%	
55-64 歲	99.0%	0.6%	0.4%	100.0%	
65 歲以上	96.9%	0.0%	3.1%	100.0%	
教育程度					
國小及以下	94.8%	0.0%	5.2%	100.0%	$X^2 = 9.385$ <b>P-value = 0.496</b>
國(初)中	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
高中(職)	98.5%	0.0%	1.5%	100.0%	
專科	97.8%	0.0%	2.2%	100.0%	
大學	99.7%	0.3%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	98.4%	0.0%	1.6%	100.0%	$X^2 = 9.019$ <b>P-value = 0.913</b>
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	97.2%	0.0%	2.8%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	96.0%	0.0%	4.0%	100.0%	
學生	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	99.5%	0.0%	0.5%	100.0%	
退休	99.1%	0.9%	0.0%	100.0%	
無業/待業	96.9%	0.0%	3.1%	100.0%	

續附表 3 行政罰鍰繳費期限與基本資料交叉分析

	期限內	2 個月內	3 個月(含)以上	總計	檢定值
總百分比	98.6%	0.2%	1.3%	100.0%	
居住地區					
中區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 54.751$ <b>P-value = 0.522</b>
東區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
西區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
南區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
北區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
西屯區	98.2%	0.0%	1.8%	100.0%	
南屯區	94.6%	0.0%	5.4%	100.0%	
北屯區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
豐原區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大里區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
太平區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大甲區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
清水區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
梧棲區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	82.7%	0.0%	17.3%	100.0%	
東勢區	92.0%	4.8%	3.1%	100.0%	
新社區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
神岡區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大雅區	96.1%	0.0%	3.9%	100.0%	
潭子區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
后里區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
石岡區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
外埔區	91.2%	0.0%	8.8%	100.0%	
大安區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
龍井區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大肚區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
霧峰區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
烏日區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 4 強制執行知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	58.3%	41.5%	0.2%	100.0%	
性別					
男	61.4%	38.6%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 3.657$ P-value = 0.161
女	54.8%	45.0%	0.3%	100.0%	
年齡					
18-24 歲	51.3%	48.7%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 16.470$ P-value = 0.087
25-34 歲	45.0%	55.0%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	62.3%	37.7%	0.0%	100.0%	
45-54 歲	62.1%	37.4%	0.5%	100.0%	
55-64 歲	67.7%	32.3%	0.0%	100.0%	
65 歲以上	55.5%	44.5%	0.0%	100.0%	
教育程度					
國小及以下	53.1%	46.9%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 17.526$ P-value = 0.064
國(初)中	50.0%	48.3%	1.7%	100.0%	
高中(職)	60.4%	39.6%	0.0%	100.0%	
專科	58.2%	41.8%	0.0%	100.0%	
大學	56.7%	43.3%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	70.4%	29.6%	0.0%	100.0%	
職業					
白領(公司 行號行政 機關職員/ 業務代表/ 軍官)	54.9%	45.1%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 17.465$  P-value = 0.356
藍領(工人/ 作業員/送貨 員/司機/農林 漁牧/水電工/ 士官兵)	53.4%	46.6%	0.0%	100.0%	
商店老闆 /工商企業 投資者	71.2%	28.8%	0.0%	100.0%	
專業技術 人員(律師/ 會計師/醫師/ 建築師/ 老師)	54.6%	45.4%	0.0%	100.0%	
自由業(文字 工作者 /SOHO 族/ 記者)	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%	
學生	58.5%	41.5%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	57.6%	41.7%	0.7%	100.0%	
退休	62.6%	37.4%	0.0%	100.0%	
無業/待業	83.4%	16.6%	0.0%	100.0%	

續附表 4 強制執行知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	58.3%	41.5%	0.2%	100.0%	
居住地區					
中區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 63.607$ <b>P-value = 0.226</b>
東區	43.5%	56.5%	0.0%	100.0%	
西區	52.3%	47.7%	0.0%	100.0%	
南區	78.6%	21.4%	0.0%	100.0%	
北區	51.6%	48.4%	0.0%	100.0%	
西屯區	57.5%	42.5%	0.0%	100.0%	
南屯區	56.4%	43.6%	0.0%	100.0%	
北屯區	69.9%	30.1%	0.0%	100.0%	
豐原區	44.6%	55.4%	0.0%	100.0%	
大里區	61.5%	38.5%	0.0%	100.0%	
太平區	72.3%	27.7%	0.0%	100.0%	
大甲區	58.2%	37.1%	4.7%	100.0%	
清水區	59.8%	40.2%	0.0%	100.0%	
梧棲區	31.1%	68.9%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	61.5%	38.5%	0.0%	100.0%	
東勢區	60.9%	39.1%	0.0%	100.0%	
新社區	79.2%	20.8%	0.0%	100.0%	
神岡區	32.2%	67.8%	0.0%	100.0%	
大雅區	53.5%	46.5%	0.0%	100.0%	
潭子區	54.8%	45.2%	0.0%	100.0%	
后里區	40.8%	59.2%	0.0%	100.0%	
石岡區	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	
外埔區	46.3%	53.7%	0.0%	100.0%	
大安區	67.3%	32.7%	0.0%	100.0%	
龍井區	51.8%	48.2%	0.0%	100.0%	
大肚區	55.7%	44.3%	0.0%	100.0%	
霧峰區	59.1%	40.9%	0.0%	100.0%	
烏日區	46.1%	53.9%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 5 強制執行經驗與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	5.1%	94.7%	0.2%	100.0%	
性別					
男	3.9%	95.7%	0.4%	100.0%	$X^2 = 3.167$ <b>P-value = 0.205</b>
女	6.8%	93.2%	0.0%	100.0%	
年齡					
18-24 歲	0.0%	97.2%	2.8%	100.0%	$X^2 = 17.463$ <b>P-value = 0.065</b>
25-34 歲	2.0%	98.0%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	7.4%	92.6%	0.0%	100.0%	
45-54 歲	5.4%	94.6%	0.0%	100.0%	
55-64 歲	7.5%	92.5%	0.0%	100.0%	
65 歲以上	5.3%	94.7%	0.0%	100.0%	
教育程度					
國小及以下	7.6%	92.4%	0.0%	100.0%	$X^2 = 9.041$ <b>P-value = 0.528</b>
國(初)中	3.2%	96.8%	0.0%	100.0%	
高中(職)	5.8%	93.5%	0.8%	100.0%	
專科	6.7%	93.3%	0.0%	100.0%	
大學	1.7%	98.3%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	10.4%	89.6%	0.0%	100.0%	
職業					
白領 (公司行 號行政機關 職員/業務 代表/軍官)	6.8%	91.9%	1.3%	100.0%	$X^2 = 9.385$
藍領 (工人/ 作業員/送貨 員/司機/農林 漁牧/水電工/ 士官兵)	4.1%	95.9%	0.0%	100.0%	
商店老闆/ 工商企業投 資者	6.0%	94.0%	0.0%	100.0%	
專業技術人 員 (律師/ 會計師/醫師 /建築師/ 老師)	5.6%	94.4%	0.0%	100.0%	
自由業 (文字 工作者 /SOHO 族/ 記者)	4.0%	96.0%	0.0%	100.0%	
學生	6.3%	93.7%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	6.9%	93.1%	0.0%	100.0%	
退休	0.4%	99.6%	0.0%	100.0%	
無業/待業	3.7%	96.3%	0.0%	100.0%	

續附表 5 強制執行經驗與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	5.1%	94.7%	0.2%	100.0%	
居住地區					
中區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 52.508$ <b>P-value = 0.608</b>
東區	8.2%	91.8%	0.0%	100.0%	
西區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
南區	2.9%	97.1%	0.0%	100.0%	
北區	9.8%	90.2%	0.0%	100.0%	
西屯區	10.3%	89.7%	0.0%	100.0%	
南屯區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
北屯區	6.6%	93.4%	0.0%	100.0%	
豐原區	6.8%	93.2%	0.0%	100.0%	
大里區	5.8%	94.2%	0.0%	100.0%	
太平區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
大甲區	4.7%	95.3%	0.0%	100.0%	
清水區	4.0%	96.0%	0.0%	100.0%	
梧棲區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	9.3%	82.7%	8.0%	100.0%	
東勢區	5.8%	94.2%	0.0%	100.0%	
新社區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
神岡區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
大雅區	11.0%	89.0%	0.0%	100.0%	
潭子區	2.4%	97.6%	0.0%	100.0%	
后里區	16.4%	83.6%	0.0%	100.0%	
石岡區	6.8%	93.2%	0.0%	100.0%	
外埔區	13.7%	86.3%	0.0%	100.0%	
大安區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
龍井區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
大肚區	4.6%	95.4%	0.0%	100.0%	
霧峰區	9.5%	90.5%	0.0%	100.0%	
烏日區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 6 收到強制執行之罰鍰通知書時，罰鍰繳納意願與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	82.1%	10.7%	7.1%	100.0%	
性別					
男	75.4%	16.8%	7.8%	100.0%	$X^2 = 1.001$ <b>P-value = 0.606</b>
女	90.1%	4.7%	5.2%	100.0%	
年齡					
25-34 歲	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	$X^2 = 7.387$ <b>P-value = 0.495</b>
35-44 歲	75.2%	16.8%	8.1%	100.0%	
45-54 歲	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
55-64 歲	85.7%	0.0%	14.3%	100.0%	
65 歲以上	56.2%	43.8%	0.0%	100.0%	
教育程度					
國小及以下	26.4%	33.8%	39.8%	100.0%	$X^2 = 11.895$ <b>P-value = 0.292</b>
國(初)中	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
高中(職)	90.5%	9.5%	0.0%	100.0%	
專科	90.1%	0.0%	9.9%	100.0%	
大學	59.2%	40.8%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	$X^2 = 19.886$ <b>P-value = 0.225</b>
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	45.5%	36.1%	18.4%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
學生	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	86.8%	0.0%	13.2%	100.0%	
無業/待業	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	

續附表 6 收到強制執行之罰鍰通知書時，罰鍰繳納意願與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	82.1%	10.7%	7.1%	100.0%	
居住地區					
東區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 38.969$ <b>P-value = 0.338</b>
南區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
北區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
西屯區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
北屯區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
豐原區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大里區	75.2%	24.8%	0.0%	100.0%	
大甲區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
清水區	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
沙鹿區	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
東勢區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大雅區	35.0%	0.0%	65.0%	100.0%	
潭子區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
后里區	34.9%	65.1%	0.0%	100.0%	
外埔區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
霧峰區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 7 開始進行查封、拍賣時，罰鍰繳納意願與基本資料交叉分析

	是	否	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	33.3%	66.7%	100.0%	
<b>性別</b>				
男	48.0%	52.0%	100.0%	$X^2 = 0.75$
女	0.0%	100.0%	100.0%	<b>P-value = 0.386</b>
<b>年齡</b>				
35-44 歲	0.0%	100.0%	100.0%	$X^2 = 3$
65 歲以上	100.0%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.083</b>
<b>教育程度</b>				
國小及以下	0.0%	100.0%	100.0%	$X^2 = 3$
高中(職)	100.0%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.223</b>
大學	0.0%	100.0%	100.0%	
<b>職業</b>				
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	0.0%	100.0%	100.0%	$X^2 = 3$
無業/待業	100.0%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.083</b>
<b>居住地區</b>				
大里區	100.0%	0.0%	100.0%	$X^2 = 3$
沙鹿區	0.0%	100.0%	100.0%	<b>P-value = 0.223</b>
后里區	0.0%	100.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 8 受處分人需負擔強制執行必要費用知悉度與基本資料交叉分析

	知道	不知道	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	40.6%	59.2%	0.2%	100.0%	
#性別					
男	44.7%	55.3%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 6.242 P-value = 0.044
女	35.4%	64.4%	0.2%	100.0%	
年齡					
18-24 歲	46.0%	54.0%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 13.143 P-value = 0.216
25-34 歲	46.9%	53.1%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	47.0%	52.6%	0.4%	100.0%	
45-54 歲	35.3%	64.7%	0.0%	100.0%	
55-64 歲	31.5%	68.5%	0.0%	100.0%	
65 歲以上	31.3%	68.7%	0.0%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	19.8%	78.2%	2.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 31.075 P-value = 0.001
國(初)中	27.2%	72.8%	0.0%	100.0%	
高中(職)	38.6%	61.4%	0.0%	100.0%	
專科	42.2%	57.8%	0.0%	100.0%	
大學	44.9%	55.1%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	58.5%	41.5%	0.0%	100.0%	
#職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	49.9%	50.1%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 47.588
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	34.0%	66.0%	0.0%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	38.4%	61.6%	0.0%	100.0%	P-value = 0.000
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	43.7%	56.3%	0.0%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	53.5%	43.4%	3.0%	100.0%	
學生	63.3%	36.7%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	33.0%	67.0%	0.0%	100.0%	
退休	28.9%	71.1%	0.0%	100.0%	
無業/待業	42.8%	57.2%	0.0%	100.0%	

續附表 8 受處分人需負擔強制執行必要費用之知悉度與基本資料交叉分析

	知道	不知道	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	40.6%	59.2%	0.2%	100.0%	
#居住地區					
中區	36.8%	63.2%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 75.731$ <b>P-value = 0.041</b>
東區	60.3%	39.7%	0.0%	100.0%	
西區	33.7%	66.3%	0.0%	100.0%	
南區	37.7%	62.3%	0.0%	100.0%	
北區	38.4%	61.6%	0.0%	100.0%	
西屯區	48.8%	51.2%	0.0%	100.0%	
南屯區	37.3%	62.7%	0.0%	100.0%	
北屯區	43.5%	56.5%	0.0%	100.0%	
豐原區	31.5%	68.5%	0.0%	100.0%	
大里區	43.4%	56.6%	0.0%	100.0%	
太平區	16.2%	83.8%	0.0%	100.0%	
大甲區	46.0%	54.0%	0.0%	100.0%	
清水區	55.2%	44.8%	0.0%	100.0%	
梧棲區	8.1%	91.9%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%	
東勢區	38.9%	55.3%	5.8%	100.0%	
新社區	23.4%	76.6%	0.0%	100.0%	
神岡區	32.2%	67.8%	0.0%	100.0%	
大雅區	41.0%	59.0%	0.0%	100.0%	
潭子區	35.9%	64.1%	0.0%	100.0%	
后里區	45.7%	54.3%	0.0%	100.0%	
石岡區	59.9%	40.1%	0.0%	100.0%	
外埔區	22.6%	77.4%	0.0%	100.0%	
大安區	47.6%	52.4%	0.0%	100.0%	
龍井區	56.1%	43.9%	0.0%	100.0%	
大肚區	26.4%	73.6%	0.0%	100.0%	
霧峰區	56.9%	43.1%	0.0%	100.0%	
烏日區	46.1%	53.9%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 9 繳納罰鍰管道方便性與基本資料交叉分析

	方便	不方便	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	83.3%	10.3%	6.3%	100.0%	
性別					
男	86.6%	8.5%	4.9%	100.0%	$X^2 = 5.268$ <b>P-value = 0.072</b>
女	79.2%	12.7%	8.1%	100.0%	
年齡					
18-24 歲	93.7%	4.9%	1.5%	100.0%	$X^2 = 16.673$ <b>P-value = 0.082</b>
25-34 歲	75.7%	15.5%	8.8%	100.0%	
35-44 歲	84.7%	6.8%	8.5%	100.0%	
45-54 歲	80.0%	14.9%	5.1%	100.0%	
55-64 歲	88.1%	8.0%	3.9%	100.0%	
65 歲以上	85.3%	7.4%	7.3%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	81.5%	9.1%	9.3%	100.0%	$X^2 = 18.282$ <b>P-value = 0.050</b>
國(初)中	82.1%	16.0%	1.9%	100.0%	
高中(職)	82.8%	9.3%	7.8%	100.0%	
專科	81.4%	11.4%	7.2%	100.0%	
大學	88.5%	5.7%	5.7%	100.0%	
研究所及以上	74.0%	26.0%	0.0%	100.0%	
職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	81.0%	11.7%	7.2%	100.0%	$X^2 = 20.532$ <b>P-value = 0.197</b>
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	80.5%	11.2%	8.3%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	77.2%	14.2%	8.6%	100.0%	
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	88.7%	9.6%	1.7%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	69.5%	11.8%	18.7%	100.0%	
學生	93.7%	6.3%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	85.0%	11.3%	3.7%	100.0%	
退休	91.2%	5.9%	2.9%	100.0%	
無業/待業	75.6%	7.5%	16.8%	100.0%	

續附表 9 繳納罰鍰管道方便性與基本資料交叉分析

	方便	不方便	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	83.3%	10.3%	6.3%	100.0%	
居住地區					
中區	85.0%	0.0%	15.0%	100.0%	$\chi^2 = 51.973$ <b>P-value = 0.628</b>
東區	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	
西區	74.5%	16.1%	9.4%	100.0%	
南區	87.2%	12.8%	0.0%	100.0%	
北區	76.8%	14.9%	8.2%	100.0%	
西屯區	82.5%	12.3%	5.2%	100.0%	
南屯區	81.8%	11.7%	6.5%	100.0%	
北屯區	93.2%	6.8%	0.0%	100.0%	
豐原區	88.9%	6.7%	4.4%	100.0%	
大里區	79.1%	8.1%	12.8%	100.0%	
太平區	85.0%	4.1%	10.9%	100.0%	
大甲區	90.6%	9.4%	0.0%	100.0%	
清水區	96.0%	4.0%	0.0%	100.0%	
梧棲區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	75.1%	16.4%	8.5%	100.0%	
東勢區	80.7%	13.5%	5.8%	100.0%	
新社區	75.2%	10.8%	14.1%	100.0%	
神岡區	87.0%	0.0%	13.0%	100.0%	
大雅區	92.3%	0.0%	7.7%	100.0%	
潭子區	77.5%	16.4%	6.1%	100.0%	
后里區	64.9%	28.2%	6.9%	100.0%	
石岡區	85.0%	15.0%	0.0%	100.0%	
外埔區	81.9%	18.1%	0.0%	100.0%	
大安區	85.1%	14.9%	0.0%	100.0%	
龍井區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大肚區	78.2%	7.1%	14.6%	100.0%	
霧峰區	76.0%	6.2%	17.8%	100.0%	
烏日區	78.7%	21.3%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 10 依規定開立罰鍰處分與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	89.1%	6.3%	4.7%	100.0%	
性別					
男	88.8%	6.8%	4.4%	100.0%	$X^2 = 1.185$ <b>P-value = 0.553</b>
女	89.4%	5.7%	4.9%	100.0%	
*年齡					
18-24 歲	93.8%	2.9%	3.3%	100.0%	$X^2 = 36.762$ <b>P-value = 0.000</b>
25-34 歲	92.2%	5.1%	2.7%	100.0%	
35-44 歲	89.5%	8.3%	2.1%	100.0%	
45-54 歲	86.3%	7.8%	5.9%	100.0%	
55-64 歲	85.9%	7.4%	6.7%	100.0%	
65 歲以上	86.0%	4.7%	9.3%	100.0%	
*教育程度					
國小及以下	81.6%	6.5%	12.0%	100.0%	$X^2 = 44.123$ <b>P-value = 0.000</b>
國(初)中	88.7%	5.4%	5.9%	100.0%	
高中(職)	88.3%	6.8%	4.9%	100.0%	
專科	87.2%	9.7%	3.1%	100.0%	
大學	91.8%	4.9%	3.3%	100.0%	
研究所及以上	97.5%	1.6%	0.9%	100.0%	
*職業					
白領(公司行 號行政機關 職員/業務代 表/軍官)	91.1%	5.7%	3.2%	100.0%	$X^2 = 51.581$ <b>P-value = 0.000</b>
藍領(工人/ 作業員/送貨 員/司機/農林 漁牧/水電工/ 士官兵)	89.0%	6.8%	4.2%	100.0%	
商店老闆/ 工商企業 投資者	78.9%	15.6%	5.5%	100.0%	
專業技術人 員(律師/ 會計師/醫師/ 建築師 /老師)	94.7%	4.1%	1.2%	100.0%	
自由業(文字工 作者/SOHO 族/ 記者)	85.1%	11.2%	3.7%	100.0%	
學生	96.2%	1.7%	2.1%	100.0%	
家庭主婦	86.8%	6.5%	6.7%	100.0%	
退休	89.6%	3.7%	6.7%	100.0%	
無業/待業	82.7%	9.3%	8.0%	100.0%	

續附表 10 依規定開立罰鍰處分與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	89.1%	6.3%	4.7%	100.0%	
<b>#居住地區</b>					
中區	89.8%	10.2%	0.0%	100.0%	<b>X<sup>2</sup> = 77.732</b> <b>P-value = 0.029</b>
東區	89.3%	5.4%	5.3%	100.0%	
西區	87.0%	7.7%	5.4%	100.0%	
南區	90.9%	4.8%	4.3%	100.0%	
北區	88.4%	4.1%	7.6%	100.0%	
西屯區	94.1%	4.4%	1.6%	100.0%	
南屯區	84.6%	13.0%	2.4%	100.0%	
北屯區	86.3%	7.3%	6.4%	100.0%	
豐原區	94.3%	3.7%	2.0%	100.0%	
大里區	89.1%	6.0%	4.8%	100.0%	
太平區	82.4%	11.8%	5.8%	100.0%	
大甲區	93.6%	5.0%	1.4%	100.0%	
和平區	83.0%	12.3%	4.7%	100.0%	
清水區	97.2%	2.8%	0.0%	100.0%	
梧棲區	92.0%	0.0%	8.0%	100.0%	
沙鹿區	88.2%	2.3%	9.5%	100.0%	
東勢區	91.1%	4.7%	4.2%	100.0%	
新社區	88.0%	5.4%	6.6%	100.0%	
神岡區	84.0%	6.1%	9.9%	100.0%	
大雅區	90.9%	3.6%	5.6%	100.0%	
潭子區	83.5%	14.0%	2.5%	100.0%	
后里區	81.6%	14.1%	4.4%	100.0%	
石岡區	79.7%	15.0%	5.3%	100.0%	
外埔區	83.6%	5.4%	11.0%	100.0%	
大安區	87.9%	7.0%	5.0%	100.0%	
龍井區	93.6%	3.1%	3.3%	100.0%	
大肚區	88.9%	6.3%	4.8%	100.0%	
霧峰區	93.8%	1.5%	4.8%	100.0%	
烏日區	95.7%	0.0%	4.3%	100.0%	
<b>*行政裁罰經驗</b>					
有，曾收過	85.2%	9.2%	5.6%	100.0%	<b>X<sup>2</sup> = 13.290</b> <b>P-value = 0.001</b>
否，不曾收過	90.5%	5.2%	4.3%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 11 應於期限內繳納罰鍰與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	95.2%	3.4%	1.5%	100.0%	
性別					
男	94.6%	3.4%	2.0%	100.0%	$\chi^2 = 3.131$ <b>P-value = 0.209</b>
女	95.7%	3.3%	1.0%	100.0%	
*年齡					
18-24 歲	97.2%	2.6%	0.3%	100.0%	$\chi^2 = 24.357$ <b>P-value = 0.007</b>
25-34 歲	96.3%	2.7%	0.9%	100.0%	
35-44 歲	95.0%	4.5%	0.5%	100.0%	
45-54 歲	93.6%	4.2%	2.1%	100.0%	
55-64 歲	94.6%	3.5%	2.0%	100.0%	
65 歲以上	94.3%	1.6%	4.1%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	89.0%	5.9%	5.0%	100.0%	$\chi^2 = 30.466$ <b>P-value = 0.001</b>
國(初)中	95.7%	2.4%	1.9%	100.0%	
高中(職)	94.8%	4.3%	1.0%	100.0%	
專科	94.6%	3.8%	1.6%	100.0%	
大學	97.2%	1.7%	1.1%	100.0%	
研究所及以上	97.5%	2.5%	0.0%	100.0%	
#職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	96.6%	2.6%	0.8%	100.0%	$\chi^2 = 30.121$ <b>P-value = 0.017</b>
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	96.4%	2.6%	1.0%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	89.6%	7.9%	2.4%	100.0%	
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	96.2%	2.3%	1.5%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	92.4%	6.0%	1.6%	100.0%	
學生	98.9%	0.8%	0.4%	100.0%	
家庭主婦	93.7%	4.5%	1.8%	100.0%	
退休	96.1%	1.2%	2.7%	100.0%	
無業/待業	90.5%	6.8%	2.8%	100.0%	

續附表 11 應於期限內繳納罰鍰與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	95.2%	3.4%	1.5%	100.0%	
<b>居住地區</b>					$\chi^2 = 71.364$
中區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.081</b>
東區	94.2%	3.8%	2.0%	100.0%	
西區	97.0%	1.2%	1.8%	100.0%	
南區	95.8%	0.0%	4.2%	100.0%	
北區	94.2%	5.8%	0.0%	100.0%	
西屯區	96.1%	3.9%	0.0%	100.0%	
南屯區	93.0%	4.7%	2.3%	100.0%	
北屯區	99.1%	0.4%	0.4%	100.0%	
豐原區	96.2%	3.2%	0.6%	100.0%	
大里區	96.3%	3.3%	0.4%	100.0%	
太平區	87.7%	8.8%	3.5%	100.0%	
大甲區	92.3%	4.4%	3.3%	100.0%	
和平區	95.3%	0.0%	4.7%	100.0%	
清水區	91.2%	4.4%	4.4%	100.0%	
梧棲區	98.5%	0.0%	1.5%	100.0%	
沙鹿區	94.8%	1.3%	4.0%	100.0%	
東勢區	98.5%	1.5%	0.0%	100.0%	
新社區	87.8%	8.6%	3.6%	100.0%	
神岡區	94.7%	3.8%	1.5%	100.0%	
大雅區	96.3%	2.2%	1.6%	100.0%	
潭子區	94.5%	5.5%	0.0%	100.0%	
后里區	88.6%	7.7%	3.6%	100.0%	
石岡區	98.1%	1.9%	0.0%	100.0%	
外埔區	97.3%	0.0%	2.7%	100.0%	
大安區	93.0%	7.0%	0.0%	100.0%	
龍井區	94.2%	3.6%	2.2%	100.0%	
大肚區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
霧峰區	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
烏日區	96.6%	2.6%	0.8%	100.0%	
<b>#行政裁罰經驗</b>					$\chi^2 = 8.661$
有，曾收過	94.0%	5.1%	1.0%	100.0%	<b>P-value = 0.013</b>
否，不曾收過	95.6%	2.7%	1.7%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 12 行政罰鍰可申請分期付款知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	37.3%	62.6%	0.2%	100.0%	
性別					
男	39.1%	60.7%	0.2%	100.0%	X <sup>2</sup> = 3.258 P-value = 0.196
女	35.6%	64.4%	0.1%	100.0%	
#年齡					
18-24 歲	25.3%	74.7%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 35.569 P-value = 0.000
25-34 歲	35.3%	64.7%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	37.7%	62.3%	0.0%	100.0%	
45-54 歲	40.8%	59.0%	0.2%	100.0%	
55-64 歲	43.8%	56.2%	0.0%	100.0%	
65 歲以上	39.9%	59.3%	0.8%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	41.9%	58.1%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 23.802 P-value = 0.008
國(初)中	36.2%	63.8%	0.0%	100.0%	
高中(職)	41.9%	57.8%	0.3%	100.0%	
專科	38.7%	61.3%	0.0%	100.0%	
大學	33.3%	66.5%	0.2%	100.0%	
研究所及以上	23.2%	76.8%	0.0%	100.0%	
#職業					
白領 (公司行 號行政機關 職員/業務代 表/軍官)	35.5%	64.5%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 38.544  P-value = 0.001
藍領 (工人/ 作業員/送貨 員/司機/農林 漁牧/水電工/ 士官兵)	39.5%	60.2%	0.2%	100.0%	
商店老闆/ 工商企業投 資者	42.1%	57.9%	0.0%	100.0%	
專業技術人 員 (律師/會 計師/醫師/建 築師/老師)	35.5%	64.5%	0.0%	100.0%	
自由業 (文字 工作者/SO HO 族/記者)	41.7%	58.3%	0.0%	100.0%	
學生	19.3%	80.7%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	41.2%	58.7%	0.2%	100.0%	
退休	40.8%	58.7%	0.6%	100.0%	
無業/待業	40.8%	59.2%	0.0%	100.0%	

續附表 12 行政罰鍰可申請分期付款知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	37.3%	62.6%	0.2%	100.0%	
<b>居住地區</b>					$\chi^2 = 52.107$
中區	23.7%	76.3%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.623</b>
東區	30.2%	69.8%	0.0%	100.0%	
西區	29.1%	70.9%	0.0%	100.0%	
南區	43.7%	56.3%	0.0%	100.0%	
北區	50.9%	49.1%	0.0%	100.0%	
西屯區	33.7%	65.5%	0.8%	100.0%	
南屯區	32.3%	67.1%	0.6%	100.0%	
北屯區	39.3%	60.7%	0.0%	100.0%	
豐原區	36.3%	63.7%	0.0%	100.0%	
大里區	39.6%	60.4%	0.0%	100.0%	
太平區	45.1%	54.9%	0.0%	100.0%	
大甲區	37.2%	62.8%	0.0%	100.0%	
和平區	42.5%	57.5%	0.0%	100.0%	
清水區	44.8%	55.2%	0.0%	100.0%	
梧棲區	28.0%	72.0%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	36.1%	63.9%	0.0%	100.0%	
東勢區	36.7%	63.3%	0.0%	100.0%	
新社區	28.8%	71.2%	0.0%	100.0%	
神岡區	32.8%	67.2%	0.0%	100.0%	
大雅區	39.7%	60.3%	0.0%	100.0%	
潭子區	36.0%	64.0%	0.0%	100.0%	
后里區	33.6%	66.4%	0.0%	100.0%	
石岡區	45.9%	54.1%	0.0%	100.0%	
外埔區	26.7%	73.3%	0.0%	100.0%	
大安區	27.2%	72.8%	0.0%	100.0%	
龍井區	33.6%	66.4%	0.0%	100.0%	
大肚區	30.4%	69.6%	0.0%	100.0%	
霧峰區	31.5%	66.7%	1.8%	100.0%	
烏日區	42.2%	57.8%	0.0%	100.0%	
<b>#行政裁罰經驗</b>					$\chi^2 = 7.633$
有，曾收過	41.8%	58.2%	0.0%	100.0%	<b>P-value = 0.022</b>
否，不曾收過	35.6%	64.2%	0.2%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 13 行政救濟管道與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	56.6%	43.3%	0.2%	100.0%	
#性別					
男	60.5%	39.3%	0.2%	100.0%	X <sup>2</sup> = 12.548 P-value = 0.002
女	52.8%	47.0%	0.1%	100.0%	
#年齡					
18-24 歲	58.0%	42.0%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 42.084 P-value = 0.000
25-34 歲	56.8%	43.2%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	62.4%	37.6%	0.0%	100.0%	
45-54 歲	58.2%	41.8%	0.0%	100.0%	
55-64 歲	56.5%	43.3%	0.2%	100.0%	
65 歲以上	41.8%	57.0%	1.2%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	36.7%	63.0%	0.3%	100.0%	X <sup>2</sup> = 72.093 P-value = 0.000
國(初)中	41.3%	58.1%	0.5%	100.0%	
高中(職)	55.1%	44.8%	0.1%	100.0%	
專科	65.6%	34.4%	0.0%	100.0%	
大學	61.7%	38.1%	0.2%	100.0%	
研究所及以上	67.5%	32.5%	0.0%	100.0%	
#職業					
白領 (公司行 號行政機關 職員/業務代 表/軍官)	64.9%	35.1%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 40.500  P-value = 0.001
藍領 (工人/ 作業員/送貨 員/司機/農林 漁牧/水電工/ 士官兵)	52.1%	47.7%	0.2%	100.0%	
商店老闆/ 工商企業 投資者	62.6%	37.4%	0.0%	100.0%	
專業技術人 員 (律師 /會計師/醫師 /建築師/ 老師)	65.7%	34.3%	0.0%	100.0%	
自由業 (文字 工作者/SO HO 族/記者)	50.8%	49.2%	0.0%	100.0%	
學生	62.1%	37.9%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	51.3%	48.5%	0.2%	100.0%	
退休	55.5%	43.5%	1.0%	100.0%	
無業/待業	47.4%	52.6%	0.0%	100.0%	

續附表 13 行政救濟管道與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	56.6%	43.3%	0.2%	100.0%	
<b>居住地區</b>					
中區	72.2%	27.8%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 72.442$ <b>P-value = 0.069</b>
東區	53.2%	46.8%	0.0%	100.0%	
西區	46.8%	53.2%	0.0%	100.0%	
南區	68.3%	31.7%	0.0%	100.0%	
北區	51.9%	48.1%	0.0%	100.0%	
西屯區	62.9%	37.1%	0.0%	100.0%	
南屯區	63.1%	35.2%	1.6%	100.0%	
北屯區	63.3%	36.7%	0.0%	100.0%	
豐原區	62.5%	37.5%	0.0%	100.0%	
大里區	55.1%	43.9%	1.0%	100.0%	
太平區	56.5%	43.5%	0.0%	100.0%	
大甲區	54.0%	46.0%	0.0%	100.0%	
和平區	52.8%	47.2%	0.0%	100.0%	
清水區	46.4%	53.6%	0.0%	100.0%	
梧棲區	34.1%	65.9%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	50.3%	49.7%	0.0%	100.0%	
東勢區	45.1%	54.9%	0.0%	100.0%	
新社區	64.6%	35.4%	0.0%	100.0%	
神岡區	57.5%	42.5%	0.0%	100.0%	
大雅區	48.1%	51.9%	0.0%	100.0%	
潭子區	59.7%	40.3%	0.0%	100.0%	
后里區	53.7%	46.3%	0.0%	100.0%	
石岡區	53.4%	46.6%	0.0%	100.0%	
外埔區	52.3%	47.7%	0.0%	100.0%	
大安區	31.5%	68.5%	0.0%	100.0%	
龍井區	60.8%	39.2%	0.0%	100.0%	
大肚區	54.9%	45.1%	0.0%	100.0%	
霧峰區	55.7%	44.3%	0.0%	100.0%	
烏日區	60.3%	39.7%	0.0%	100.0%	
<b>#行政裁罰經驗</b>					
有，曾收過	69.0%	31.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 48.476$ <b>P-value = 0.000</b>
否，不曾收過	51.9%	47.9%	0.2%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 14 逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	78.6%	14.4%	7.1%	100.0%	
性別					
男	80.1%	13.0%	7.0%	100.0%	$X^2 = 3.151$ <b>P-value = 0.207</b>
女	77.1%	15.7%	7.2%	100.0%	
*年齡					
18-24 歲	85.4%	12.3%	2.3%	100.0%	$X^2 = 65.361$ <b>P-value = 0.000</b>
25-34 歲	84.7%	12.3%	3.0%	100.0%	
35-44 歲	78.8%	14.1%	7.1%	100.0%	
45-54 歲	78.4%	14.3%	7.2%	100.0%	
55-64 歲	73.6%	17.5%	9.0%	100.0%	
65 歲以上	65.7%	17.2%	17.1%	100.0%	
*教育程度					
國小及以下	57.5%	21.4%	21.1%	100.0%	$X^2 = 108.584$ <b>P-value = 0.000</b>
國(初)中	68.9%	21.0%	10.1%	100.0%	
高中(職)	80.8%	11.6%	7.7%	100.0%	
專科	77.7%	17.4%	4.9%	100.0%	
大學	85.1%	11.5%	3.4%	100.0%	
研究所及以上	84.2%	13.9%	1.9%	100.0%	
*職業					
白領 (公司行 號行政機關職 員/業務代表/ 軍官)	82.2%	11.9%	5.9%	100.0%	$X^2 = 49.179$  <b>P-value = 0.000</b>
藍領 (工人/作 業員/送貨員/ 司機/農林漁牧 /水電工/士官 兵)	77.6%	15.6%	6.7%	100.0%	
商店老闆/工商 企業投資者	72.2%	16.6%	11.3%	100.0%	
專業技術人員 (律師/會計師 /醫師/建築師/ 老師)	85.3%	10.4%	4.3%	100.0%	
自由業 (文字 工作者/SOHO 族/記者)	70.7%	23.0%	6.3%	100.0%	
學生	90.7%	8.0%	1.3%	100.0%	
家庭主婦	75.5%	16.2%	8.3%	100.0%	
退休	76.1%	12.9%	11.0%	100.0%	
無業/待業	69.0%	21.0%	10.0%	100.0%	

續附表 14 逾期未繳納罰鍰者應進行強制執行與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
<b>總百分比</b>	78.6%	14.4%	7.1%	100.0%	
<b>居住地區</b>					$\chi^2 = 55.161$ <b>P-value = 0.507</b>
中區	76.3%	19.5%	4.1%	100.0%	
東區	84.4%	11.7%	3.9%	100.0%	
西區	76.8%	16.1%	7.1%	100.0%	
南區	83.7%	8.8%	7.4%	100.0%	
北區	76.9%	15.7%	7.4%	100.0%	
西屯區	79.1%	14.4%	6.5%	100.0%	
南屯區	82.4%	10.7%	6.9%	100.0%	
北屯區	79.0%	13.8%	7.2%	100.0%	
豐原區	83.0%	8.9%	8.1%	100.0%	
大里區	85.1%	11.0%	3.9%	100.0%	
太平區	69.1%	21.1%	9.8%	100.0%	
大甲區	74.8%	19.1%	6.1%	100.0%	
和平區	63.1%	22.6%	14.4%	100.0%	
清水區	81.4%	8.6%	10.0%	100.0%	
梧棲區	77.8%	14.6%	7.6%	100.0%	
沙鹿區	77.2%	14.8%	8.1%	100.0%	
東勢區	78.1%	16.4%	5.5%	100.0%	
新社區	87.2%	4.2%	8.6%	100.0%	
神岡區	78.2%	14.4%	7.4%	100.0%	
大雅區	67.8%	23.1%	9.1%	100.0%	
潭子區	77.3%	18.7%	4.0%	100.0%	
后里區	63.5%	26.8%	9.7%	100.0%	
石岡區	64.9%	27.4%	7.7%	100.0%	
外埔區	78.7%	10.1%	11.3%	100.0%	
大安區	76.4%	23.6%	0.0%	100.0%	
龍井區	74.9%	12.2%	12.9%	100.0%	
大肚區	76.3%	20.7%	3.0%	100.0%	
霧峰區	91.9%	5.2%	2.8%	100.0%	
烏日區	80.5%	11.9%	7.7%	100.0%	
<b>行政裁罰經驗</b>					$\chi^2 = 1.968$ <b>P-value = 0.374</b>
有，曾收過	80.7%	12.8%	6.5%	100.0%	
否，不曾收過	77.8%	15.0%	7.3%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 15 強制執行積極度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	48.7%	24.0%	27.4%	100.0%	
性別					
男	46.7%	25.3%	28.0%	100.0%	$X^2 = 3.390$ <b>P-value = 0.184</b>
女	50.6%	22.7%	26.7%	100.0%	
*年齡					
18-24 歲	45.6%	31.9%	22.4%	100.0%	$X^2 = 80.807$ <b>P-value = 0.000</b>
25-34 歲	49.1%	31.7%	19.2%	100.0%	
35-44 歲	52.3%	25.4%	22.3%	100.0%	
45-54 歲	48.1%	20.3%	31.6%	100.0%	
55-64 歲	50.0%	17.3%	32.7%	100.0%	
65 歲以上	44.3%	13.2%	42.5%	100.0%	
*教育程度					
國小及以下	43.6%	10.7%	45.7%	100.0%	$X^2 = 68.257$ <b>P-value = 0.000</b>
國(初)中	55.4%	13.6%	31.0%	100.0%	
高中(職)	51.9%	23.7%	24.4%	100.0%	
專科	51.0%	25.3%	23.8%	100.0%	
大學	45.5%	30.0%	24.6%	100.0%	
研究所及以上	39.1%	28.1%	32.8%	100.0%	
*職業					
白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	46.0%	27.6%	26.4%	100.0%	$X^2 = 38.882$
藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	53.7%	21.2%	25.0%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	50.0%	26.1%	23.9%	100.0%	
專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)	48.3%	27.6%	24.1%	100.0%	
自由業(文字工作者/SOHO族/記者)	48.9%	26.3%	24.9%	100.0%	
學生	50.0%	30.1%	19.9%	100.0%	
家庭主婦	51.0%	19.5%	29.5%	100.0%	
退休	39.2%	20.7%	40.0%	100.0%	
無業/待業	45.4%	25.5%	29.1%	100.0%	

續附表 15 強制執行積極度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	48.7%	24.0%	27.4%	100.0%	
<b>*居住地區</b>					
中區	60.2%	11.8%	28.0%	100.0%	$\chi^2 = 81.143$ <b>P-value = 0.016</b>
東區	47.9%	29.3%	22.7%	100.0%	
西區	62.7%	11.8%	25.6%	100.0%	
南區	52.4%	20.9%	26.7%	100.0%	
北區	44.6%	23.0%	32.5%	100.0%	
西屯區	39.3%	32.8%	28.0%	100.0%	
南屯區	42.2%	20.4%	37.4%	100.0%	
北屯區	47.0%	27.7%	25.3%	100.0%	
豐原區	44.0%	24.4%	31.6%	100.0%	
大里區	54.2%	24.4%	21.4%	100.0%	
太平區	42.5%	36.6%	20.9%	100.0%	
大甲區	55.2%	16.0%	28.8%	100.0%	
和平區	47.5%	22.5%	29.9%	100.0%	
清水區	63.5%	10.1%	26.3%	100.0%	
梧棲區	51.2%	35.1%	13.7%	100.0%	
沙鹿區	42.4%	29.5%	28.1%	100.0%	
東勢區	47.1%	14.3%	38.6%	100.0%	
新社區	64.1%	15.8%	20.1%	100.0%	
神岡區	64.6%	16.8%	18.7%	100.0%	
大雅區	51.6%	14.4%	34.0%	100.0%	
潭子區	48.0%	23.8%	28.2%	100.0%	
后里區	47.0%	26.2%	26.8%	100.0%	
石岡區	51.7%	14.7%	33.6%	100.0%	
外埔區	36.8%	28.3%	34.9%	100.0%	
大安區	53.4%	16.8%	29.9%	100.0%	
龍井區	47.4%	25.1%	27.6%	100.0%	
大肚區	46.4%	20.4%	33.2%	100.0%	
霧峰區	58.0%	19.4%	22.6%	100.0%	
烏日區	40.9%	30.2%	28.9%	100.0%	
<b>*行政裁罰經驗</b>					
有，曾收過	55.7%	19.9%	24.3%	100.0%	$\chi^2 = 15.524$ <b>P-value = 0.000</b>
否，不曾收過	46.0%	25.5%	28.5%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 16 取得自治法規及法規草案之管道與基本資料交叉分析

	網際網路	電子或平面媒體	撥打 1999 市民熱線	請教市府相關人員	請教專業人士	翻閱書籍	請教親友	請教民意代表
<b>總百分比</b>	53.7%	23.0%	3.3%	9.2%	4.0%	2.2%	6.3%	0.7%
<b>性別</b>								
男	53.9%	19.5%	3.1%	9.2%	3.6%	1.4%	4.6%	0.9%
女	53.5%	26.3%	3.5%	9.1%	4.3%	2.8%	7.8%	0.4%
<b>年齡</b>								
18-24 歲	69.9%	18.7%	1.3%	5.7%	6.1%	4.4%	6.4%	0.0%
25-34 歲	74.1%	20.1%	6.0%	11.3%	2.0%	1.8%	4.8%	0.4%
35-44 歲	67.1%	24.6%	3.9%	10.1%	5.1%	1.5%	4.2%	1.0%
45-54 歲	48.6%	27.8%	2.5%	9.8%	4.5%	2.3%	6.7%	0.8%
55-64 歲	31.2%	27.7%	3.4%	9.4%	3.3%	2.1%	9.2%	0.9%
65 歲以上	11.8%	15.6%	1.0%	5.9%	2.7%	1.0%	7.5%	0.6%
<b>教育程度</b>								
國小及以下	8.4%	15.1%	1.9%	4.2%	5.1%	0.0%	13.9%	0.5%
國(初)中	23.0%	19.6%	0.9%	9.5%	4.4%	2.9%	9.3%	1.2%
高中(職)	48.0%	26.9%	2.8%	6.8%	4.7%	1.7%	6.0%	0.9%
專科	65.0%	23.7%	3.9%	11.3%	3.1%	1.8%	6.2%	0.2%
大學	71.0%	22.8%	4.6%	11.2%	3.5%	3.7%	4.1%	0.4%
研究所及以上	82.5%	17.7%	4.1%	12.2%	2.0%	0.0%	1.5%	1.1%
<b>職業</b>								
白領 (公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	76.0%	21.9%	4.2%	14.2%	3.7%	1.6%	3.6%	1.8%
藍領 (工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	49.3%	22.7%	2.8%	8.4%	3.6%	0.8%	5.8%	0.3%
商店老闆/工商企業投資者	49.6%	28.6%	6.7%	10.5%	5.1%	1.4%	8.0%	0.0%
專業技術人員 (律師/會計師/醫師/建築師/老師)	74.4%	17.8%	9.1%	5.1%	4.7%	2.1%	5.0%	0.0%
自由業 (文字工作者/SOHO 族/記者)	60.1%	21.0%	2.7%	12.3%	5.2%	1.2%	0.6%	1.7%
學生	71.4%	21.8%	0.8%	5.1%	5.0%	5.8%	5.1%	0.0%
家庭主婦	40.0%	29.4%	3.3%	8.3%	3.5%	2.0%	10.0%	0.9%
退休	25.9%	22.5%	1.4%	8.1%	3.6%	0.8%	8.3%	0.7%
無業/待業	47.7%	13.3%	0.0%	12.6%	3.4%	5.1%	4.0%	0.0%

續附表 16 取得自治法規及法規草案之管道與基本資料交叉分析

	詢問村、 里長	詢問 區公所	透過學校 開設相關 課程	市府各機 關所發行 之手冊或 DM	詢問 警察局	沒有取得 現行自治 法規及法 規草案資 訊之經驗	沒意見/ 拒答	總計
<b>總百分比</b>	2.2%	2.7%	0.1%	0.3%	1.0%	14.5%	8.8%	132.0%
<b>性別</b>								
男	2.8%	2.6%	0.1%	0.5%	0.8%	15.1%	9.2%	127.3%
女	1.6%	2.8%	0.1%	0.2%	1.0%	13.8%	8.4%	135.6%
<b>年齡</b>								
18-24 歲	1.7%	1.5%	0.9%	0.8%	1.8%	9.6%	7.5%	136.3%
25-34 歲	1.1%	1.9%	0.0%	0.0%	1.2%	5.6%	6.9%	137.2%
35-44 歲	2.5%	1.9%	0.0%	0.3%	0.4%	10.6%	3.5%	136.7%
45-54 歲	2.2%	2.8%	0.0%	0.4%	0.4%	14.2%	8.1%	131.1%
55-64 歲	2.4%	5.4%	0.0%	0.1%	1.3%	21.9%	11.1%	129.4%
65 歲以上	3.7%	3.4%	0.0%	0.5%	1.0%	33.6%	21.0%	109.3%
<b>教育程度</b>								
國小及以下	1.4%	4.9%	0.0%	1.2%	1.3%	33.1%	23.0%	114.0%
國(初)中	6.0%	6.8%	0.0%	0.5%	1.3%	27.1%	12.0%	124.5%
高中(職)	1.8%	1.9%	0.0%	0.1%	1.0%	16.1%	8.0%	126.7%
專科	2.5%	3.1%	0.0%	0.0%	1.1%	8.4%	6.9%	137.2%
大學	1.5%	1.4%	0.4%	0.4%	0.7%	8.1%	6.0%	139.8%
研究所及以上	2.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%	4.8%	136.4%
<b>職業</b>								
白領（公司行號行政 機關職員/業務代表/ 軍官）	2.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.7%	6.5%	1.5%	138.7%
藍領（工人/作業員/ 送貨員/司機/農林漁牧/ 水電工/士官兵）	2.3%	4.3%	0.0%	0.3%	0.7%	19.0%	8.2%	128.5%
商店老闆/工商企業投 資者	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	7.9%	8.9%	129.8%
專業技術人員（律師/會 計師/醫師/建築師/老 師）	2.6%	2.1%	0.0%	0.7%	1.3%	6.4%	6.7%	138.0%
自由業（文字工作者 /SOHO 族/記者）	2.4%	3.1%	0.0%	0.0%	2.7%	4.8%	5.8%	123.6%
學生	1.3%	1.3%	1.2%	0.0%	1.4%	9.7%	9.2%	139.1%
家庭主婦	2.0%	3.5%	0.0%	0.4%	0.6%	17.3%	11.3%	132.5%
退休	4.1%	3.8%	0.0%	0.0%	1.5%	25.2%	15.5%	121.4%
無業/待業	0.6%	2.5%	0.0%	1.5%	0.2%	21.2%	11.9%	124.0%

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

續附表 16 取得自治法規及法規草案之管道與基本資料交叉分析

	網際網路	電子或平面 媒體	撥打 1999 市民熱線	請教市府相 關人員	請教專業 人士	翻閱書籍	請教親友	請教民意 代表
<b>總百分比</b>	53.7%	23.0%	3.3%	9.2%	4.0%	2.2%	6.3%	0.7%
<b>居住地區</b>								
中區	61.1%	22.0%	11.8%	21.0%	0.0%	4.1%	10.6%	0.0%
東區	57.5%	15.0%	3.6%	14.3%	0.0%	0.0%	9.3%	0.0%
西區	49.6%	21.8%	10.8%	23.8%	1.4%	1.2%	6.0%	0.0%
南區	56.3%	24.9%	1.0%	8.2%	3.4%	2.6%	11.7%	0.0%
北區	52.6%	19.4%	3.9%	11.0%	4.7%	2.0%	10.7%	1.1%
西屯區	55.5%	19.0%	3.7%	12.3%	3.9%	2.5%	3.1%	0.0%
南屯區	59.9%	29.2%	3.4%	6.7%	3.8%	1.3%	5.4%	0.0%
北屯區	48.9%	22.7%	3.7%	5.8%	4.5%	3.1%	5.1%	0.0%
豐原區	42.8%	24.2%	1.4%	7.3%	3.5%	4.7%	6.9%	0.5%
大里區	54.2%	20.9%	6.7%	8.8%	7.1%	2.3%	9.0%	0.0%
太平區	51.8%	17.8%	0.5%	7.6%	1.5%	1.0%	6.0%	1.9%
大甲區	61.9%	34.3%	1.7%	1.7%	7.8%	2.7%	1.9%	1.1%
和平區	49.6%	24.1%	0.0%	12.3%	4.7%	0.0%	8.3%	0.0%
清水區	61.7%	21.5%	6.1%	1.4%	3.6%	1.1%	6.1%	1.4%
梧棲區	71.4%	13.1%	3.0%	17.7%	7.0%	0.0%	4.6%	0.0%
沙鹿區	48.9%	25.0%	0.0%	6.1%	3.2%	2.6%	6.6%	0.0%
東勢區	42.6%	10.9%	3.2%	3.7%	2.6%	0.0%	2.8%	2.5%
新社區	53.3%	30.5%	0.0%	6.5%	3.6%	8.9%	5.5%	0.0%
神岡區	46.1%	41.6%	1.8%	17.1%	5.0%	0.0%	4.6%	3.6%
大雅區	46.2%	29.7%	0.0%	8.1%	7.6%	4.5%	7.3%	0.8%
潭子區	65.8%	27.9%	1.5%	7.0%	5.3%	2.4%	8.4%	1.8%
后里區	55.6%	30.6%	0.0%	8.3%	3.3%	0.0%	3.6%	1.6%
石岡區	48.4%	8.4%	2.0%	8.9%	0.0%	2.6%	10.4%	0.0%
外埔區	52.7%	32.1%	1.7%	6.0%	0.0%	2.1%	15.9%	0.0%
大安區	59.2%	25.7%	6.0%	6.0%	7.0%	5.0%	2.9%	0.0%
龍井區	57.2%	14.8%	3.8%	8.2%	2.2%	0.8%	2.7%	0.0%
大肚區	54.1%	22.4%	3.4%	9.5%	2.2%	0.0%	3.9%	0.0%
霧峰區	48.6%	22.3%	3.1%	11.4%	1.1%	0.0%	4.9%	1.5%
烏日區	59.2%	23.1%	5.5%	8.2%	6.4%	4.6%	0.0%	1.5%

續附表 16 取得自治法規及法規草案之管道與基本資料交叉分析

	詢問村、里 長	詢問 區公所	透過學校開 設相關課程	市府各機關 所發行之手 冊或 DM	詢問 警察局	沒有取得現 行自治法規 及法規草案 資訊之經驗	沒意見/ 拒答	總計
<b>總百分比</b>	2.2%	2.7%	0.1%	0.3%	1.0%	14.5%	8.8%	132.0%
<b>居住地區</b>								
中區	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	0.0%	153.5%
東區	2.5%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	16.9%	132.8%
西區	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	13.7%	6.7%	138.6%
南區	3.3%	6.1%	0.0%	0.0%	1.3%	8.5%	4.8%	132.1%
北區	3.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.8%	13.5%	11.1%	136.2%
西屯區	1.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	15.7%	11.3%	128.8%
南屯區	0.8%	1.6%	0.0%	0.0%	1.0%	12.5%	8.9%	134.5%
北屯區	2.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.9%	16.2%	9.6%	123.6%
豐原區	1.6%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	23.0%	9.3%	127.6%
大里區	1.2%	0.9%	0.0%	0.0%	2.7%	13.6%	7.9%	135.3%
太平區	3.7%	1.0%	0.0%	2.3%	0.8%	15.2%	11.8%	122.9%
大甲區	5.3%	4.3%	0.0%	1.1%	0.0%	9.3%	6.9%	140.0%
和平區	8.7%	10.3%	0.0%	0.0%	5.6%	17.0%	0.0%	140.6%
清水區	1.4%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	10.1%	132.6%
梧棲區	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%	3.0%	4.6%	4.2%	136.1%
沙鹿區	0.7%	2.6%	2.2%	0.0%	1.3%	15.0%	7.8%	122.0%
東勢區	0.0%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	24.0%	12.3%	108.1%
新社區	2.1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	4.4%	133.7%
神岡區	1.5%	3.6%	0.0%	0.0%	4.8%	7.1%	5.2%	142.0%
大雅區	0.7%	3.3%	0.0%	0.0%	1.5%	14.7%	3.6%	128.0%
潭子區	0.0%	3.0%	1.3%	0.0%	0.7%	13.6%	4.7%	143.4%
后里區	5.1%	6.0%	0.0%	2.6%	0.9%	17.4%	2.4%	137.4%
石岡區	1.3%	3.9%	0.0%	0.0%	1.9%	19.0%	11.3%	118.1%
外埔區	7.7%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0%	6.5%	150.1%
大安區	0.0%	9.3%	0.0%	0.0%	2.9%	9.5%	16.6%	150.1%
龍井區	3.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.5%	10.2%	122.8%
大肚區	2.2%	5.1%	0.0%	0.7%	0.7%	13.7%	12.9%	130.8%
霧峰區	6.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	24.0%	5.1%	132.2%
烏日區	2.4%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	13.3%	135.5%

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 17 臺中市政府法規資料庫知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	12.9%	87.1%	0.1%	100.0%	
性別					
男	13.4%	86.5%	0.1%	100.0%	X <sup>2</sup> = 0.461 P-value = 0.794
女	12.4%	87.6%	0.1%	100.0%	
#年齡					
18-24 歲	23.3%	76.7%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 40.427 P-value = 0.000
25-34 歲	12.3%	87.7%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	14.4%	85.4%	0.2%	100.0%	
45-54 歲	9.5%	90.2%	0.2%	100.0%	
55-64 歲	10.9%	89.0%	0.2%	100.0%	
65 歲以上	7.6%	92.4%	0.0%	100.0%	
#教育程度					
國小及以下	3.9%	95.7%	0.4%	100.0%	X <sup>2</sup> = 37.693 P-value = 0.000
國(初)中	7.4%	92.6%	0.0%	100.0%	
高中(職)	11.3%	88.5%	0.2%	100.0%	
專科	16.6%	83.4%	0.0%	100.0%	
大學	15.4%	84.6%	0.0%	100.0%	
研究所及以上	20.3%	79.7%	0.0%	100.0%	
#職業					
白領 (公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)	16.6%	83.4%	0.0%	100.0%	X <sup>2</sup> = 63.386 P-value = 0.000
藍領 (工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)	10.3%	89.2%	0.6%	100.0%	
商店老闆/工商企業投資者	6.3%	93.7%	0.0%	100.0%	
專業技術人員 (律師/會計師/醫師/建築師/老師)	15.9%	84.1%	0.0%	100.0%	
自由業 (文字工作者/SOHO族/記者)	5.8%	94.2%	0.0%	100.0%	
學生	26.3%	73.7%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	10.6%	89.4%	0.0%	100.0%	
退休	9.2%	90.8%	0.0%	100.0%	
無業/待業	9.6%	90.4%	0.0%	100.0%	

續附表 17 臺中市政府法規資料庫知悉度與基本資料交叉分析

	是	否	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	12.9%	87.1%	0.1%	100.0%	
居住地區					
中區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	$\chi^2 = 71.501$ <b>P-value = 0.079</b>
東區	12.6%	87.4%	0.0%	100.0%	
西區	13.2%	86.8%	0.0%	100.0%	
南區	14.8%	85.2%	0.0%	100.0%	
北區	10.6%	89.4%	0.0%	100.0%	
西屯區	19.6%	80.4%	0.0%	100.0%	
南屯區	13.9%	86.1%	0.0%	100.0%	
北屯區	19.9%	80.1%	0.0%	100.0%	
豐原區	15.5%	84.5%	0.0%	100.0%	
大里區	11.2%	88.8%	0.0%	100.0%	
太平區	6.7%	93.3%	0.0%	100.0%	
大甲區	15.8%	84.2%	0.0%	100.0%	
和平區	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
清水區	6.3%	93.7%	0.0%	100.0%	
梧棲區	18.4%	81.6%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	10.6%	88.1%	1.3%	100.0%	
東勢區	18.5%	80.2%	1.2%	100.0%	
新社區	6.6%	93.4%	0.0%	100.0%	
神岡區	12.7%	87.3%	0.0%	100.0%	
大雅區	9.9%	90.1%	0.0%	100.0%	
潭子區	10.4%	89.6%	0.0%	100.0%	
后里區	6.4%	93.6%	0.0%	100.0%	
石岡區	7.3%	92.7%	0.0%	100.0%	
外埔區	4.1%	95.9%	0.0%	100.0%	
大安區	13.4%	86.6%	0.0%	100.0%	
龍井區	12.9%	87.1%	0.0%	100.0%	
大肚區	3.9%	96.1%	0.0%	100.0%	
霧峰區	15.5%	82.7%	1.8%	100.0%	
烏日區	9.9%	90.1%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 18 臺中市政府法規資料庫使用經驗與基本資料交叉分析

	是	否	總計	檢定值
總百分比	20.6%	79.4%	100.0%	
性別				
男	23.0%	77.0%	100.0%	$X^2 = 0.847$
女	18.3%	81.7%	100.0%	<b>P-value = 0.357</b>
年齡				
18-24 歲	25.0%	75.0%	100.0%	$X^2 = 7.851$
25-34 歲	14.5%	85.5%	100.0%	<b>P-value = 0.165</b>
35-44 歲	26.9%	73.1%	100.0%	
45-54 歲	27.0%	73.0%	100.0%	
55-64 歲	8.8%	91.2%	100.0%	
65 歲以上	11.3%	88.7%	100.0%	
教育程度				
國小及以下	0.0%	100.0%	100.0%	$X^2 = 4.362$
國(初中)	14.0%	86.0%	100.0%	<b>P-value = 0.499</b>
高中(職)	18.5%	81.5%	100.0%	
專科	18.7%	81.3%	100.0%	
大學	24.1%	75.9%	100.0%	
研究所及以上	29.1%	70.9%	100.0%	
#職業				
白領(公司行號 行政機關職員/ 業務代表/軍官)	19.5%	80.5%	100.0%	$X^2 = 19.987$
藍領(工人/作業 員/送貨員/司機 /農林漁牧/水電 工/士官兵)	28.0%	72.0%	100.0%	<b>P-value = 0.010</b>
商店老闆/工商 企業投資者	62.3%	37.7%	100.0%	
專業技術人員 (律師/會計師/ 醫師/建築師/ 老師)	28.2%	71.8%	100.0%	
自由業(文字工 作者/SOHO 族/ 記者)	11.7%	88.3%	100.0%	
學生	26.7%	73.3%	100.0%	
家庭主婦	7.4%	92.6%	100.0%	
退休	6.9%	93.1%	100.0%	
無業/待業	10.6%	89.4%	100.0%	

續附表 18 臺中市政府法規資料庫使用經驗與基本資料交叉分析

	是	否	總計	檢定值
總百分比	20.6%	79.4%	100.0%	
居住地區				
東區	32.1%	67.9%	100.0%	$\chi^2 = 35.542$ <b>P-value = 0.100</b>
西區	0.0%	100.0%	100.0%	
南區	5.6%	94.4%	100.0%	
北區	44.7%	55.3%	100.0%	
西屯區	26.3%	73.7%	100.0%	
南屯區	30.5%	69.5%	100.0%	
北屯區	4.7%	95.3%	100.0%	
豐原區	7.7%	92.3%	100.0%	
大里區	18.6%	81.4%	100.0%	
太平區	44.2%	55.8%	100.0%	
大甲區	32.2%	67.8%	100.0%	
清水區	37.2%	62.8%	100.0%	
梧棲區	21.3%	78.7%	100.0%	
沙鹿區	43.6%	56.4%	100.0%	
東勢區	26.9%	73.1%	100.0%	
新社區	53.9%	46.1%	100.0%	
神岡區	13.9%	86.1%	100.0%	
大雅區	0.0%	100.0%	100.0%	
潭子區	29.1%	70.9%	100.0%	
后里區	34.1%	65.9%	100.0%	
石岡區	0.0%	100.0%	100.0%	
外埔區	0.0%	100.0%	100.0%	
大安區	33.7%	66.3%	100.0%	
龍井區	33.8%	66.2%	100.0%	
大肚區	82.2%	17.8%	100.0%	
霧峰區	19.7%	80.3%	100.0%	
烏日區	0.0%	100.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

附表 19 臺中市政府法規資料庫使用滿意度與基本資料交叉分析

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見/拒答	總計	檢定值
總百分比	3.8%	58.5%	11.3%	24.5%	0.0%	1.9%	100.0%	
性別								
男	4.1%	54.2%	16.4%	25.3%	0.0%	0.0%	100.0%	x <sup>2</sup> = 3.359 P-value = 0.500
女	3.4%	63.6%	5.5%	23.8%	0.0%	3.7%	100.0%	
年齡								
18-24 歲	0.0%	64.3%	18.3%	17.4%	0.0%	0.0%	100.0%	x <sup>2</sup> = 28.738 P-value = 0.093
25-34 歲	0.0%	77.7%	0.0%	22.3%	0.0%	0.0%	100.0%	
35-44 歲	0.0%	52.0%	13.2%	29.4%	0.0%	5.4%	100.0%	
45-54 歲	0.0%	55.7%	8.8%	35.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
55-64 歲	28.8%	33.3%	16.5%	21.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
65 歲以上	62.7%	37.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
#教育程度								
國(初)中	69.3%	30.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	x <sup>2</sup> = 29.662 P-value = 0.020
高中(職)	6.2%	67.0%	3.5%	23.3%	0.0%	0.0%	100.0%	
專科	0.0%	48.4%	0.0%	51.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
大學	0.0%	61.0%	12.8%	22.3%	0.0%	3.9%	100.0%	
研究所及以上	0.0%	55.2%	44.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
職業								
白領(公司行號 行政機關職員/ 業務代表/軍官)	12.9%	29.8%	13.2%	44.0%	0.0%	0.0%	100.0%	x <sup>2</sup> = 24.083 P-value = 0.841
藍領(工人/作業 員/送貨員/司機/ 農林漁牧/水電 工/士官兵)	7.2%	65.6%	0.0%	27.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
商店老闆/工商 企業投資者	0.0%	85.2%	0.0%	14.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
專業技術人員 (律師/會計師/ 醫師/建築師/老 師)	0.0%	43.9%	25.1%	20.7%	0.0%	10.3%	100.0%	
自由業(文字工 作者/SOHO 族/ 記者)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
學生	0.0%	70.1%	10.9%	18.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
家庭主婦	0.0%	68.8%	0.0%	31.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
退休	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
無業/待業	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

續附表 19 臺中市政府法規資料庫使用滿意度與基本資料交叉分析

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	沒意見 /拒答	總計	檢定值
總百分比	3.8%	58.5%	11.3%	24.5%	0.0%	1.9%	100.0%	
#居住地區								$\chi^2 = 124.236$ <b>P-value = 0.003</b>
東區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
南區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
北區	0.0%	32.0%	0.0%	68.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
西屯區	25.5%	55.9%	0.0%	18.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
南屯區	0.0%	28.2%	43.7%	28.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
北屯區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
豐原區	0.0%	60.8%	0.0%	39.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
大里區	0.0%	0.0%	40.4%	59.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
太平區	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大甲區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
清水區	0.0%	60.8%	0.0%	39.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
梧棲區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
沙鹿區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
東勢區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
新社區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
神岡區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
潭子區	0.0%	62.2%	37.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
后里區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
大安區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
龍井區	0.0%	32.8%	0.0%	67.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
大肚區	0.0%	66.4%	33.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
霧峰區	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合以卡方檢定結果進行推論(期望值低於 5 之比率不得大於 20%)。

註 3：因四捨五入之關係，百分比總計可能不為 100.0%

## 附錄二 問卷

# 臺中市政府行政罰鍰執行業務暨法規資料庫使用滿意度 民意調查問卷

## 【開場白】

您好，我是○○○，我們是臺中市政府委託的「○○○電話訪問中心」，想了解市民對臺中市政府行政罰鍰執行業務暨法規資料庫使用滿意度的看法及了解，需要你提供寶貴的意見與建議，可能要打擾你寶貴的時間。這些問題完全是作為市政業務推動之參考，除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請你安心回答。謝謝您！

## 【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1)住家電話（繼續訪問）                      (2)住商合一（繼續訪問）  
(3)以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 18 歲了嗎？（若未滿 18 歲，則請年滿 18 歲的家人接受訪問）

- (1)年滿 18 歲（繼續訪問）                      (2)未滿 18 歲（中止訪問）

F3、請問您居住在那一區？

- (1)中區                      (2)東區                      (3)西區                      (4)南區                      (5)北區  
(6)西屯區                      (7)南屯區                      (8)北屯區                      (9)豐原區                      (10)大里區  
(11)太平區                      (12)大甲區                      (13)和平區                      (14)清水區                      (15)梧棲區  
(16)沙鹿區                      (17)東勢區                      (18)新社區                      (19)神岡區                      (20)大雅區  
(21)潭子區                      (22)后里區                      (23)石岡區                      (24)外埔區                      (25)大安區  
(26)龍井區                      (27)大肚區                      (28)霧峰區                      (29)烏日區  
(30)不知道/拒答/非臺中市（中止訪問）

F4、您曾在五年內受過市政府及所屬機關的行政裁罰(罰鍰)，而收過市政府及所屬機關所開立之行政裁處書嗎？

- (1)有，曾收過（請跳答第 1 題）  
(2)否，不曾收過（請跳答第 11 題）  
(3)不知道/拒答（中止訪問）

## 【主要問項】

### 一、市民對行政罰鍰執行業務之了解

- 1、您所受到的行政裁罰，是違反哪一種法規？  
(1)交通法規(例如交通違規罰單)      (2)環保法規(例如亂丟廢棄物)  
(3)建築法(例如房屋違規改造)      (4)就業服務法(例如違規聘僱外勞)      (5)其他\_\_\_\_\_
- 2、您曾經在五年內受到過幾次行政裁罰？  
(1)一次      (2)二次      (3)三次(含)以上
- 3、行政裁罰送達後，如果您無異議，於多久後會自動繳納罰鍰？  
(1)期限內      (2)2 個月內      (3)3 個月(含)以上
- 4、您知道行政罰鍰如果逾期未繳，市政府及所屬機關會移送法務部行政執行署各地分署（以下簡稱行政執行分署）強制執行嗎？  
(1)是      (2)否      (3)沒意見/拒答
- 5、您曾經因逾期未繳行政罰鍰，而被行政執行分署強制執行嗎？  
(1)是      (2)否      (3)沒意見/拒答  
(答(1)者請續問第 6 題，餘跳答第 9 題)
- 6、您接到行政執行分署強制執行之繳納罰鍰通知書是否會去繳納？  
(1)是      (2)否      (3)沒意見/拒答  
(答(2)者續答第 7 題，餘跳答第 9 題)
- 7.承接上題，請問您不去繳納的原因為何？  
(1)於查封動產、不動產時再處理      (2)尚在訴願或行政訴訟中  
(3)於執行命令查扣薪資或金融帳戶存款時再處理      (4)其他\_\_\_\_\_      (5)沒意見/拒答
- 8、您對行政執行分署已開始強制執行之查封、拍賣時，是否會去繳納罰鍰？  
(1)是      (2)否，原因\_\_\_\_\_      (3)沒意見/拒答
- 9、您知道移送強制執行之裁罰案件，除應繳納罰鍰金額外，於強制執行中所產生之執行必要費用（例如：不動產鑑價費用、指界費用等），仍需由受處分人負擔嗎？  
(1)知道      (2)不知道      (3)沒意見/拒答

10、您覺得市政府及所屬機關所提供之行政罰鍰繳納管道，是否方便繳納？（目前罰鍰可至各地台灣銀行、農會匯款及其他銀行電匯）

(1)方便 (2)不方便，原因\_\_\_\_\_ (3)沒意見/拒答

11、您是否認為違反法令規定的人民或公司行號，政府機關應該依法對違規者開立罰鍰處分？

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

12、您是否認為違規被開立罰鍰處分的人民或公司行號，應該按期限去繳納罰鍰？

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

13、您知道市政府對於資力不佳(因經濟狀況、天災或事變，無法一次繳清罰鍰)之受處分人，其罰鍰可以申請分期付款繳納嗎？

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

14、您知道受處分人如不服市政府及所屬機關所開立之行政裁罰處分，可以有救濟的管道(例如提起訴願或行政訴訟)嗎？

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

15、您是否認為對逾期不去繳納罰鍰者，政府機關應該強制執行，以維護公權力及公平正義(例如對按期繳納者不公平)？

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

16、您認為目前政府機關實施強制執行是否積極？(如違規開單、罰鍰催繳、移送行政執行分署強制執行等)

(1)是 (2)否 (3)沒意見/拒答

## 二、臺中市民眾對臺中市法規資料庫使用滿意度調查

17、請問您取得現行自治法規及法規草案資訊之方式及管道有那些？（可複選）

(1)網際網路 (2)電子或平面媒體 (3)撥打 1999 市民熱線  
(4)其他(註明) (5)不知道/拒答

18、您是否知悉「臺中市政府法規資料庫」為臺中市政府各機關對外公開主管法規資料之窗口？

(1)是 (2)否 (3)不知道/拒答

19、請問您是否曾經使用「臺中市政府法規資料庫」，查詢過本市法規資訊？

- (1)是 (2)否 (3)不知道/拒答

(答(1)者請續問第 20 題，餘跳答基本資料)

20、請問您使用「臺中市政府法規資料庫」，對法規檢索功能與其方便性的滿意度？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

## 【基本資料】

21、性別？ (1)女 (2)男

22、請問您今年幾歲？

- (1)18-24 歲 (2)25-34 歲 (3)35-44 歲  
(4)45-54 歲 (5)55-64 歲 (6)65 歲以上  
(7)拒答

23、請問您的教育程度？

- (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中(職)  
(4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上  
(7)未回答

24、職業？

- (1)白領（公司行號行政機關職員/業務代表/軍官）  
(2)藍領（工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵）  
(3)商店老闆/工商企業投資者  
(4)專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）  
(5)自由業（文字工作者/SOHO 族/記者）  
(6)學生  
(7)家庭主婦  
(8)退休  
(9)無業/待業  
(10)其他\_\_\_\_\_（請註明）  
(11)拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問