

102 年度臺中市政府主計處民意調查委託案(二)

臺中市水質及土壤污染防治工作
民意調查報告

委託單位：臺中市政府主計處

執行單位：奇言市場調查有限公司

中華民國 102 年 5 月 20 日

提要

本調查自102年5月1日至5月19日止，每日18：00至21：30，採電腦輔助電話訪問方式（CATI System）進行。以年滿18歲之臺中市民為調查對象，實際完成有效樣本為2,001份，在95%信賴水準下，抽樣誤差最多為正負2.2%以內。調查摘要如下：

1. 有七成六民眾知道水質或土壤污染之主要來源；有一成六民眾知道故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑。

知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，占76.3%，23.7%民眾則表示不知道。

知道「根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑」之民眾，占15.6%，84.2%民眾則表示不知道。

2. 有六成四民眾知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作之機關為「環境保護局」；有一成二民眾知道臺中市設有環保公害陳情專線電話；有二成二民眾知道臺中市有設置河川巡守志工。

知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作之機關為「環境保護局」之民眾，占63.8%，36.2%民眾則表示不知道。

知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，占12.3%，87.6%民眾則表示不知道。

知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，占22.0%，78.0%民眾則表示不知道。

3. 有九成二民眾知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響；有四成八民眾知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染；有三成六民眾知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任。

知道「工業廢水、農藥等污染土壤後，所含鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等

不良影響」之民眾，占91.8%，8.1%民眾則表示不知道。

知道「購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染」之民眾，占48.4%，51.5%民眾則表示不知道。

知道「若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任」之民眾，占35.9%，64.0%民眾則表示不知道。

4. 民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效滿意度為一成七；不滿意原因比例最高者為「現行電子或平面媒體宣傳次數太少」，占六成七。

有16.9%民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到滿意，15.5%民眾表示普通，而36.0%民眾則表示不滿意。

民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意之原因，比例最高者為「現行電子或平面媒體宣傳次數太少」(66.5%)，其次為「辦理宣傳活動太少」(50.8%)，再其次為「內容不夠吸引民眾」(5.7%)。

5. 民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之滿意度為二成五；不滿意原因比例最高者為「稽查人員及稽查次數少」，占二成九。

有24.7%民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到滿意，16.1%民眾表示普通，而26.8%民眾則表示不滿意。

民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作不滿意之原因以「稽查人員及稽查次數少」(28.8%)比例最高，其次為「稽查方式不佳，無法有效查出污染源」(28.1%)，再其次為「法令及制度不完備，無法規範所有之污染類型」(18.9%)、「罰責太輕，無法阻止繼續污染」(15.9%)、「土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放」(15.1%)。

6. 有六成七民眾對水質或土壤污染防治工作認知之管道為「電視、廣播報導」，比例最高；有六成二民眾認為水質或土壤污染防治工作最好之宣導方式亦為「電視、廣播報導」，比例最高。

民眾對水質或土壤污染防治工作認知之管道以「電視、廣播報導」(67.1%)比例最高，其次為「報章、雜誌報導」(49.5%)，再

其次為「網路得知」(17.9%)。

針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好之宣導方式為「電視、廣播」(61.6%)，其次為「網路」(9.4%)，再其次為「報章、雜誌」(6.3%)。

7. 有三成二民眾認為水質或土壤污染防治最為重要之工作為「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」，比例最高；有三成二民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之建議為「加強污染源查核及取締」，比例最高。

有31.9%民眾表示「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」是水質或土壤污染防治最為重要之工作，比例最高，其次為「加強污染源巡查與稽核」(17.6%)，再其次為「建立完善法規與管理制度」(11.1%)。

民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之建議以「加強污染源查核及取締」(31.7%)比例最高，其次為「加強法令宣導」(24.8%)，再其次為「加強業者輔導及改善」(18.0%)及「採取嚴查重罰手段」(17.9%)。

8. 有一成七民眾願意考慮加入河川巡守志工之工作；有八成民眾如果發現水質或土壤污染問題會主動向主管單位反映；不願反映之主要原因有四成八為「不知反映之方式及管道」，比例最高。

有16.6%民眾願意考慮加入河川巡守志工之工作，82.5%民眾則表示不會考慮加入。

有79.7%民眾如果發現水質或土壤污染問題，會主動向主管單位反映，17.8%民眾則表示不會反映。

民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題之原因以「不知反映之方式及管道」(47.8%)比例最高，其次為「認為反映也不能解決問題」(20.0%)，再其次為「認為政府機關對反映者身分不能保密」(12.5%)。

目 錄

提 要.....	①
目 錄.....	i
表目錄.....	ii
圖目錄.....	v
壹、調查概述.....	1
一、調查緣起.....	1
二、調查目的.....	1
三、調查項目.....	1
貳、研究設計.....	3
一、調查對象.....	3
二、抽樣方法.....	3
三、樣本規模與抽樣誤差.....	3
四、調查期間.....	3
五、調查方式.....	3
六、資料處理及分析方法.....	4
參、樣本特性及代表性分析.....	5
一、調查接觸結果.....	5
二、樣本代表性檢定.....	5
三、樣本加權.....	8
肆、調查結果分析.....	14
伍、結論與建議.....	56
一、結論.....	56
二、建議.....	61
附錄一、交叉分析表.....	63
附錄二：問卷.....	102

表目錄

表 3-1：接觸結果 (n=8,715)	5
表 3-2：性別樣本與母體結構之代表性檢定	6
表 3-3：年齡樣本與母體結構之代表性檢定	6
表 3-4：行政區樣本與母體結構之差異檢定	7
表 3-5：受訪民眾性別分布狀況 (n=2,001)	8
表 3-6：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,001)	9
表 3-7：受訪民眾教育程度分布狀況 (n=2,001)	10
表 3-8：受訪民眾職業的分布狀況 (n=2,001)	11
表 3-9：受訪民眾居住地區 (n=2,001)	12
表 4-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)	14
表 4-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)	16
表 4-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)	18
表 4-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形 (n=2,001)	20
表 4-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形 (n=2,001)	22
表 4-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形 (n=2,001)	25
表 4-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作 (n=2,001)	27
表 4-7-1：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的其他工作 (n=2,001)	28
表 4-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道 (n=2,001)	30
表 4-8-1：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的其他管道 (n=2,001)	31
表 4-9：針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式(n=2,001)	32

表 4-9-1：民眾認為對水質或土壤污染防治工作效果最好的其他宣導方式 (n=2,001)	33
表 4-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)	35
表 4-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因 (n=720)	37
表 4-11-1：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的其他不滿意原因 (n=720)	38
表 4-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形 (n=2,001)	39
表 4-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形 (n=2,001)	41
表 4-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)	43
表 4-14-1：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的其他原因 (n=356)	44
表 4-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)	46
表 4-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)	48
表 4-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度 (n=2,001)	50
表 4-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因 (n=536)	52
表 4-18-1：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效不滿意的其他原因 (n=536)	53
表 4-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議 (n=2,001)	54
表 4-19-1：其他防治工作建議 (n=2,001)	55
表 5-1：民眾認知度比較表	58
表 5-2：民眾滿意度比較表	59
表 A-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、 酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)	64
表 A-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水， 致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)	66

表 A-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)	68
表 A-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形 (n=2,001)	70
表 A-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形 (n=2,001)	72
表 A-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形 (n=2,001)	74
表 A-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作 (n=2,001)	76
表 A-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道 (複選題) (n=2,001)	78
表 A-9：對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式 (n=2,001)	80
表 A-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)	82
表 A-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因 (複選題) (n=720)	84
表 A-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形 (n=2,001)	86
表 A-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形 (n=2,001)	88
表 A-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)	90
表 A-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)	92
表 A-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)	94
表 A-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度 (n=2,001)	96
表 A-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因 (複選題) (n=536)	98
表 A-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議(複選題)(n=2,001)	100

圖目錄

圖 3-1：受訪民眾性別分布狀況 (n=2,001)	8
圖 3-2：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,001)	9
圖 3-3：受訪民眾教育程度分布狀況 (n=2,001)	10
圖 3-4：受訪民眾職業的分布狀況 (n=2,001)	11
圖 3-5：受訪民眾居住地區 (n=2,001)	13
圖 4-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)	14
圖 4-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)	16
圖 4-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)	18
圖 4-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形 (n=2,001)	20
圖 4-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形 (n=2,001)	22
圖 4-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形 (n=2,001)	25
圖 4-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作 (n=2,001)	27
圖 4-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道 (n=2,001)	30
圖 4-9：針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式 (n=2,001)	32
圖 4-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)	35
圖 4-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因 (n=720)	37
圖 4-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形 (n=2,001)	39
圖 4-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形 (n=2,001)	41
圖 4-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)	43

圖 4-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)	46
圖 4-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)	48
圖 4-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度 (n=2,001)	50
圖 4-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因 (n=536)	53
圖 4-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議 (n=2,001)	54

壹、調查概述

一、調查緣起

臺中市因工商業快速發展，經濟活動頻繁，各種產業產生的廢氣、廢水和廢棄物直接或間接使土壤因物質、生物或能量的介入而改變品質，造成土壤污染，也會危害臺中市民健康和生活環境。除了土壤污染之外，與民生息息相關的水質亦是環境保護中重要的課題。水污染是指水因物質、生物或能量之介入，而變更品質而影響其正常用途，同樣也會危害國民健康及生活環境。臺中市政府在環境保護局設置水質及土壤保護科，專責土壤與水質污染之檢測，並透過宣導防治與招募河川巡守志工等方式共同為污染防治而努力，以求達成「樂活城市、美好環境」之願景。

二、調查目的

根據上述之緣起，水質及土壤之保護已成為刻不容緩之施政目標，而政策施行與民眾之期待是否存在落差為本案最重要之調查目的。是故為瞭解市民對臺中市推動水質及土壤污染防治工作滿意度的情形，使政策訂定、市政宣導策略能符合民眾需求，減少市政政策與民眾需求落差進而提昇政策效能，臺中市政府遂規劃「臺中市水質及土壤污染防治工作民意調查」，以期建立掌握民意、評估政策成效及訂定政策機制。

三、調查項目

1. 請問您是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染的來源？
2. 請問您是否知道，根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑？
3. 請問您是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任？
4. 請問您是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益？
5. 請問您是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重

金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響？

6. 請問您是否知道本市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」？
7. 請問您認為哪一項水質或土壤污染防治工作最為重要？
8. 請問您對水質或土壤污染防治工作的認知是從何管道而來？（可複選）
9. 針對水質或土壤污染防治工作，請問您覺得何種宣導方式效果最好？
10. 請問您對於本市水質或土壤污染防治業務的宣導工作成效是否滿意？
11. 承上題，請問您認為不滿意之項目為何？（可複選）
12. 請問您是否知道本市設有環保公害陳情專線電話？（公害陳情專線：04-22291747、04-22291748）
13. 請問您如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映嗎？
14. 如果您不願意主動反映水質或土壤污染問題，請問其原因是？
15. 請問您是否知道本市有設置河川巡守志工嗎？
16. 請問您是否會考慮加入河川巡守志工的工作嗎？
17. 請問您對本市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度如何？
18. 請問您對水質或土壤污染防治工作推動成效感到不滿意，其原因是？（可複選）
19. 請問您對本市推動水質或土壤污染防治工作的建議是？（可複選）
20. 性別？
21. 請問您今年幾歲？
22. 請問您的教育程度？
23. 職業？
24. 請問您居住在那一區？

貳、研究設計

一、調查對象

年滿 18 歲以上之市民為調查對象。

二、抽樣方法

以最新「101-102 年大臺中住宅電話簿」作為抽樣母體，採尾數隨機法，將各層抽出電話樣本，後 1 碼以隨機亂數代入，以涵蓋電話號碼簿的未登錄用戶，組成正式訪問用樣本，進行隨機抽樣。

三、樣本規模與抽樣誤差

以年滿 18 歲之臺中市民為調查對象，預計完成有效樣本 2,000 份，最終實際完成有效樣本 2,001 份，在 95% 信賴水準之下，抽樣誤差最多為正負 2.2% 以內。

四、調查期間

本次調查日期為 102 年 5 月 1 日至 19 日，調查時間為每日 18:00 至 21:30。

五、調查方式

採電腦輔助電話訪問調查 (Computer Assisted Telephone Interview, CATI) 方式進行，並有監聽、監看系統，以有效控制訪問品質。

六、資料處理及分析方法

(一) 樣本代表性檢定

樣本結構（隨機樣本）需與母體在性別、年齡、居住行政區等 3 個變項維持一致性。分析方式以「卡方檢定（Chi-square test）」方式以驗證抽樣樣本與母體結構符合一致。

(二) 交叉分析

交叉分析可以瞭解不同屬性受訪者的看法，以各項議題與基本資料的交叉表來分析不同屬性民眾的看法。選出與各項議題看法或評價之相關重要區隔變數，以期了解不同屬性的受訪者在相關問題方面是否具有差異性。

1. 在進行卡方檢定時，皆已濾除自變項中未予實質/具體回應者（如年齡、教育程度、職業的「不知道/拒答」）後，才進行統計檢定。
2. 信賴係數皆以 0.05 為基準。在 95% 的信賴水準下，若 p 檢定值小於 0.05，則認定兩變數間並非完全獨立。

卡方值計算公式如下：

$$x^2 = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

其中 a ：橫列個數， b ：縱行個數，

E_{ij} ：期望次數； O_{ij} ：觀察值次數。自由度= $(a-1)(b-1)$

(三) 百分比（percentage）分析

百分比分析是以次數分配方式來表示各變項百分比。本調查報告中將逐題呈現基本問項與主要題目之百分比分佈情形，對各題目暨受訪者基本資料加以歸納描述，亦可瞭解受訪民眾對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

參、樣本特性及代表性分析

一、調查接觸結果

本次調查共使用 8,715 個樣本（包含空號、無人接聽及傳真機等），其中成功接觸 4,257 個電話樣本（有人接聽之電話，包括拒訪、中途拒訪、語言不通/外籍人士、非合格受訪者、公司行號、成功樣本），訪問之有效樣本則有 2,001 份。

表 3-1：接觸結果（n=8,715）

接 觸 情 形	次 數	百分比(%)
無人接聽/電話中	2,838	32.6
電話答錄機/傳真機	331	3.8
電話故障/暫停使用/空號/電話改號	1,289	14.8
拒訪	1,324	15.2
中途拒訪	131	1.5
語言不通/外籍人士	9	0.1
非合格受訪者(不符合過濾條件)	409	4.7
公司行號(非住宅電話)	383	4.4
成功樣本	2,001	23.0
合計	8,715	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

二、樣本代表性檢定

為使調查得以推論臺中地區民眾之意見，需進行代表性檢定是否與母體資料一致。本調查依據臺中市政府所公佈的 102 年 4 月底臺中市人口統計資料，分別針對樣本之性別、年齡、居住地進行樣本代表性檢定，檢定之結果如表 3-2~3-4 所示。

表 3-2：性別樣本與母體結構之代表性檢定

性別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數 (人)	百分比 (%)	預期樣本數 (人)	百分比 (%)	
男	1,027	51.3	981	49.0	$\chi^2=4.252>3.84$ ($df=1$)，在 5%顯著 水準下，樣本與母體 的性別結構 <u>存在顯著</u> <u>差異</u> 。
女	974	48.7	1,020	51.0	
合計	2,001	100.0	2,001	100.0	

表 3-3：年齡樣本與母體結構之代表性檢定

年齡別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數 (人)	百分比 (%)	預期樣本數 (人)	百分比 (%)	
18—24 歲	86	4.3	261	13.0	$\chi^2=382.070>11.07$ ($df=5$)，在 5%顯著 水準下，加權前樣本 與母體的年齡結構 <u>存在顯著差異</u> 。
25—34 歲	220	11.0	416	20.8	
35—44 歲	385	19.2	405	20.2	
45—54 歲	568	28.4	397	19.8	
55—64 歲	440	22.0	292	14.6	
65 歲以上	302	15.1	230	11.5	
合計	2,001	100.0	2,001	100.0	

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

表 3-4：行政區樣本與母體結構之差異檢定

行政區	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數(人)	百分比(%)	預期樣本數(人)	百分比(%)	
中區	12	0.6	14	0.7	$\chi^2=0.805<41.34$ (df=28) 在 5% 顯著水準下，加權前樣本與母體的縣市別結構無顯著差異。
東區	44	2.2	58	2.9	
西區	85	4.2	87	4.3	
南區	97	4.8	88	4.4	
北區	122	6.1	114	5.7	
西屯區	183	9.1	155	7.7	
南屯區	135	6.7	113	5.6	
北屯區	240	12.0	189	9.4	
豐原區	111	5.5	123	6.1	
大里區	200	10.0	150	7.5	
太平區	144	7.2	134	6.7	
大甲區	49	2.4	58	2.9	
和平區	3	0.1	8	0.4	
清水區	71	3.5	64	3.2	
梧棲區	26	1.3	41	2.0	
沙鹿區	48	2.4	62	3.1	
東勢區	31	1.5	41	2.0	
新社區	18	0.9	19	0.9	
神岡區	37	1.8	49	2.4	
大雅區	53	2.6	67	3.3	
潭子區	47	2.3	77	3.8	
后里區	45	2.2	40	2.0	
石岡區	9	0.4	12	0.6	
外埔區	14	0.7	24	1.2	
大安區	13	0.6	15	0.7	
龍井區	44	2.2	56	2.8	
大肚區	28	1.4	42	2.1	
霧峰區	45	2.2	49	2.4	
烏日區	47	2.3	52	2.6	
合計	2,001	100.0	2,001	100.0	

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

三、樣本加權

加權方法採用以多變數反覆加權法 (raking)，針對有回答基本資料之有效樣本，對其年齡、性別等變數加權，並檢定加權後與母體結構是否仍有顯著差異，若有顯著差異則進行第二次加權，重複加權步驟，直到檢定沒有差異為止。每一筆資料都乘以調整權數，使樣本與母體分配最後調整儘可能一致，最後權數是各步驟調整的累乘。加權處理後，再次經卡方檢定後，樣本與母體結構已趨於一致，有效樣本結構如下列 3-5 至表 3-9 所示。

1. 性別

加權後全體受訪民眾性別分布狀況，如表 3-5、圖 3-1 所示。

表 3-5：受訪民眾性別分布狀況 (n=2,001)

類別	百分比(%)
男	49.0
女	51.0
合計	100.0

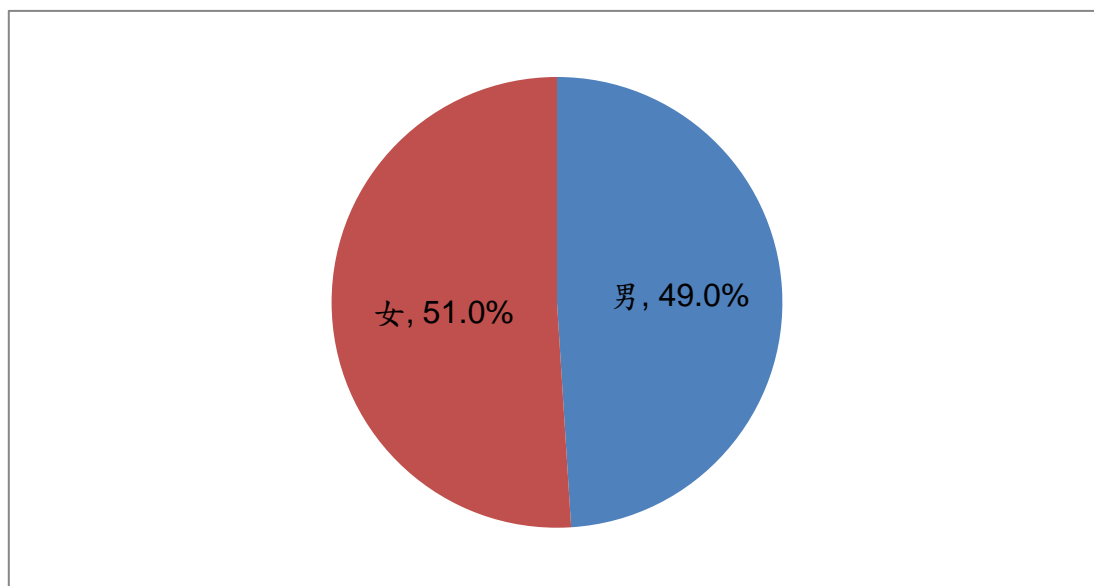


圖 3-1：受訪民眾性別分布狀況 (n=2,001)

2. 年齡

加權後全體受訪民眾年齡分布狀況，如表 3-6、圖 3-2 所示。

表 3-6：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,001)

類別						百分比 (%)
1	8	—	2	4	歲	13.0
2	5	—	3	4	歲	20.8
3	5	—	4	4	歲	20.2
4	5	—	5	4	歲	19.8
5	5	—	6	4	歲	14.6
6	5	歲	以	上		11.5
合計						100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

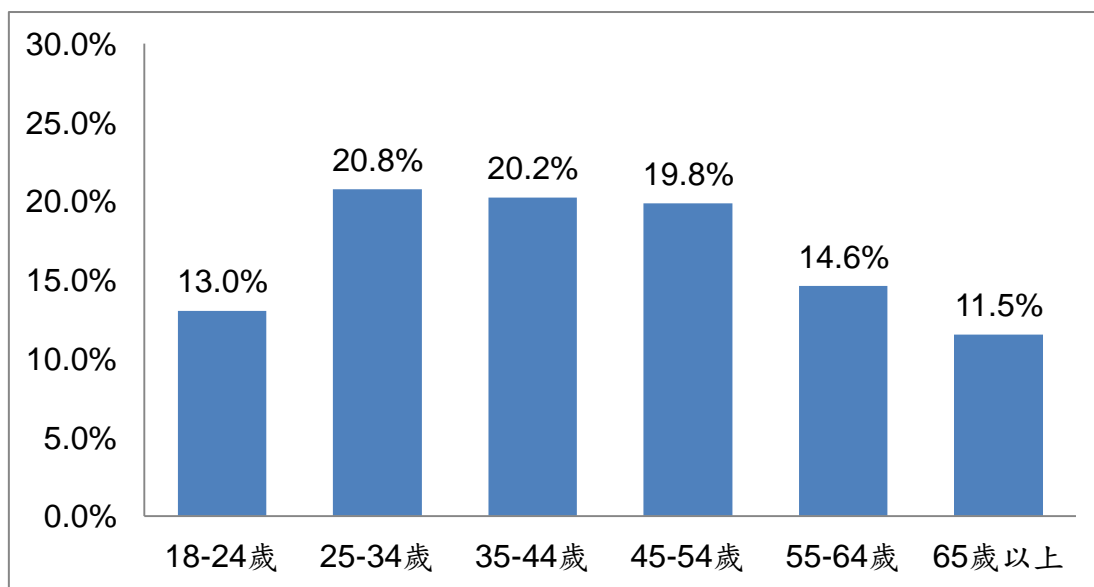


圖 3-2：受訪民眾年齡別分布狀況 (n=2,001)

3. 教育程度

加權後全體受訪民眾教育程度分布狀況，如表 3-7、圖 3-3 所示。

表 3-7：受訪民眾教育程度分布狀況 (n=2,001)

類別	百分比(%)
國小及以下	9.8
國(初)中	8.3
高中(職)	31.7
專科	14.6
大學	29.9
研究所及以上	5.8
合計	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

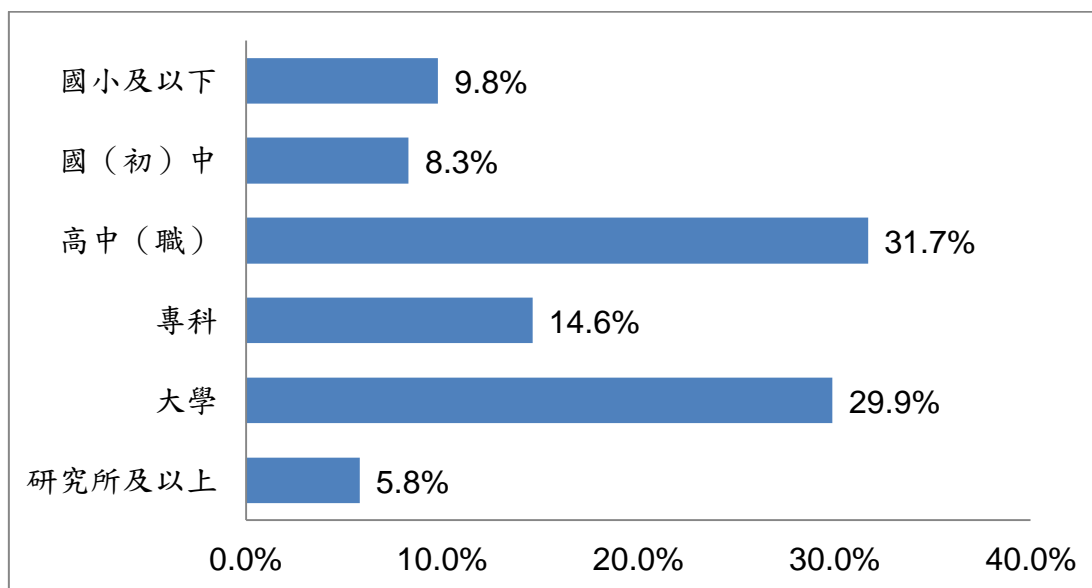


圖 3-3：受訪民眾教育程度分布狀況 (n=2,001)

4. 職業

加權後全體受訪民眾職業分布狀況，如表 3-8、圖 3-4 所示。

表 3-8：受訪民眾職業的分布狀況 (n=2,001)

類別	百分比(%)
白領	24.9
藍領	22.0
商店老闆/工商企業投資者	5.7
專業技術人員	5.4
自由業	1.8
學生	8.6
家庭主婦	18.6
退休	8.6
無業/待業	4.4
合計	100.0

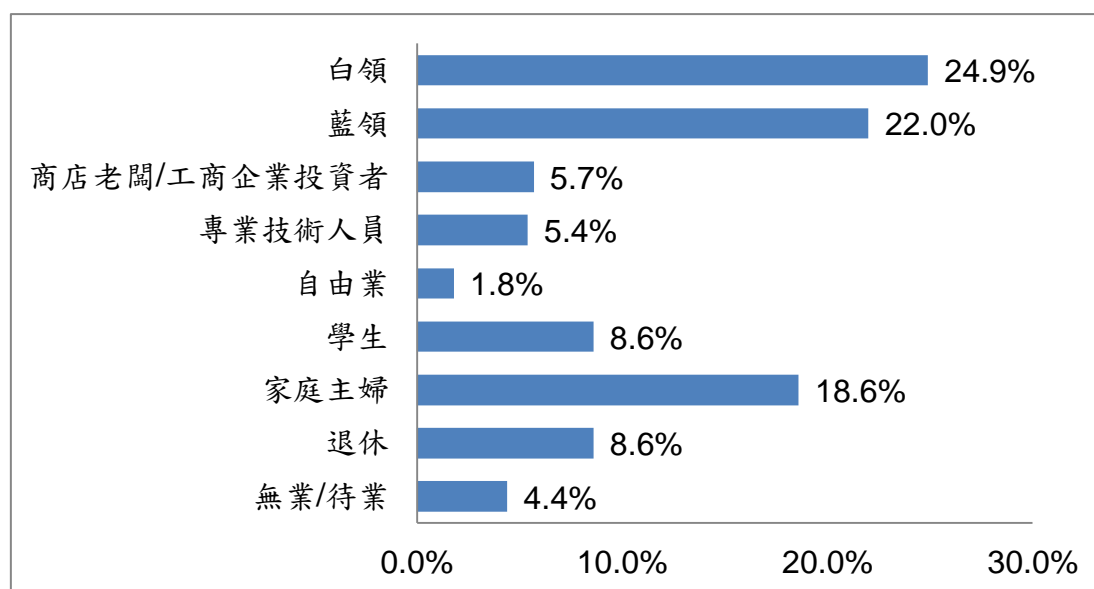


圖 3-4：受訪民眾職業的分布狀況 (n=2,001)

5. 受訪民眾居住地區

加權後全體受訪民眾居住地區分布狀況，如表 3-9、圖 3-5 所示。

表 3-9：受訪民眾居住地區 (n=2,001)

類別		百分比(%)
中	區	0.5
東	區	2.1
西	區	4.0
南	區	5.0
北	區	5.8
西	屯區	8.5
南	屯區	7.2
北	屯區	12.3
豐	原區	5.8
大	里區	10.4
太	平區	7.0
大	甲區	2.2
和	平區	0.1
清	水區	3.2
梧	棲區	1.3
沙	鹿區	2.2
東	勢區	1.6
新	社區	0.8
神	岡區	1.8
大	雅區	2.8
潭	子區	2.2
后	里區	2.7
石	岡區	0.5
外	埔區	0.8
大	安區	0.6
龍	井區	2.3
大	肚區	1.4
霧	峰區	2.5
烏	日區	2.3
合計		100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

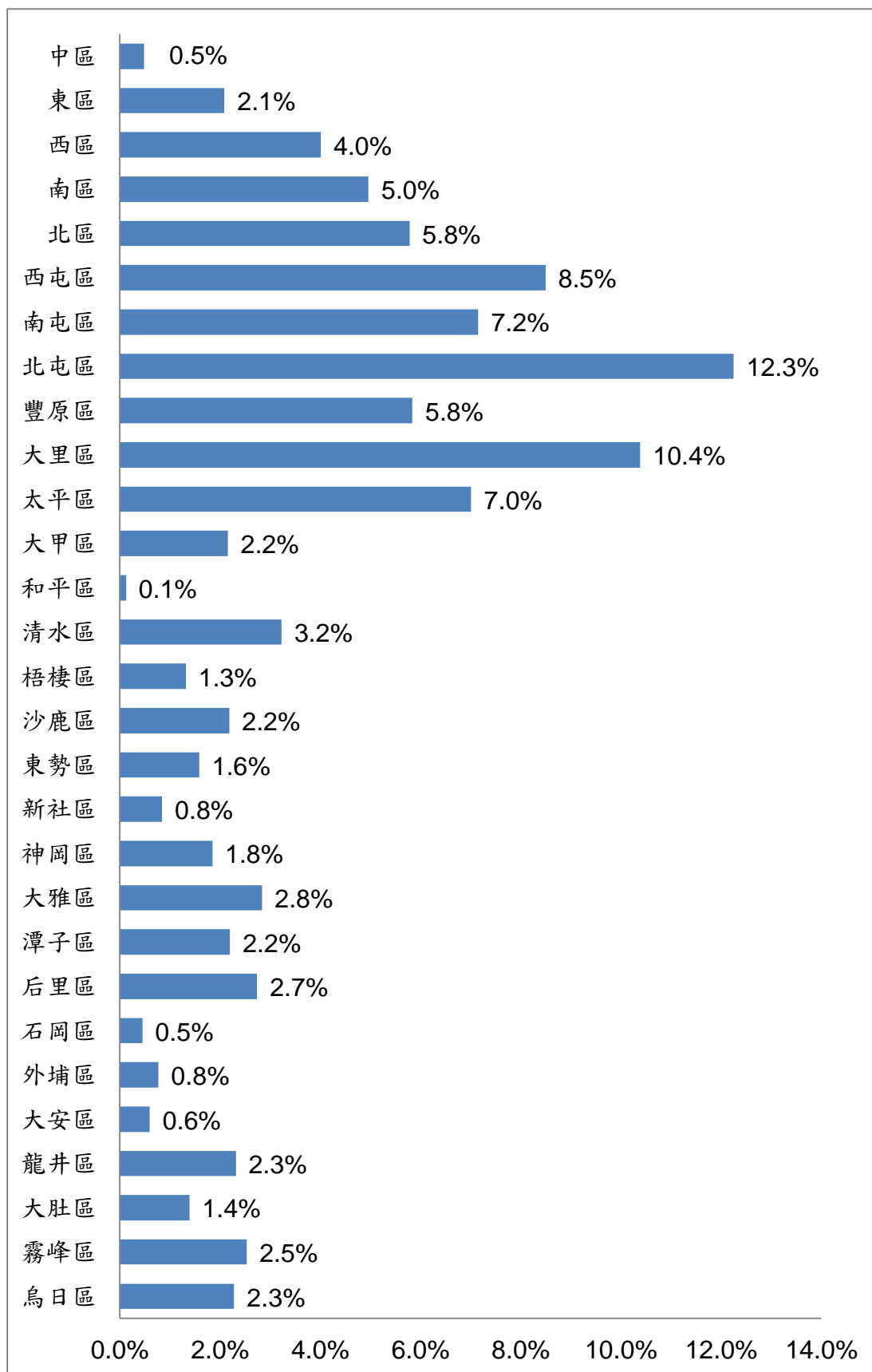


圖 3-5：受訪民眾居住地區 (n=2,001)

肆、調查結果分析

1. 民眾是否知道工業廢水、農業污染（如：豬糞尿、農藥、肥料）、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形

有76.3%民眾知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染的來源，而有23.7%民眾表示不知道，另有0.1%民眾拒答。（詳如表4-1與圖4-1所示）

表 4-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
是	76.3
否	23.7
拒答	0.1
合計	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

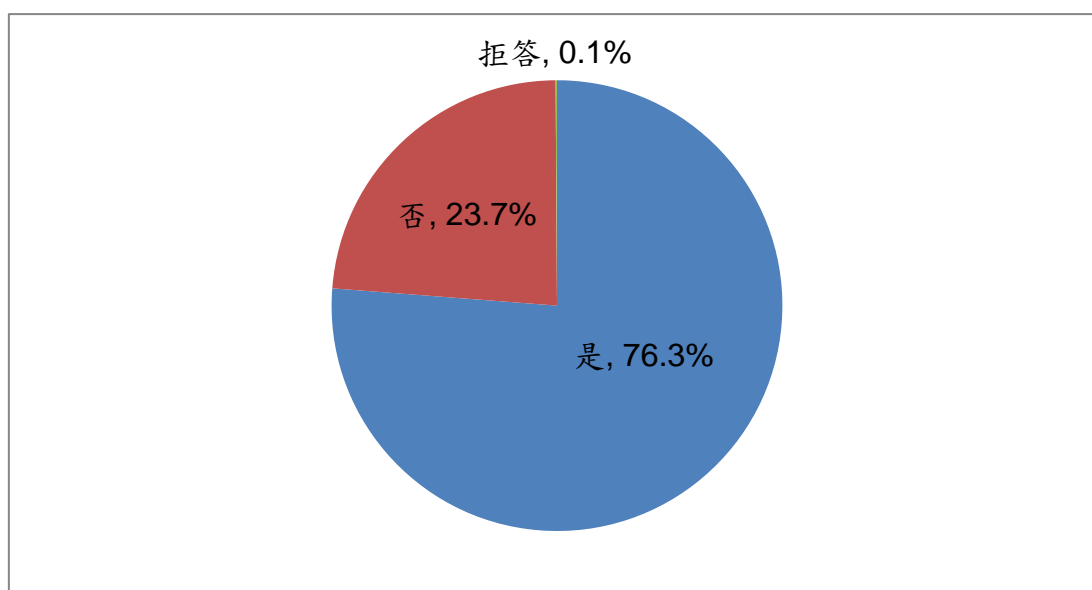


圖 4-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)

不同性別民眾，對於是否知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形上未呈現顯著差異，但由交

又分析發現：知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以男性（77.1%）比例較高，女性則為75.5%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，對於是否知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-1; P.64、P.65)

年 齡：知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「35-44歲」(85.1%)比例最高，其次為「45-54歲」(78.8%)。

不知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「65歲以上」(39.4%)比例最高，其次為「18-24歲」(27.0%)。

教育程度：知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「研究所及以上」(87.1%)比例最高，其次為「專科」(86.3%)。

不知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「國小及以下」(54.8%)比例最高，其次為「國(初)中」(26.3%)。

職 業：知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「專業技術人員」(92.6%)比例最高，其次為「商店老闆/工商企業投資者」(83.7%)及「白領」(83.4%)。

不知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「無業/待業」(37.3%)比例最高，其次為「藍領」(30.5%)。

居 住 地：知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「南區」(86.4%)比例最高，其次為「北區」(83.7%)。

不知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，以「神岡區」(45.0%)比例最高，其次為「龍井區」(36.8%)。

(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

2. 民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形

有 15.6% 民眾知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑，而有 84.2% 民眾表示不知道，另有 0.1% 民眾拒答。（詳如表 4-2 與圖 4-2 所示）

表 4-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
是	15.6
否	84.2
拒答	0.1
合計	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

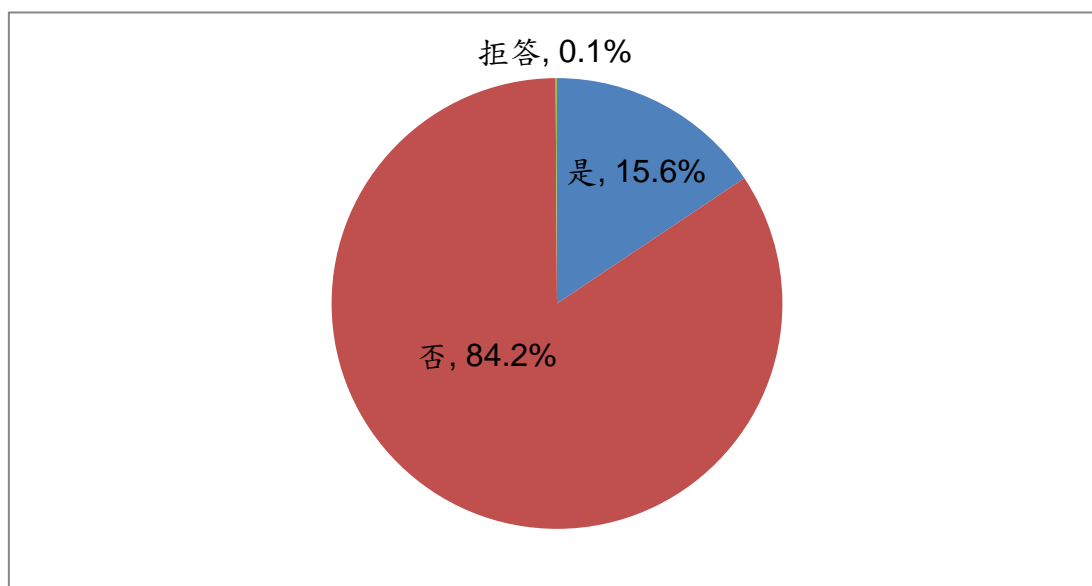


圖 4-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)

經卡方檢定發現，不同性別之民眾，對於是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-2；P.66、P.67)

性別：知道「故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑」之民眾,女性(18.3%)比例較男性(12.8%)高

3. 民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形

有35.9%民眾知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任，而有64.0%民眾表示不知道，另有0.1%民眾拒答。

(詳如表4-3與圖4-3所示)

表 4-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
是	35.9
否	64.0
拒答	0.1
合計	100.0

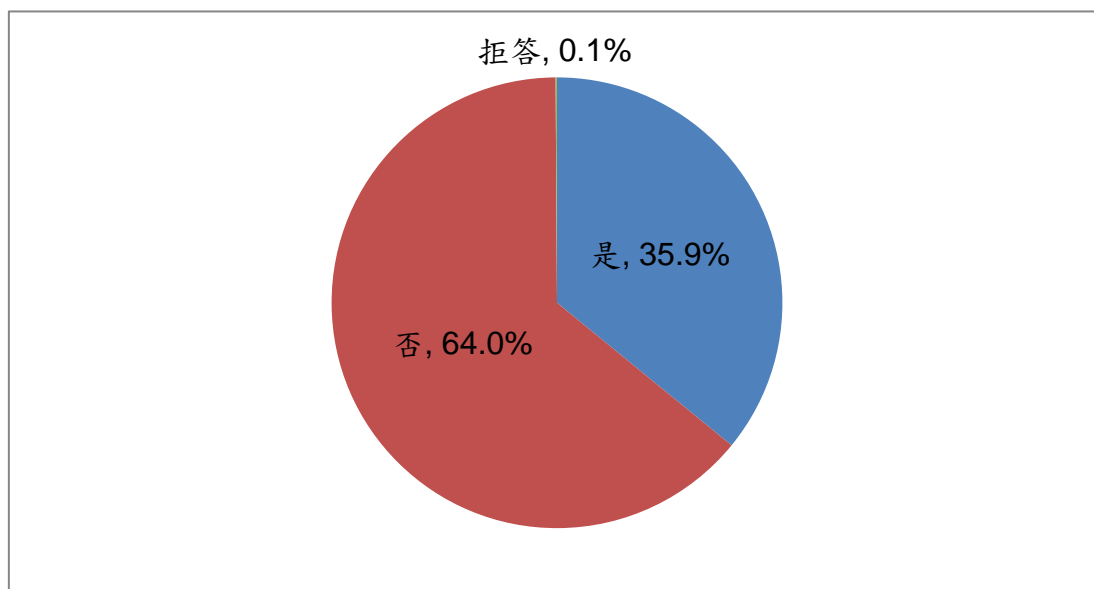


圖 4-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)

不同性別民眾，對於是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以男性（37.0%）比例較高，女性則為34.8%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，對於是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-3; P.68、P.69)

年 齡：知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「18-24歲」(47.5%)比例最高，其次為「55-64歲」(38.4%)。

不知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「35-44歲」(67.4%)比例最高，其次為「25-34歲」(67.2%)。

教育程度：知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「大學」(42.5%)比例最高，其次為「國(初)中」(38.7%)。

不知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「國小及以下」(70.8%)比例最高，其次為「專科」(70.7%)。

職 業：知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「自由業」(46.4%)比例最高，其次為「商店老闆/工商企業投資者」(45.7%)。

不知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「藍領」(72.9%)比例最高，其次為「無業/待業」(64.8%)及「家庭主婦」(64.7%)。

居 住 地：知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「東勢區」(46.8%)比例最高，其次為「豐原區」(42.7%)。

不知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之民眾，以「潭子區」(83.2%)比例最高，其次為「西區」(74.8%)。

(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

4. 民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形

有48.4%民眾知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益，而有51.5%民眾表示不知道，另有0.1%民眾拒答。（詳如表4-4與圖4-4所示）

表 4-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形（n=2,001）

選項	百分比 (%)
是	48.4
否	51.5
拒答	0.1
合計	100.0

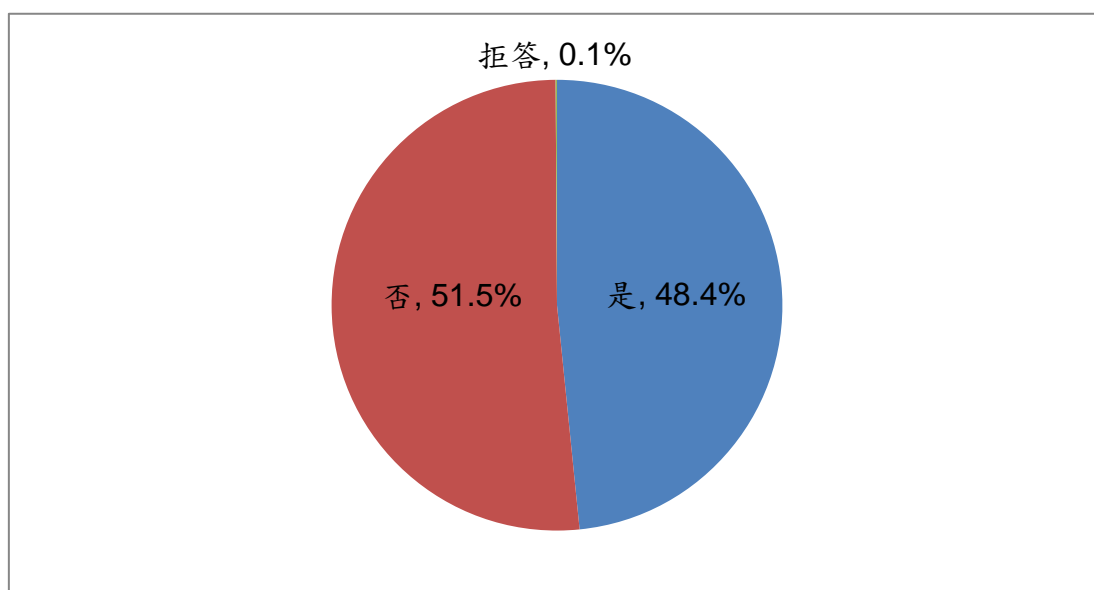


圖 4-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形（n=2,001）

不同性別民眾，對於是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以男性（48.6%）比例較高，女性則為48.2%。

經卡方檢定發現，不同年齡、職業與居住地之民眾，對於是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-4；P.70、P.71）

年 齡：知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「18-24歲」（69.8%）比例最高，其次為「55-64歲」（51.1%）。

不知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「35-44歲」（59.0%）比例最高，其次為「65歲以上」（55.6%）。

職 業：知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「學生」（73.0%）比例最高，其次為「專業技術人員」（57.0%）。

不知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「無業/待業」（58.4%）比例最高，其次為「藍領」（58.2%）。

居 住 地：知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「東勢區」（63.5%）比例最高，其次為「南屯區」（60.8%）。

不知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之民眾，以「潭子區」（69.9%）比例最高，其次為「霧峰區」（61.2%）。

（註：樣本數小於30之行政區，不列入比較）

5. 民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形

有91.8%民眾知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響，而有8.1%民眾表示不知道，另有0.1%民眾拒答。
（詳如表4-5與圖4-5所示）

表 4-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形（n=2,001）

選項	百分比 (%)
是	91.8
否	8.1
拒答	0.1
合計	100.0

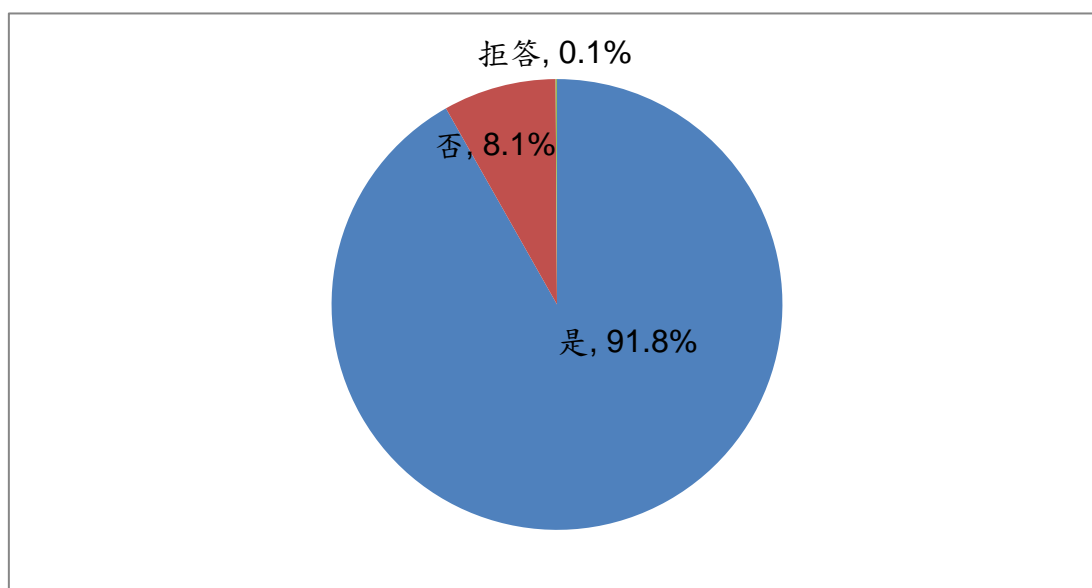


圖 4-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形（n=2,001）

不同性別民眾，對於是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以男性（92.3%）比例較高，女性則為91.4%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，對於是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-5; P.72、P.73)

年 齡：知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「45-54歲」(96.4%)比例最高，其次為「35-44歲」(95.8%)。

不知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「65歲以上」(21.2%)比例最高，其次為「18-24歲」(11.7%)。

教育程度：知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「研究所及以上」(97.3%)比例最高，其次為「專科」(96.9%)。

不知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「國小及以下」(28.1%)比例最高，其次為「大學」(7.0%)。

職 業：知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「專業技術人員」

(98.4%) 比例最高，其次為「商店老闆/工商企業投資者」(96.6%)。

不知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「無業/待業」(18.6%) 比例最高，其次為「退休」(10.8%)。

居住地：知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「烏日區」(98.6%) 比例最高，其次為「潭子區」(98.5%)。

不知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之民眾，以「霧峰區」(21.2%) 比例最高，其次為「大甲區」(16.7%)。

(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

6. 民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形

有63.8%民眾知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」，而有36.2%民眾表示不知道。（詳如表4-6與圖4-6所示）

表 4-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形（n=2,001）

選項	百分比 (%)
是	63.8
否	36.2
合計	100.0

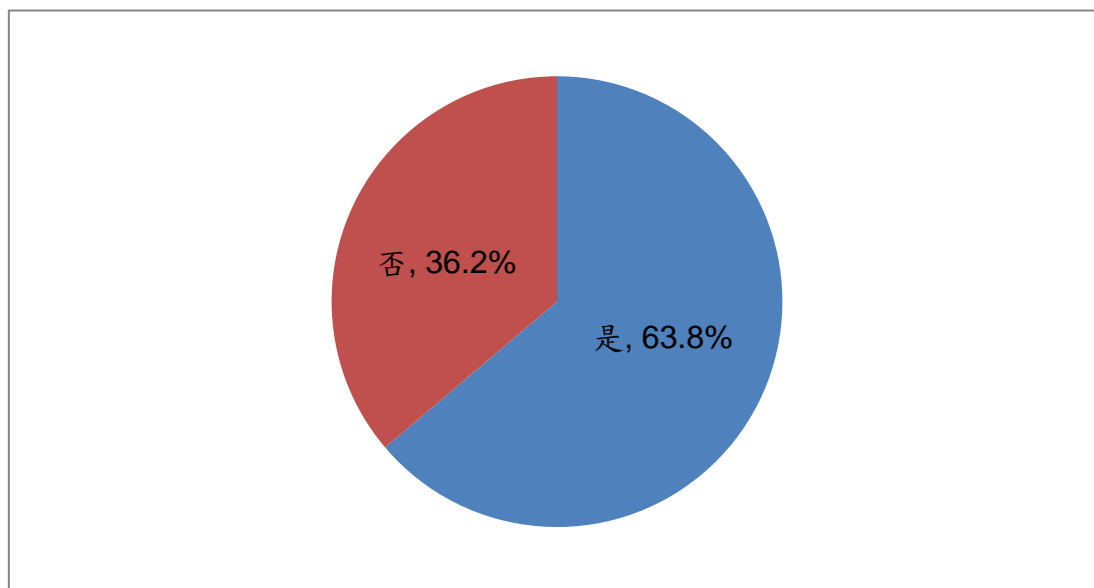


圖 4-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形（n=2,001）

不同性別民眾，對於是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之民眾，以女性（64.7%）比例較高，男性則為62.8%。

經卡方檢定發現，不同教育程度與職業之民眾，對於是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-6；P.74、P.75）

教育程度：知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之民眾，以「研究所及以上」（71.8%）比例最高，其次為「大學」（68.2%）。

不知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之民眾，以「國小及以下」（55.0%）比例最高，其次為「國（初）中」（38.0%）。

職業：知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之民眾，以「專業技術人員」（79.6%）比例最高，其次為「退休」（70.8%）。

不知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之民眾，以「學生」（46.7%）比例最高，其次為「無業/待業」（42.7%）。

7. 民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作

民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作以「加強廠商廢（污）水處理設施之設置管理及評鑑作業」（31.9%）比例最高，其次依序為「加強污染源巡查與稽核」（17.6%）、「建立完善法規與管理制度」（11.1%）、「辦理各項宣導講習會」（4.3%）及「其他」（0.8%），另有34.4%民眾表示不知道或拒答。（詳如表4-7與圖4-7所示）

表 4-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作（n=2,001）

選項	百分比 (%)
加強廠商廢（污）水處理設施之設置管理及評鑑作業	31.9
加強污染源巡查與稽核	17.6
辦理各項宣導講習會	4.3
建立完善法規與管理制度	11.1
其他	0.8
不知道/拒答	34.4
合計	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

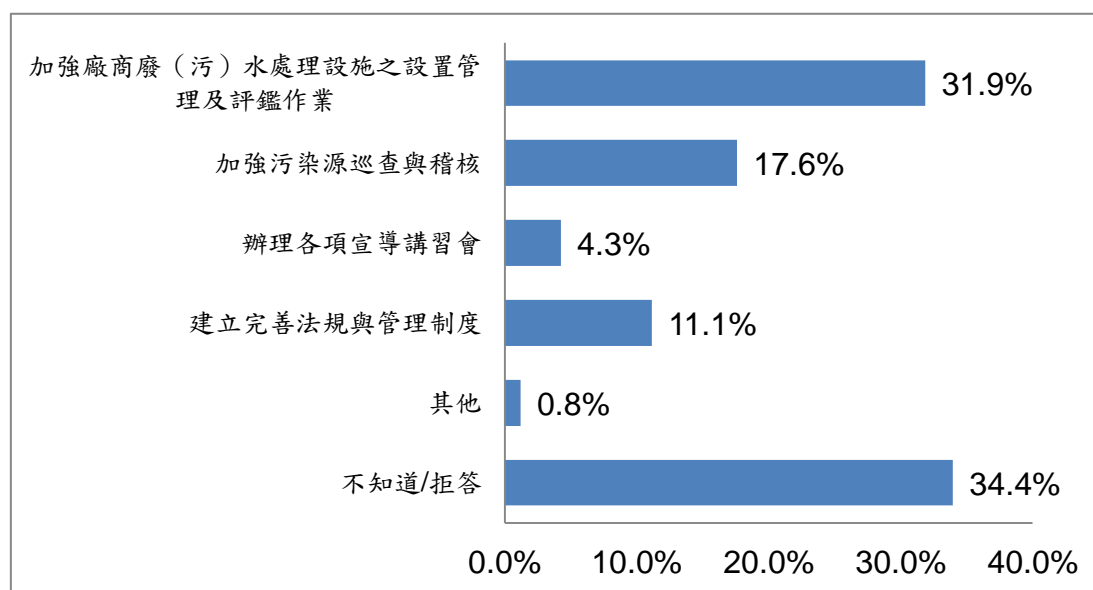


圖 4-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作（n=2,001）

民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的其他工作中，以「加強垃圾掩埋污染防治」(0.2%)、「從私人企業加強宣導」(0.2%)、「加強地下水整治」(0.2%)比例較高，其餘工作比例均低於0.2%。

表 4-7-1：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的其他工作 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
加強垃圾掩埋污染防治	0.2
從私人企業加強宣導	0.2
加強地下水整治	0.2
加強民眾共同監督	0.1
向民眾宣導少用清潔劑	0.1
提高處罰金額	0.1
合計	0.8

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

不同性別民眾，認為水質或土壤污染防治最為重要的工作之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」之民眾，以女性(32.0%)比例較高，男性則為31.7%。認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強污染源巡查與稽核」之民眾，以女性(19.0%)比例較高，男性則為16.2%。

經卡方檢定發現，不同教育程度、職業與居住地之民眾，認為水質或土壤污染防治最為重要的工作之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-7；P.76、P.77)

教育程度：認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」之民眾，以「研究所及以上」(43.6%)比例最高，其次為「高中(職)」(34.2%)。認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強污染源巡查與稽核」之民眾，以「專科」(21.5%)比例最高，其次為「大學」(21.0%)。

職 業：認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強廠商廢（污）水處理設施之設置管理及評鑑作業」之民眾，以「商店老闆/工商企業投資者」（42.3%）比例最高，其次為「專業技術人員」（40.4%）。認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強污染源巡查與稽核」之民眾，以「自由業」（26.1%）比例最高，其次為「學生」（21.4%）。

居 住 地：認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強廠商廢（污）水處理設施之設置管理及評鑑作業」之民眾，以「烏日區」（59.9%）比例最高，其次為「后里區」（47.0%）。認為水質或土壤污染防治最為重要的工作為「加強污染源巡查與稽核」之民眾，以「東勢區」（28.5%）比例最高，其次為「后里區」（25.2%）。
（註：樣本數小於30之行政區，不列入比較）

8. 民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道（複選題）

民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道以「電視、廣播報導」（67.1%）比例最高，其次依序為「報章、雜誌報導」（49.5%）、「網路得知」（17.9%）、「親朋好友告知」（10.3%）及「其他」（7.2%），另有11.7%民眾表示不知道或拒答。（詳如表4-8與圖4-8所示）

表 4-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道（n=2,001）

選項	百分比 (%)
電視、廣播報導	67.1
報章、雜誌報導	49.5
網路得知	17.9
親朋好友告知	10.3
其他	7.2
不知道/拒答	11.7
合計	163.7

註：本題目為複選題，百分比合計不為 100.0%。

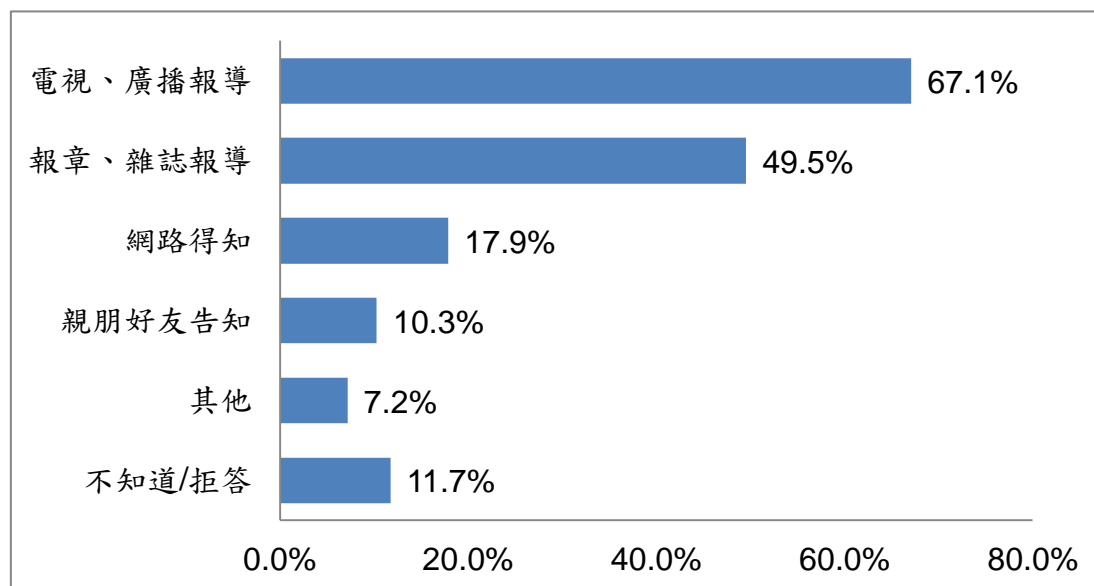


圖 4-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道（n=2,001）

在民眾所提出的其他對水質或土壤污染防治工作認知的管道中，以「學校」（2.9%）比例最高，其次為「自身生活或工作經驗」（1.7%），其餘認知管道比例均低於1.0%。

表 4-8-1：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的其他管道（n=2,001）

選項	百分比 (%)
學校	2.9
自身生活或工作經驗	1.7
平面宣傳單	0.6
相關書籍	0.5
政府刊物	0.4
里長或社區相關宣導	0.4
農會宣導	0.2
政府座談會或研討會	0.2
市政府電子佈告欄與電子郵件	0.2
宗教團體	0.1
衛生所公佈欄	0.1
合計	7.2

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

本題為複選題，無法進行卡方檢定，僅列出交叉分析表如附件A-8所示。

9. 針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式

針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式以「電視、廣播」(61.6%)比例最高，其次依序為「網路」(9.4%)、「報章、雜誌」(6.3%)及「其他」(8.1%)，另有14.6%表示不知道或拒答。(詳如表4-9與圖4-9所示)

表 4-9: 針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式(n=2,001)

選項	百分比 (%)
報章、雜誌	6.3
電視、廣播	61.6
網路	9.4
其他	8.1
不知道/拒答	14.6
合計	100.0

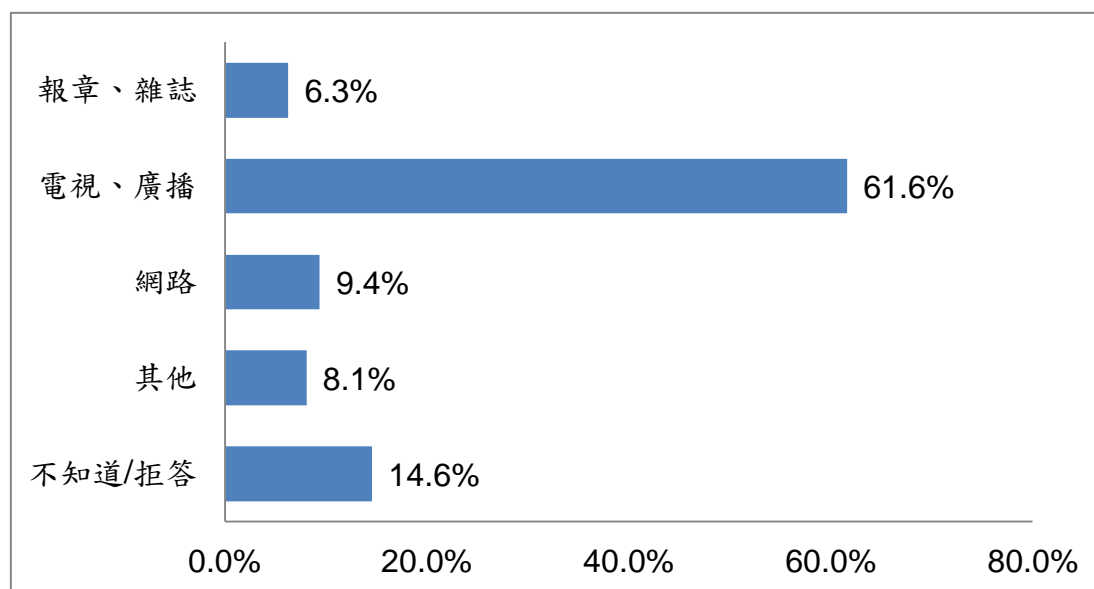


圖 4-9: 針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式(n=2,001)

在民眾認為對水質或土壤污染防治工作效果最好的其他宣導方式中，以「透過里長或社區宣導」(2.5%)比例最高，其次為「透過學校宣導」(1.9%)、與「舉辦宣導活動(座談會、園遊會)」(1.7%)，其餘宣導方式比例均低於1.0%。

表 4-9-1：民眾認為對水質或土壤污染防治工作效果最好的其他宣導方式 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
透過里長或社區宣導	2.5
透過學校宣導	1.9
舉辦宣導活動(座談會、園遊會)	1.7
透過手機簡訊	0.7
派員進行家戶訪問或電話宣導	0.5
透過移動車體宣導(廣告車、公車、垃圾車)	0.4
由政府官員或政治人物帶頭宣導	0.1
市政府電子佈告欄	0.1
透過農會宣導	0.1
合計	8.1

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

針對水質或土壤污染防治工作，不同性別民眾覺得效果最好的宣導方式未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：認為效果最好的宣導方式為「報章、雜誌」之民眾，以男性(7.8%)比例較高，女性則為4.9%。認為效果最好的宣導方式為「電視、廣播」之民眾，以女性(61.7%)比例較高，男性則為61.4%。認為效果最好的宣導方式為「網路」之民眾，以男性(9.4%)比例較高，女性則為9.3%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，針對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-9；P.80、P.81)

年 齡：認為效果最好的宣導方式為「報章、雜誌」之民眾，以「18-24歲」(8.0%)比例最高，其次為「35-44歲」(7.6%)。認為效果最好的宣導方式為「電視、廣播」之民眾，以「45-54歲」(66.7%)比例最高，其次為「25-34歲」(66.4%)。認為效果最好的宣導方式為「網路」之民眾，以「18-24歲」(19.7%)比例最高，其次為「25-34歲」(13.2%)。

教育程度：認為效果最好的宣導方式為「報章、雜誌」之民眾，以「大學」(7.6%)比例最高，其次為「高中(職)」(6.8%)。認為效果最好的宣導方式為「電視、廣播」之民眾，以「專科」(67.7%)比例最高，其次為「研究所及以上」(67.0%)。認為效果最好的宣導方式為「網路」之民眾，以「大學」及「研究所及以上」(皆為14.9%)比例最高，其次為「高中(職)」(7.4%)。

職 業：認為效果最好的宣導方式為「報章、雜誌」之民眾，以「專業技術人員」(9.8%)比例最高，其次為「自由業」(9.1%)。認為效果最好的宣導方式為「電視、廣播」之民眾，以「自由業」(75.0%)比例最高，其次為「白領」(69.3%)。認為效果最好的宣導方式為「網路」之民眾，以「學生」(27.9%)比例最高，其次為「專業技術人員」(13.3%)。

居 住 地：認為效果最好的宣導方式為「報章、雜誌」之民眾，以「太平區」(12.2%)比例最高，其次為「沙鹿區」(11.9%)。認為效果最好的宣導方式為「電視、廣播」之民眾，以「東區」(76.9%)比例最高，其次為「霧峰區」(70.0%)。認為效果最好的宣導方式為「網路」之民眾，以「后里區」(18.2%)比例最高，其次為「北屯區」(16.5%)。

(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

10. 民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度

有16.9%民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到滿意（「非常滿意」(0.5%)與「滿意」(16.4%)），而有36.0%民眾表示不滿意（「非常不滿意」(5.9%)與「不滿意」(30.1%)），有15.5%民眾表示普通，另有31.6%民眾表示不知道或拒答。（詳如表4-10與圖4-10所示）

表 4-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
非常滿意	0.5
滿意	16.4
普通	15.5
不滿意	30.1
非常不滿意	5.9
不知道/拒答	31.6
合計	100.0

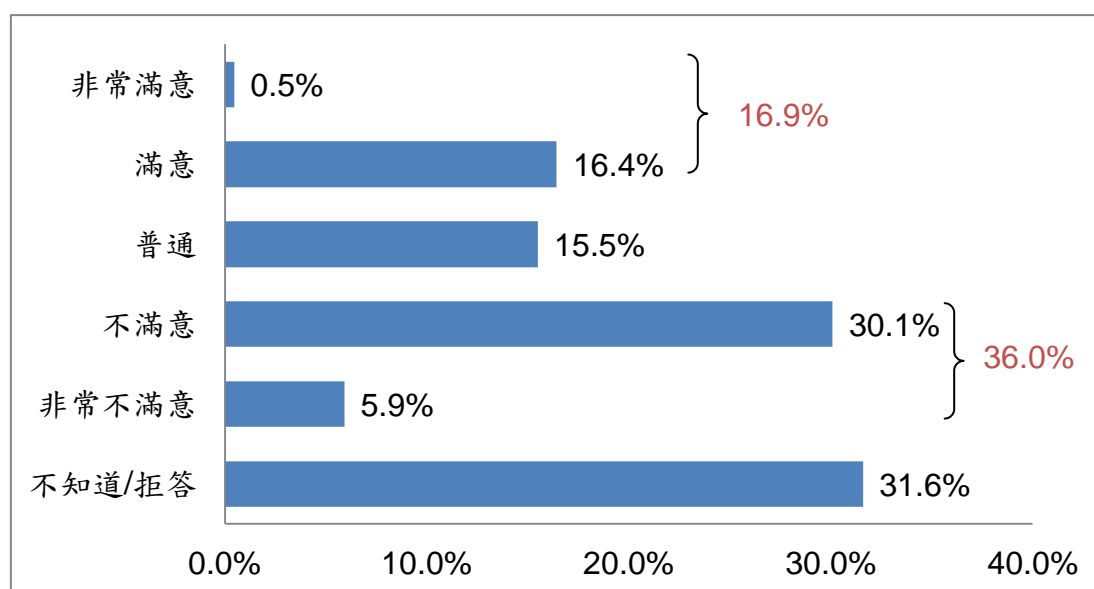


圖 4-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-10；P.82、P.83)

性別：對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到「滿意」之民眾，以「男性」(18.0%)比例最高，女性則為15.8%。對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到不滿意之民眾，以「男性」(38.2%)比例最高，女性則為33.9%。

年齡：對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到「滿意」之民眾，以「65歲以上」(21.3%)比例最高，其次為「18-24歲」(19.6%)。對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到不滿意之民眾，以「45-54歲」(43.5%)比例最高，其次為「35-44歲」(41.4%)。

教育程度：對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到「滿意」之民眾，以「國小及以下」(26.6%)比例最高，其次為「國(初)中」(24.2%)。對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到不滿意之民眾，以「研究所及以上」(46.3%)比例最高，其次為「專科」(42.8%)。

職業：對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到「滿意」之民眾，以「學生」(28.3%)比例最高，其次為「藍領」(20.6%)。對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到不滿意之民眾，以「自由業」(52.8%)比例最高，其次為「專業技術人員」(46.5%)。

居住地：對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到「滿意」之民眾，以「豐原區」(35.1%)比例最高，其次為「大甲區」(25.8%)。對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到不滿意之民眾，以「東勢區」(48.6%)比例最高，其次為「后里區」(46.5%)。
(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

11. 民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因 (複選題)

民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因以「現行電子或平面媒體宣傳次數太少」(66.5%)比例最高，其次依序為「辦理宣傳活動太少」(50.8%)、「內容不夠吸引民眾」(5.7%)及「沒透過學校宣導教育學生之方式」(4.3%)，而「其他」占8.0%，另有1.5%表示不知道或拒答。(詳如表4-11與圖4-11所示)

表 4-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因
(n=720)

選項	百分比 (%)
現行電子或平面媒體宣傳次數太少	66.5
辦理宣傳活動太少	50.8
沒透過學校宣導教育學生之方式	4.3
內容不夠吸引民眾	5.7
其他	8.0
不知道/拒答	1.5
合計	136.8

註：本題目為複選題，百分比合計不為 100.0%。

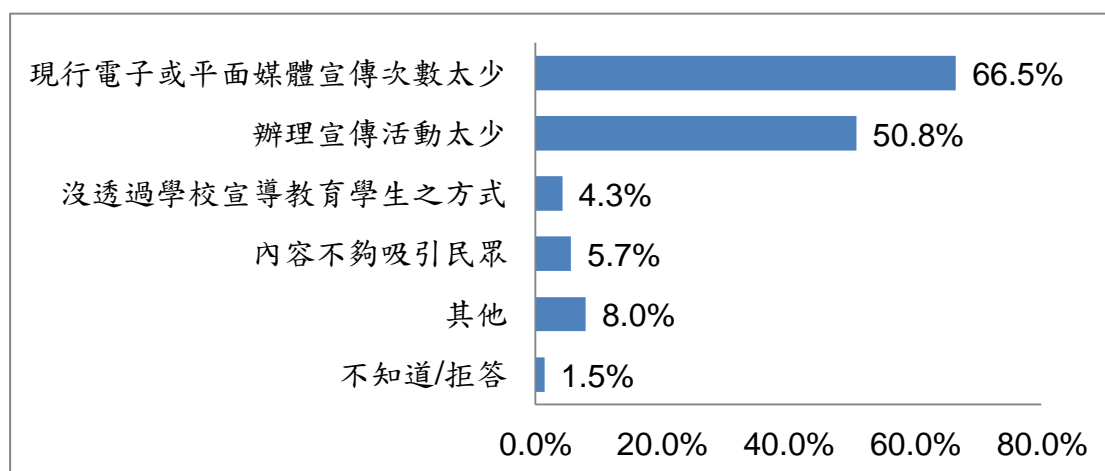


圖 4-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因
(n=720)

在民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的其他不滿意原因中，以「完全沒看到任何宣導」(4.7%)比例最高，其次為「宣導後卻無相對應之成效」(2.1%)，其餘不滿意原因比例均低於1.0%。

表 4-11-1: 民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的其他不滿意原因 (n=720)

選項	百分比 (%)
完全沒看到任何宣導	4.7
宣導後卻無相對應之成效	2.1
未透過社區力量宣導	0.4
未配合宣導規劃污水處理措施	0.2
缺乏以文字方式宣導	0.2
未宣導主管機關之負責單位	0.2
宣導短片製作成效不好	0.2
合計	8.0

本題為複選題，無法進行卡方檢定，僅列出交叉分析表如附件A-11所示。

12. 民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形

有 12.3% 民眾知道臺中市設有環保公害陳情專線電話，而有 87.6% 民眾表示不知道，另有 0.1% 民眾拒答。（詳如表 4-12 與圖 4-12 所示）

表 4-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形（n=2,001）

選項	百分比 (%)
是	12.3
否	87.6
拒答	0.1
合計	100.0

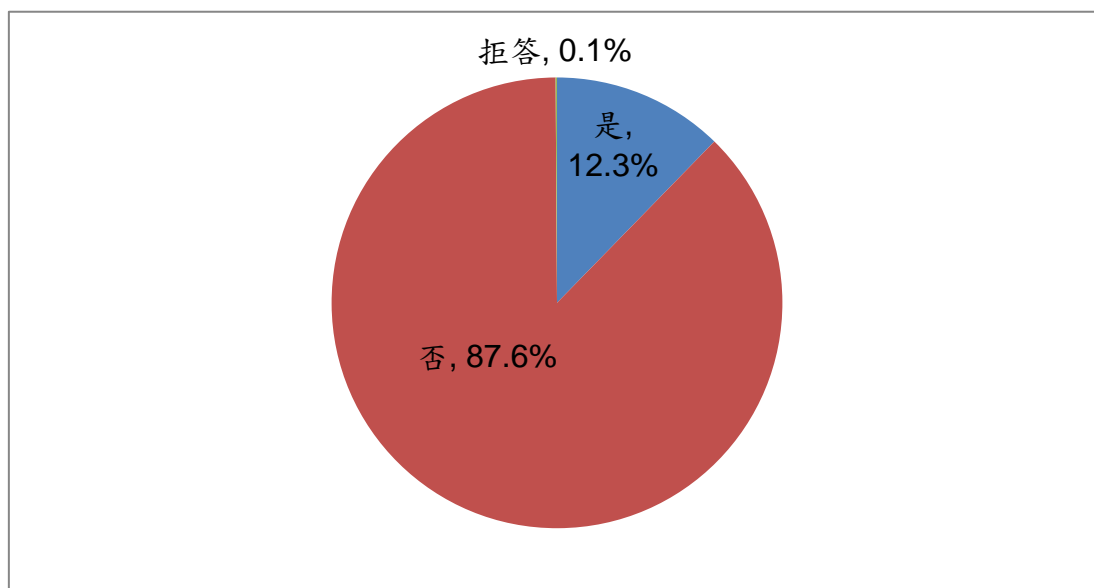


圖 4-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形（n=2,001）

不同性別民眾，對於是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以男性（13.2%）比例較高，女性則為11.5%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業之民眾，對於是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-12；P.86、P.87）

年 齡：知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「55-64歲」（17.3%）比例最高，其次為「45-54歲」（17.1%）。

不知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「18-24歲」（92.9%）比例最高，其次為「25-34歲」（92.3%）。

教育程度：知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「國（初）中」（18.2%）比例最高，其次為「研究所及以上」（16.5%）。

不知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「國小及以下」（93.8%）比例最高，其次為「大學」（89.1%）。

職 業：知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「商店老闆/工商企業投資者」（17.2%）比例最高，其次為「家庭主婦」（16.6%）。

不知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，以「無業/待業」（96.2%）比例最高，其次為「學生」（93.6%）。

13. 民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形

有79.7%民眾如果發現水質或土壤污染問題，會主動向主管單位反映，而有17.8%民眾表示不會反映，另有2.5%民眾拒答。（詳如表4-13與圖4-13所示）

表 4-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形（n=2,001）

選項	百分比 (%)
是	79.7
否	17.8
拒答	2.5
合計	100.0

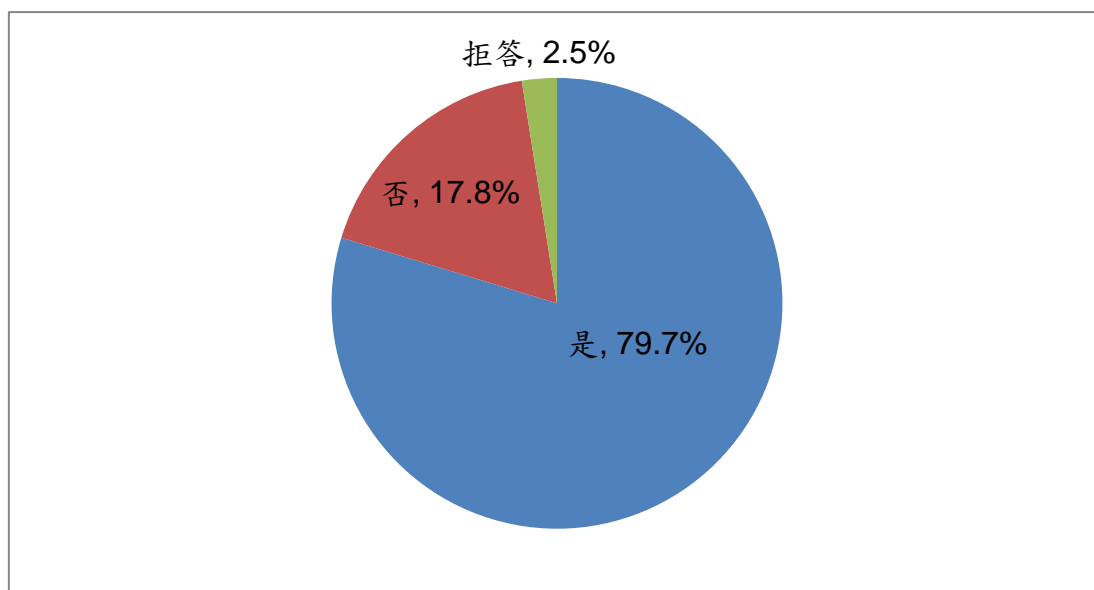


圖 4-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形（n=2,001）

不同性別民眾，對於如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：如果發現水質或土壤污染問題，會主動向主管單位反映之民眾，以男性（80.9%）比例較高，女性則為78.5%。

經卡方檢定發現，不同年齡、職業與居住地之民眾，對於如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-13；P.88、P.89）

年 齡： 會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「45-54歲」（84.8%）比例最高，其次為「25-34歲」（83.0%）。

不會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「18-24歲」（22.3%）比例最高，其次為「35-44歲」（20.1%）。

職 業： 會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「專業技術人員」（85.4%）比例最高，其次為「商店老闆/工商企業投資者」（84.9%）。

不會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「無業/待業」（29.0%）比例最高，其次為「學生」（23.2%）。

居 住 地： 會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「霧峰區」（92.1%）比例最高，其次為「潭子區」（91.3%）。

不會主動向主管單位反映水質或土壤污染問題之民眾，以「豐原區」（26.7%）比例最高，其次為「南屯區」（26.4%）。

（註：樣本數小於30之行政區，不列入比較）

14. 民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因

民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因以「不知反映之方式及管道」(47.8%)比例最高，其次依序為「認為反映也不能解決問題」(20.0%)、「認為政府機關對反映者身分不能保密」(12.5%)及「對於業務主管機關執行力缺乏信心」(5.9%)，而「其他」占13.8%。(詳如表4-14與圖4-14所示)

表 4-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)

選項	百分比 (%)
不知反映之方式及管道	47.8
認為反映也不能解決問題	20.0
對於業務主管機關執行力缺乏信心	5.9
認為政府機關對反映者身分不能保密	12.5
其他	13.8
合計	100.0

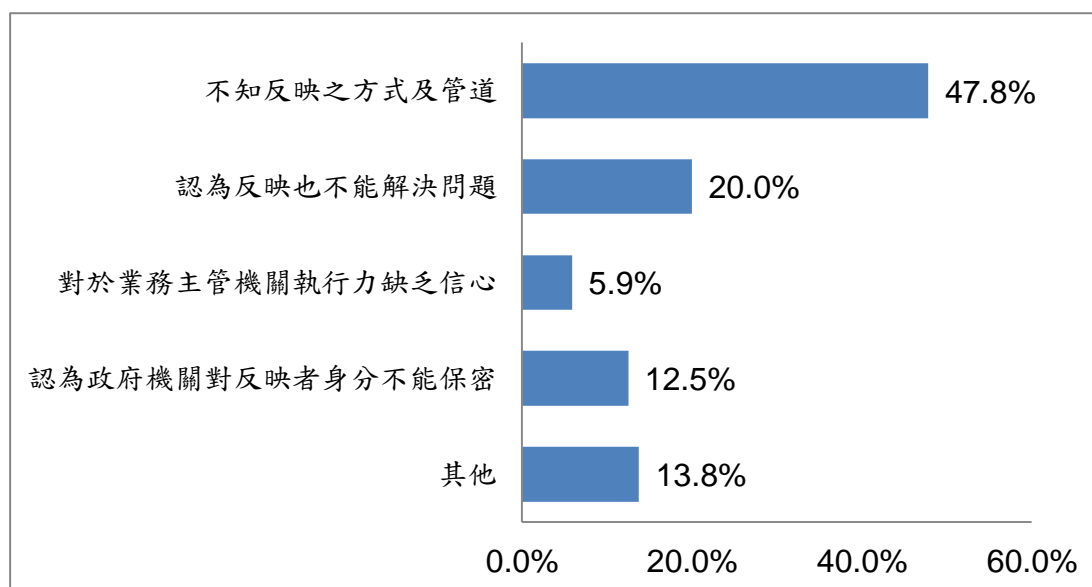


圖 4-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)

在民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的其他原因中，「以事不關己」(6.3%)比例最高，其次為「無法判斷污染程度」(2.4%)與「反映程序麻煩」(2.1%)，其餘原因比例均低於2.0%。

表 4-14-1：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的其他原因 (n=356)

選項	百分比 (%)
事不關己	6.3
無法判斷污染程度	2.4
反映程序麻煩	2.1
怕得罪人	1.5
向里長反映，由里長處理即可	1.5
合計	13.8

不同性別民眾對於不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因未呈現顯著差異，由交叉分析發現：原因為「不知反映之方式及管道」之民眾，以男性(54.1%)比例較高，女性則為42.4%。原因為「反映也不能解決問題」之民眾，以女性(23.2%)比例較高，男性則為16.2%。原因為「對於業務主管機關執行力缺乏信心」之民眾，以女性(6.4%)比例較高，男性則為5.3%。原因為「政府機關對反映者身分不能保密」之民眾，以男性(13.8%)比例較高，女性則為11.4%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度與職業之民眾，對於不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因呈現顯著差異，結果如下所示：
(請參閱表A-14；P.90、P.91)

年 齡：原因為「不知反映之方式及管道」之民眾，以「18-24歲」(57.9%)比例最高，其次為「65歲以上」(52.9%)。原因為「滿意反映也不能解決問題」之民眾，以「25-34歲」(27.9%)比例最高，其次為「55-64歲」(25.7%)。原因為「對於業務主管機關執行力缺乏信心」之民眾，以「25-34歲」(11.3%)比例最高，其次為「55-64歲」(9.0%)。原因為「政府機關對反映者身分不能保密」之民眾，以「45-54歲」(22.7%)比例最高，其次為「65歲以上」(14.0%)。

教育程度：原因為「不知反映之方式及管道」之民眾，以「國小及以下」(67.1%)比例最高，其次為「高中(職)」(50.0%)。原因為「反映也不能解決問題」之民眾，以「大學」(24.7%)比例最高，其次為「專科」(24.2%)。原因為「對於業務主管機關執行力缺乏信心」之民眾，以「專科」(14.5%)比例最高，其次為「大學」(9.3%)。原因為「政府機關對反映者身分不能保密」之民眾，以「國(初)中」(22.1%)比例最高，其次為「研究所及以上」(19.9%)。

職業：原因為「不知反映之方式及管道」之民眾，以「無業/待業」(78.4%)比例最高，其次為「家庭主婦」(54.5%)。原因為「反映也不能解決問題」之民眾，以「學生」(30.9%)比例最高，其次為「退休」(27.7%)。原因為「對於業務主管機關執行力缺乏信心」之民眾，以「專業技術人員」(18.6%)比例最高，其次為「自由業」(16.1%)。原因為「政府機關對反映者身分不能保密」之民眾，以「商店老闆/工商企業投資者」(27.6%)比例最高，其次為「藍領」(27.0%)。

15. 民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形

有22.0%民眾知道臺中市有設置河川巡守志工，而有78.0%民眾表示不知道，另有0.1%民眾拒答。(詳如表4-15與圖4-15所示)

表 4-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
是	22.0
否	78.0
拒答	0.1
合計	100.0

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能與合計百分比有不一致之情形。

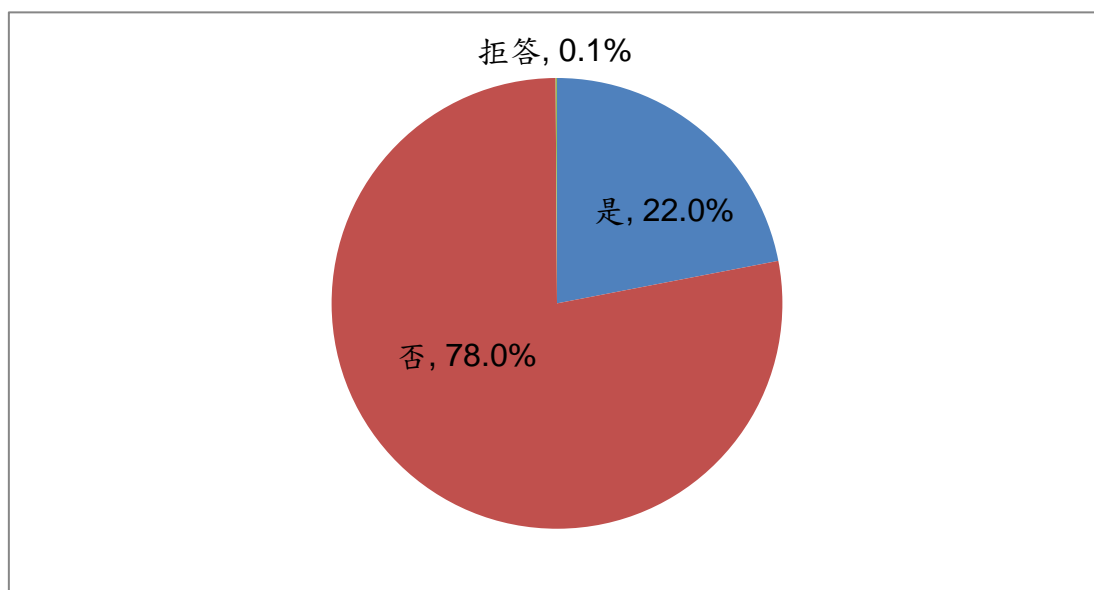


圖 4-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)

不同性別民眾，對於是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以女性（22.0%）比例較高，男性則為21.9%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度與居住地之民眾，對於是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-15；P.92、P.93）

年 齡：知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「55-64歲」（30.7%）比例最高，其次為「45-54歲」（28.4%）。不知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「25-34歲」（87.2%）比例最高，其次為「18-24歲」（83.8%）。

教育程度：知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「國（初中）」（29.8%）比例最高，其次為「高中（職）」（25.0%）。不知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「大學」（82.7%）比例最高，其次為「國小及以下國（初）中」（82.3%）。

居 住 地：知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「后里區」（41.1%）比例最高，其次為「烏日區」（30.5%）。不知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，以「龍井區」（92.0%）比例最高，其次為「大雅區」（88.0%）。（註：樣本數小於30之行政區，不列入比較）

16. 民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形

有16.6%民眾會考慮加入河川巡守志工的工作，有82.5%民眾表示不會考慮加入，另有0.9%民眾表示不知道或拒答。(詳如表4-16與圖4-16所示)

表 4-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
是	16.6
否	82.5
不知道/拒答	0.9
合計	100.0

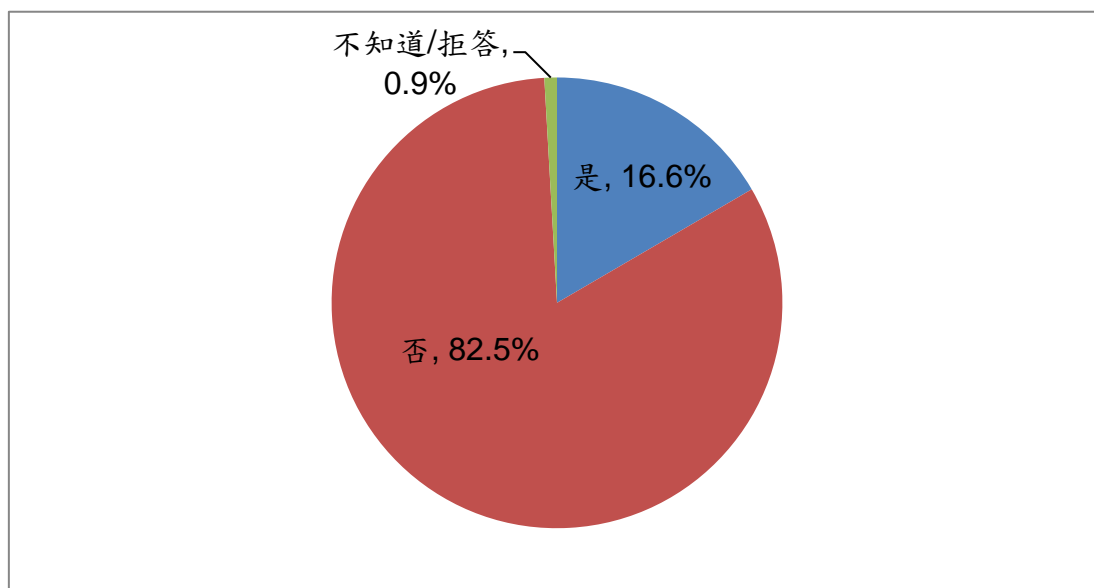


圖 4-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)

不同性別民眾，對於是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形上未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以女性（17.1%）比例較高，男性則為16.1%。

經卡方檢定發現，不同年齡、職業與居住地之民眾，對於民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形上呈現顯著差異，結果如下所示：（請參閱表A-16；P.94、P.95）

年 齡： 會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「18-24歲」（25.6%）比例最高，其次為「55-64歲」（24.8%）。
不會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「65歲以上」（92.1%）比例最高，其次為「35-44歲」（88.0%）。

職 業： 會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「學生」（24.7%）比例最高，其次為「專業技術人員」（24.6%）。
不會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「自由業」（87.3%）比例最高，其次為「無業/待業」（86.0%）。

居 住 地： 會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「后里區」（33.6%）比例最高，其次為「烏日區」（28.7%）。
不會考慮加入河川巡守志工工作之民眾，以「龍井區」（98.6%）比例最高，其次為「霧峰區」（95.6%）。
（註：樣本數小於30之行政區，不列入比較）

17. 民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度

有24.7%民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到滿意（「非常滿意」（0.7%）與「滿意」（24.0%）），而有26.8%民眾表示不滿意（「非常不滿意」（3.8%）與「不滿意」（23.0%）），有16.1%民眾表示普通，另有32.4%民眾表示不知道或拒答。（詳如表4-17與圖4-17所示）

表 4-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度（n=2,001）

選項	百分比 (%)
非常滿意	0.7
滿意	24.0
普通	16.1
不滿意	23.0
非常不滿意	3.8
不知道/拒答	32.4
合計	100.0

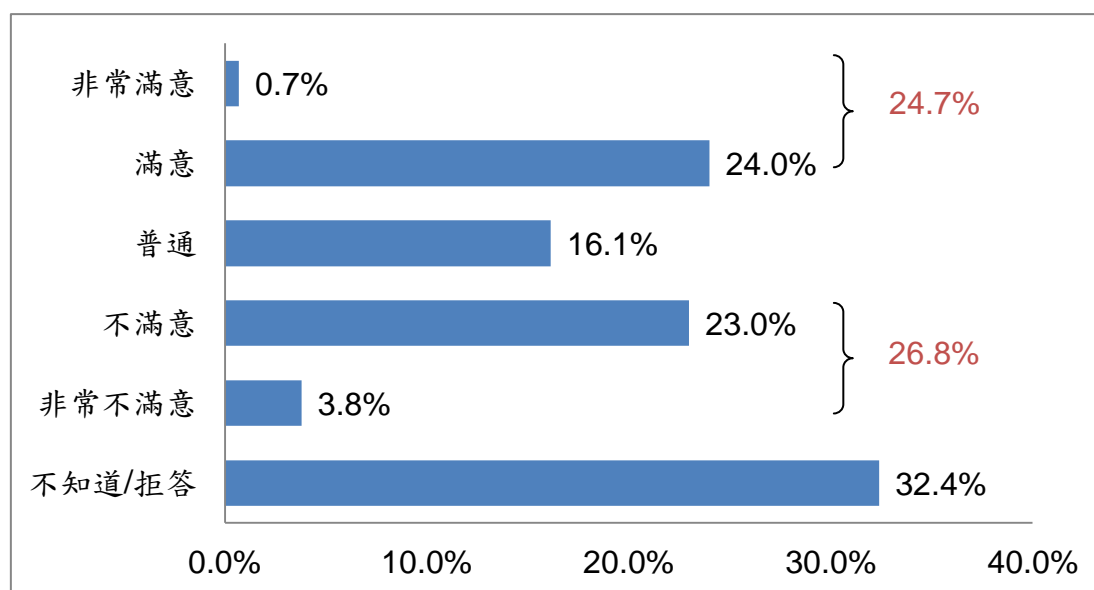


圖 4-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度（n=2,001）

不同性別民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：對於推動水質或土壤污染防治工作感到滿意之民眾以男性(27.3%)比例較高，女性則為22.2%。感到不滿意之民眾，男性與女性之比例同為26.8%。

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業與居住地之民眾，對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度呈現顯著差異，結果如下所示：(請參閱表A-17；P.96、P.97)

年 齡：對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到「滿意」之民眾，以「18-24歲以上」(28.9%)比例最高，其次為「65歲以上」(27.7%)。對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到不滿意之民眾，以「35-44歲」(36.0%)比例最高，其次為「45-54歲」(33.0%)。

教育程度：對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到「滿意」之民眾，以「國(初)中」(34.0%)比例最高，其次為「國小及以下」(30.7%)。對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到不滿意之民眾，以「專科」(34.1%)比例最高，其次為「研究所及以上」(31.2%)。

職 業：對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到「滿意」之民眾，以「學生」(33.6%)比例最高，其次為「藍領」(32.0%)。對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到不滿意之民眾，以「自由業」(47.1%)比例最高，其次為「商店老闆/工商企業投資者」(35.2%)。

居 住 地：對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到「滿意」之民眾，以「豐原區」(43.4%)比例最高，其次為「大甲區」(41.5%)。對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到不滿意之民眾，以「霧峰區」(35.1%)比例最高，其次為「沙鹿區」(32.7%)。

(註：樣本數小於30之行政區，不列入比較)

18. 民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因（複選題）

民眾民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因以「稽查人員及稽查次數少」（28.8%）比例最高，其次依序為「稽查方式不佳，無法有效查出污染源」（28.1%）、「法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型」（18.9%）、「罰責太輕，無法阻止繼續污染」（15.9%）及「土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放」（15.1%），而「其他」占23.4%，另有7.3%民眾表示不知道或拒答。（詳如表4-18與圖4-18所示）

表 4-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因（n=536）

選項	百分比 (%)
法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型	18.9
稽查人員及稽查次數少	28.8
罰責太輕，無法阻止繼續污染	15.9
稽查方式不佳，無法有效查出污染源	28.1
土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放	15.1
其他	23.4
不知道/拒答	7.3
合計	137.5

註：本題目為複選題，百分比合計不為 100.0%。

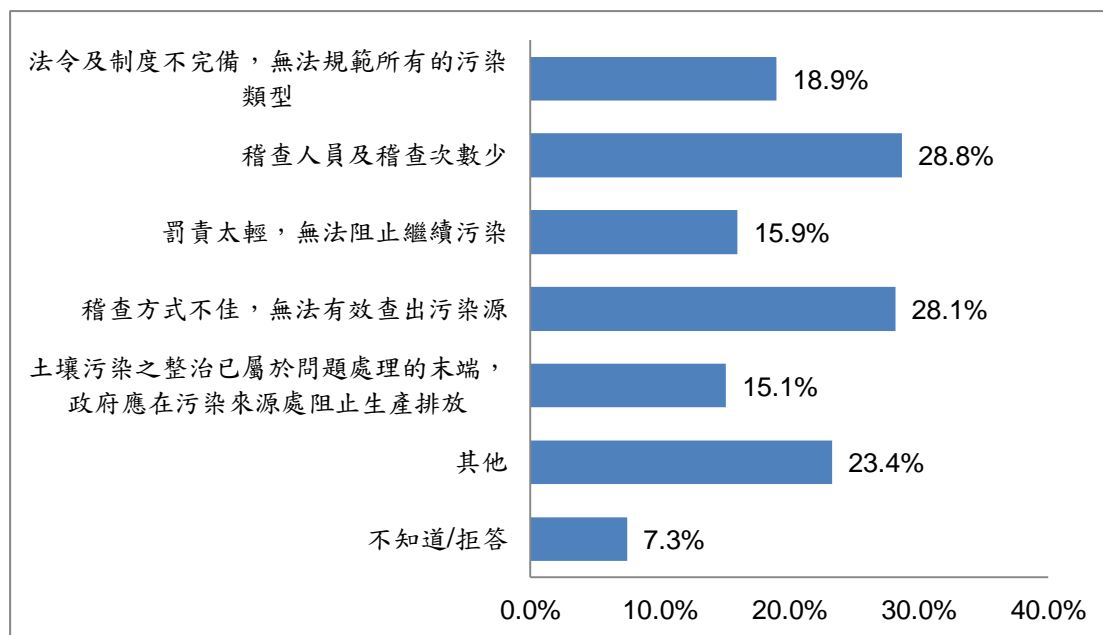


圖 4-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因 (n=536)

在民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效不滿意的其他原因中，以「宣導成效不佳」(9.0%)比例最高，其次為「未見有何實際作為」(6.5%)與「仍有看見污染情形」(5.0%)，其餘不滿意原因比例均低於5.0%。

表 4-18-1：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效不滿意的其他原因 (n=536)

選項	百分比 (%)
宣導成效不佳	9.0
未見有何實際作為	6.5
仍有看見污染情形	5.0
學校(公民)教育不足	1.5
未見政府派員清理被污染之溝渠	0.6
污水處理設施不夠完善	0.4
未協調聯合其他政府機關共同防治污染	0.4
合計	23.4

本題為複選題，無法進行卡方檢定，僅列出交叉分析表如附件A-18所示。

19. 民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議（複選題）

民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議以「加強污染源查核及取締」（31.7%）比例最高，其次依序為「加強法令宣導」（24.8%）、「加強業者輔導及改善」（18.0%）、「採取嚴查重罰手段」（17.9%）及「推廣志工制度或其他措施協助業務推展」（5.3%），而「其他」占2.2%，另有44.3%民眾表示沒有建議。（詳如表4-19與圖4-19所示）

表 4-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議（n=2,001）

選項	百分比（%）
加強法令宣導	24.8
加強業者輔導及改善	18.0
加強污染源查核及取締	31.7
採取嚴查重罰手段	17.9
推廣志工制度或其他措施協助業務推展	5.3
其他	2.2
沒有建議	44.3
合計	144.2

註：本題目為複選題，百分比合計不為 100.0%。

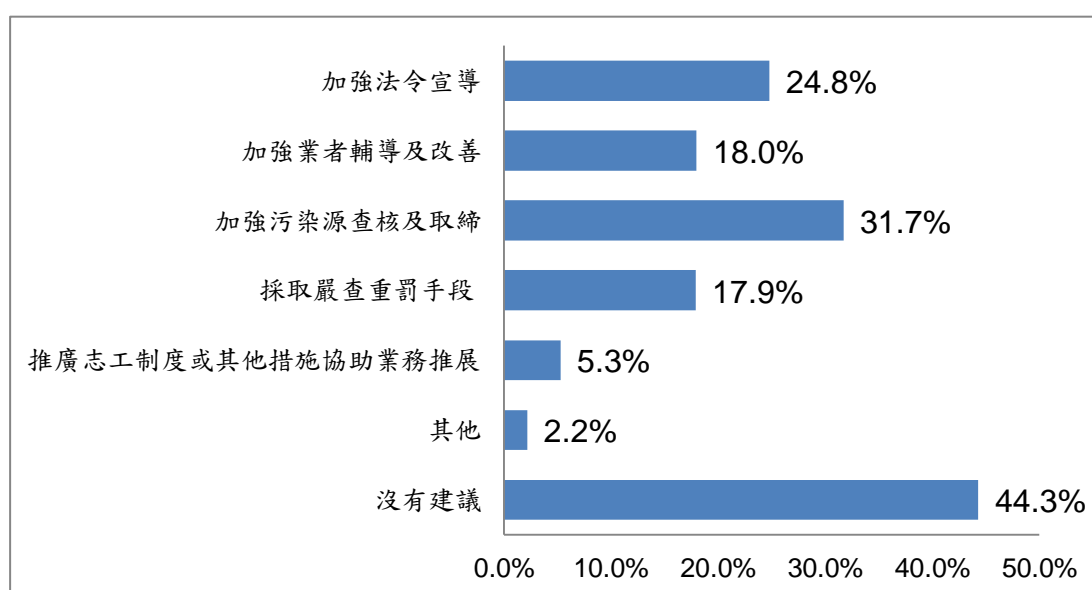


圖 4-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議（n=2,001）

在民眾所提出的其他防治工作建議中，以「加強媒體宣導」(0.5%)與「應持續長期進行土壤與水質監測與稽查」(0.5%)比例最高，其次為「加強活動宣導」(0.4%)與「興建污水處理設施或污水(衛生)下水道」(0.3%)，其餘防治工作建議比例均低於0.3%。

表 4-19-1：其他防治工作建議 (n=2,001)

選項	百分比 (%)
加強媒體宣導	0.5
應持續長期進行土壤與水質監測與稽查	0.5
加強活動宣導	0.4
興建污水處理設施或污水(衛生)下水道	0.3
設立檢舉信箱與提供提供檢舉獎金	0.2
加強河川水質復育工作	0.1
多到地方傾聽民意	0.1
垃圾分類確實、妥善處理廢棄物	0.1
合計	2.2

本題為複選題，無法進行卡方檢定，僅列出交叉分析表如附件A-19所示。

伍、結論與建議

一、結論

1. 受訪民眾對水質及土壤污染防治工作之認知度

1-1. 有76.3%民眾知道水質或土壤污染之主要來源；有15.6%民眾知道故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑。

知道工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之民眾，占76.3%，其中男性(77.1%)、35-44歲(85.1%)、研究所及以上(87.1%)、專業技術人員(92.6%)、南區(86.4%)民眾比例最高。

知道「根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑」之民眾，占15.6%，其中女性(18.3%)民眾比例最高。

1-2. 有63.8%民眾知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作之機關為「環境保護局」；有12.3%民眾知道臺中市設有環保公害陳情專線電話；有22.0%民眾知道臺中市有設置河川巡守志工。

知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作之機關為「環境保護局」之民眾，占63.8%，其中女性(64.7%)、研究所及以上(71.8%)、專業技術人員(79.6%)民眾比例最高。

知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之民眾，占12.3%，其中男性(13.2%)、55-64歲(17.3%)、國(初)中(18.2%)、商店老闆或工商企業投資者(17.2%)民眾比例最高。

知道臺中市有設置河川巡守志工之民眾，占22.0%，其中女性(22.0%)、55-64歲(30.7%)、國(初)中(29.8%)、后里區(41.1%)民眾比例最高。

1-3. 有91.8%民眾知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響；有48.4%民眾知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染；有35.9%民眾知道若土壤或地下

水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任。

知道「工業廢水、農藥等污染土壤後，所含鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響」之民眾，占91.8%，其中男性（92.3%）、45-54歲（96.4%）、研究所及以上（97.3%）、專業技術人員（98.4%）、烏日區（98.6%）民眾比例最高。

知道「購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染」之民眾，占48.4%，其中男性（48.6%）、18-24歲（69.8%）、學生（73.0%）、東勢區（63.5%）民眾比例最高。

知道「若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任」之民眾，占35.9%，其中男性（37.0%）、18-24歲（47.5%）、大學（42.5%）、自由業（46.4%）、東勢區（46.8%）民眾比例最高。

1-4. 各項認知度比較。

認知度在九成以上者，有「工業廢水、農藥等污染土壤後，所含鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形」（91.8%）；七成以上者，有「工業廢水、農業污染、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源」（76.3%）；六成以上者，有「臺中市執行水質或土壤污染防治工作之機關為環境保護局」（63.8%）；未達六成者，依序為「購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益」（48.4%）、「若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任」（35.9%）、「臺中市有設置河川巡守志工」（22.0%）、「故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑」（15.6%）與「臺中市設有環保公害陳情專線電話」（12.3%）。

表 5-1：民眾認知度比較表

題項	知道	不知道	拒答或不知道
民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形	91.8%	8.1%	0.1%
工業廢水、農業污染（如：豬糞尿、農藥、肥料）、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源	76.3%	23.7%	0.1%
民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形	63.8%	36.2%	0.0%
民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形	48.4%	51.5%	0.1%
民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形	35.9%	64.0%	0.1%
民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形	22.0%	78.0%	0.1%
民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑	15.6%	84.2%	0.1%
民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形	12.3%	87.6%	0.1%

註：因四捨五入關係，個別百分比之加總可能不為 100.0%。

2. 民眾滿意度情形

2-1 民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效之滿意度為 16.9%；「現行電子或平面媒體宣傳次數太少」(66.5%) 為不滿意原因比例最高者。

有 16.9% 民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效感到滿意，其中男性 (18.0%)、65 歲以上 (21.3%)、國小及以下 (26.6%)、學生 (28.3%)、豐原區 (35.1%) 民眾滿意度最高。

對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意之原

因，比例最高者為「現行電子或平面媒體宣傳次數太少」(66.5%)，其次為「辦理宣傳活動太少」(50.8%)，再其次為「內容不夠吸引民眾」(5.7%)，其餘不滿意原因比例皆在5.0%以下。

2-2. 民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度為24.7%；

「稽查人員及稽查次數少」(28.8%)為不滿意原因比例最高者。

有24.7%民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作感到滿意，其中男性(27.3%)、18-24歲(28.9%)、國(初)中(34.0%)、學生(33.6%)、豐原區(43.4%)民眾滿意度最高。

民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作不滿意之原因以「稽查人員及稽查次數少」(28.8%)比例最高，其次為「稽查方式不佳，無法有效查出污染源」(28.1%)，其餘不滿意原因比例在10.0%以上者，依序為「法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型」(18.9%)、「罰責太輕，無法阻止繼續污染」(15.9%)及「土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放」(15.1%)。

2-3. 滿意度之比較。

本調查兩項滿意度題項中，「民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之滿意度」、「民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作之成效滿意度」分為24.7%及16.9%，受「不知道或拒答」比例占三成以上之影響，滿意度不高。

表 5-2：民眾滿意度比較表

題項	滿意(含非常滿意與滿意)	普通	不滿意(含非常不滿意與不滿意)	不知道或拒答
民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效之滿意度	16.9%	15.5%	36.0%	31.6%
民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之滿意度	24.7%	16.1%	26.8%	32.4%

3. 民眾對水質或土壤污染防治工作認知之管道以「電視、廣播報導」為主(67.1%)；認為水質或土壤污染防治工作最好之宣導方式，比例最高者亦為「電視、廣播報導」(61.6%)。

民眾對水質或土壤污染防治工作認知之管道以「電視、廣播報導」(67.1%)比例最高，其次為「報章、雜誌報導」(49.5%)，再其次為「網路得知」(17.9%)。

民眾認為水質或土壤污染防治工作效果最好之宣導方式以「電視、廣播」(61.6%)比例最高，其次為「網路」(9.4%)，再其次為「報章、雜誌」(6.3%)。

4. 有 31.9%民眾認為水質或土壤污染防治最為重要之工作為「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」，比例最高；對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作之建議以「加強污染源查核及取締」(31.7%)比例最高。

認為「加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業」是水質或土壤污染防治最重要工作之民眾，占31.9%，比例最高，其次為「加強污染源巡查與稽核」(17.6%)，再其次為「建立完善法規與管理制度」(11.1%)。

民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議以「加強污染源查核及取締」(31.7%)比例最高，其次為「加強法令宣導」(24.8%)，再其次為「加強業者輔導及改善」(18.0%)及「採取嚴查重罰手段」(17.9%)。

5. 有 16.6%民眾願意考慮加入河川巡守志工之工作；有 79.7%民眾如果發現水質或土壤污染問題會主動向主管單位反映，不願反映的主要因為「不知反映之方式及管道」(47.8%)。

願意考慮加入河川巡守志工工作之民眾，占16.6%，其中女性(17.1%)、18-24歲(25.6%)、學生(24.7%)、后里區(33.6%)民眾比例最高。

如果發現水質或土壤污染問題，會主動向主管單位反映之民眾，占79.7%，其中男性(80.9%)、45-54歲(84.8%)、專業技術人員(85.4%)、霧峰區(92.1%)民眾比例最高。

民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題之原因以「不知反映之方式及管道」(47.8%)比例最高，其次為「認為反映也不能解決問題」(20.0%)，再其次為「認為政府機關對反映者身分不能保密」(12.5%)。

二、建議

1. 加強宣導民眾污染水質與土壤之法治觀念。

依據調查結果顯示，有76.3%民眾知道水質或土壤污染的來源，有91.8%民眾知道工業廢水、農藥等污染土壤後，會造成人類或動物疾病等不良影響。但是卻有84.2%民眾不知道故意污染土壤或地下水所需面臨的刑責，更有64.0%民眾不知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任。以往宣導水質和土壤污染來源與對環境或身體造成影響的工作已有顯著成效，但是民眾對於故意污染土地的罰則與必須負責的善後工作仍不甚清楚。建議未來市政府在水質與土壤污染的宣導工作上可以加強此部份。

2. 配合有線電視、廣播定期宣導水質與土壤保護相關訊息。

民眾對水質與土壤污染防治工作認知的管道以「電視、廣播」報導為主（67.1%），且有61.6%民眾認為水質與土壤污染防治工作，效果最好的宣導方式為「電視、廣播」，準此，建議以此管道為未來宣導之重點，配合臺中市目前五家有線電視業者之地方新聞頻道或公用頻道（ch03）向民眾宣導是非常適合的方式，配合時下興起之微電影，讓宣導方式有別於過往，更能加深民眾之認同感。亦可利用廣播電臺播放宣導節目，讓有收聽廣播習慣之民眾也能了解相關訊息。

3. 建立多元化之公害陳情管道。

高達79.7%的民眾如果發現水質或土壤污染問題，會主動向主管單位反映，而不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因以不知反映之方式及管道（47.8%）為最高。由此可知除了加強污染防制與整治之宣導工作之外，仍必須建立多元化之反映陳情管道。目前臺中市環境保護局已設置之陳情管道有公害陳情專線、1999專線、網路陳情，建議仍可設置公害陳情APP軟體等來提高陳情舉報率。

4. 定期招募河川巡守志工。

調查結果顯示，78.0%民眾不知道臺中市有設置河川巡守志工。而會考慮加入志工行列的民眾僅有16.6%。有鑑於污染源探查之工作需要大量之人力，而政府單位部門之人力有限，志工的奉獻正能彌補此需求。建議應定期招募河川巡守志工，而志工招募之訊息可融入電視廣播的宣傳之中，讓市民產生向心力，願意共同守護家園。

5. 增加查核與取締污染源之頻率。

民眾對於水質或土壤污染防治工作推動成效感到不滿意的原因，有28.8%的受訪者表示稽查人員及稽查次數少，且民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議也以加強污染源查核及取締居多數（31.7%），建議應增加查核與取締污染源之頻率，並選擇適當之媒體公布檢測結果，讓民眾確實感受到臺中市政府之努力。

附錄一、交叉分析表

1. 統計表中關聯性分析採「卡方檢定」(Pearson 的 Chi-square Test)。
 - *表示 $P < 0.05$ ，即在 90% 的信心水準下，基本資料與題目問項有顯著差異。
 - **表示 $P < 0.01$ ，即在 95% 的信心水準下，基本資料與題目問項有顯著差異。
 - ***表示 $P < 0.001$ ，即在 99% 的信心水準下，基本資料與題目問項有顯著差異。
2. 基本資料或回答項目的「不知道/拒答」，不列入卡方值計算，但是仍列於表中。
3. 為符合卡方檢定之假設，各格內的期望次數應該至少為 1，而且不應有超過 25% 的格子有少於 5 的期望次數。若不符合卡方檢定假設者，將以「#」表示項目不符合統計基本假設。
4. 統計表中所列之次數與百分比為加權推估後之數據。
5. 因四捨五入關係，百分比加總可能不等於 100.0%。
6. 複選題之卡方檢定不具任何意義，本研究僅列出交叉分析表。

表 A-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		76.3%	23.7%	0.1%
性別 $\chi^2=0.829$ $p=0.363$	男	77.1%	22.7%	0.1%
	女	75.5%	24.5%	0.0%
年齡*** $\chi^2=52.955$ $p=0.000$	18-24 歲	73.0%	27.0%	0.0%
	25-34 歲	76.1%	23.9%	0.0%
	35-44 歲	85.1%	14.9%	0.0%
	45-54 歲	78.8%	21.2%	0.0%
	55-64 歲	76.5%	23.5%	0.0%
	65 歲以上	60.0%	39.4%	0.6%
教育*** 程度 $\chi^2=144.869$ $p=0.000$	國小及以下	44.5%	54.8%	0.7%
	國(初)中	73.7%	26.3%	0.0%
	高中(職)	74.7%	25.3%	0.0%
	專科	86.3%	13.7%	0.0%
	大學	82.1%	17.9%	0.0%
	研究所及以上	87.1%	12.9%	0.0%
職業*** $\chi^2=62.271$ $p=0.000$	白領	83.4%	16.6%	0.0%
	藍領	69.2%	30.5%	0.3%
	商店老闆/工商企業投資者	83.7%	16.3%	0.0%
	專業技術人員	92.6%	7.4%	0.0%
	自由業	79.5%	20.5%	0.0%
	學生	79.6%	20.4%	0.0%
	家庭主婦	72.4%	27.6%	0.0%
	退休	69.9%	30.1%	0.0%
無業/待業	62.7%	37.3%	0.0%	

表 A-1：民眾是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染來源之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住*** 地區 $\chi^2=64.339$ $p=0.000$	中區	71.0%	29.0%	0.0%
	東區	78.7%	21.3%	0.0%
	西區	78.5%	21.5%	0.0%
	南區	86.4%	13.6%	0.0%
	北區	83.7%	16.3%	0.0%
	西屯區	77.4%	21.8%	0.8%
	南屯區	78.3%	21.7%	0.0%
	北屯區	71.7%	28.3%	0.0%
	豐原區	79.1%	20.9%	0.0%
	大里區	75.8%	24.2%	0.0%
	太平區	81.2%	18.8%	0.0%
	大甲區	81.2%	18.8%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	77.3%	22.7%	0.0%
	梧棲區	81.4%	18.6%	0.0%
	沙鹿區	72.0%	28.0%	0.0%
	東勢區	63.7%	36.3%	0.0%
	新社區	91.2%	8.8%	0.0%
	神岡區	55.0%	45.0%	0.0%
	大雅區	66.9%	33.1%	0.0%
	潭子區	69.1%	30.9%	0.0%
	后里區	78.6%	21.4%	0.0%
	石岡區	100.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	83.6%	16.4%	0.0%
	大安區	88.4%	11.6%	0.0%
	龍井區	63.2%	36.8%	0.0%
大肚區	57.8%	42.2%	0.0%	
霧峰區	68.1%	31.9%	0.0%	
烏日區	83.5%	16.5%	0.0%	

表 A-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		15.6%	84.2%	0.1%
性別** $\chi^2=11.746$ $p=0.001$	男	12.8%	87.1%	0.1%
	女	18.3%	81.7%	0.0%
年齡 $\chi^2=6.181$ $p=0.289$	18-24 歲	18.7%	81.3%	0.0%
	25-34 歲	13.4%	86.6%	0.0%
	35-44 歲	16.0%	84.0%	0.0%
	45-54 歲	13.5%	86.5%	0.0%
	55-64 歲	18.2%	81.8%	0.0%
	65 歲以上	15.8%	83.6%	0.6%
教育程度 $\chi^2=4.693$ $p=0.454$	國小及以下	13.8%	85.4%	0.7%
	國(初)中	18.7%	81.3%	0.0%
	高中(職)	16.1%	83.9%	0.0%
	專科	13.3%	86.7%	0.0%
	大學	16.7%	83.3%	0.0%
	研究所及以上	11.7%	88.3%	0.0%
職業 $\chi^2=8.892$ $p=0.351$	白領	16.9%	83.1%	0.0%
	藍領	13.1%	86.9%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	15.8%	84.2%	0.0%
	專業技術人員	21.9%	78.1%	0.0%
	自由業	12.6%	87.4%	0.0%
	學生	15.8%	84.2%	0.0%
	家庭主婦	15.5%	84.2%	0.4%
	退休	17.7%	82.3%	0.0%
無業/待業	9.8%	90.2%	0.0%	

表 A-2：民眾是否知道根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處 1 年以上 5 年以下有期徒刑之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住 地區 $\chi^2=37.081$ $p=0.117$	中區	6.7%	93.3%	0.0%
	東區	16.7%	83.3%	0.0%
	西區	16.2%	83.8%	0.0%
	南區	14.4%	85.6%	0.0%
	北區	17.9%	82.1%	0.0%
	西屯區	15.5%	84.5%	0.0%
	南屯區	12.0%	88.0%	0.0%
	北屯區	21.0%	78.4%	0.6%
	豐原區	20.3%	79.7%	0.0%
	大里區	15.3%	84.7%	0.0%
	太平區	13.0%	87.0%	0.0%
	大甲區	13.3%	86.7%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	21.1%	78.9%	0.0%
	梧棲區	14.4%	85.6%	0.0%
	沙鹿區	12.7%	87.3%	0.0%
	東勢區	25.6%	74.4%	0.0%
	新社區	18.9%	81.1%	0.0%
	神岡區	8.4%	91.6%	0.0%
	大雅區	9.4%	90.6%	0.0%
	潭子區	3.0%	97.0%	0.0%
	后里區	25.8%	74.2%	0.0%
	石岡區	18.2%	81.8%	0.0%
	外埔區	13.1%	86.9%	0.0%
	大安區	11.3%	88.7%	0.0%
	龍井區	3.2%	96.8%	0.0%
大肚區	9.0%	91.0%	0.0%	
霧峰區	17.7%	82.3%	0.0%	
烏日區	12.4%	87.6%	0.0%	

表 A-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		35.9%	64.0%	0.1%
性別 $\chi^2=1.195$ $p=0.274$	男	37.0%	62.7%	0.3%
	女	34.8%	65.2%	0.0%
年齡** $\chi^2=20.594$ $p=0.001$	18-24 歲	47.5%	52.5%	0.0%
	25-34 歲	32.8%	67.2%	0.0%
	35-44 歲	32.6%	67.4%	0.0%
	45-54 歲	33.8%	66.2%	0.0%
	55-64 歲	38.4%	61.6%	0.0%
	65 歲以上	34.5%	64.3%	1.2%
教育*** 程度 $\chi^2=23.792$ $p=0.000$	國小及以下	28.5%	70.8%	0.7%
	國(初)中	38.7%	61.3%	0.0%
	高中(職)	33.8%	66.2%	0.0%
	專科	29.3%	70.7%	0.0%
	大學	42.5%	57.2%	0.2%
	研究所及以上	38.1%	61.9%	0.0%
職業** $\chi^2=25.047$ $p=0.002$	白領	39.8%	60.2%	0.0%
	藍領	27.1%	72.9%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	45.7%	53.1%	1.2%
	專業技術人員	36.9%	63.1%	0.0%
	自由業	46.4%	53.6%	0.0%
	學生	38.3%	61.7%	0.0%
	家庭主婦	34.9%	64.7%	0.4%
	退休	37.9%	62.1%	0.0%
無業/待業	35.2%	64.8%	0.0%	

表 A-3：民眾是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任之情形
(n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住* 地區 $\chi^2=45.116$ $p=0.021$	中區	54.9%	45.1%	0.0%
	東區	34.0%	66.0%	0.0%
	西區	25.2%	74.8%	0.0%
	南區	31.2%	68.8%	0.0%
	北區	26.7%	73.3%	0.0%
	西屯區	37.6%	61.6%	0.8%
	南屯區	41.1%	58.9%	0.0%
	北屯區	37.9%	61.5%	0.6%
	豐原區	42.7%	57.3%	0.0%
	大里區	40.1%	59.9%	0.0%
	太平區	41.6%	58.4%	0.0%
	大甲區	30.3%	69.7%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	31.9%	68.1%	0.0%
	梧棲區	59.2%	40.8%	0.0%
	沙鹿區	42.3%	57.7%	0.0%
	東勢區	46.8%	53.2%	0.0%
	新社區	26.7%	73.3%	0.0%
	神岡區	38.4%	61.6%	0.0%
	大雅區	29.7%	70.3%	0.0%
	潭子區	16.8%	83.2%	0.0%
	后里區	36.8%	63.2%	0.0%
	石岡區	39.5%	60.5%	0.0%
	外埔區	26.9%	73.1%	0.0%
	大安區	36.8%	63.2%	0.0%
	龍井區	28.5%	71.5%	0.0%
大肚區	22.6%	77.4%	0.0%	
霧峰區	33.2%	66.8%	0.0%	
烏日區	30.7%	69.3%	0.0%	

表 A-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		48.4%	51.5%	0.1%
性別 $\chi^2=0.030$ $p=0.862$	男	48.6%	51.4%	0.0%
	女	48.2%	51.7%	0.1%
年齡*** $\chi^2=62.11$ $p=0.000$	18-24 歲	69.8%	30.2%	0.0%
	25-34 歲	44.7%	55.3%	0.0%
	35-44 歲	41.0%	59.0%	0.0%
	45-54 歲	46.1%	53.9%	0.0%
	55-64 歲	51.1%	48.7%	0.2%
	65 歲以上	44.4%	55.6%	0.0%
教育程度 $\chi^2=10.613$ $p=0.060$	國小及以下	40.3%	59.7%	0.0%
	國(初)中	51.5%	48.5%	0.0%
	高中(職)	48.2%	51.8%	0.0%
	專科	45.5%	54.5%	0.0%
	大學	52.3%	47.6%	0.1%
	研究所及以上	46.4%	53.6%	0.0%
職業*** $\chi^2=56.311$ $p=0.000$	白領	47.1%	52.9%	0.0%
	藍領	41.8%	58.2%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	46.5%	53.5%	0.0%
	專業技術人員	57.0%	42.4%	0.6%
	自由業	42.2%	57.8%	0.0%
	學生	73.0%	27.0%	0.0%
	家庭主婦	47.1%	52.9%	0.0%
	退休	47.7%	52.3%	0.0%
無業/待業	41.6%	58.4%	0.0%	

表 A-4：民眾是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住** 地區 $\chi^2=58.476$ $p=0.001$	中區	54.0%	46.0%	0.0%
	東區	40.1%	59.9%	0.0%
	西區	43.4%	56.6%	0.0%
	南區	39.4%	60.6%	0.0%
	北區	45.5%	54.5%	0.0%
	西屯區	45.9%	54.1%	0.0%
	南屯區	60.8%	39.2%	0.0%
	北屯區	47.8%	52.0%	0.3%
	豐原區	46.1%	53.9%	0.0%
	大里區	55.3%	44.7%	0.0%
	太平區	44.7%	55.3%	0.0%
	大甲區	41.3%	58.7%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	45.3%	54.7%	0.0%
	梧棲區	53.7%	46.3%	0.0%
	沙鹿區	57.5%	42.5%	0.0%
	東勢區	63.5%	36.5%	0.0%
	新社區	55.1%	44.9%	0.0%
	神岡區	46.0%	54.0%	0.0%
	大雅區	56.3%	43.7%	0.0%
	潭子區	30.1%	69.9%	0.0%
	后里區	60.3%	39.7%	0.0%
	石岡區	7.2%	92.8%	0.0%
	外埔區	71.5%	28.5%	0.0%
	大安區	63.9%	36.1%	0.0%
	龍井區	58.6%	41.4%	0.0%
大肚區	23.6%	76.4%	0.0%	
霧峰區	38.8%	61.2%	0.0%	
烏日區	47.4%	52.6%	0.0%	

表 A-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		91.8%	8.1%	0.1%
性別 $\chi^2=0.755$ $p=0.385$	男	92.3%	7.6%	0.1%
	女	91.4%	8.6%	0.0%
年齡*** $\chi^2=80.360$ $p=0.000$	18-24 歲	88.3%	11.7%	0.0%
	25-34 歲	91.9%	8.1%	0.0%
	35-44 歲	95.8%	4.2%	0.0%
	45-54 歲	96.4%	3.6%	0.0%
	55-64 歲	93.9%	6.1%	0.0%
	65 歲以上	78.2%	21.2%	0.6%
教育*** 程度 $\chi^2=124.775$ $p=0.000$	國小及以下	71.1%	28.1%	0.7%
	國(初)中	93.7%	6.3%	0.0%
	高中(職)	93.4%	6.6%	0.0%
	專科	96.9%	3.1%	0.0%
	大學	93.0%	7.0%	0.0%
	研究所及以上	97.3%	2.7%	0.0%
職業*** $\chi^2=36.288$ $p=0.000$	白領	95.5%	4.5%	0.0%
	藍領	90.5%	9.5%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	96.6%	3.4%	0.0%
	專業技術人員	98.4%	1.6%	0.0%
	自由業	91.6%	8.4%	0.0%
	學生	89.3%	10.7%	0.0%
	家庭主婦	90.0%	9.6%	0.4%
	退休	89.2%	10.8%	0.0%
無業/待業	81.4%	18.6%	0.0%	

表 A-5：民眾是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住* 地區 $\chi^2=45.527$ $p=0.019$	中區	100.0%	0.0%	0.0%
	東區	96.8%	3.2%	0.0%
	西區	96.4%	3.6%	0.0%
	南區	91.6%	8.4%	0.0%
	北區	94.4%	5.6%	0.0%
	西屯區	90.3%	9.7%	0.0%
	南屯區	90.2%	9.8%	0.0%
	北屯區	94.4%	5.0%	0.6%
	豐原區	90.3%	9.7%	0.0%
	大里區	94.0%	6.0%	0.0%
	太平區	90.1%	9.9%	0.0%
	大甲區	83.3%	16.7%	0.0%
	和平區	74.0%	26.0%	0.0%
	清水區	89.6%	10.4%	0.0%
	梧棲區	89.5%	10.5%	0.0%
	沙鹿區	92.0%	8.0%	0.0%
	東勢區	87.3%	12.7%	0.0%
	新社區	100.0%	0.0%	0.0%
	神岡區	91.4%	8.6%	0.0%
	大雅區	91.9%	8.1%	0.0%
	潭子區	98.5%	1.5%	0.0%
	后里區	91.0%	9.0%	0.0%
	石岡區	100.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	87.0%	13.0%	0.0%
	大安區	82.2%	17.8%	0.0%
	龍井區	91.9%	8.1%	0.0%
大肚區	82.3%	17.7%	0.0%	
霧峰區	78.8%	21.2%	0.0%	
烏日區	98.6%	1.4%	0.0%	

表 A-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		63.8%	36.2%	0.0%
性別 $\chi^2=0.792$ $p=0.374$	男	62.8%	37.2%	0.0%
	女	64.7%	35.3%	0.0%
年齡 $\chi^2=10.096$ $p=0.073$	18-24 歲	61.6%	38.4%	0.0%
	25-34 歲	62.5%	37.5%	0.0%
	35-44 歲	68.3%	31.7%	0.0%
	45-54 歲	66.2%	33.8%	0.0%
	55-64 歲	63.4%	36.6%	0.0%
	65 歲以上	57.0%	43.0%	0.0%
教育*** 程度 $\chi^2=39.800$ $p=0.000$	國小及以下	45.0%	55.0%	0.0%
	國(初)中	62.0%	38.0%	0.0%
	高中(職)	63.2%	36.8%	0.0%
	專科	66.3%	33.7%	0.0%
	大學	68.2%	31.8%	0.0%
	研究所及以上	71.8%	28.2%	0.0%
職業*** $\chi^2=39.842$ $p=0.000$	白領	68.7%	31.3%	0.0%
	藍領	60.5%	39.5%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	68.9%	31.1%	0.0%
	專業技術人員	79.6%	20.4%	0.0%
	自由業	67.4%	32.6%	0.0%
	學生	53.3%	46.7%	0.0%
	家庭主婦	57.7%	42.3%	0.0%
	退休	70.8%	29.2%	0.0%
無業/待業	57.3%	42.7%	0.0%	

表 A-6：民眾是否知道臺中市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」之情形
(n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住 地區 $\chi^2=29.864$ $p=0.370$	中區	79.4%	20.6%	0.0%
	東區	56.4%	43.6%	0.0%
	西區	78.1%	21.9%	0.0%
	南區	63.1%	36.9%	0.0%
	北區	68.0%	32.0%	0.0%
	西屯區	68.6%	31.4%	0.0%
	南屯區	65.8%	34.2%	0.0%
	北屯區	61.1%	38.9%	0.0%
	豐原區	63.2%	36.8%	0.0%
	大里區	55.2%	44.8%	0.0%
	太平區	66.7%	33.3%	0.0%
	大甲區	59.1%	40.9%	0.0%
	和平區	46.5%	53.5%	0.0%
	清水區	65.5%	34.5%	0.0%
	梧棲區	51.6%	48.4%	0.0%
	沙鹿區	60.9%	39.1%	0.0%
	東勢區	51.9%	48.1%	0.0%
	新社區	77.2%	22.8%	0.0%
	神岡區	67.8%	32.2%	0.0%
	大雅區	60.5%	39.5%	0.0%
	潭子區	62.3%	37.7%	0.0%
	后里區	59.7%	40.3%	0.0%
	石岡區	57.7%	42.3%	0.0%
	外埔區	70.8%	29.2%	0.0%
	大安區	66.4%	33.6%	0.0%
	龍井區	64.6%	35.4%	0.0%
大肚區	55.0%	45.0%	0.0%	
霧峰區	73.1%	26.9%	0.0%	
烏日區	69.5%	30.5%	0.0%	

表 A-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作 (n=2,001)

		加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業	加強污染源巡查與稽核	辦理各項宣導講習會	建立完善法規與管理制度	其他	不知道/拒答
全體		31.9%	17.6%	4.3%	11.1%	0.8%	34.4%
性別 $\chi^2=3.213$ $p=0.523$	男	31.7%	16.2%	3.5%	10.4%	0.7%	37.5%
	女	32.0%	19.0%	5.0%	11.8%	0.8%	31.4%
年齡 $\chi^2=26.949$ $p=0.137$	18-24 歲	33.5%	22.0%	2.3%	13.8%	1.1%	27.1%
	25-34 歲	34.1%	16.4%	2.3%	10.2%	0.5%	36.6%
	35-44 歲	31.5%	21.3%	5.5%	12.8%	0.3%	28.6%
	45-54 歲	33.8%	16.1%	5.3%	11.5%	1.1%	32.2%
	55-64 歲	31.3%	17.5%	6.1%	9.5%	0.5%	35.1%
	65 歲以上	23.8%	11.0%	3.4%	8.2%	1.7%	51.9%
教育* 程度 $\chi^2=36.768$ $p=0.012$	國小及以下	16.1%	10.8%	2.2%	6.3%	0.8%	63.8%
	國(初)中	26.7%	15.7%	5.4%	5.3%	2.3%	44.7%
	高中(職)	34.2%	15.5%	4.4%	10.6%	0.4%	34.9%
	專科	33.8%	21.5%	4.0%	9.9%	0.0%	30.9%
	大學	32.7%	21.0%	5.2%	13.5%	1.2%	26.3%
	研究所及以上	43.6%	15.7%	1.1%	21.3%	0.6%	17.7%
職業*** $\chi^2=71.015$ $p=0.000$	白領	31.7%	19.4%	4.6%	12.6%	0.1%	31.5%
	藍領	28.6%	20.8%	2.8%	6.6%	0.5%	40.6%
	商店老闆/工商企業投資者	42.3%	11.7%	6.4%	10.3%	0.6%	28.8%
	專業技術人員	40.4%	17.4%	4.3%	19.9%	1.4%	16.5%
	自由業	8.1%	26.1%	18.7%	20.2%	3.4%	23.5%
	學生	38.4%	21.4%	3.5%	15.0%	1.7%	20.0%
	家庭主婦	29.5%	14.4%	4.1%	11.5%	0.7%	39.7%
	退休	33.0%	14.1%	4.5%	8.2%	2.3%	37.9%
	無業/待業	28.9%	8.5%	1.7%	8.7%	0.0%	52.2%

表 A-7：民眾認為水質或土壤污染防治最為重要的工作 (n=2,001) (續)

		加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業	加強污染源巡查與稽核	辦理各項宣導講習會	建立完善法規與管理制度	其他	不知道/拒答
居住*** 地區 $\chi^2=229.802$ $p=0.000$	中區	34.2%	0.0%	8.4%	13.5%	12.0%	31.9%
	東區	21.7%	19.5%	9.7%	2.8%	1.6%	44.7%
	西區	39.7%	10.6%	3.8%	17.8%	1.9%	26.2%
	南區	39.1%	19.7%	0.7%	13.7%	0.0%	26.7%
	北區	35.9%	22.1%	4.8%	14.3%	0.6%	22.4%
	西屯區	29.8%	13.4%	8.8%	16.9%	0.8%	30.3%
	南屯區	27.9%	24.0%	6.4%	18.1%	0.6%	23.1%
	北屯區	32.7%	17.9%	5.8%	13.6%	2.3%	27.7%
	豐原區	28.7%	16.4%	1.1%	4.5%	0.0%	49.4%
	大里區	36.5%	14.4%	5.0%	16.7%	0.7%	26.7%
	太平區	19.9%	21.3%	2.7%	21.8%	0.0%	34.3%
	大甲區	18.0%	20.0%	1.5%	0.0%	0.0%	60.4%
	和平區	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	74.0%
	清水區	22.6%	19.8%	4.3%	1.0%	0.0%	52.3%
	梧棲區	36.7%	11.3%	0.0%	19.0%	0.0%	33.1%
	沙鹿區	40.5%	10.4%	0.0%	1.5%	0.0%	47.5%
	東勢區	18.6%	28.5%	11.4%	0.0%	0.0%	41.5%
	新社區	29.6%	51.2%	0.0%	4.9%	0.0%	14.3%
	神岡區	18.8%	18.2%	2.0%	0.0%	0.0%	61.0%
	大雅區	33.0%	24.8%	0.0%	0.0%	1.3%	40.9%
	潭子區	26.2%	14.4%	3.0%	9.6%	0.0%	46.9%
	后里區	47.0%	25.2%	2.1%	2.4%	1.2%	21.9%
	石岡區	35.0%	0.0%	0.0%	7.2%	9.1%	48.7%
	外埔區	25.5%	16.4%	0.0%	0.0%	0.0%	58.2%
	大安區	43.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	56.5%
	龍井區	27.2%	13.4%	2.8%	0.0%	0.0%	56.5%
大肚區	37.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	59.9%	
霧峰區	32.8%	14.0%	6.9%	4.1%	0.0%	42.3%	
烏日區	59.9%	13.1%	4.3%	4.0%	0.0%	18.7%	

表 A-8：民眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道（複選題）（n=2,001）

		電視、廣播 報導	報章、雜誌 報導	網路得知	親朋好友 告知	其他	不知道 /拒答
全體		67.1%	49.5%	17.9%	10.3%	7.2%	11.7%
性別	男	69.8%	45.5%	25.2%	8.6%	11.1%	10.7%
	女	62.0%	46.3%	18.9%	10.5%	7.4%	10.6%
年齡	18-24 歲	54.5%	22.1%	40.4%	9.4%	28.8%	7.0%
	25-34 歲	65.9%	40.7%	30.1%	7.4%	6.8%	8.2%
	35-44 歲	73.4%	57.3%	23.9%	5.5%	6.1%	6.5%
	45-54 歲	71.9%	58.2%	18.3%	9.6%	6.8%	8.1%
	55-64 歲	67.5%	50.0%	11.6%	14.6%	6.6%	12.5%
	65 歲以上	52.4%	36.1%	3.0%	14.2%	4.2%	28.3%
教育 程度	國小及以下	47.5%	11.9%	1.6%	16.6%	2.1%	39.7%
	國(初)中	78.3%	35.4%	7.9%	14.4%	7.1%	12.4%
	高中(職)	74.7%	47.8%	14.5%	9.5%	8.6%	8.9%
	專科	67.4%	61.1%	28.3%	6.6%	3.8%	7.7%
	大學	60.0%	45.4%	34.6%	7.2%	14.4%	6.0%
	研究所及以上	56.7%	72.9%	36.5%	10.2%	14.0%	0.0%
職業	白領	65.0%	54.1%	29.5%	7.2%	10.4%	3.8%
	藍領	74.9%	41.9%	16.2%	11.6%	6.2%	11.5%
	商店老闆/工商企業 投資者	71.9%	61.2%	16.2%	12.8%	3.6%	7.6%
	專業技術人員	58.9%	58.8%	42.6%	7.3%	9.8%	4.2%
	自由業	50.4%	30.4%	22.8%	13.0%	2.1%	10.3%
	學生	56.7%	25.3%	37.5%	5.4%	30.0%	5.1%
	家庭主婦	68.0%	42.6%	13.6%	11.4%	5.7%	16.7%
	退休	57.4%	56.3%	7.2%	10.5%	6.9%	16.7%
	無業/待業	56.4%	23.7%	24.7%	7.0%	4.9%	30.7%

表 A-8 眾對水質或土壤污染防治工作認知的管道（複選題）（n=2,001）（續）

		電視、廣播 報導	報章、雜誌 報導	網路得知	親朋好友 告知	其他	不知道 /拒答
居住 地區	中區	54.8%	41.0%	24.8%	0.0%	0.0%	6.8%
	東區	64.4%	39.5%	9.7%	2.0%	9.8%	8.4%
	西區	71.4%	65.7%	25.5%	4.5%	7.7%	3.5%
	南區	66.1%	43.6%	24.4%	3.7%	1.4%	5.5%
	北區	61.2%	56.7%	25.6%	11.1%	10.1%	6.1%
	西屯區	62.7%	49.8%	22.2%	14.6%	7.1%	9.1%
	南屯區	61.9%	49.1%	24.3%	12.8%	5.7%	9.6%
	北屯區	61.6%	42.3%	26.0%	9.7%	5.9%	8.3%
	豐原區	79.8%	52.4%	8.5%	7.8%	20.7%	9.6%
	大里區	64.7%	44.2%	28.8%	9.4%	12.7%	6.8%
	太平區	61.8%	49.3%	17.1%	10.0%	7.4%	14.3%
	大甲區	73.8%	30.8%	14.7%	19.9%	7.5%	13.2%
	和平區	46.5%	0.0%	0.0%	0.0%	26.0%	27.6%
	清水區	69.2%	26.4%	9.9%	11.8%	6.3%	21.5%
	梧棲區	79.8%	54.6%	27.0%	13.1%	11.9%	10.5%
	沙鹿區	70.4%	47.8%	27.2%	5.6%	7.5%	14.2%
	東勢區	57.5%	29.4%	21.1%	5.0%	9.3%	29.0%
	新社區	68.1%	55.1%	0.0%	16.8%	9.9%	18.8%
	神岡區	79.0%	44.7%	21.8%	3.6%	3.8%	14.0%
	大雅區	63.7%	42.3%	12.5%	6.3%	15.3%	15.0%
	潭子區	67.9%	55.5%	28.4%	9.5%	3.6%	18.7%
	后里區	73.2%	44.4%	43.2%	14.6%	2.4%	10.5%
	石岡區	27.8%	14.4%	32.3%	14.4%	27.8%	25.5%
	外埔區	47.8%	32.8%	12.4%	13.1%	40.4%	0.0%
	大安區	64.6%	48.7%	9.7%	0.0%	0.0%	35.4%
	龍井區	86.8%	25.2%	24.0%	12.1%	1.6%	8.3%
	大肚區	69.9%	48.6%	4.2%	2.5%	2.4%	27.8%
	霧峰區	50.9%	46.9%	8.6%	6.1%	25.7%	12.1%
烏日區	68.1%	43.5%	35.8%	7.7%	20.6%	9.4%	

表 A-9：對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式（n=2,001）

		報章、雜誌	電視、廣播	網路	其他	不知道 /拒答
全體		6.3%	61.6%	9.4%	8.1%	14.6%
性別 $\chi^2=6.722$ $p=0.081$	男	7.8%	61.4%	9.4%	7.8%	13.5%
	女	4.9%	61.7%	9.3%	8.3%	15.8%
年齡*** $\chi^2=67.445$ $p=0.000$	18-24 歲	8.0%	52.3%	19.7%	8.1%	12.0%
	25-34 歲	4.0%	66.4%	13.2%	7.4%	9.0%
	35-44 歲	7.6%	65.0%	8.9%	8.8%	9.7%
	45-54 歲	5.8%	66.7%	7.1%	7.5%	12.8%
	55-64 歲	7.5%	62.5%	3.2%	10.4%	16.4%
	65 歲以上	5.8%	47.1%	3.3%	6.0%	37.8%
教育*** 程度 $\chi^2=40.587$ $p=0.000$	國小及以下	4.4%	42.8%	1.7%	4.2%	46.9%
	國(初)中	5.8%	60.6%	5.7%	7.2%	20.7%
	高中(職)	6.8%	63.5%	7.4%	9.6%	12.7%
	專科	5.8%	67.7%	7.3%	9.3%	9.8%
	大學	7.6%	61.8%	14.9%	7.3%	8.4%
	研究所及以上	2.6%	67.0%	14.9%	8.6%	6.8%
職業*** $\chi^2=113.400$ $p=0.000$	白領	5.4%	69.3%	11.5%	7.2%	6.7%
	藍領	5.6%	63.1%	6.2%	11.1%	14.0%
	商店老闆/工商企業投資者	5.9%	62.8%	10.8%	9.7%	10.9%
	專業技術人員	9.8%	65.4%	13.3%	8.4%	3.0%
	自由業	9.1%	75.0%	1.9%	0.0%	14.1%
	學生	7.9%	42.7%	27.9%	7.1%	14.5%
	家庭主婦	6.6%	60.9%	5.2%	7.1%	20.2%
	退休	6.9%	54.9%	2.9%	8.7%	26.5%
	無業/待業	4.8%	50.7%	3.4%	3.9%	37.3%

表 A-9 對水質或土壤污染防治工作，民眾覺得效果最好的宣導方式 (n=2,001) (續)

		報章、雜誌	電視、廣播	網路	其他	不知道 /拒答
居住*** 地區 $\chi^2=191.475$ $p=0.000$	中區	0.0%	42.5%	6.7%	25.3%	25.6%
	東區	6.3%	76.9%	6.4%	2.8%	7.5%
	西區	3.1%	69.0%	13.0%	6.7%	8.1%
	南區	10.0%	60.1%	10.9%	10.8%	8.2%
	北區	9.1%	57.4%	13.4%	5.4%	14.7%
	西屯區	7.2%	58.7%	11.7%	8.7%	13.7%
	南屯區	7.1%	64.3%	15.0%	4.3%	9.3%
	北屯區	4.5%	65.8%	16.5%	5.8%	7.4%
	豐原區	2.3%	67.3%	0.0%	7.2%	23.2%
	大里區	7.7%	68.9%	7.6%	5.6%	10.1%
	太平區	12.2%	61.1%	7.8%	2.9%	16.0%
	大甲區	4.4%	51.4%	5.7%	4.8%	33.8%
	和平區	0.0%	46.5%	0.0%	0.0%	53.5%
	清水區	8.1%	52.2%	1.0%	10.6%	28.1%
	梧棲區	2.5%	73.1%	5.0%	6.1%	13.3%
	沙鹿區	11.9%	49.7%	8.5%	12.3%	17.7%
	東勢區	5.9%	48.9%	6.3%	22.3%	16.7%
	新社區	4.4%	53.2%	0.0%	33.7%	8.8%
	神岡區	9.0%	57.5%	4.8%	2.5%	26.2%
	大雅區	1.7%	48.4%	0.0%	29.0%	21.0%
	潭子區	7.4%	52.6%	7.1%	9.3%	23.6%
	后里區	2.1%	48.8%	18.2%	9.1%	21.7%
	石岡區	0.0%	53.2%	0.0%	39.5%	7.3%
	外埔區	0.0%	70.1%	4.3%	20.9%	4.8%
	大安區	0.0%	32.6%	6.1%	0.0%	61.3%
	龍井區	1.8%	62.8%	15.4%	5.0%	15.1%
大肚區	0.0%	57.0%	0.0%	18.1%	24.9%	
霧峰區	5.6%	70.0%	4.8%	8.8%	10.8%	
烏日區	8.3%	66.7%	5.5%	5.6%	14.0%	

表 A-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001)

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答
全體		0.5%	16.4%	15.5%	30.1%	5.9%	31.6%
性別*	男	0.3%	17.7%	13.4%	32.3%	5.9%	30.4%
	女	0.6%	15.2%	17.6%	28.0%	5.9%	32.7%
$\chi^2=11.047$ $p=0.026$							
年齡***	18-24 歲	0.0%	19.6%	25.8%	23.1%	1.1%	30.4%
	25-34 歲	0.9%	18.5%	17.0%	32.6%	6.3%	24.6%
	35-44 歲	0.2%	16.2%	15.5%	33.5%	7.9%	26.7%
	45-54 歲	0.4%	11.1%	12.5%	36.0%	7.5%	32.5%
	55-64 歲	0.0%	15.4%	11.4%	31.8%	5.7%	35.7%
	65 歲以上	1.4%	19.9%	11.5%	15.2%	4.8%	47.3%
$\chi^2=81.892$ $p=0.000$							
教育***	國小及以下	2.4%	24.2%	8.5%	11.1%	2.6%	51.2%
	國(初)中	0.6%	23.6%	13.8%	22.9%	4.0%	35.1%
	高中(職)	0.3%	17.1%	14.6%	33.0%	6.0%	29.0%
	專科	0.0%	13.7%	11.6%	36.6%	6.2%	31.9%
	大學	0.3%	14.4%	20.5%	30.7%	6.6%	27.5%
	研究所及以上	0.0%	7.0%	18.5%	36.9%	9.4%	28.2%
$\chi^2=106.013$ $p=0.000$							
職業***	白領	0.4%	13.1%	18.3%	34.0%	7.7%	26.4%
	藍領	0.5%	20.1%	10.8%	31.3%	4.3%	33.0%
	商店老闆/工商企業投資者	0.0%	8.6%	19.4%	35.3%	9.3%	27.4%
	專業技術人員	0.0%	9.6%	18.5%	38.4%	8.1%	25.4%
	自由業	0.0%	1.9%	24.6%	36.8%	16.0%	20.8%
	學生	0.0%	28.3%	19.0%	18.3%	0.0%	34.5%
	家庭主婦	0.6%	17.1%	13.5%	27.7%	6.1%	34.9%
	退休	0.0%	16.8%	11.0%	22.6%	7.1%	42.4%
無業/待業	3.2%	14.7%	21.0%	29.8%	0.8%	30.4%	
$\chi^2=110.975$ $p=0.000$							

表 A-10：民眾對於臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效的滿意度 (n=2,001) (續)

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答
居住*** 地區 $\chi^2=243.141$ $p=0.000$	中區	0.0%	7.1%	18.7%	38.5%	6.7%	29.0%
	東區	0.0%	17.7%	4.9%	36.5%	8.6%	32.2%
	西區	0.0%	6.4%	14.2%	26.6%	5.4%	47.4%
	南區	2.0%	14.6%	12.3%	29.5%	11.6%	29.9%
	北區	0.0%	10.3%	23.2%	36.7%	3.3%	26.6%
	西屯區	1.5%	10.7%	17.3%	29.4%	7.9%	33.1%
	南屯區	0.0%	15.6%	23.5%	20.9%	8.4%	31.7%
	北屯區	0.3%	11.0%	19.0%	32.8%	5.4%	31.5%
	豐原區	0.0%	35.1%	5.4%	33.4%	4.0%	22.1%
	大里區	1.6%	17.9%	17.5%	31.0%	4.0%	28.1%
	太平區	0.0%	18.6%	22.4%	27.0%	5.5%	26.5%
	大甲區	0.0%	25.8%	1.5%	39.5%	3.6%	29.6%
	和平區	0.0%	27.6%	0.0%	0.0%	0.0%	72.4%
	清水區	0.0%	16.5%	11.9%	25.3%	4.6%	41.8%
	梧棲區	0.0%	30.3%	4.5%	42.3%	0.0%	23.0%
	沙鹿區	0.0%	17.8%	0.0%	20.4%	18.2%	43.6%
	東勢區	0.0%	22.4%	6.0%	43.6%	5.0%	23.0%
	新社區	4.9%	13.8%	23.6%	45.4%	0.0%	12.4%
	神岡區	0.0%	21.4%	10.9%	6.1%	14.6%	46.9%
	大雅區	0.0%	13.7%	7.3%	39.9%	3.6%	35.5%
	潭子區	0.0%	15.9%	9.6%	34.2%	6.9%	33.4%
	后里區	0.0%	11.7%	20.7%	45.3%	1.2%	21.1%
	石岡區	0.0%	32.3%	27.8%	0.0%	0.0%	39.9%
	外埔區	0.0%	34.0%	0.0%	21.1%	0.0%	44.9%
大安區	0.0%	49.4%	0.0%	21.4%	0.0%	29.2%	
龍井區	0.0%	30.8%	28.1%	17.5%	3.2%	20.4%	
大肚區	0.0%	6.6%	5.3%	21.7%	19.9%	46.5%	
霧峰區	0.0%	12.7%	22.4%	27.8%	1.3%	35.8%	
烏日區	0.0%	8.1%	9.2%	30.4%	4.5%	47.8%	

表 A-11: 民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因(複選題)(n=720)

		現行電子或平面媒體宣傳次數太少	辦理宣傳活動太少	沒透過學校宣導教育學生之方式	內容不夠吸引民眾	其他	不知道/拒答
全體		66.5%	50.8%	4.3%	5.7%	8.0%	1.5%
性別	男	62.2%	52.8%	2.9%	4.0%	9.0%	1.7%
	女	71.1%	48.7%	5.7%	7.6%	7.0%	1.3%
年齡	18-24 歲	67.0%	43.1%	0.0%	0.0%	28.3%	0.0%
	25-34 歲	62.2%	54.4%	3.7%	4.8%	7.0%	2.2%
	35-44 歲	71.7%	50.1%	3.1%	7.2%	8.7%	1.4%
	45-54 歲	62.4%	50.2%	4.6%	6.6%	5.7%	2.1%
	55-64 歲	68.5%	52.7%	6.7%	7.3%	2.4%	1.2%
	65 歲以上	71.9%	50.2%	9.7%	4.8%	3.6%	0.0%
教育程度	國小及以下	57.5%	53.8%	7.7%	2.6%	0.0%	8.0%
	國(初)中	73.7%	45.1%	4.7%	7.8%	5.8%	0.0%
	高中(職)	66.3%	44.4%	4.9%	7.9%	8.5%	2.2%
	專科	60.9%	53.7%	5.4%	2.1%	6.4%	2.1%
	大學	65.8%	57.3%	3.6%	6.1%	10.1%	0.3%
	研究所及以上	81.1%	50.8%	0.0%	2.7%	7.3%	0.0%
職業	白領	68.9%	54.5%	2.5%	5.3%	3.7%	0.0%
	藍領	63.7%	45.0%	2.6%	4.6%	7.4%	2.4%
	商店老闆/工商企業投資者	63.1%	58.8%	11.8%	1.8%	13.0%	1.3%
	專業技術人員	60.6%	51.9%	6.7%	5.1%	17.9%	0.0%
	自由業	83.3%	52.3%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	學生	71.9%	34.4%	0.0%	0.0%	28.1%	0.0%
	家庭主婦	68.6%	51.4%	7.6%	11.3%	6.8%	1.1%
	退休	72.5%	47.8%	2.7%	10.8%	0.0%	2.9%
	無業/待業	41.1%	61.3%	0.0%	0.0%	20.4%	13.4%

A-11：民眾對臺中市水質或土壤污染防治業務宣導工作成效不滿意的原因（複選題）（n=720）
（續）

		現行電子或平面媒體宣傳次數太少	辦理宣傳活動太少	沒透過學校宣導教育學生之方式	內容不夠吸引民眾	其他	不知道/拒答
居住 地區	中區	85.2%	29.8%	0.0%	14.8%	0.0%	0.0%
	東區	46.0%	53.8%	8.5%	4.4%	15.7%	0.0%
	西區	81.6%	62.6%	16.1%	5.6%	0.0%	0.0%
	南區	80.0%	47.6%	5.0%	5.7%	2.9%	2.9%
	北區	68.3%	40.5%	6.9%	6.5%	17.1%	0.0%
	西屯區	71.5%	43.7%	10.7%	7.4%	6.3%	1.0%
	南屯區	72.2%	50.4%	1.6%	4.6%	6.0%	0.0%
	北屯區	64.7%	66.1%	7.9%	10.0%	6.8%	0.7%
	豐原區	54.6%	55.7%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%
	大里區	70.0%	54.3%	3.3%	4.9%	11.4%	0.0%
	太平區	82.9%	53.5%	0.0%	8.9%	1.6%	1.6%
	大甲區	60.0%	29.9%	4.0%	0.0%	8.9%	19.2%
	和平區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	清水區	53.9%	59.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	梧棲區	45.2%	66.0%	0.0%	0.0%	16.8%	0.0%
	沙鹿區	49.4%	51.3%	0.0%	0.0%	14.5%	4.4%
	東勢區	55.6%	50.7%	0.0%	0.0%	19.1%	0.0%
	新社區	48.6%	68.5%	0.0%	8.6%	0.0%	0.0%
	神岡區	76.0%	9.6%	0.0%	8.6%	15.4%	0.0%
	大雅區	46.3%	35.7%	0.0%	2.7%	23.8%	0.0%
	潭子區	44.9%	35.8%	0.0%	4.1%	22.4%	0.0%
	后里區	48.9%	43.8%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%
	石岡區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	57.3%	22.6%	20.1%	0.0%	36.0%	0.0%
	大安區	100.0%	74.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	龍井區	72.5%	51.7%	0.0%	7.0%	13.7%	0.0%
大肚區	59.4%	40.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	
霧峰區	95.5%	56.6%	0.0%	13.5%	4.5%	0.0%	
烏日區	91.2%	46.7%	0.0%	16.7%	4.6%	0.0%	

表 A-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		12.3%	87.6%	0.1%
性別 $\chi^2=1.347$ $p=0.246$	男	13.2%	86.7%	0.1%
	女	11.5%	88.5%	0.0%
年齡*** $\chi^2=31.005$ $p=0.000$	18-24 歲	7.1%	92.9%	0.0%
	25-34 歲	7.7%	92.3%	0.0%
	35-44 歲	12.7%	87.3%	0.0%
	45-54 歲	17.1%	82.9%	0.0%
	55-64 歲	17.3%	82.7%	0.0%
	65 歲以上	11.5%	87.9%	0.6%
教育** 程度 $\chi^2=15.764$ $p=0.008$	國小及以下	6.2%	93.8%	0.0%
	國(初)中	18.2%	81.8%	0.0%
	高中(職)	12.6%	87.4%	0.0%
	專科	13.7%	85.9%	0.5%
	大學	10.9%	89.1%	0.0%
	研究所及以上	16.5%	83.5%	0.0%
職業** $\chi^2=21.878$ $p=0.005$	白領	12.6%	87.4%	0.0%
	藍領	11.1%	88.9%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	17.2%	82.8%	0.0%
	專業技術人員	11.6%	88.4%	0.0%
	自由業	15.5%	84.5%	0.0%
	學生	6.4%	93.6%	0.0%
	家庭主婦	16.6%	83.4%	0.0%
	退休	12.6%	86.6%	0.8%
	無業/待業	3.8%	96.2%	0.0%

表 A-12：民眾是否知道臺中市設有環保公害陳情專線電話之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住 地區 $\chi^2=34.109$ $p=0.197$	中區	27.4%	72.6%	0.0%
	東區	9.8%	90.2%	0.0%
	西區	16.0%	84.0%	0.0%
	南區	11.4%	88.6%	0.0%
	北區	7.1%	92.9%	0.0%
	西屯區	15.5%	84.5%	0.0%
	南屯區	9.7%	89.3%	1.0%
	北屯區	9.7%	90.3%	0.0%
	豐原區	10.4%	89.6%	0.0%
	大里區	15.8%	84.2%	0.0%
	太平區	11.6%	88.4%	0.0%
	大甲區	9.3%	90.7%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	17.1%	82.9%	0.0%
	梧棲區	6.1%	93.9%	0.0%
	沙鹿區	17.9%	82.1%	0.0%
	東勢區	10.0%	90.0%	0.0%
	新社區	24.0%	76.0%	0.0%
	神岡區	12.1%	87.9%	0.0%
	大雅區	5.8%	94.2%	0.0%
	潭子區	15.6%	84.4%	0.0%
	后里區	15.5%	84.5%	0.0%
	石岡區	0.0%	100.0%	0.0%
	外埔區	13.3%	86.7%	0.0%
大安區	25.8%	74.2%	0.0%	
龍井區	12.3%	87.7%	0.0%	
大肚區	24.9%	75.1%	0.0%	
霧峰區	5.6%	94.4%	0.0%	
烏日區	14.3%	85.7%	0.0%	

表 A-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		79.7%	17.8%	2.5%
性別 $\chi^2=1.828$ $p=0.176$	男	80.9%	16.7%	2.5%
	女	78.5%	18.9%	2.6%
年齡* $\chi^2=12.608$ $p=0.027$	18-24 歲	74.1%	22.3%	3.6%
	25-34 歲	83.0%	16.5%	0.5%
	35-44 歲	79.0%	20.1%	0.9%
	45-54 歲	84.8%	13.3%	1.9%
	55-64 歲	80.9%	17.7%	1.4%
	65 歲以上	70.5%	19.0%	10.5%
教育程度 $\chi^2=2.262$ $p=0.812$	國小及以下	67.7%	16.9%	15.4%
	國(初)中	78.2%	20.1%	1.7%
	高中(職)	80.3%	18.7%	1.0%
	專科	80.5%	17.8%	1.7%
	大學	81.8%	17.2%	1.0%
	研究所及以上	85.1%	14.2%	0.6%
職業* $\chi^2=15.876$ $p=0.044$	白領	80.4%	17.7%	1.8%
	藍領	83.4%	15.2%	1.4%
	商店老闆/工商企業投資者	84.9%	15.1%	0.0%
	專業技術人員	85.4%	14.6%	0.0%
	自由業	79.2%	20.8%	0.0%
	學生	75.0%	23.2%	1.8%
	家庭主婦	77.7%	17.3%	5.0%
	退休	77.1%	17.8%	5.1%
無業/待業	65.2%	29.0%	5.9%	

表 A-13：民眾如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映之情形 (n=2,001)
(續)

		是	否	拒答
居住** 地區 $\chi^2=56.162$ $p=0.001$	中區	47.2%	52.8%	0.0%
	東區	89.4%	7.3%	3.3%
	西區	82.4%	15.5%	2.1%
	南區	86.1%	12.5%	1.4%
	北區	83.9%	15.6%	0.6%
	西屯區	81.7%	17.1%	1.2%
	南屯區	71.5%	26.4%	2.1%
	北屯區	75.8%	20.9%	3.3%
	豐原區	72.3%	26.7%	1.0%
	大里區	79.2%	19.7%	1.1%
	太平區	81.2%	17.1%	1.7%
	大甲區	75.1%	19.9%	4.9%
	和平區	100.0%	0.0%	0.0%
	清水區	69.3%	25.4%	5.3%
	梧棲區	64.4%	27.7%	8.0%
	沙鹿區	84.5%	10.8%	4.7%
	東勢區	79.9%	17.9%	2.2%
	新社區	91.8%	4.4%	3.9%
	神岡區	72.6%	3.8%	23.6%
	大雅區	77.8%	18.7%	3.5%
	潭子區	91.3%	8.7%	0.0%
	后里區	86.3%	8.7%	5.0%
	石岡區	100.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	95.5%	4.5%	0.0%
	大安區	82.0%	18.0%	0.0%
	龍井區	74.5%	24.0%	1.5%
大肚區	84.2%	13.3%	2.5%	
霧峰區	92.1%	7.9%	0.0%	
烏日區	88.0%	10.6%	1.4%	

表 A-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356)

		不知反映之 方式及管道	認為反映也不 能解決問題	對於業務主管機關 執行力缺乏信心	認為政府機關對反 映者身分不能保密	其他
全體		47.8%	20.0%	5.9%	12.5%	13.8%
性別 $\chi^2=7.256$ $p=0.123$	男	54.1%	16.2%	5.3%	13.8%	10.6%
	女	42.4%	23.2%	6.4%	11.4%	16.6%
年齡* $\chi^2=36.203$ $p=0.015$	18-24 歲	57.9%	21.2%	5.1%	0.0%	15.8%
	25-34 歲	35.7%	27.9%	11.3%	13.3%	11.7%
	35-44 歲	51.6%	10.7%	5.2%	13.9%	18.6%
	45-54 歲	41.2%	16.4%	2.7%	22.7%	17.1%
	55-64 歲	48.8%	25.7%	9.0%	11.5%	5.1%
	65 歲以上	52.9%	20.7%	0.0%	14.0%	12.4%
教育*** 程度 $\chi^2=59.275$ $p=0.000$	國小及以下	67.1%	8.7%	2.0%	13.6%	8.6%
	國(初)中	45.3%	11.5%	4.0%	22.1%	17.1%
	高中(職)	50.0%	20.6%	1.7%	12.9%	14.8%
	專科	38.9%	24.2%	14.5%	18.1%	4.2%
	大學	49.4%	24.7%	9.3%	4.4%	12.1%
	研究所及以上	16.0%	12.2%	0.0%	19.9%	51.9%
職業*** $\chi^2=71.553$ $p=0.000$	白領	43.3%	25.5%	12.2%	8.0%	11.0%
	藍領	47.7%	10.8%	1.0%	27.0%	13.6%
	商店老闆/工商 企業投資者	36.9%	20.1%	7.7%	27.6%	7.6%
	專業技術人員	35.2%	23.8%	18.6%	5.9%	16.5%
	自由業	40.6%	18.1%	16.1%	9.0%	16.1%
	學生	46.1%	30.9%	0.0%	0.0%	23.0%
	家庭主婦	54.5%	16.6%	5.3%	5.4%	18.1%
	退休	38.1%	27.7%	0.0%	21.6%	12.6%
	無業/待業	78.4%	5.2%	2.6%	11.1%	2.6%

表 A-14：民眾不願意主動反映水質或土壤污染問題的原因 (n=356) (續)

		不知反映之 方式及管道	認為反映也不能 解決問題	對於業務主管機關 執行力缺乏信心	認為政府機關對反 映者身分不能保密	其他
居住# 地區 $\chi^2=190.757$ $p=0.000$	中區	35.5%	51.8%	0.0%	12.7%	0.0%
	東區	30.7%	0.0%	30.7%	38.6%	0.0%
	西區	34.2%	16.0%	21.4%	16.5%	11.9%
	南區	64.4%	11.5%	5.9%	12.8%	5.3%
	北區	32.5%	21.5%	3.7%	25.5%	16.8%
	西屯區	61.5%	20.5%	4.1%	6.9%	7.1%
	南屯區	45.3%	28.8%	0.0%	5.4%	20.4%
	北屯區	59.8%	17.5%	1.8%	2.9%	17.9%
	豐原區	34.8%	4.2%	14.9%	17.5%	28.6%
	大里區	45.6%	32.4%	4.8%	6.4%	10.7%
	太平區	67.5%	16.1%	2.8%	10.2%	3.5%
	大甲區	64.5%	0.0%	0.0%	10.9%	24.6%
	和平區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	清水區	33.6%	28.7%	22.0%	0.0%	15.7%
	梧棲區	53.5%	0.0%	0.0%	24.5%	22.0%
	沙鹿區	43.6%	0.0%	0.0%	14.0%	42.4%
	東勢區	20.7%	47.9%	31.4%	0.0%	0.0%
	新社區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	神岡區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大雅區	38.4%	11.1%	0.0%	50.5%	0.0%
	潭子區	51.8%	17.3%	30.9%	0.0%	0.0%
	后里區	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	石岡區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大安區	0.0%	0.0%	0.0%	67.9%	32.1%
	龍井區	25.3%	50.2%	0.0%	12.6%	11.9%
大肚區	49.5%	0.0%	0.0%	50.5%	0.0%	
霧峰區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
烏日區	58.1%	41.9%	0.0%	0.0%	0.0%	

表 A-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		22.0%	78.0%	0.1%
性別 $\chi^2=0.003$ $p=0.958$	男	21.9%	78.0%	0.1%
	女	22.0%	78.0%	0.0%
年齡*** $\chi^2=50.086$ $p=0.000$	18-24 歲	16.2%	83.8%	0.0%
	25-34 歲	12.8%	87.2%	0.0%
	35-44 歲	23.7%	76.0%	0.2%
	45-54 歲	28.4%	71.6%	0.0%
	55-64 歲	30.7%	69.3%	0.0%
	65 歲以上	19.8%	80.2%	0.0%
教育程度** $\chi^2=18.816$ $p=0.002$	國小及以下	17.7%	82.3%	0.0%
	國(初)中	29.8%	70.2%	0.0%
	高中(職)	25.0%	74.9%	0.1%
	專科	23.8%	76.2%	0.0%
	大學	17.3%	82.7%	0.0%
	研究所及以上	21.1%	78.9%	0.0%
職業 $\chi^2=11.050$ $p=0.199$	白領	20.2%	79.6%	0.2%
	藍領	21.7%	78.3%	0.0%
	商店老闆/工商企業投資者	30.1%	69.9%	0.0%
	專業技術人員	21.0%	79.0%	0.0%
	自由業	27.3%	72.7%	0.0%
	學生	22.1%	77.9%	0.0%
	家庭主婦	22.0%	78.0%	0.0%
	退休	25.9%	74.1%	0.0%
無業/待業	14.3%	85.7%	0.0%	

表 A-15：民眾是否知道臺中市有設置河川巡守志工之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住*** 地區 $\chi^2=62.056$ $p=0.000$	中區	46.5%	53.5%	0.0%
	東區	23.1%	76.9%	0.0%
	西區	17.4%	82.6%	0.0%
	南區	24.1%	75.9%	0.0%
	北區	19.4%	80.6%	0.0%
	西屯區	22.5%	77.5%	0.6%
	南屯區	19.0%	81.0%	0.0%
	北屯區	23.6%	76.4%	0.0%
	豐原區	20.2%	79.8%	0.0%
	大里區	22.6%	77.4%	0.0%
	太平區	20.9%	79.1%	0.0%
	大甲區	27.4%	72.6%	0.0%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	24.8%	75.2%	0.0%
	梧棲區	21.7%	78.3%	0.0%
	沙鹿區	27.8%	72.2%	0.0%
	東勢區	17.2%	82.8%	0.0%
	新社區	42.2%	57.8%	0.0%
	神岡區	14.3%	85.7%	0.0%
	大雅區	12.0%	88.0%	0.0%
	潭子區	13.0%	87.0%	0.0%
	后里區	41.1%	58.9%	0.0%
	石岡區	27.8%	72.2%	0.0%
	外埔區	66.3%	33.7%	0.0%
大安區	5.5%	94.5%	0.0%	
龍井區	8.0%	92.0%	0.0%	
大肚區	16.4%	83.6%	0.0%	
霧峰區	14.7%	85.3%	0.0%	
烏日區	30.5%	69.5%	0.0%	

表 A-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001)

		是	否	拒答
全體		16.6%	82.5%	0.9%
性別 $\chi^2=0.300$ $p=0.584$	男	16.1%	82.6%	1.3%
	女	17.1%	82.3%	0.5%
年齡*** $\chi^2=56.805$ $p=0.000$	18-24 歲	25.6%	74.4%	0.0%
	25-34 歲	15.7%	83.9%	0.4%
	35-44 歲	11.3%	88.0%	0.7%
	45-54 歲	17.7%	81.1%	1.2%
	55-64 歲	24.8%	74.1%	1.1%
	65 歲以上	5.6%	92.1%	2.3%
教育程度 $\chi^2=10.028$ $p=0.074$	國小及以下	13.2%	84.2%	2.6%
	國(初)中	21.4%	77.8%	0.8%
	高中(職)	16.2%	82.6%	1.3%
	專科	12.2%	87.1%	0.7%
	大學	18.9%	81.1%	0.0%
	研究所及以上	17.9%	80.9%	1.3%
職業** $\chi^2=19.259$ $p=0.014$	白領	16.8%	82.8%	0.3%
	藍領	13.3%	85.8%	0.9%
	商店老闆/工商企業投資者	17.8%	82.2%	0.0%
	專業技術人員	24.6%	74.8%	0.6%
	自由業	12.7%	87.3%	0.0%
	學生	24.7%	75.3%	0.0%
	家庭主婦	16.7%	81.5%	1.8%
	退休	13.4%	84.0%	2.6%
無業/待業	13.2%	86.0%	0.8%	

表 A-16：民眾是否會考慮加入河川巡守志工工作之情形 (n=2,001) (續)

		是	否	拒答
居住*** 地區 $\chi^2=74.397$ $p=0.000$	中區	8.4%	91.6%	0.0%
	東區	7.6%	90.8%	1.7%
	西區	16.2%	83.0%	0.8%
	南區	23.0%	77.0%	0.0%
	北區	17.6%	82.4%	0.0%
	西屯區	16.6%	82.9%	0.6%
	南屯區	16.9%	83.1%	0.0%
	北屯區	17.1%	82.9%	0.0%
	豐原區	7.2%	92.3%	0.6%
	大里區	25.1%	74.3%	0.7%
	太平區	11.6%	85.8%	2.6%
	大甲區	15.9%	82.5%	1.6%
	和平區	0.0%	100.0%	0.0%
	清水區	11.8%	84.2%	4.0%
	梧棲區	7.1%	85.2%	7.7%
	沙鹿區	24.2%	75.8%	0.0%
	東勢區	19.3%	80.7%	0.0%
	新社區	11.9%	88.1%	0.0%
	神岡區	17.4%	76.0%	6.6%
	大雅區	26.5%	72.0%	1.5%
	潭子區	5.4%	94.6%	0.0%
	后里區	33.6%	66.4%	0.0%
	石岡區	0.0%	100.0%	0.0%
	外埔區	8.5%	86.7%	4.8%
大安區	31.4%	68.6%	0.0%	
龍井區	1.4%	98.6%	0.0%	
大肚區	14.1%	85.9%	0.0%	
霧峰區	3.1%	95.6%	1.3%	
烏日區	28.7%	71.3%	0.0%	

表 A-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度 (n=2,001)

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答
全體		0.7%	24.0%	16.1%	23.0%	3.8%	32.4%
性別 $\chi^2=7.959$ $p=0.093$	男	0.8%	26.5%	14.8%	23.4%	3.4%	31.1%
	女	0.6%	21.6%	17.3%	22.6%	4.2%	33.6%
年齡*** $\chi^2=61.054$ $p=0.000$	18-24 歲	1.1%	27.8%	18.6%	14.0%	1.1%	37.4%
	25-34 歲	0.0%	26.1%	18.9%	23.0%	4.0%	27.9%
	35-44 歲	0.8%	22.2%	16.5%	30.4%	5.6%	24.3%
	45-54 歲	0.7%	20.1%	15.4%	28.4%	4.9%	30.4%
	55-64 歲	0.2%	23.9%	12.5%	23.4%	2.9%	37.1%
	65 歲以上	1.9%	25.8%	13.3%	10.2%	2.5%	46.3%
教育*** 程度 $\chi^2=86.752$ $p=0.000$	國小及以下	2.6%	28.1%	11.8%	6.6%	1.5%	49.4%
	國(初)中	0.6%	33.4%	11.7%	22.7%	2.6%	29.0%
	高中(職)	1.3%	26.3%	15.6%	24.2%	3.9%	28.8%
	專科	0.0%	20.3%	13.7%	30.6%	3.5%	31.9%
	大學	0.0%	21.8%	19.6%	22.6%	5.1%	31.0%
	研究所及以上	0.0%	11.6%	20.8%	27.8%	3.4%	36.4%
職業*** $\chi^2=136.848$ $p=0.000$	白領	0.0%	17.7%	19.2%	26.2%	4.4%	32.5%
	藍領	0.9%	31.1%	9.5%	26.0%	3.8%	28.7%
	商店老闆/工商企業投資者	1.3%	23.3%	15.2%	29.0%	6.2%	25.0%
	專業技術人員	0.0%	14.7%	35.4%	22.3%	1.9%	25.7%
	自由業	0.0%	12.3%	22.5%	33.2%	13.9%	18.1%
	學生	0.0%	33.6%	16.4%	6.6%	0.0%	43.4%
	家庭主婦	1.2%	23.5%	15.0%	19.9%	5.0%	35.4%
	退休	0.8%	23.6%	14.6%	21.6%	2.5%	36.9%
無業/待業	3.5%	24.4%	13.3%	27.0%	0.8%	30.9%	

表 A-17：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度 (n=2,001) (續)

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答
居住*** 地區 $\chi^2=232.38$ $p=0.000$	中區	7.1%	29.0%	6.8%	50.4%	0.0%	6.7%
	東區	0.0%	26.5%	13.1%	27.4%	4.8%	28.3%
	西區	0.0%	13.6%	18.5%	19.4%	5.0%	43.5%
	南區	0.0%	22.1%	20.2%	23.1%	3.7%	30.9%
	北區	0.0%	20.3%	25.3%	22.2%	2.8%	29.5%
	西屯區	1.5%	18.8%	17.9%	17.2%	5.4%	39.1%
	南屯區	0.0%	19.2%	25.4%	21.5%	5.9%	28.0%
	北屯區	1.2%	19.7%	21.3%	26.5%	1.1%	30.2%
	豐原區	0.6%	42.8%	5.4%	25.6%	1.1%	24.5%
	大里區	1.4%	23.8%	22.3%	20.6%	2.3%	29.6%
	太平區	0.5%	26.6%	19.1%	19.8%	5.1%	28.8%
	大甲區	0.0%	41.5%	3.1%	28.2%	1.7%	25.6%
	和平區	0.0%	27.6%	0.0%	46.5%	0.0%	26.0%
	清水區	1.0%	27.1%	11.5%	21.5%	4.6%	34.2%
	梧棲區	0.0%	27.9%	7.1%	41.1%	0.0%	23.9%
	沙鹿區	0.0%	18.0%	4.5%	17.0%	15.7%	44.8%
	東勢區	0.0%	35.4%	0.0%	26.8%	0.0%	37.8%
	新社區	0.0%	18.7%	0.0%	64.1%	0.0%	17.3%
	神岡區	5.6%	25.7%	9.7%	19.2%	3.8%	36.0%
	大雅區	0.0%	26.1%	23.7%	15.7%	3.4%	31.1%
	潭子區	0.0%	32.3%	6.1%	23.1%	6.3%	32.3%
	后里區	0.0%	21.1%	8.6%	26.2%	1.2%	42.8%
	石岡區	0.0%	60.1%	0.0%	0.0%	0.0%	39.9%
	外埔區	0.0%	29.5%	4.8%	12.4%	4.3%	49.1%
	大安區	0.0%	29.6%	0.0%	47.8%	0.0%	22.5%
	龍井區	0.0%	22.7%	7.7%	14.2%	3.2%	52.2%
大肚區	2.6%	13.8%	5.0%	25.9%	19.9%	32.7%	
霧峰區	0.0%	28.1%	8.0%	26.5%	8.6%	28.8%	
烏日區	0.0%	13.8%	14.2%	28.9%	1.4%	41.7%	

表 A-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因（複選題）
（n=536）

		法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型	稽查人員及稽查次數少	罰責太輕，無法阻止繼續污染	稽查方式不佳，無法有效查出污染源	土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放	其他	不知道/拒答
全體		18.9%	28.8%	15.9%	28.1%	15.1%	23.4%	7.3%
性別	男	17.8%	28.0%	11.4%	23.7%	10.9%	29.0%	9.0%
	女	19.8%	29.6%	20.3%	32.3%	19.1%	18.1%	5.7%
年齡	18-24 歲	45.8%	15.0%	0.0%	7.9%	15.9%	38.8%	7.5%
	25-34 歲	16.7%	24.8%	15.6%	28.6%	13.9%	26.0%	8.0%
	35-44 歲	15.6%	32.6%	21.0%	32.7%	18.4%	21.9%	2.7%
	45-54 歲	17.3%	35.9%	14.1%	29.1%	14.7%	22.0%	9.3%
	55-64 歲	18.1%	24.1%	16.4%	26.7%	13.8%	21.6%	9.5%
	65 歲以上	16.2%	23.8%	20.5%	29.5%	7.6%	11.4%	12.4%
教育程度	國小及以下	16.9%	32.0%	12.7%	39.2%	12.7%	0.0%	16.9%
	國(初中)	17.2%	35.3%	17.6%	27.3%	16.6%	14.0%	3.2%
	高中(職)	17.7%	28.4%	20.3%	33.2%	12.7%	19.1%	7.5%
	專科	24.3%	29.7%	20.2%	28.5%	18.5%	23.3%	2.8%
	大學	18.5%	27.1%	10.5%	18.9%	15.3%	34.4%	9.1%
	研究所及以上	13.8%	27.2%	6.9%	39.9%	16.1%	16.3%	10.8%
職業	白領	16.6%	25.3%	13.6%	30.6%	12.1%	32.9%	3.9%
	藍領	23.8%	31.9%	14.7%	31.5%	10.5%	16.3%	5.0%
	商店老闆/ 工商企業 投資者	13.3%	33.8%	19.3%	28.3%	18.2%	22.8%	6.8%
	專業技 術人員	22.4%	31.1%	25.5%	13.6%	19.3%	36.2%	2.8%
	自由業	20.5%	52.1%	11.1%	10.1%	17.9%	12.4%	15.6%
	學生	0.0%	15.6%	0.0%	0.0%	27.3%	62.5%	41.4%
	家庭主婦	15.9%	28.6%	18.0%	33.8%	23.4%	19.0%	9.3%
	退休	18.7%	27.0%	23.3%	26.0%	11.3%	15.4%	11.6%
	無業/待業	30.4%	16.9%	11.9%	16.9%	16.5%	9.6%	10.1%

表 A-18：民眾對於臺中市推動水質或土壤污染防治工作成效感到不滿意的原因（複選題）
 (n=536) (續)

		法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型	稽查人員及稽查次數少	罰責太輕，無法阻止繼續污染	稽查方式不佳，無法有效查出污染源	土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放	其他	不知道/拒答
居住 地區	中區	0.0%	0.0%	13.3%	63.0%	13.3%	0.0%	23.7%
	東區	9.9%	49.6%	25.9%	37.2%	13.3%	4.9%	4.9%
	西區	37.9%	18.2%	36.2%	31.3%	7.6%	3.4%	11.3%
	南區	13.8%	15.4%	31.0%	43.5%	9.6%	2.5%	17.5%
	北區	12.0%	39.2%	17.5%	33.1%	4.8%	20.2%	10.8%
	西屯區	16.6%	29.8%	18.1%	24.6%	22.0%	41.1%	7.5%
	南屯區	25.8%	34.3%	19.3%	10.6%	27.0%	24.4%	9.0%
	北屯區	22.2%	18.4%	24.0%	16.1%	19.0%	16.2%	12.3%
	豐原區	13.4%	14.8%	11.0%	31.9%	6.6%	55.8%	2.1%
	大里區	26.2%	40.4%	20.4%	29.3%	18.9%	19.6%	4.5%
	太平區	22.8%	51.1%	17.6%	19.4%	9.8%	28.9%	5.7%
	大甲區	13.7%	39.0%	0.0%	23.7%	5.1%	18.6%	0.0%
	和平區	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	清水區	37.7%	16.5%	0.0%	66.7%	0.0%	7.8%	0.0%
	梧棲區	16.5%	0.0%	6.1%	34.9%	43.6%	39.9%	0.0%
	沙鹿區	13.1%	43.8%	14.8%	29.3%	21.4%	21.7%	0.0%
	東勢區	0.0%	42.3%	0.0%	8.7%	0.0%	84.0%	11.0%
	新社區	0.0%	48.5%	0.0%	42.8%	0.0%	8.6%	0.0%
	神岡區	33.0%	15.6%	7.8%	7.8%	13.9%	43.6%	0.0%
	大雅區	6.2%	26.7%	0.0%	14.9%	18.5%	40.0%	0.0%
	潭子區	0.0%	64.0%	0.0%	5.1%	9.1%	39.8%	0.0%
	后里區	4.4%	32.6%	26.1%	43.2%	7.8%	0.0%	4.5%
	石岡區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	外埔區	25.6%	0.0%	0.0%	54.3%	0.0%	45.7%	0.0%
大安區	0.0%	20.4%	0.0%	45.9%	54.1%	20.4%	0.0%	
龍井區	0.0%	33.5%	0.0%	22.2%	8.2%	36.1%	0.0%	
大肚區	31.4%	0.0%	5.2%	30.3%	0.0%	10.3%	28.0%	
霧峰區	20.2%	3.7%	11.2%	30.7%	18.4%	31.1%	14.2%	
烏日區	34.7%	34.6%	5.3%	47.9%	41.0%	0.0%	0.0%	

表 A-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議（複選題）（n=2,001）

		加強法令宣導	加強業者輔導及改善	加強污染源查核及取締	採取嚴查重罰手段	推廣志工制度或其他措施協助業務推展	其他	沒有建議
全體		24.8%	18.0%	31.7%	17.9%	5.3%	2.2%	44.3%
性別	男	23.4%	14.6%	27.7%	14.7%	4.1%	2.6%	49.7%
	女	26.2%	21.2%	35.6%	21.0%	6.5%	1.7%	39.1%
年齡	18-24 歲	32.3%	20.8%	39.5%	15.3%	6.9%	2.3%	38.7%
	25-34 歲	23.5%	19.9%	29.4%	16.5%	7.1%	1.7%	44.2%
	35-44 歲	23.2%	18.3%	30.3%	19.8%	3.7%	2.0%	45.3%
	45-54 歲	25.7%	17.8%	34.6%	21.9%	5.5%	2.8%	39.9%
	55-64 歲	25.4%	18.2%	32.7%	17.9%	6.1%	2.3%	42.3%
	65 歲以上	19.3%	10.2%	23.3%	13.6%	2.0%	1.8%	58.9%
教育程度	國小及以下	16.0%	9.5%	15.6%	5.5%	2.9%	0.8%	70.6%
	國(初)中	17.7%	15.1%	26.3%	12.7%	2.0%	0.8%	57.6%
	高中(職)	23.9%	18.2%	30.0%	15.8%	5.4%	1.5%	45.0%
	專科	21.3%	14.9%	31.9%	19.5%	3.0%	4.7%	44.7%
	大學	30.9%	20.2%	37.2%	21.6%	6.7%	2.8%	35.8%
	研究所及以上	32.9%	30.7%	47.0%	35.2%	12.7%	0.0%	19.4%
職業	白領	24.8%	20.4%	37.6%	19.7%	5.0%	3.2%	40.7%
	藍領	19.2%	11.8%	26.3%	13.4%	2.3%	3.2%	51.8%
	商店老闆/ 工商企業 投資者	28.5%	19.8%	39.8%	29.2%	4.6%	2.8%	29.4%
	專業技術 人員	46.0%	35.1%	41.7%	27.4%	8.5%	1.6%	18.9%
	自由業	28.4%	21.2%	46.9%	25.8%	16.8%	1.9%	23.5%
	學生	31.8%	23.4%	30.4%	20.0%	10.9%	0.0%	39.4%
	家庭主婦	23.4%	16.1%	25.9%	14.8%	4.8%	0.6%	52.6%
	退休	22.2%	11.3%	28.6%	15.3%	7.3%	2.2%	47.7%
	無業/待業	18.3%	19.8%	29.6%	16.0%	2.3%	1.9%	53.9%

表 A-19：民眾對臺中市推動水質或土壤污染防治工作的建議（複選題）（n=2,001）（續）

		加強法令宣導	加強業者輔導及改善	加強污染源查核及取締	採取嚴查重罰手段	推廣志工制度或其他措施協助業務推展	其他	沒有建議
居住地區	中區	53.9%	29.1%	53.7%	27.0%	13.4%	0.0%	19.1%
	東區	23.9%	12.3%	25.4%	14.8%	11.3%	0.0%	45.6%
	西區	31.6%	25.2%	49.6%	22.0%	5.1%	2.9%	30.4%
	南區	27.4%	33.3%	31.5%	30.3%	5.6%	0.9%	30.5%
	北區	35.1%	21.6%	27.1%	19.2%	7.1%	1.1%	35.4%
	西屯區	28.2%	27.4%	35.9%	23.9%	9.4%	1.3%	33.5%
	南屯區	28.1%	32.8%	45.3%	23.2%	4.3%	4.1%	31.2%
	北屯區	31.3%	29.4%	38.1%	29.4%	6.9%	0.3%	34.1%
	豐原區	8.4%	0.8%	14.8%	8.7%	1.7%	6.0%	71.2%
	大里區	31.1%	18.4%	38.8%	17.3%	3.0%	1.0%	39.7%
	太平區	22.8%	18.3%	38.2%	22.8%	6.5%	2.7%	39.7%
	大甲區	8.0%	6.1%	17.7%	4.4%	2.7%	6.9%	65.3%
	和平區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	清水區	18.2%	4.1%	18.5%	3.1%	3.9%	3.9%	67.4%
	梧棲區	32.7%	0.0%	17.9%	14.4%	4.5%	2.8%	53.9%
	沙鹿區	23.3%	9.0%	33.6%	12.6%	0.0%	0.0%	48.6%
	東勢區	44.7%	0.0%	10.7%	6.3%	4.2%	2.3%	38.1%
	新社區	0.0%	0.0%	27.2%	0.0%	7.8%	0.0%	72.8%
	神岡區	8.6%	3.6%	9.0%	0.0%	7.4%	0.0%	80.7%
	大雅區	23.5%	2.8%	33.6%	1.2%	5.8%	1.5%	49.1%
	潭子區	19.7%	5.9%	16.5%	3.1%	0.0%	5.1%	58.7%
	后里區	16.7%	1.2%	22.5%	19.1%	16.4%	6.5%	52.6%
	石岡區	7.2%	27.8%	32.3%	18.2%	0.0%	0.0%	21.8%
	外埔區	0.0%	0.0%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	91.0%
	大安區	9.7%	6.1%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	84.1%
	龍井區	11.7%	5.6%	25.7%	2.8%	0.0%	2.0%	65.2%
	大肚區	19.8%	0.0%	9.5%	6.9%	0.0%	0.0%	68.8%
	霧峰區	12.0%	15.5%	47.3%	20.6%	2.6%	4.6%	44.5%
烏日區	33.2%	28.3%	26.5%	27.4%	5.4%	0.0%	37.7%	

附錄二：問卷

臺中市水質及土壤污染防治工作民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「○○電話訪問中心」，想了解市民對本市推動水質及土壤污染防治工作滿意度的情形，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1)住家電話（繼續訪問） (2)住商合一（繼續訪問）
(3)以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿18歲了嗎？（若未滿18歲，則請年滿18歲的家人接受訪問）

- (1)年滿18歲（繼續訪問） (2)未滿18歲（中止訪問）

F3、請問您居住在那一區？

- (1)中區 (2)東區 (3)西區 (4)南區 (5)北區
(6)西屯區 (7)南屯區 (8)北屯區 (9)豐原區 (10)大里區
(11)太平區 (12)大甲區 (13)和平區 (14)清水區 (15)梧棲區
(16)沙鹿區 (17)東勢區 (18)新社區 (19)神岡區 (20)大雅區
(21)潭子區 (22)后里區 (23)石岡區 (24)外埔區 (25)大安區
(26)龍井區 (27)大肚區 (28)霧峰區 (29)烏日區
(30)不知道/拒答/非臺中市（中止訪問）

【主要問項】

1、請問您是否知道工業廢水、農業污染(如：豬糞尿、農藥、肥料)、家庭污水、酸雨等是造成水質或土壤污染的來源？

- (1)是 (2)否 (3)拒答

2、請問您是否知道，根據土壤及地下水污染整治法，故意污染土壤或地下水，致成為污染控制場址或整治場址者，處1年以上5年以下有期徒刑？

- (1)是 (2)否 (3)拒答

3、請問您是否知道若土壤或地下水遭受污染，該土地所有人須負起復育整治責任？

- (1)是 (2)否 (3)拒答

4、請問您是否知道購買土地前應注意土地品質或地下水是否已遭受污染，以保護自身權益？

- (1) 是 (2) 否 (3) 拒答
- 5、請問您是否知道工業廢水、農藥等污染土壤後，所含的鉛、鎘之重金屬會經由食物生物鏈濃縮而進入人體、畜產及野生動物體，造成疾病等不良影響？
- (1) 是 (2) 否 (3) 拒答
- 6、請問您是否知道本市執行水質或土壤污染防治工作的機關為「環境保護局」？
- (1) 是 (2) 否 (3) 拒答
- 7、請問您認為哪一項水質或土壤污染防治工作最為重要？
- (1) 加強廠商廢(污)水處理設施之設置管理及評鑑作業
- (2) 加強污染源巡查與稽核
- (3) 辦理各項宣導講習會
- (4) 建立完善法規與管理制度
- (5) 其他(註明)
- (6) 不知道/拒答
- 8、請問您對水質或土壤污染防治工作的認知是從何管道而來？(可複選)
- (1) 電視、廣播報導
- (2) 報章、雜誌報導
- (3) 網路得知
- (4) 親朋好友告知
- (5) 其他(註明)
- (6) 不知道/拒答
- 9、針對水質或土壤污染防治工作，請問您覺得何種宣導方式效果最好？
- (1)報章、雜誌
- (2)電視、廣播
- (3)網路
- (4)其他(註明)
- (5)不知道/拒答
- 10、請問您對於本市水質或土壤污染防治業務的宣導工作成效是否滿意？
- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答
- (答(4)或(5)，請續答第 11 題，餘請跳答第 12 題)
- 11、承上題，請問您認為不滿意之項目為何？(可複選)？
- (1) 現行電子或平面媒體宣傳次數太少
- (2) 辦理宣傳活動太少
- (3) 沒透過學校宣導教育學生之方式
- (4) 內容不夠吸引民眾
- (5) 其他(註明)
- 12、請問您是否知道本市設有環保公害陳情專線電話？
- (公害陳情專線：04-22291747、04-22291748)
- (1) 是 (2) 否 (3) 拒答

- 13、請問您如果發現水質或土壤污染問題，是否會主動向主管單位反映嗎？
(1) 是 (2) 否 (3) 不知道/拒答
(答(2)者請續答第 14 題，餘請跳答第 15 題)
- 14、如果您不願意主動反映水質或土壤污染問題，請問其原因是？
(1) 不知反映之方式及管道
(2) 認為反映也不能解決問題
(3) 對於業務主管機關執行力缺乏信心
(4) 認為政府機關對反映者身分不能保密
(5) 其他(註明)
- 15、請問您是否知道本市有設置河川巡守志工嗎？
(1) 是 (2) 否 (3) 拒答
- 16、請問您是否會考慮加入河川巡守志工的工作嗎？
(1) 是 (2) 否 (3) 不知道/拒答
- 17、請問您對本市推動水質或土壤污染防治工作的滿意度如何？
(1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意
(5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答
(答(4)至(5)者請續答第 18 題，餘請跳答第 19 題)
- 18、請問您對水質或土壤污染防治工作推動成效感到不滿意，其原因是？(可複選)
(1) 法令及制度不完備，無法規範所有的污染類型
(2) 稽查人員及稽查次數少
(3) 罰責太輕，無法阻止繼續污染
(4) 稽查方式不佳，無法有效查出污染源
(5) 土壤污染之整治已屬於問題處理的末端，政府應在污染來源處阻止生產排放
(6) 其他(註明)
- 19、請問您對本市推動水質或土壤污染防治工作的建議是？(可複選)
(1) 加強法令宣導
(2) 加強業者輔導及改善
(3) 加強污染源查核及取締
(4) 採取嚴查重罰手段
(5) 推廣志工制度或其他措施協助業務推展
(6) 其他(註明)

【基本資料】

20、性別？

- (1)女 (2)男

21、請問您今年幾歲？

- (1)18-24 歲 (2)25-34 歲 (3)35-44 歲 (4)45-54 歲
(4)55-64 歲 (5)65 歲以上 (6)拒答

22、請問您的教育程度？

- (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中(職)
(4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上
(7)未回答

23、職業？

- (1)白領（公司行號行政機關職員/業務代表/軍官）
(2)藍領（工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵）
(3)商店老闆/工商企業投資者
(4)專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）
(5)自由業（文字工作者/SOHO 族/記者）
(6)學生
(7)家庭主婦
(8)退休
(9)無業/待業
(10)其他_____（請註明）
(11)拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問