

101 年臺中市道路及公園維護管理 滿意度民意調查報告

(2012/6/6~2012/6/14)

委託單位：臺中市政府

執行單位：臺中市政府主計處
易學堂國際股份有限公司

中華民國 101 年 6 月 20 日

目 錄

調查摘要.....	1
壹、調查背景與目的	3
一、調查背景	3
二、研究目的	3
貳、調查設計與方法	4
一、調查地區	4
二、調查對象	4
三、調查方法	4
四、抽樣方法	4
五、抽樣人數及抽樣誤差	4
六、調查時間	5
七、資料處理分析方法	5
八、接觸紀錄表	6
參、調查項目	7
肆、樣本特性分析	8
一、樣本代表性檢定	8
二、樣本特性分析	10
伍、調查發現.....	15
主題一：臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度.....	16
一、上學或上班或外出使用的交通工具	16
二、最近一年來路面修復養護工作滿意度	17
三、道路坑洞修補之速度滿意度	18
四、道路路面之平整程度滿意度	20
五、道路路面不平整之主要原因	22
六、執行路平專案著重部分	23
七、最近一年來的排水溝養護工作滿意度	24
八、最近一年來的人行道養護工作滿意度	25
九、最近一年來的道路路燈維護工作滿意度	26
主題二：臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度	27

十、最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度	28
十一、園道(綠地)之整體環境及建設滿意度	29
十二、最近一年來的行道樹養護工作滿意度	30
主題三：臺中市民眾對公園服務品質的滿意度	32
十三、公園清潔維護滿意度	32
十四、公園清潔維護不滿意原因	33
十五、公園相關設施滿意度	35
十六、公園相關設施不滿意項目及原因	36
十七、公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度	42
十八、公園維護管理不滿意原因	43
十九、最近一年來公園路燈維護工作滿意度	44
陸、結論	46
柒、建議	48
附錄一 交叉分析表	50
附錄二 調查問卷	97

表目錄

表 2.1 接觸紀錄表	6
表 4.1.1 性別加權前樣本與母體結構之差異檢定	8
表 4.1.2 年齡加權前樣本與母體結構之差異檢定	8
表 4.1.3 行政區加權前樣本與母體結構之差異檢定	9
表 4.2.1 受訪民眾居住地區分析表	10
表 4.2.2 受訪民眾性別分析表	11
表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表	12
表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表	13
表 4.2.5 受訪民眾職業分析表	14
表 5.1 上學或上班或外出使用的交通工具分析表	16
表 5.2 最近一年來路面修復養護工作滿意度分析表	17
表 5.3 道路坑洞修補之速度滿意度分析表	19
表 5.4 道路路面之平整程度滿意度分析表	20
表 5.5 道路路面不平整之主要原因分析表	22
表 5.6 執行路平專案著重部分分析表	23
表 5.7 最近一年來的排水溝養護工作滿意度分析表	24
表 5.8 最近一年來的人行道養護工作滿意度分析表	26
表 5.9 最近一年來的道路路燈維護工作滿意度分析表	27
表 5.10 最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度分析表	28
表 5.11 園道(綠地)之整體環境及建設滿意度分析表	29
表 5.12 最近一年來的行道樹養護工作滿意度分析表	31
表 5.13 公園清潔維護滿意度分析表	32
表 5.14 公園清潔維護不滿意原因分析表	34
表 5.15 公園相關設施滿意度分析表	35
表 5.16 公園相關設施不滿意項目分析表	37
表 5.17 兒童遊樂設施不滿意原因分析表	38
表 5.18 成人體健設施不滿意原因分析表	39
表 5.19 休憩設施不滿意原因分析表	40
表 5.20 生態與環境教育解說服務設施不滿意原因分析表	41
表 5.21 公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度分析表	42
表 5.22 公園維護管理不滿意原因分析表	43
表 5.23 最近一年來公園路燈維護工作滿意度分析表	44

圖目錄

圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖	11
圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖	12
圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖	13
圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖	14
圖 5.1 上學或上班或外出使用的交通工具分析圖	16
圖 5.2 最近一年來路面修復養護工作滿意度分析圖	18
圖 5.3 道路坑洞修補之速度滿意度分析圖	19
圖 5.4 100 年及 101 年道路坑洞修補之速度滿意度比較趨勢圖	20
圖 5.5 道路路面之平整程度滿意度分析圖	21
圖 5.6 100 年及 101 年道路路面之平整程度滿意度比較趨勢圖	22
圖 5.7 道路路面不平整之主要原因分析圖	23
圖 5.8 執行路平專案著重部分分析圖	24
圖 5.9 最近一年來的排水溝養護工作滿意度分析圖	25
圖 5.10 最近一年來的人行道養護工作滿意度分析圖	26
圖 5.11 最近一年來的道路路燈維護工作滿意度分析圖	27
圖 5.12 最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度分析圖	28
圖 5.13 園道(綠地)之整體環境及建設滿意度分析圖	29
圖 5.14 100 年及 101 年園道(綠地)之整體環境及建設滿意度比較趨勢圖	30
圖 5.15 最近一年來的行道樹養護工作滿意度分析圖	31
圖 5.16 公園清潔維護滿意度分析圖	32
圖 5.17 100 年及 101 年公園清潔維護滿意度比較趨勢圖	33
圖 5.18 公園清潔維護不滿意原因分析圖	34
圖 5.19 公園相關設施滿意度分析圖	35
圖 5.20 100 年及 101 年公園相關設施滿意度比較趨勢圖	36
圖 5.21 公園相關設施不滿意項目分析圖	37
圖 5.22 兒童遊樂設施不滿意原因分析圖	38
圖 5.23 成人體健設施不滿意原因分析圖	39
圖 5.24 休憩設施不滿意原因分析圖	40
圖 5.25 生態與環境教育解說服務不滿意原因分析圖	41
圖 5.26 公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度分析圖	42
圖 5.27 公園維護管理不滿意原因分析圖	44
圖 5.28 最近一年來公園路燈維護工作滿意度分析圖	45

調查摘要

本次調查時間自101年6月6日至101年6月14日止，每日下午18時00分至21時00分，採電話訪問方式進行，針對臺中市18歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,017份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。調查摘要如下：

一、五成六的受訪民眾以騎機車為主要交通工具，路面修復養護工程、坑洞修補速度、路面平整程度其正面評價約在二成五左右。

本次調查，受訪民眾以使用機車比例較高，占56.5%，其次為汽車的26.6%；最近一年來路面修復養護工作，有25.3%的受訪民眾持正面評價，37.9%受訪民眾持負面評價；道路坑洞修補速度，有25.2%的受訪民眾持正面評價，38.8%受訪民眾持負面評價，與100年度比較，以持負面評價的受訪民眾下降14.6個百分點最多；道路路面平整程度，有26.4%的受訪民眾持正面評價，42.7%受訪民眾持負面評價，與100年度比較，以持負面評價的受訪民眾下降14.3個百分點最多，進一步追問持負面評價的受訪民眾，有74.6%表示原因為管線挖掘施工頻繁。

二、五成七的受訪民眾表示路平專案著重部分為加強道路工程品質，排水溝及人行道養護工作、道路路燈維護工作其正面評價約在四成至五成五之間。

本市執行路平專案著重部分中，以加強道路工程品質比例較高，占57.2%，其次為多作整體路面修復的50.8%；排水溝養護工作，有45.4%的受訪民眾持正面評價，20.1%受訪民眾持負面評價；人行道養護工作，有40.5%的受訪民眾持正面評價，17.4%受訪民眾持負面評價；道路路燈維護工作，有54.2%的受訪民眾持正面評價，11.0%受訪民眾持負面評價。

三、園道(綠地)等公共設施的管理養護、園道(綠地)之整體環境及建設、行道樹養護工作其正面評價約在四成至四成五之間。

園道(綠地)等公共設施的管理養護，有39.5%的受訪民眾持正面評價，13.0%受訪民眾持負面評價；園道(綠地)之整體環境及建設，有39.7%的受訪民眾持正面評價，13.5%受訪民眾持負面評價，與100年度比較，以持正面評價的受訪者下降18.9個百分點最多，此次調查不知道/拒答的比例提高近一成五的影響所致；行道樹養護工作，有44.9%的受訪民眾持正面評價，13.0%受訪民眾持負面評價。

四、近四成的受訪民眾對公園清潔維護持正面評價；近三成一的受訪民眾對公園相關設施持正面評價。

公園清潔維護，有39.5%的受訪民眾持正面評價，12.2%受訪民眾持負面評價，與100年度比較，以持負面評價的受訪民眾下降13.7個百分點最多，進一步追問持負面評價的受訪民眾，有66.3%表示原因為公園的狗大便、垃圾太多；公園相關設施，有30.5%的受訪民眾持正面評價，15.1%受訪民眾持負面評價，與100年度比較，以持正面評價的受訪民眾下降11.5個百分點最多，進一步追問持負面評價的受訪民眾，有75.4%表示為兒童遊樂設施最不滿意，主因為服務設施數量太少（66.1%）。

五、四成三的受訪民眾對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理持正面評價；近四成二的受訪民眾對公園路燈維護工作持正面評價。

公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理，有43.0%的受訪民眾持正面評價，9.6%受訪民眾持負面評價，進一步追問持負面評價的受訪民眾，有78.9%表示原因為維護管理不當(如修剪不當)；公園路燈維護工作，有41.6%的受訪民眾持正面評價，5.9%受訪民眾持負面評價。

壹、調查背景與目的

一、調查背景

近年來道路新建工程不斷增加，道路維護工程亦必持續不斷的加強與改進，道路維護工程的工作的重要性十分巨大且與日俱增。為了使道路能充分發揮其服務功能，除工程設計、施工應該適當的規範標準外，平時的道路維護必須具有完善的維護管理機制，具備完善的作業辦法才能使維護工作具備事半功倍的效果。

臺中公園綠地系統開啟嶄新的發展方向，如都會公園扮演著大面積自然公園與都市社區公園間重要的轉接角色，公園綠地提供附近居民休閒活動力空間外，也改善週邊地區環境品質及景觀美質之功能，然而人為的不當使用或缺少維護與管理，將會減少民眾使用公園的意願。

為能瞭解臺中市民目前對道路養護工作及公園維護品質，以作為日後規畫道路養護工程及維持公園品質之參考，針對臺中市年滿18歲以上市民進行訪問，藉以充分掌握市民對道路養護工作及公園維護之看法。

二、研究目的

1. 瞭解臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度。
2. 瞭解臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度。
3. 瞭解臺中市民眾對公園服務品質的滿意度。

貳、調查設計與方法

一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市各行政區。

二、調查對象

本次調查對象以居住在臺中市且年滿18歲以上人口為對象。

三、調查方法

本次調查擬採集中式電腦輔助電話訪問 (computer-assisted telephone interviewing, CATI)方式進行，並配合監聽及監看系統。

四、抽樣方法

採用分層比例隨機抽樣法。依臺中市29個行政區18歲以上人口數的比例進行樣本配置，並按其比例抽取樣本。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中，N為臺中市18歲以上人口總數(民國101年2月)

N_i為某行政區之18歲以上人口數(民國101年2月)

n_i為第i地區層應過濾樣本數

n為總樣本數

i為地區層

五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,017份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$

$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{1,068} \times \frac{2,104,790 - 1,068}{2,104,790 - 1}}$$

$$D = \pm 2.18\%$$

D：誤差值 p×q：樣本最大標準誤 Z：信賴水準 N：母體數 n：樣本數

六、調查時間

本次調查時段自101年6月6日至101年6月14日，每天18時00分至21時00分進行。

七、資料處理分析方法

1. 資料處理

本次調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本代表性檢定

為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之性別、年齡及居住行政區進行樣本代表性檢定。

(2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析(Frequency Analysis)，分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

(3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方(Chi-Square)值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。並以概似比卡方檢定(Likelihood Ratio Chi-square Test)檢定其關聯性之顯著性。其次是在有相關的交叉表內，以Z檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體(subgroups)對同一議題看法百分比間的差異，採用下列的 Z_2 檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出12,013通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之5,176通電話，實際接通電話數為6,837通，其接通率為56.91%。而在扣除人為因素總和中之拒訪及中止訪問，訪問成功率為16.79%，拒訪或中止訪問率則為40.12%。

表 2.1 接觸紀錄表

項目	原因	次數	百分比	百分比
成功		2,017	29.50%	16.79%
拒訪及中止訪問		4,820	70.50%	40.12%
	接電話者拒訪	1,305	19.09%	
	受訪民眾拒訪/中止訪問	432	6.32%	
	不住在此地	1	0.01%	
	非住宅電話	124	1.81%	
	配額已滿	20	0.29%	
	家中無合格受訪民眾	2,908	42.53%	
	語言不通/外籍人士	30	0.44%	
人為因素總和		6,837	100.00%	56.91%
忙線		157	3.03%	
無人接聽		2,893	55.89%	
傳真機		68	1.31%	
答錄機		24	0.46%	
空號/停話/故障		2,034	39.30%	
非人為因素總和		5,176	100.00%	43.09%
		12,013		100.00%

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

參、調查項目

1. 請問您目前上學或上班或外出使用何種交通工具？
2. 請問您對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作是否滿意？
3. 請問您對於臺中市道路坑洞修補之速度是否滿意？
4. 請問您對於臺中市道路路面之平整程度是否滿意？
5. 請問您認為造成道路路面不平整之主要原因為何？
6. 請問您希望臺中市政府執行路平專案時，能著重哪個部分？
7. 請問您對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作是否滿意？
8. 請問您對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作是否滿意？
9. 請問您對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作是否滿意？
10. 請問您對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護是否滿意？
11. 請問您對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設是否滿意？
12. 請問您對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作是否滿意？
13. 請問您對於臺中市公園清潔維護是否滿意？
14. 請問您對上述清潔維護不滿意之原因為何？
15. 請問您對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施是否滿意？
16. 請問您對上述服務設施不滿意之設施項目及原因為何？
17. 請問您對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理是否滿意？
18. 請問您對上述維護管理不滿意之原因為何？
19. 請問您對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作是否滿意？

肆、樣本特性分析

一、樣本代表性檢定

將樣本人數依地區分為臺中市29個行政區，戶內隨機抽樣受訪民眾樣本分配如表4.1.1-表4.1.3，樣本結構適合度檢定以卡方檢定 (Chi-Square Test) 進行，檢定後隨機樣本的人口結構(性別、年齡、地區)與母體人口結構若不相符時，將以加權方式調整。

經卡方檢定後發現受訪民眾之性別、年齡結構與內政部公佈之臺中市人口結構比例相符。

表 4.1.1 性別加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 性別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
男 性	985	48.8%	1,033,365	49.1%	$\chi^2=0.0550 < 3.84$ (自由度=1，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體的性別結構無顯著差異。
女 性	1,032	51.2%	1,071,425	50.9%	

資料來源：係民國 101 年 2 月底臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.2 年齡加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 年齡別	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
18-24 歲	253	12.5%	276,166	13.1%	$\chi^2=1.8573 < 11.07$ (自由度=5，顯著水準 5%) 在 5%顯著水準下，加權前樣本與母體的年齡結構無顯著差異。
25-34 歲	419	20.8%	449,990	21.4%	
35-44 歲	417	20.7%	430,532	20.5%	
45-54 歲	400	19.8%	417,577	19.8%	
55-64 歲	288	14.3%	294,349	14.0%	
65 歲以上	240	11.9%	236,176	11.2%	

資料來源：係民國 101 年 2 月底臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係,百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.3 行政區加權前樣本與母體結構之差異檢定

分配 行政區	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
中區	15	0.7%	15,648	0.7%	$\chi^2=1.2841 < 41.34$ (自由度=28, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣本與母體的區域別結構無顯著差異。
東區	58	2.9%	60,876	2.9%	
西區	87	4.3%	92,532	4.4%	
南區	88	4.4%	91,784	4.4%	
北區	115	5.7%	120,508	5.7%	
西屯區	154	7.6%	161,942	7.7%	
南屯區	111	5.5%	117,077	5.6%	
北屯區	188	9.3%	197,767	9.4%	
豐原區	128	6.3%	130,275	6.2%	
大里區	149	7.4%	156,469	7.4%	
太平區	133	6.6%	139,612	6.6%	
大甲區	58	2.9%	61,262	2.9%	
和平區	8	0.4%	8,869	0.4%	
清水區	68	3.4%	68,098	3.2%	
梧棲區	41	2.0%	43,428	2.1%	
沙鹿區	65	3.2%	64,614	3.1%	
東勢區	41	2.0%	43,502	2.1%	
新社區	20	1.0%	20,704	1.0%	
神岡區	49	2.4%	51,265	2.4%	
大雅區	66	3.3%	69,677	3.3%	
潭子區	76	3.8%	80,499	3.8%	
后里區	41	2.0%	42,899	2.0%	
石岡區	12	0.6%	12,857	0.6%	
外埔區	29	1.4%	25,858	1.2%	
大安區	16	0.8%	16,453	0.8%	
龍井區	57	2.8%	58,435	2.8%	
大肚區	42	2.1%	44,546	2.1%	
霧峰區	50	2.5%	52,333	2.5%	
烏日區	52	2.6%	55,001	2.6%	

資料來源：係民國 101 年 2 月底臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係, 百分比總和可能不為 100.0%。

二、樣本特性分析

1. 居住地區

本次調查，以居住在北屯區的受訪民眾比例最高，占9.3%，其次依序為西屯區的7.6%、大里區的7.4%，其他行政區受訪民眾比例請參考下表。(詳見表4.2.1)

表 4.2.1 受訪民眾居住地區分析表

居住地	樣本數(人)	百分比(%)
中區	15	0.7
東區	58	2.9
西區	87	4.3
南區	88	4.4
北區	115	5.7
西屯區	154	7.6
南屯區	111	5.5
北屯區	188	9.3
豐原區	128	6.3
大里區	149	7.4
太平區	133	6.6
大甲區	58	2.9
和平區	8	0.4
清水區	68	3.4
梧棲區	41	2.0
沙鹿區	65	3.2
東勢區	41	2.0
新社區	20	1.0
神岡區	49	2.4
大雅區	66	3.3
潭子區	76	3.8
后里區	41	2.0
石岡區	12	0.6
外埔區	29	1.4
大安區	16	0.8
龍井區	57	2.8
大肚區	42	2.1
霧峰區	50	2.5
烏日區	52	2.6
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.性別

本次調查，女性比例較男性高，其中女性占51.2%，男性則為48.8%。(詳見表4.2.2、圖4.2.1)

表 4.2.2 受訪民眾性別分析表

性別	樣本數(人)	百分比(%)
男性	985	48.8
女性	1,032	51.2
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

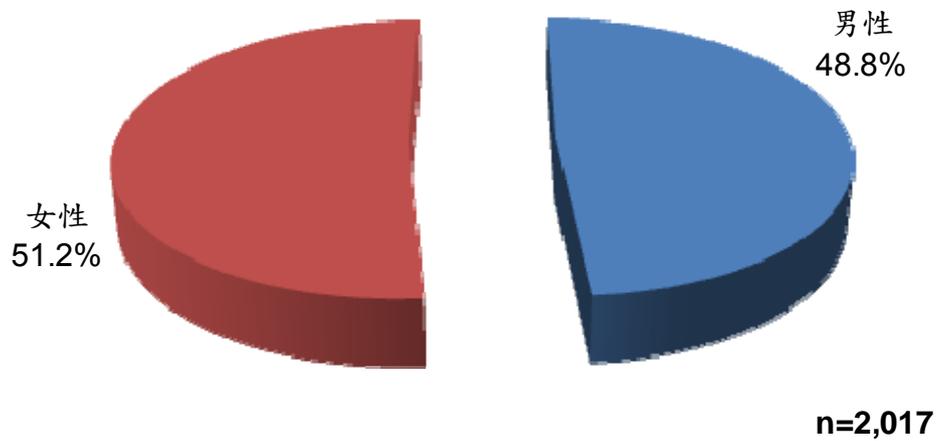


圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖

3.年齡

本次調查，年齡層以25~34歲者比例最高，約占20.8%，其次是35~44歲者占20.7%，再其次為45~54歲者占19.8%。(詳見表4.2.3、圖4.2.2)

表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表

年齡	樣本數(人)	百分比(%)
18-24 歲	253	12.5
25-34 歲	419	20.8
35-44 歲	417	20.7
45-54 歲	400	19.8
55-64 歲	288	14.3
65 歲以上	240	11.9
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

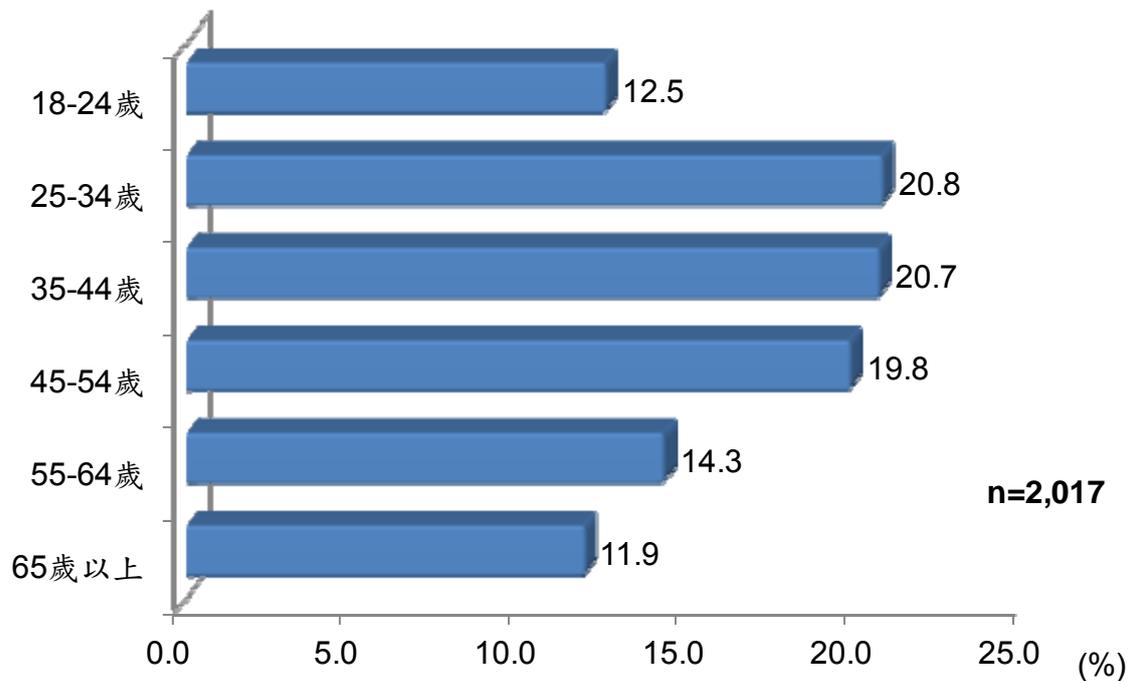


圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖

4.教育程度

本次調查，教育程度以高中(職)程度者比例最高，占42.2%，其次是大學程度者占21.3%，再其次為專科程度者占15.7%。(詳見表4.2.4、圖4.2.3)

表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表

教育程度	樣本數(人)	百分比(%)
國小及以下	227	11.3
國(初)中	150	7.4
高中(職)	852	42.2
專科	316	15.7
大學	429	21.3
研究所及以上	43	2.1
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

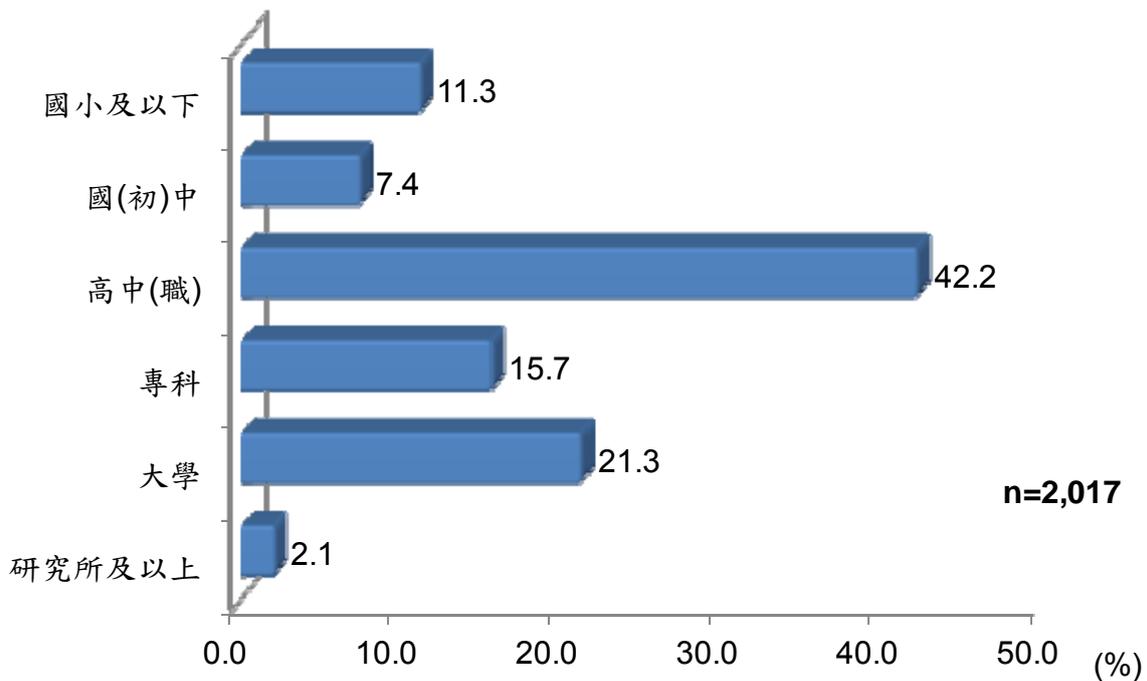


圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖

5.職業

本次調查，職業以藍領階級者比例最高，占35.8%，其次依序是家庭主婦的16.4%，白領階級的12.1%，退休的11.3%，其他職業之受訪民眾比例均在一成以下。(詳見表4.2.5、圖4.2.4)

表 4.2.5 受訪民眾職業分析表

職業	樣本數(人)	百分比(%)
藍領階級	722	35.8
家庭主婦	331	16.4
白領階級	244	12.1
退休	227	11.3
自由業	169	8.4
商店老闆/工商企業投資者	112	5.6
專業技術人員	95	4.7
學生	86	4.3
無業/待業	29	1.4
拒答	2	0.1
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

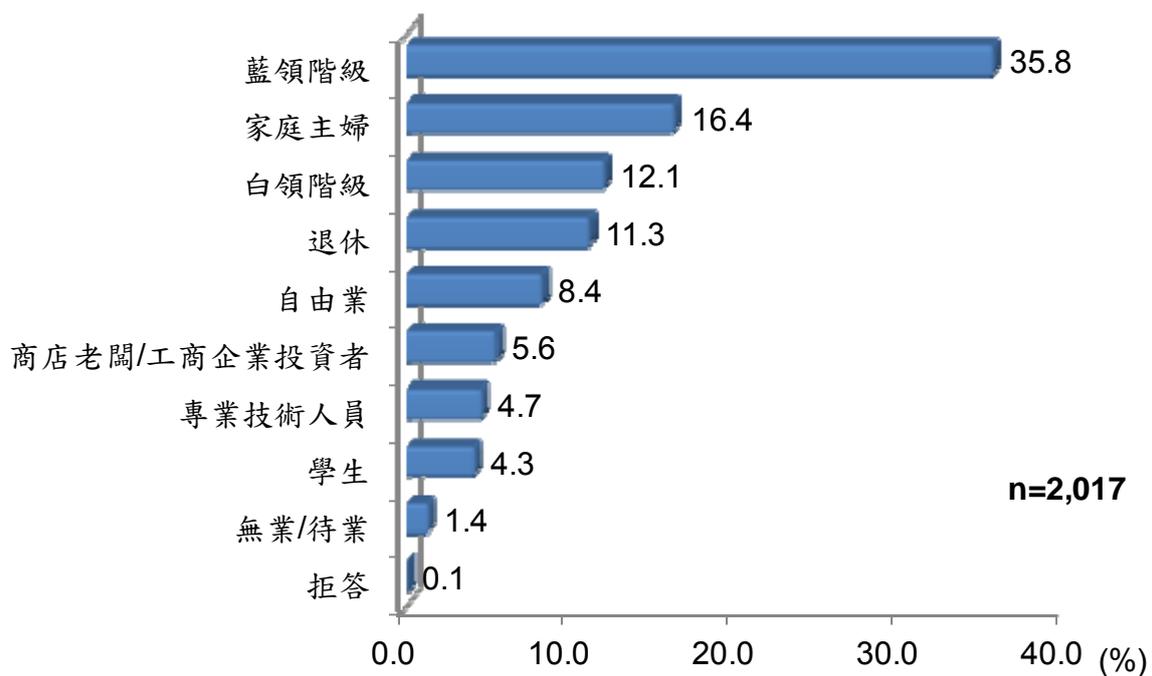


圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖

伍、調查發現

本調查共訪問19題題目，分別是15題單選題及4題複選題。

在調查結果分析部份，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和若有未達100%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

主題一：臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

一、上學或上班或外出使用的交通工具

本次調查，受訪民眾以使用機車比例較高，占56.5%，其次為汽車的26.6%，其他交通工具之受訪民眾比例均在一成以下。(詳見表5.1、圖5.1)

表 5.1 上學或上班或外出使用的交通工具分析表

交通工具	樣本數(人)	百分比(%)
機車	1,139	56.5
汽車	537	26.6
步行	159	7.9
公共巴士	118	5.9
腳踏車	61	3.0
不知道/拒答	3	0.1
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

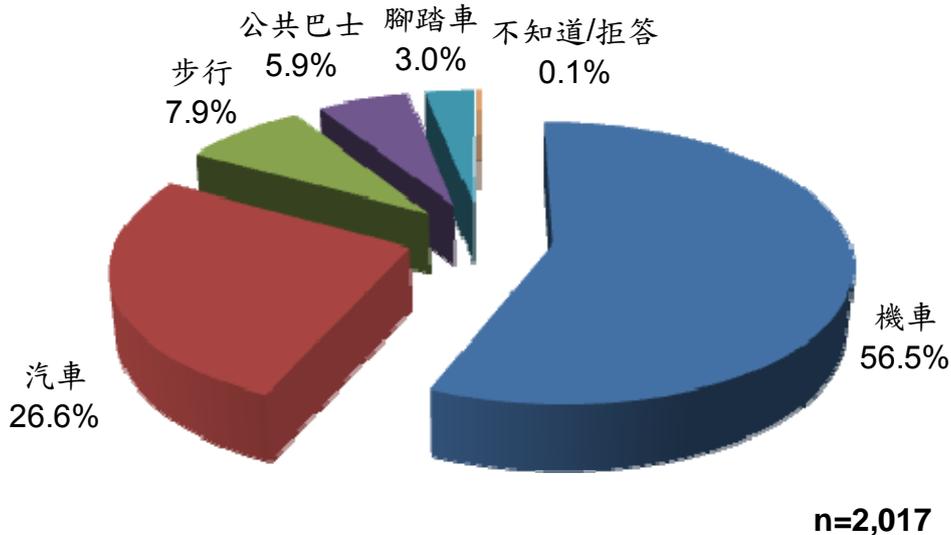


圖 5.1 上學或上班或外出使用的交通工具分析圖

經卡方檢定發現，不同年齡層、教育程度、職業別及地區別對上學或上班或外出使用的交通工具有顯著差異：(請參閱附表1)

年 齡 層：25-34 歲(61.1%)與 55-64 歲(60.4%)受訪民眾使用機車的比例較其他年齡層高。

教 育 程 度：國小及以下教育程度(58.1%)受訪民眾使用機車的比例較其他教育程度高。

職 業 別：家庭主婦(64.0%)受訪民眾使用機車的比例較其他職業別高。

地 區 別：東區(69.0%)與太平區(67.7%)受訪民眾使用機車的比例較其他地區別高。

二、最近一年來路面修復養護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來路面修復養護工作之滿意度中，有25.3%的受訪民眾表示正面評價(1.5%非常滿意、23.8%滿意)；有30.7%的受訪民眾表示普通，而有37.9%受訪民眾表示負面評價(34.8%不滿意、3.1%非常不滿意)；另有6.1%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表5.2、圖5.2)

表 5.2 最近一年來路面修復養護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	30	1.5
滿意	480	23.8
普通	619	30.7
不滿意	702	34.8
非常不滿意	63	3.1
不知道/拒答	123	6.1
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

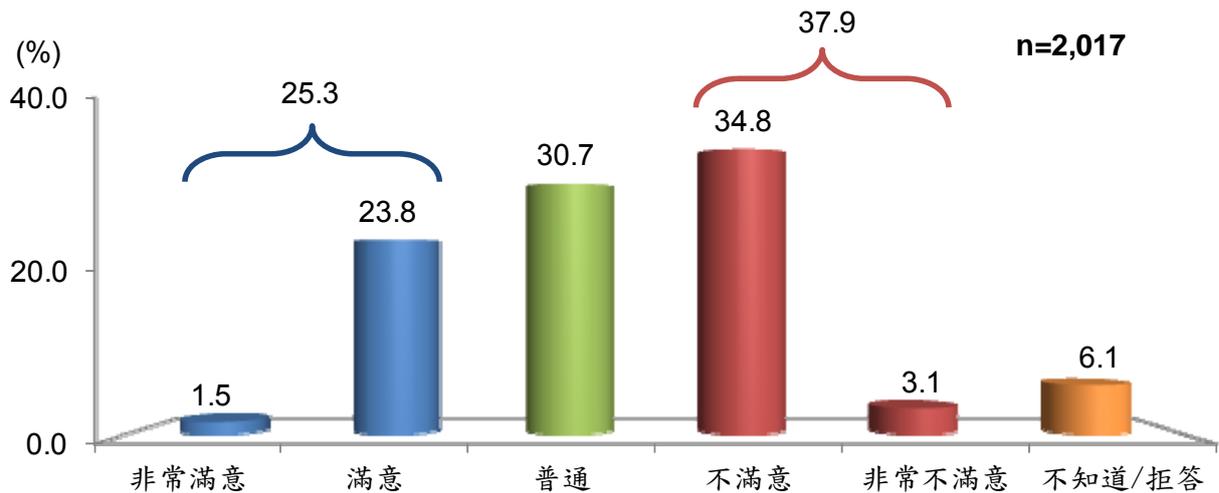


圖 5.2 最近一年來路面修復養護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同年齡層、教育程度、職業別及地區別對最近一年來路面修復養護工作之滿意度有顯著差異：(請參閱附表2)

年齡層：65歲以上(33.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他年齡層高；35-44歲(41.0%)受訪民眾持負面評價的比例較其他年齡層高。

教育程度：國小及以下教育程度(33.0%)受訪民眾持正面評價的比例較其他教育程度高；研究所及以上教育程度(48.9%)受訪民眾持負面評價的比例較其他教育程度高。

職業別：學生(38.4%)受訪民眾持正面評價的比例較其他職業別高；白領階級(44.6%)受訪民眾持負面評價的比例較其他職業別高。

地區別：大安區(43.8%)與清水區(42.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；和平區(75.0%)、中區(60.0%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

三、道路坑洞修補之速度滿意度

本次調查，本市道路坑洞修補速度之滿意度中，有25.2%的受訪民眾表示正面評價（1.8%非常滿意、23.4%滿意）；有29.4%的受訪民

眾表示普通，而有38.8%受訪民眾表示負面評價（35.9%不滿意、2.9%非常不滿意）；另有6.6%受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表5.3、圖5.3）

表 5.3 道路坑洞修補之速度滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	36	1.8
滿意	472	23.4
普通	593	29.4
不滿意	724	35.9
非常不滿意	59	2.9
不知道/拒答	133	6.6
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

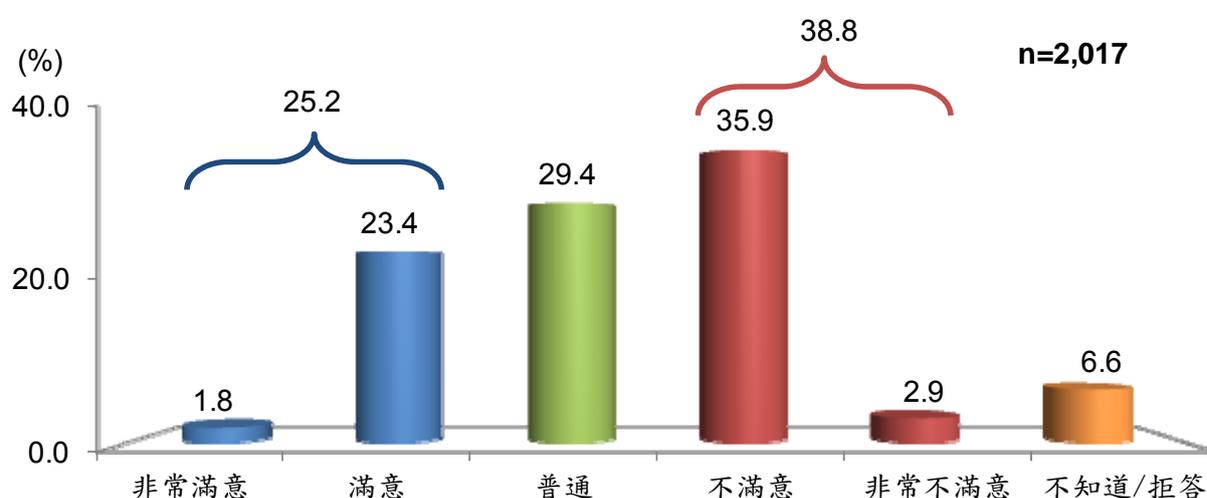


圖 5.3 道路坑洞修補之速度滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡層、教育程度、職業別及地區別對本市道路坑洞修補速度之滿意度無顯著差異。（請參閱附表3）

101年在道路坑洞修補之速度滿意度中持正面評價的受訪者較100年略微下降0.7個百分點（25.9%→25.2%）；持普通評價的受訪民眾上升14.8個百分點（14.6%→29.4%）；持負面評價的受訪民眾下降14.6個百分點（53.4%→38.8%）。（詳見圖5.4）

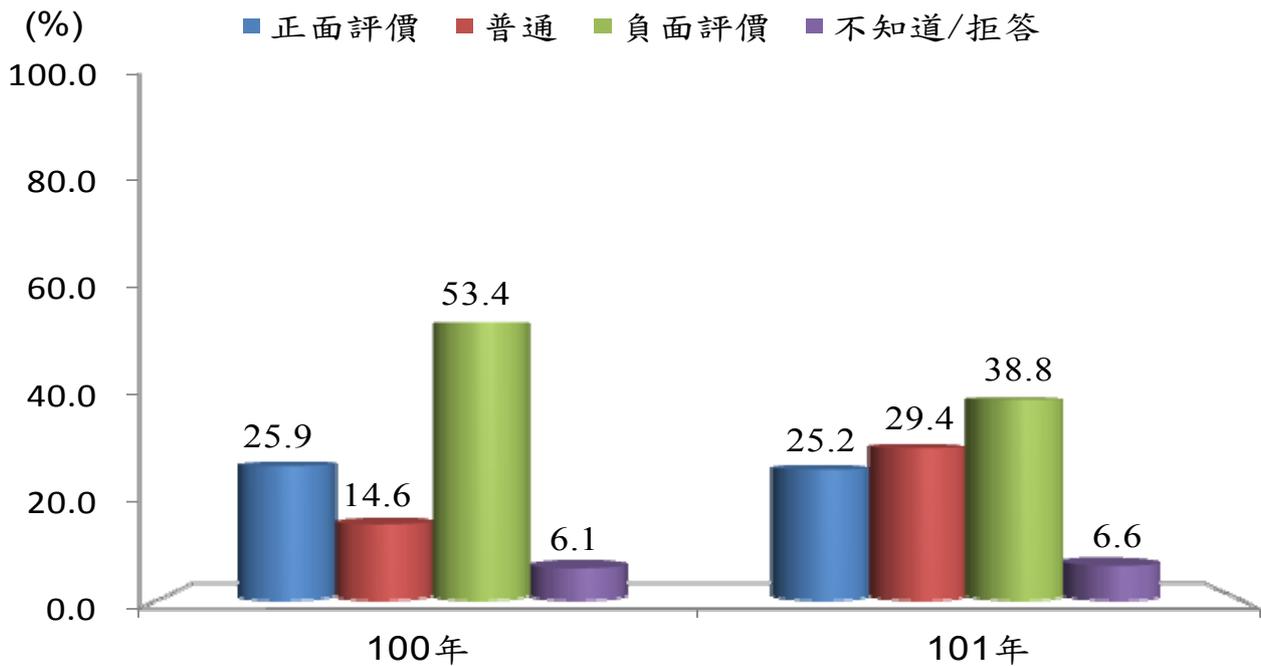


圖 5.4 100 年及 101 年道路坑洞修補之速度滿意度比較趨勢圖

四、道路路面之平整程度滿意度

本次調查，本市道路路面平整程度之滿意度中，有26.4%的受訪民眾表示正面評價（2.4%非常滿意、24.0%滿意）；有26.8%的受訪民眾表示普通，而有42.7%受訪民眾表示負面評價（39.4%不滿意、3.3%非常不滿意）；另有4.2%受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表5.4、圖5.5）

表 5.4 道路路面之平整程度滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	48	2.4
滿意	484	24.0
普通	540	26.8
不滿意	794	39.4
非常不滿意	67	3.3
不知道/拒答	84	4.2
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

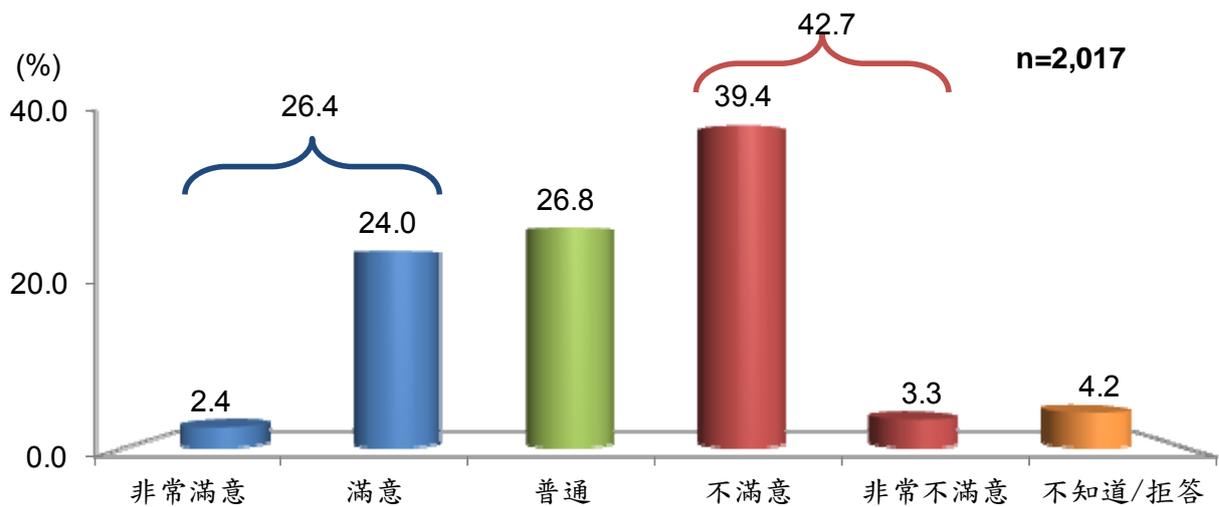


圖 5.5 道路路面之平整程度滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同年齡層、教育程度及地區別對道路路面平整程度之滿意度有顯著差異：(請參閱附表4)

年 齡 層：65 歲以上(36.2%)受訪民眾持正面評價的比例較其他年齡層高；25-34 歲(51.1%)受訪民眾持負面評價的比例較其他年齡層高。

教 育 程 度：國小及以下教育程度(33.0%)受訪民眾持正面評價的比例較其他教育程度高；研究所及以上教育程度(53.5%)受訪民眾持負面評價的比例較其他教育程度高。

地 區 別：龍井區(40.4%)與清水區(39.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；霧峰區(66.0%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

101年在道路路面之平整程度滿意度中持正面評價的受訪者較100年上升2.8個百分點(23.6%→26.4%)；持普通評價的受訪民眾上升7.9個百分點(18.9%→26.8%)；持負面評價的受訪民眾下降14.3個百分點(57.0%→42.7%)(詳見圖5.6)

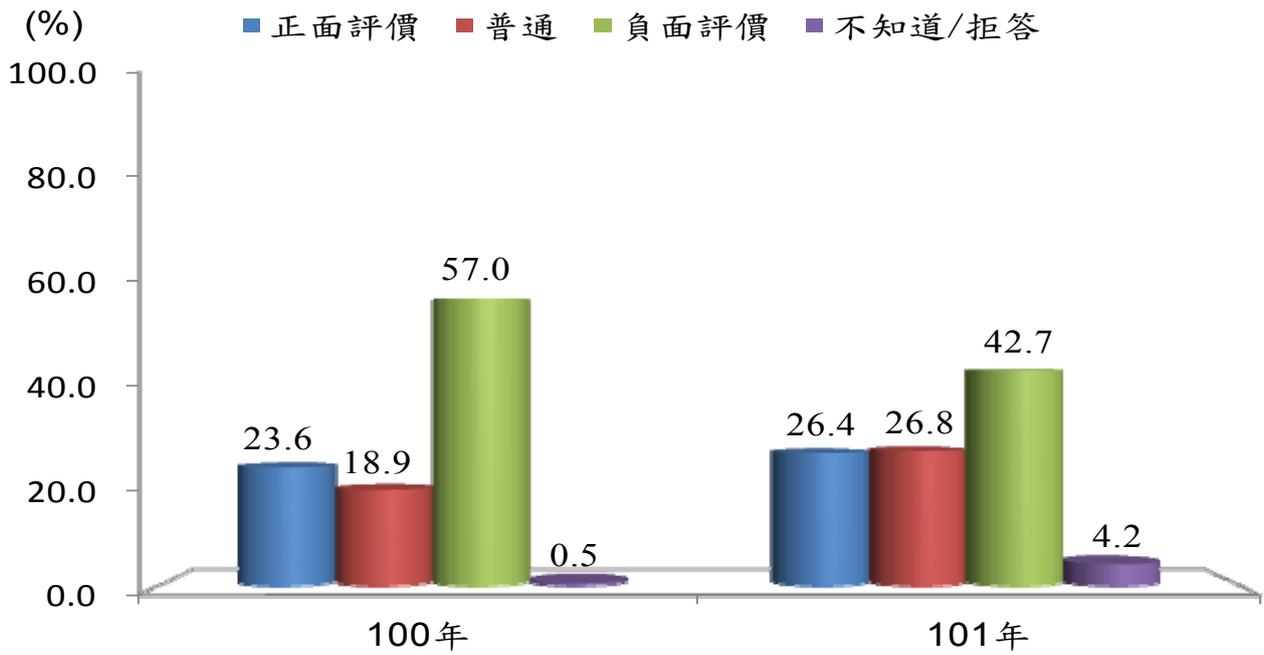


圖 5.6 100 年及 101 年道路路面之平整程度滿意度比較趨勢圖

五、道路路面不平整之主要原因

本次調查，有861位受訪民眾對本市道路路面平整程度持負面評價，原因以管線挖掘施工頻繁比例較高，占74.6%，其次依序是施工品質不良的30.8%、路面老化的18.6%、路面人手孔過多的11.7%、其他的0.7%。(詳見表5.5、圖5.7)

表 5.5 道路路面不平整之主要原因分析表

原因	回答人數(人)	回答百分比(%)
管線挖掘施工頻繁	642	74.6
施工品質不良	265	30.8
路面老化	160	18.6
路面人手孔過多	101	11.7
其他	6	0.7
工程不能配合	2	
反應問題都不理會	2	
水溝蓋未蓋好	1	
道路使用過度	1	
總計	1,174	136.4

註1：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

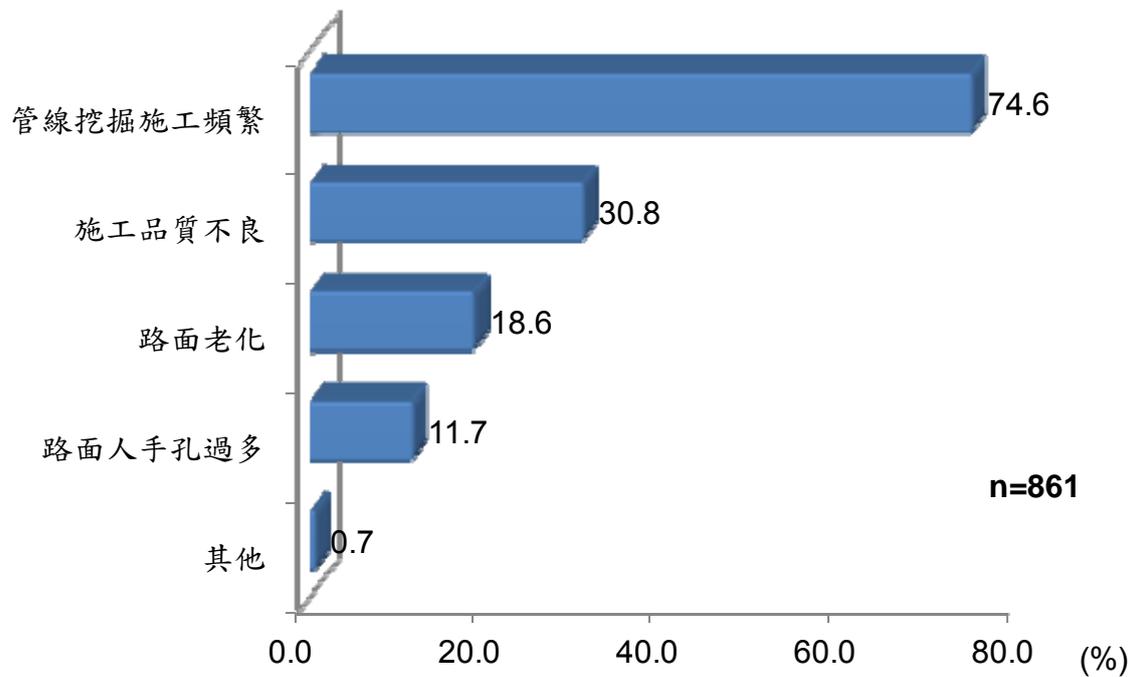


圖 5.7 道路路面不平整之主要原因分析圖

六、執行路平專案著重部分

本次調查，本市執行路平專案著重部分中，以加強道路工程品質比例較高，占57.2%，其次依序是多作整體路面修復的50.8%、人手孔數量減量的32.3%、其他的0.7%。(詳見表5.6、圖5.8)

表 5.6 執行路平專案著重部分分析表

著重部分	樣本數(人)	百分比(%)
加強道路工程品質	1,154	57.2
多作整體路面修復	1,025	50.8
人手孔數量減量	651	32.3
其他	14	0.7
不知道	9	
挖路要集體執行	2	
不要在尖峰時修路	1	
修路盡量在晚上	1	
道路希望能拓寬	1	
總計	2,844	141.0

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

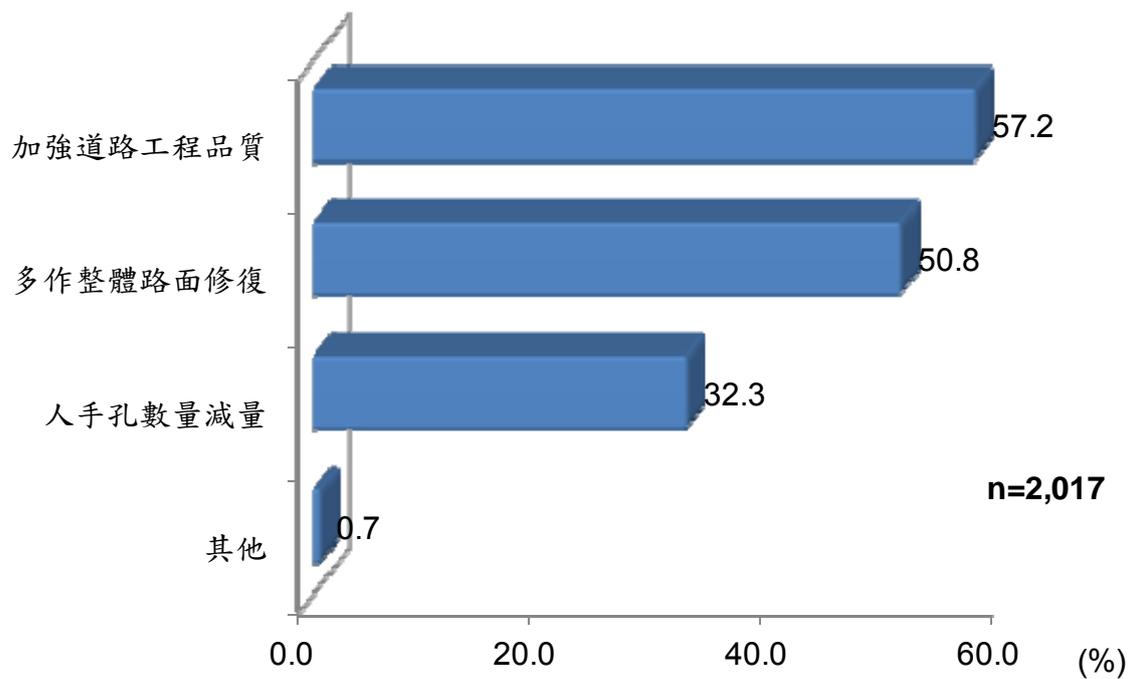


圖 5.8 執行路平專案著重部分分析圖

七、最近一年來的排水溝養護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來的排水溝養護工作之滿意度中，有 45.4% 的受訪民眾表示正面評價（1.7% 非常滿意、43.7% 滿意）；有 23.5% 的受訪民眾表示普通，而有 20.1% 受訪民眾表示負面評價（18.8% 不滿意、1.3% 非常不滿意）；另有 10.9% 受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表 5.7、圖 5.9）

表 5.7 最近一年來的排水溝養護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	35	1.7
滿意	882	43.7
普通	473	23.5
不滿意	380	18.8
非常不滿意	27	1.3
不知道/拒答	220	10.9
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

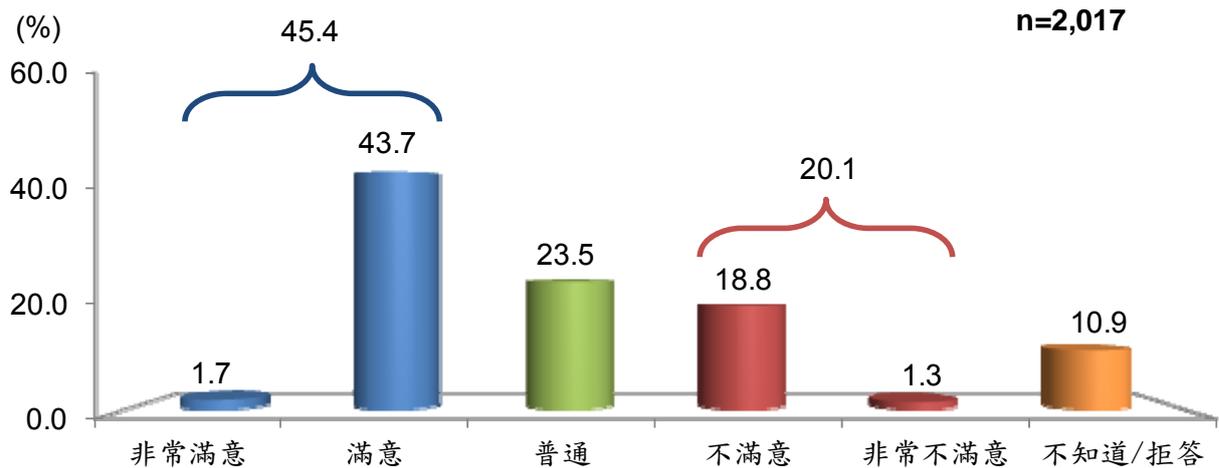


圖 5.9 最近一年來的排水溝養護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同教育程度及地區別對最近一年來的排水溝養護工作之滿意度有顯著差異：(請參閱附表7)

教育程度：國小及以下教育程度(49.3%)受訪民眾持正面評價的比例較其他教育程度高；研究所及以上教育程度(30.3%)受訪民眾持負面評價的比例較其他教育程度高。

地區別：和平區(62.5%)與豐原區(55.4%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；石岡區(50.0%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

八、最近一年來的人行道養護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來的人行道養護工作之滿意度中，有40.5%的受訪民眾表示正面評價(4.9%非常滿意、35.6%滿意)；有25.6%的受訪民眾表示普通，而有17.4%受訪民眾表示負面評價(16.1%不滿意、1.3%非常不滿意)；另有16.5%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表5.8、圖5.10)

表 5.8 最近一年來的人行道養護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	99	4.9
滿意	718	35.6
普通	517	25.6
不滿意	324	16.1
非常不滿意	27	1.3
不知道/拒答	332	16.5
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

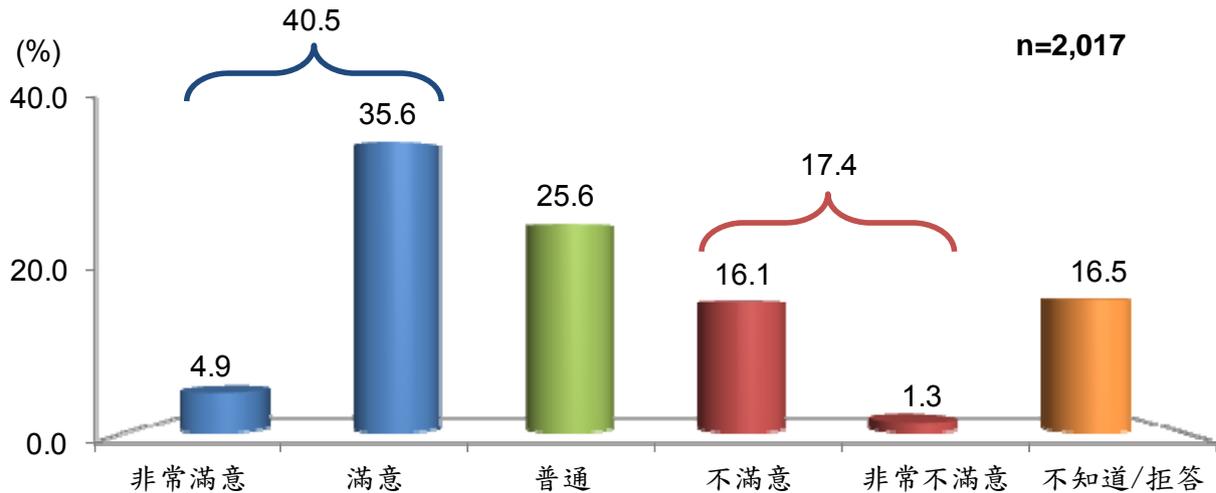


圖 5.10 最近一年來的人行道養護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同職業別及地區別對最近一年來的人行道養護工作之滿意度有顯著差異：(請參閱附表8)

職業別：學生(52.4%)受訪民眾持正面評價的比例較其他職業別高；白領階級(20.9%)受訪民眾持負面評價的比例較其他職業別高。

地區別：石岡區(66.7%)與東勢區(51.2%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；中區(46.7%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區別高。

九、最近一年來的道路路燈維護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來的道路路燈維護工作之滿意度中，有54.2%的受訪民眾表示正面評價(4.8%非常滿意、49.4%滿意)；有27.8%的受訪民眾表示普通，而有11.0%受訪民眾表示負面評價(10.7%不滿

意、0.3%非常不滿意)；另有7.0%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表5.9、圖5.11)

表 5.9 最近一年來的道路路燈維護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	97	4.8
滿意	996	49.4
普通	560	27.8
不滿意	215	10.7
非常不滿意	7	0.3
不知道/拒答	142	7.0
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

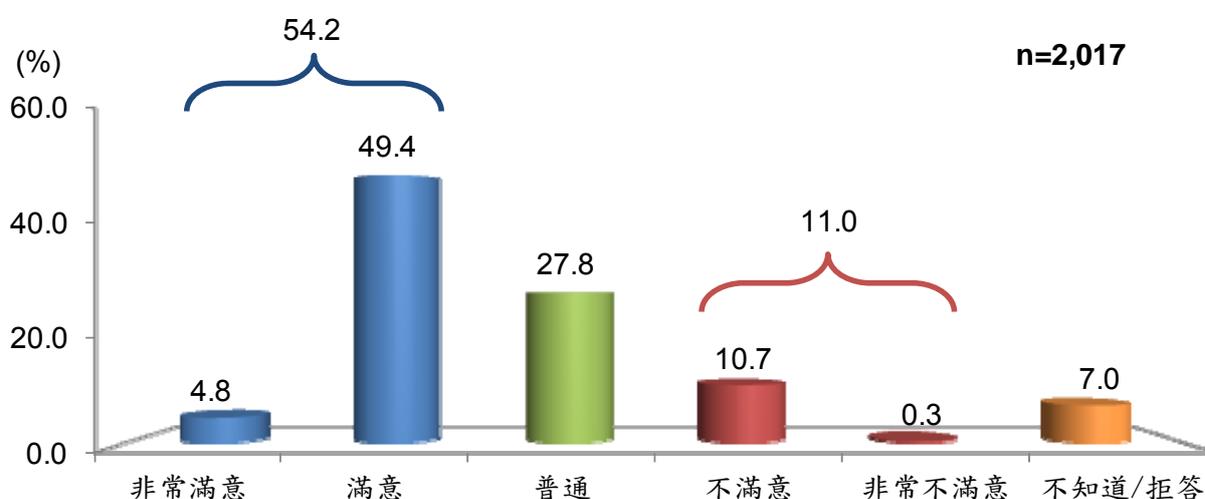


圖 5.11 最近一年來的道路路燈維護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同職業別及地區別對最近一年來的道路路燈維護工作之滿意度有顯著差異：(請參閱附表9)

職業別：專業技術人員(66.4%)受訪民眾持正面評價的比例較其他職業別高；白領階級(14.7%)受訪民眾持負面評價的比例較其他職業別高。

地區別：和平區(87.5%)與龍井區(66.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；中區(26.7%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

主題二：臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

十、最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度

本次調查，本市最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護之滿意度中，有39.5%的受訪民眾表示正面評價（2.2%非常滿意、37.3%滿意）；有25.5%的受訪民眾表示普通，而有13.0%受訪民眾表示負面評價（12.6%不滿意、0.4%非常不滿意）；另有22.0%受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表5.10、圖5.12）

表 5.10 最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	45	2.2
滿意	752	37.3
普通	514	25.5
不滿意	255	12.6
非常不滿意	8	0.4
不知道/拒答	443	22.0
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

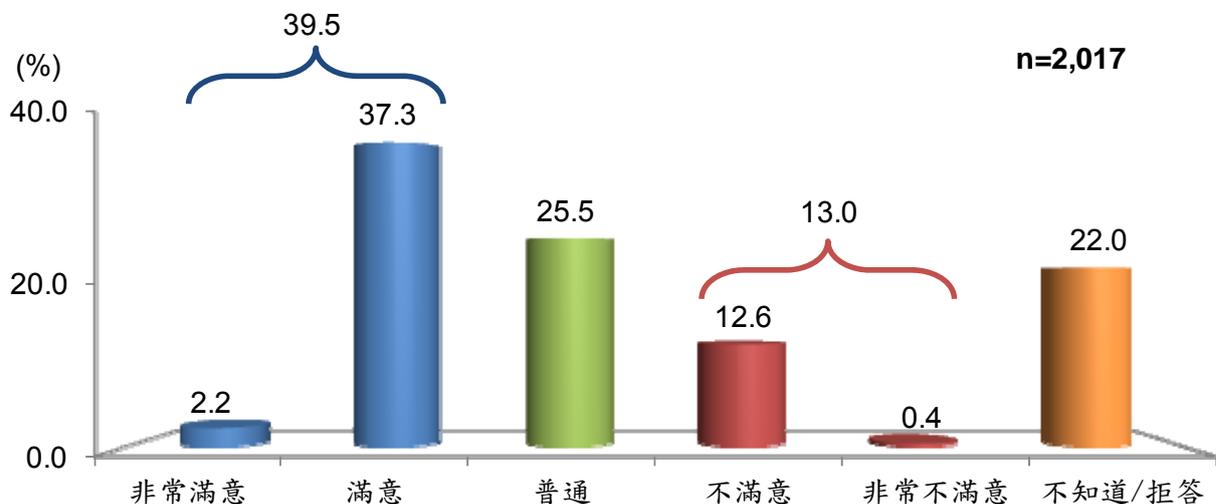


圖 5.12 最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同年齡層及地區別對最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護之滿意度有顯著差異：(請參閱附表10)

年齡層：18-24 歲(46.3%)受訪民眾持正面評價的比例較其他年齡層高；18-24 歲與 45-54 歲(均為 14.6%)受訪民眾持負面評價的比例較其他年齡層高。

地區別：石岡區(66.7%)與梧棲區(53.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；南區(23.8%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

十一、園道(綠地)之整體環境及建設滿意度

本次調查，本市園道(綠地)之整體環境及建設之滿意度中，有 39.7%的受訪民眾表示正面評價(2.7%非常滿意、37.0%滿意)；有 26.0%的受訪民眾表示普通，而有 13.5%受訪民眾表示負面評價(13.1%不滿意、0.4%非常不滿意)；另有 20.7%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表 5.11、圖 5.13)

表 5.11 園道(綠地)之整體環境及建設滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	55	2.7
滿意	747	37.0
普通	524	26.0
不滿意	264	13.1
非常不滿意	9	0.4
不知道/拒答	418	20.7
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

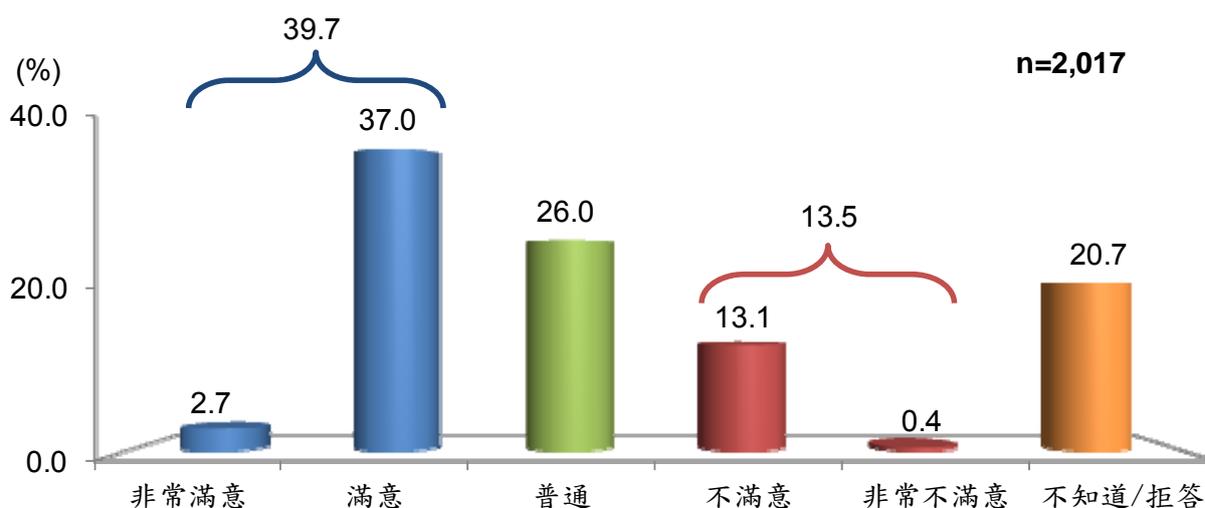


圖 5.13 園道(綠地)之整體環境及建設滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同地區別對本市園道(綠地)之整體環境及建設滿意度有顯著差異：(請參閱附表11)

地區別：石岡區(66.7%)與太平區(53.4%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；南區(28.4%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

101年在園道(綠地)之整體環境及建設滿意度中持正面評價的受訪者較100年下降18.9個百分點(58.6%→39.7%)；持普通評價的受訪民眾上升7.4個百分點(18.6%→26.0%)；持負面評價的受訪民眾下降2.4個百分點(15.9%→13.5%) (詳見圖5.14)

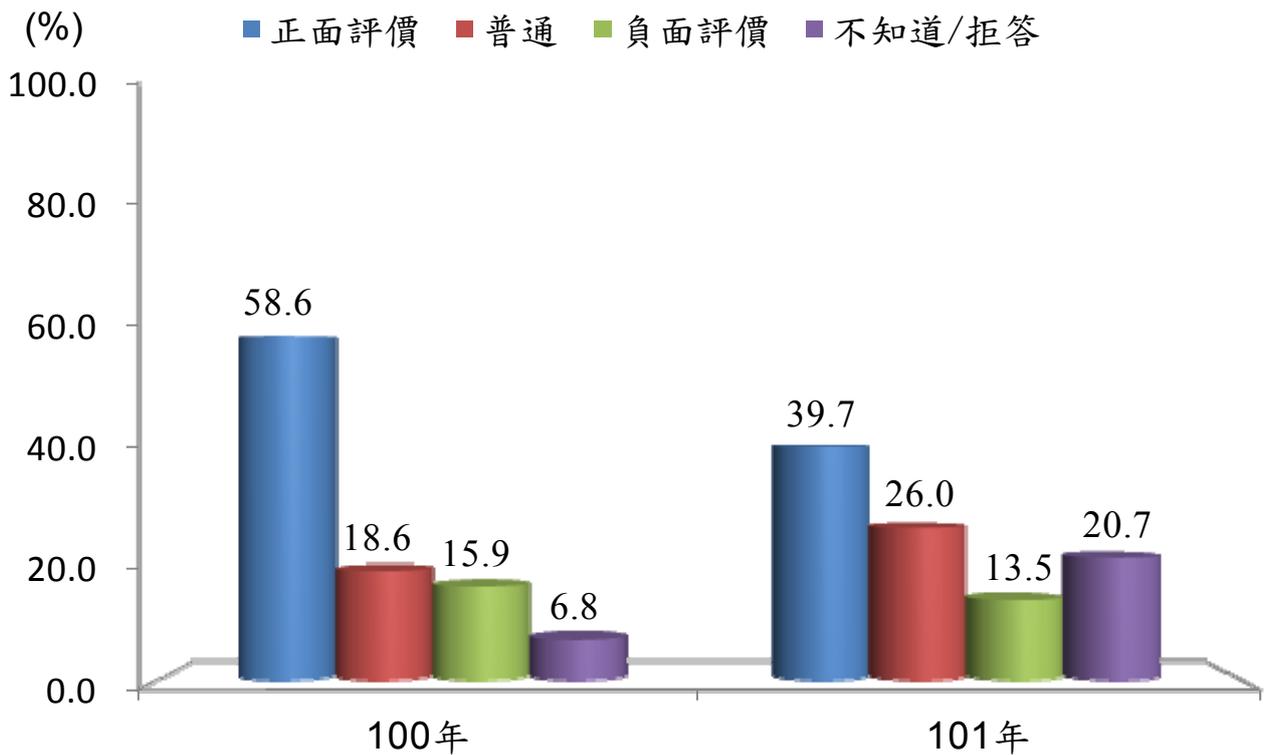


圖 5.14 100 年及 101 年園道(綠地)之整體環境及建設滿意度比較趨勢圖

十二、最近一年來的行道樹養護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來的行道樹養護工作之滿意度中，有44.9%的受訪民眾表示正面評價(2.6%非常滿意、42.3%滿意)；有28.4%的受訪民眾表示普通，而有13.0%受訪民眾表示負面評價(12.3%不滿意、0.7%非常不滿意)；另有13.6%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表5.12、圖5.15)

表 5.12 最近一年來的行道樹養護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	53	2.6
滿意	853	42.3
普通	573	28.4
不滿意	249	12.3
非常不滿意	15	0.7
不知道/拒答	274	13.6
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

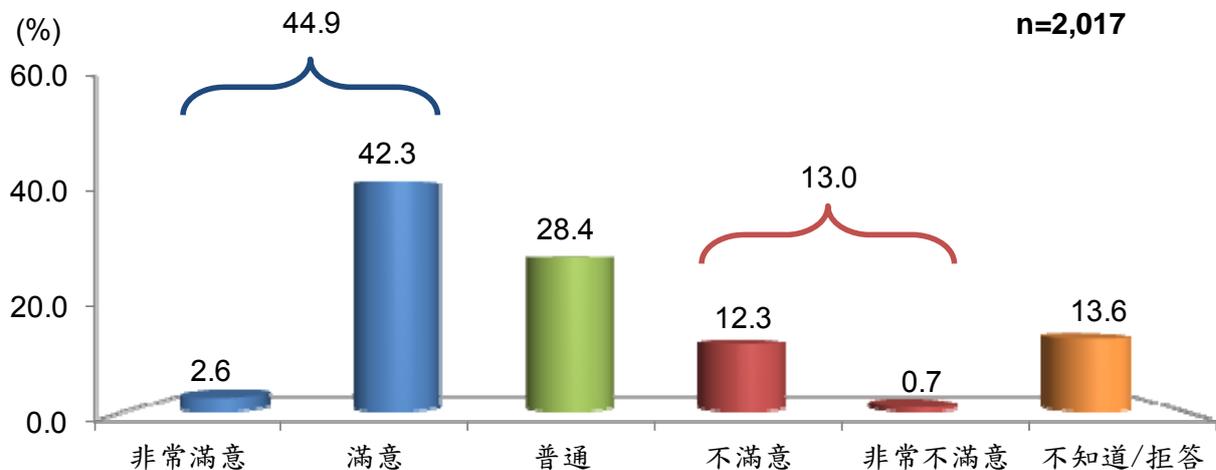


圖 5.15 最近一年來的行道樹養護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡層、教育程度、職業別及地區別對最近一年來的行道樹養護工作滿意度無顯著差異。(請參閱附表12)

主題三：臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

十三、公園清潔維護滿意度

本次調查，本市公園清潔維護之滿意度中，有39.5%的受訪民眾表示正面評價（2.1%非常滿意、37.4%滿意）；有19.4%的受訪民眾表示普通，而有12.2%受訪民眾表示負面評價（11.8%不滿意、0.4%非常不滿意）；另有28.9%受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表5.13、圖5.16）

表 5.13 公園清潔維護滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	42	2.1
滿意	755	37.4
普通	391	19.4
不滿意	238	11.8
非常不滿意	8	0.4
不知道/拒答	583	28.9
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

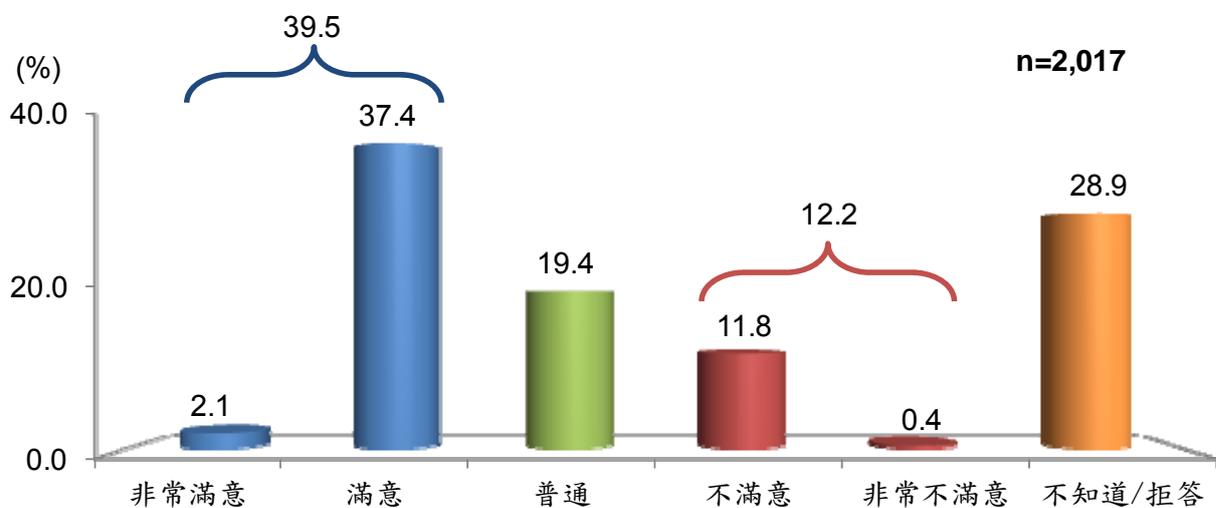


圖 5.16 公園清潔維護滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡層、教育程度、職業別及地區別對公園清潔維護滿意度無顯著差異。(請參閱附表13)

101年在公園清潔維護滿意度中持正面評價的受訪者較100年下降6.6個百分點(46.1%→39.5%)；持普通評價的受訪民眾上升1.0個百分點(18.4%→19.4%)；持負面評價的受訪民眾下降13.7個百分點(25.9%→12.2%) (詳見圖5.17)

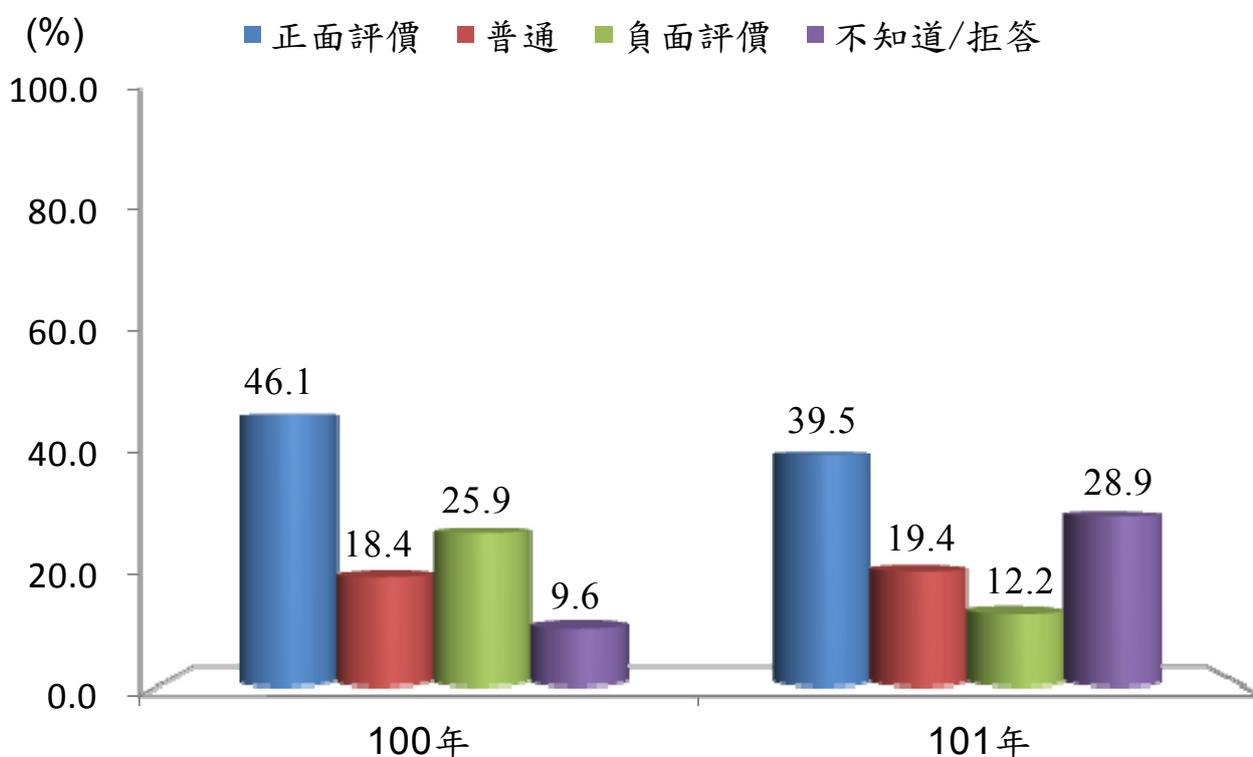


圖 5.17 100 年及 101 年公園清潔維護滿意度比較趨勢圖

十四、公園清潔維護不滿意原因

本次調查，有246位受訪民眾對本市公園清潔維護持負面評價，原因以公園的狗大便、垃圾太多比例較高，占66.3%，其次依序是未每天派人清掃占30.5%、市民公德心不足占28.5%、打掃不乾淨占20.3%、廁所髒亂占10.2%、其他占7.3%。(詳見表5.14、圖5.18)

表 5.14 公園清潔維護不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
公園的狗大便、垃圾太多	163	66.3
未每天派人清掃	75	30.5
市民公德心不足	70	28.5
打掃不乾淨	50	20.3
廁所髒亂	25	10.2
其他	18	7.3
雜草太多	11	
公共設施要維修	2	
外勞聚集	2	
蚊蟲多	2	
樹毛入宅	1	
總計	401	163.0

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

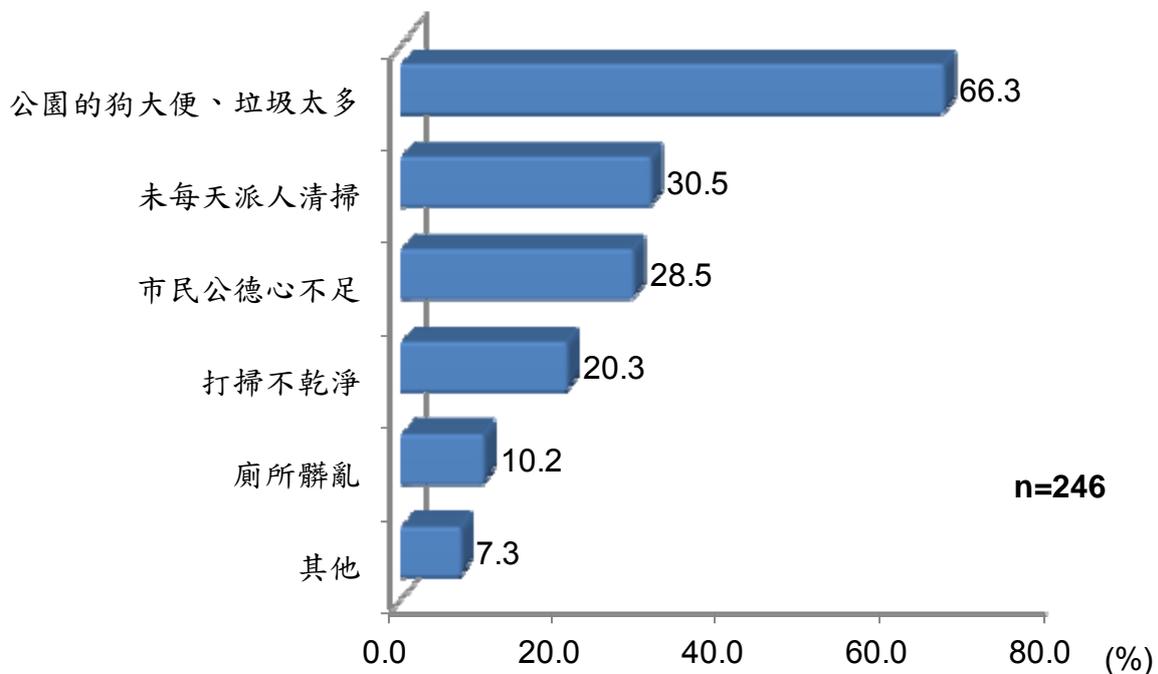


圖 5.18 公園清潔維護不滿意原因分析圖

十五、公園相關設施滿意度

本次調查，本市公園相關設施(包括休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施等四類)之滿意度中，有30.5%的受訪民眾表示正面評價（1.3%非常滿意、29.2%滿意）；有17.1%的受訪民眾表示普通，而有15.1%受訪民眾表示負面評價（14.2%不滿意、0.9%非常不滿意）；另有37.2%受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表 5.15、圖 5.19)

表 5.15 公園相關設施滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	27	1.3
滿意	589	29.2
普通	345	17.1
不滿意	286	14.2
非常不滿意	19	0.9
不知道/拒答	751	37.2
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

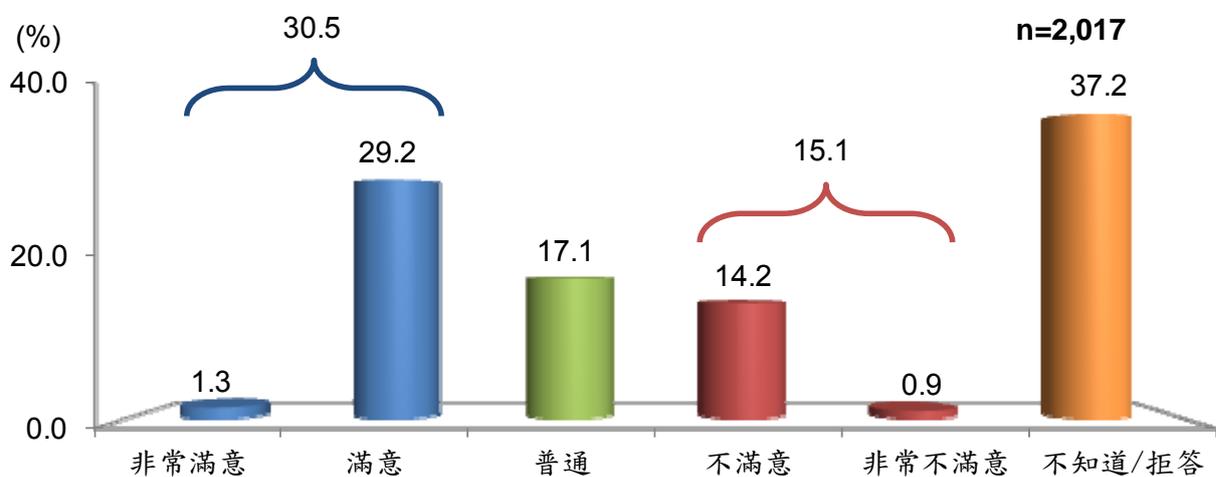


圖 5.19 公園相關設施滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡層、教育程度、職業別及地區別對公園相關設施滿意度無顯著差異。(請參閱附表15)

101年在公園相關設施滿意度中持正面評價的受訪者較100年下降11.5個百分點(42.0%→30.5%)；持普通評價的受訪民眾上升1.0個百分點(16.1%→17.1%)；持負面評價的受訪民眾下降7.9個百分點(23.0%→15.1%)(詳見圖5.20)

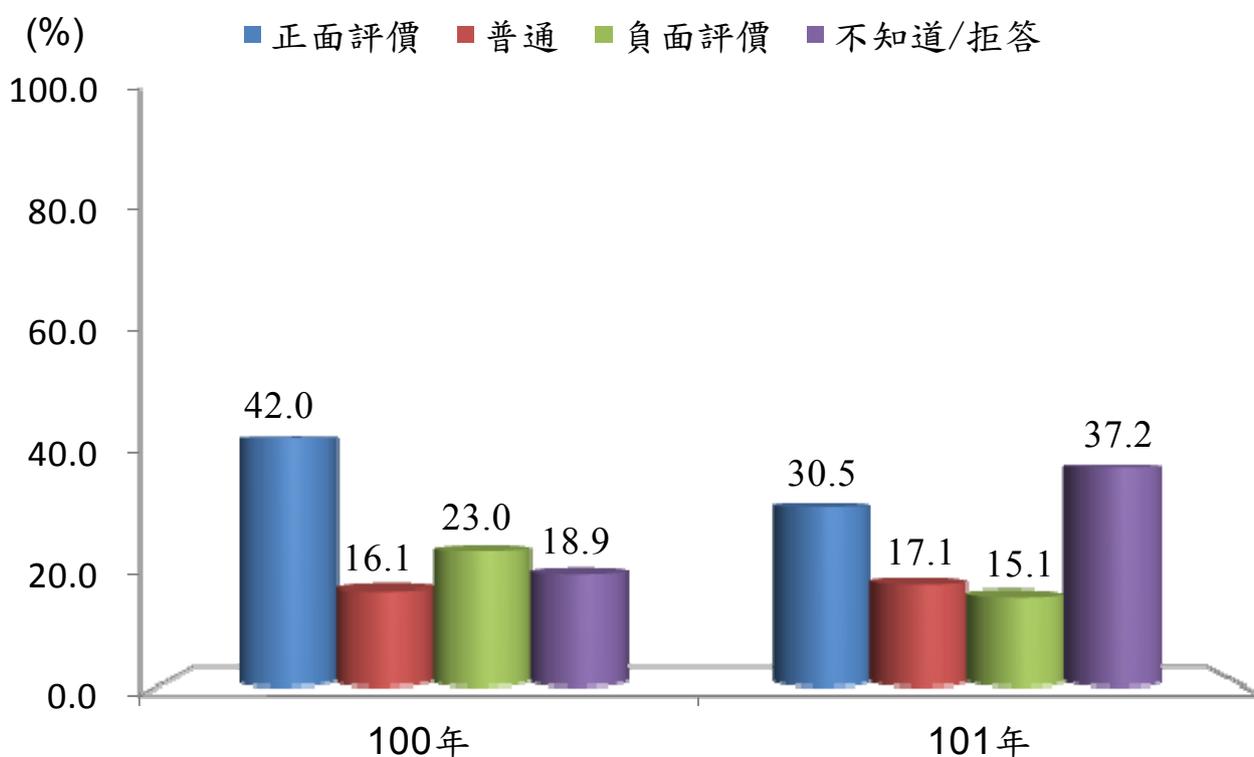


圖 5.20 100 年及 101 年公園相關設施滿意度比較趨勢圖

十六、公園相關設施不滿意項目及原因

本次調查，有305位受訪民眾對本市公園相關設施持負面評價，其中以兒童遊樂設施比例較高，占75.4%，其次依序是成人體健設施的63.0%、休憩設施的29.5%、生態與環境教育解說設施的29.2%。(詳見表5.16、圖5.21)

表 5.16 公園相關設施不滿意項目分析表

項目	樣本數(人)	百分比(%)
兒童遊樂設施	230	75.4
成人體健設施	192	63.0
休憩設施	90	29.5
生態與環境教育解說設施	89	29.2
總計	601	197.1

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

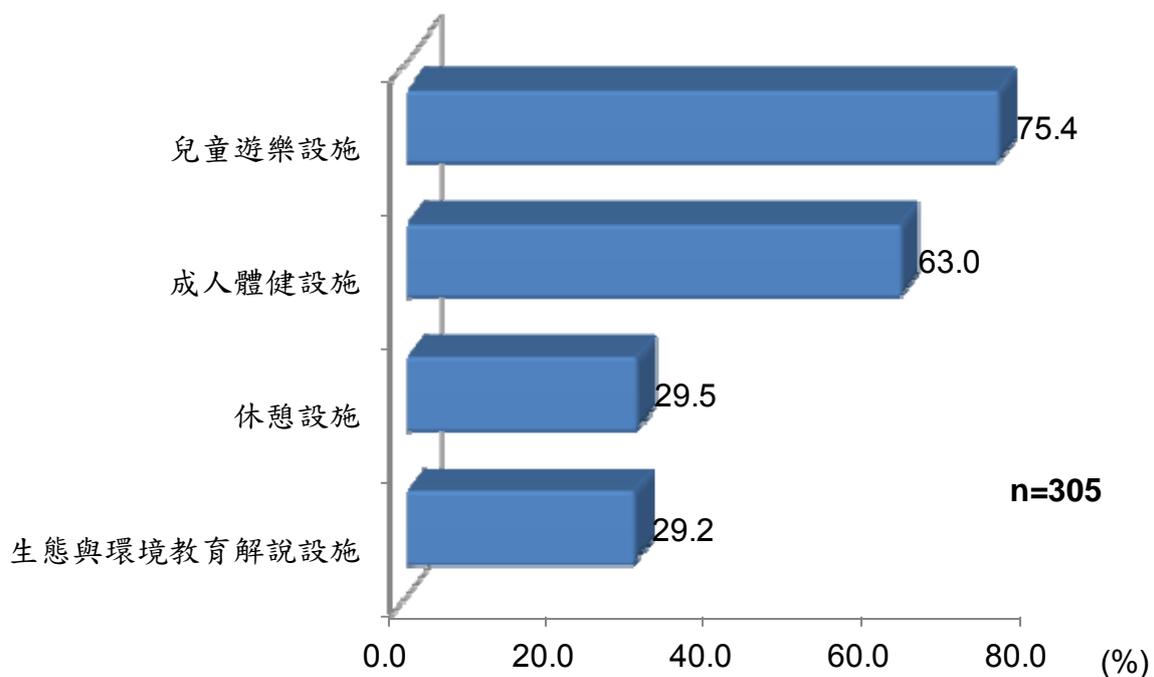


圖 5.21 公園相關設施不滿意項目分析圖

本次調查，有230位受訪民眾對兒童遊樂設施持負面評價，原因以服務設施數量太少比例較高，占66.1%，其次依序是服務設施不具安全性的28.7%、服務設施容易損壞的18.3%、設置地點不佳的15.2%。(詳見表5.17、圖5.22)

表 5.17 兒童遊樂設施不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
服務設施數量太少	152	66.1
服務設施不具安全性	66	28.7
服務設施容易損壞	42	18.3
設置地點不佳	35	15.2
總計	295	128.3

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

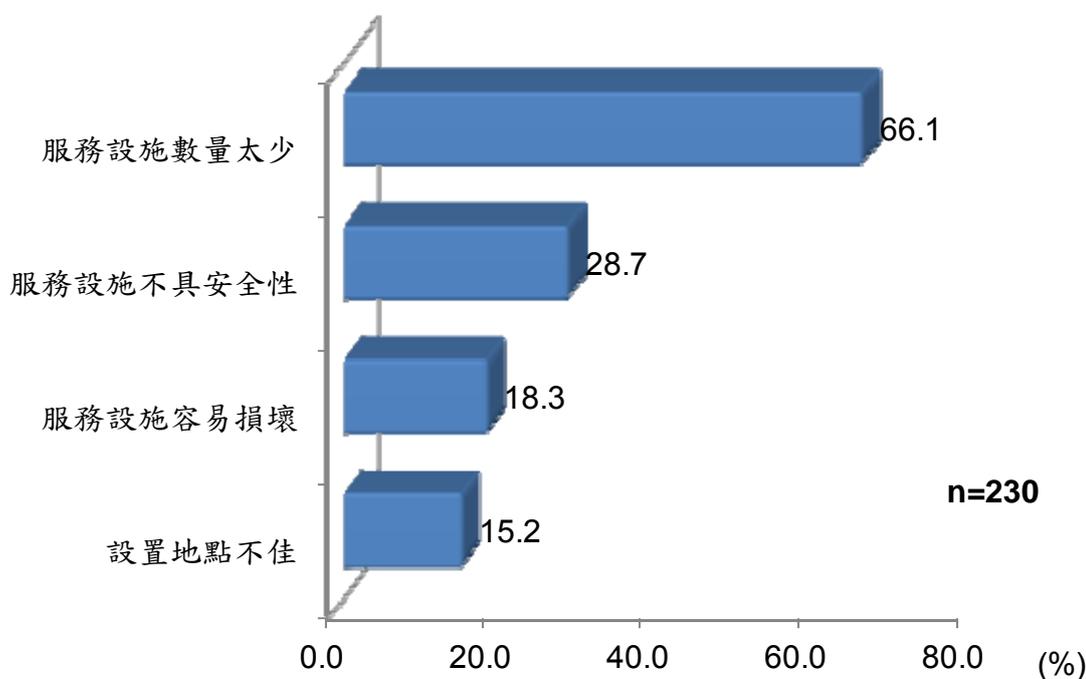


圖 5.22 兒童遊樂設施不滿意原因分析圖

本次調查，有192位受訪民眾對成人體健設施持負面評價，原因以服務設施數量太少比例較高，占68.2%，其次依序是服務設施不具安全性的27.1%、服務設施容易損壞的18.2%、設置地點不佳的16.7%。(詳見表5.18、圖5.23)

表 5.18 成人體健設施不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
服務設施數量太少	131	68.2
服務設施不具安全性	52	27.1
服務設施容易損壞	35	18.2
設置地點不佳	32	16.7
總計	250	130.2

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

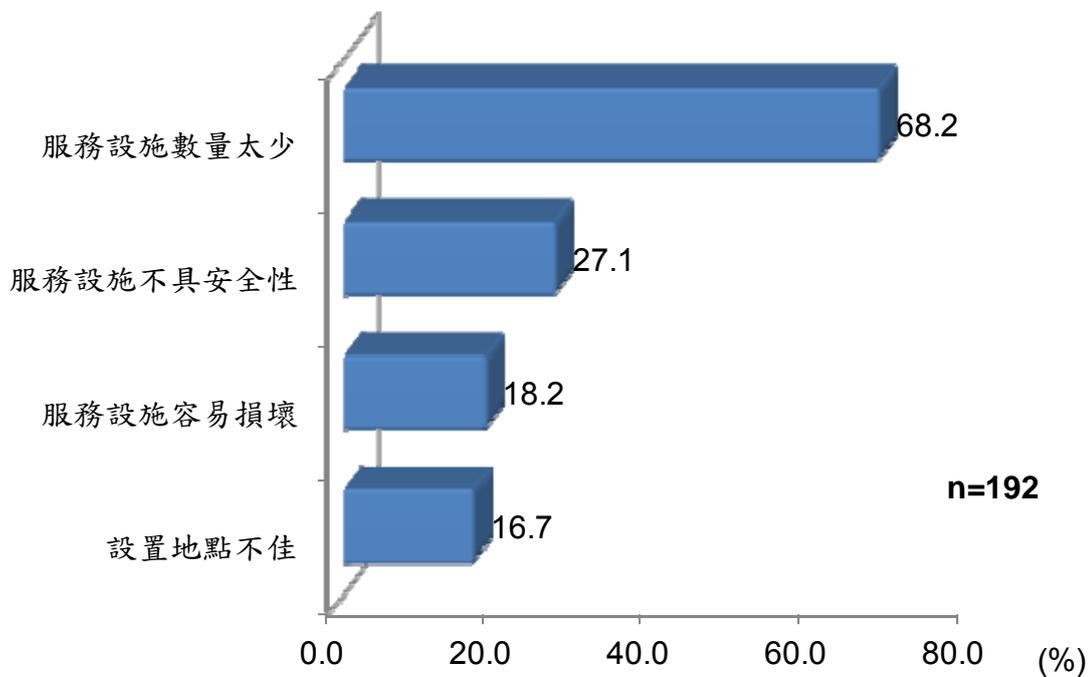


圖 5.23 成人體健設施不滿意原因分析圖

本次調查，有90位受訪民眾對休憩設施持負面評價，原因以服務設施數量太少比例較高，占65.6%，其次依序是設置地點不佳的25.6%、服務設施不具安全性的21.1%、服務設施容易損壞的16.7%。(詳見表5.19、圖5.24)

表 5.19 休憩設施不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
服務設施數量太少	59	65.6
設置地點不佳	23	25.6
服務設施不具安全性	19	21.1
服務設施容易損壞	15	16.7
總計	116	129.0

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

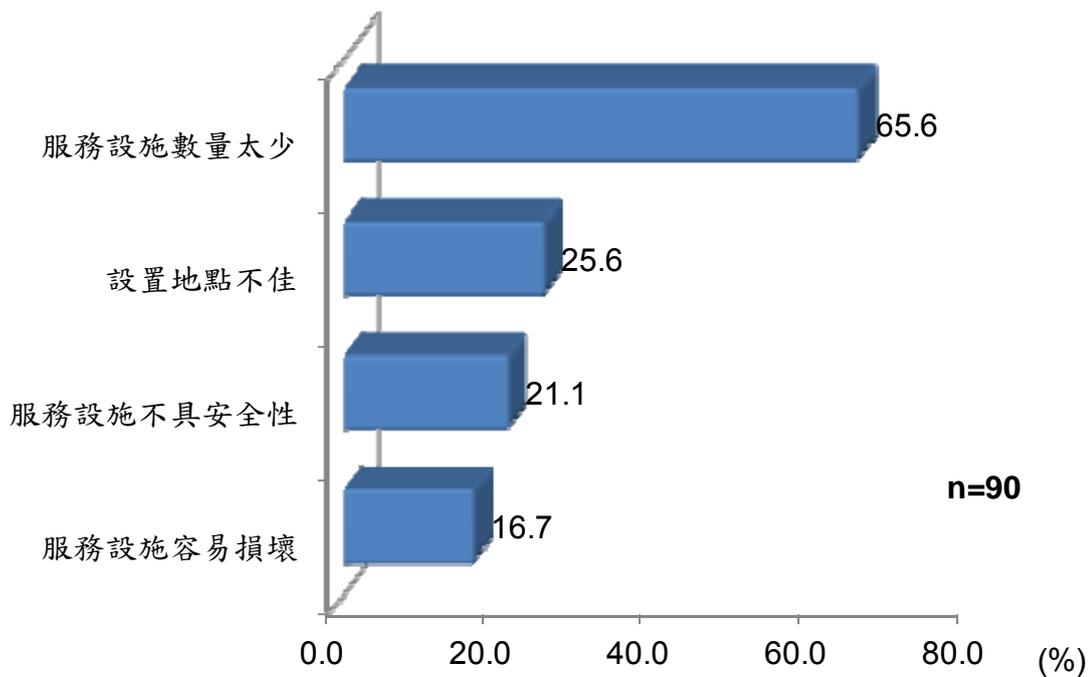


圖 5.24 休憩設施不滿意原因分析圖

本次調查，有89位受訪民眾對生態與環境教育解說服務設施持負面評價，原因以服務設施數量太少比例較高，占70.8%，其次依序是設置地點不佳的21.3%、服務設施不具安全性的20.2%、服務設施容易損壞的11.2%。(詳見表5.20、圖5.25)

表 5.20 生態與環境教育解說服務設施不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
服務設施數量太少	63	70.8
設置地點不佳	19	21.3
服務設施不具安全性	18	20.2
服務設施容易損壞	10	11.2
總計	110	123.6

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

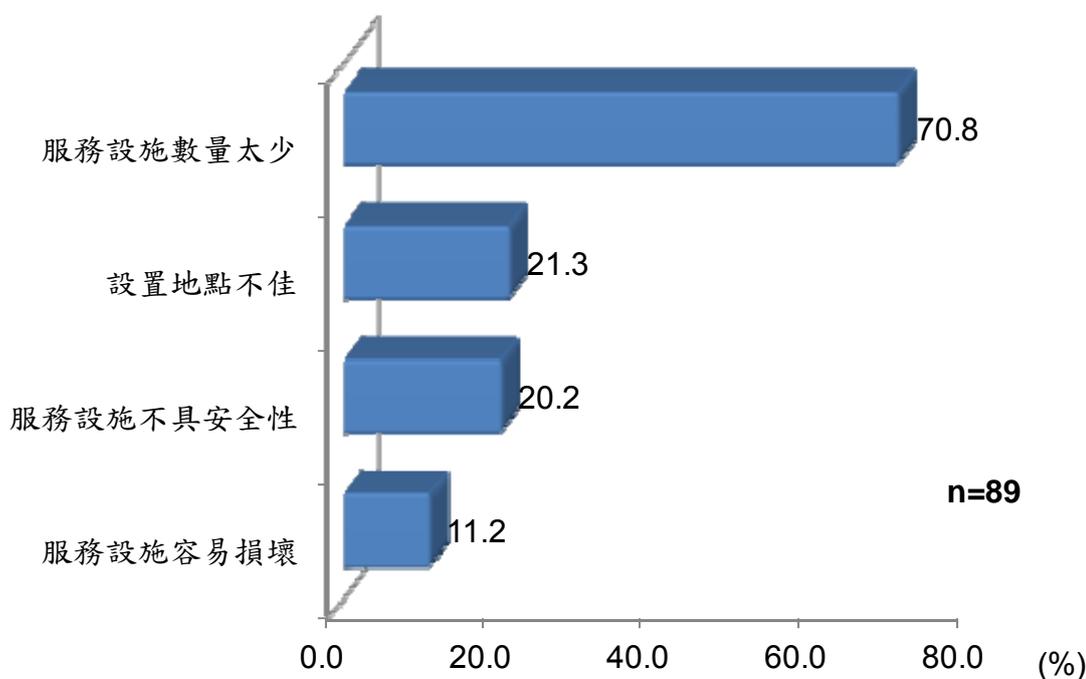


圖 5.25 生態與環境教育解說服務不滿意原因分析圖

十七、公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度

本次調查，本市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理之滿意度中，有43.0%的受訪民眾表示正面評價（3.4%非常滿意、39.6%滿意）；有20.8%的受訪民眾表示普通，而有9.6%受訪民眾表示負面評價（9.2%不滿意、0.4%非常不滿意）；另有26.5%受訪民眾表示不知道/拒答。（詳見表5.21、圖5.26）

表 5.21 公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	69	3.4
滿意	799	39.6
普通	420	20.8
不滿意	185	9.2
非常不滿意	9	0.4
不知道/拒答	535	26.5
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

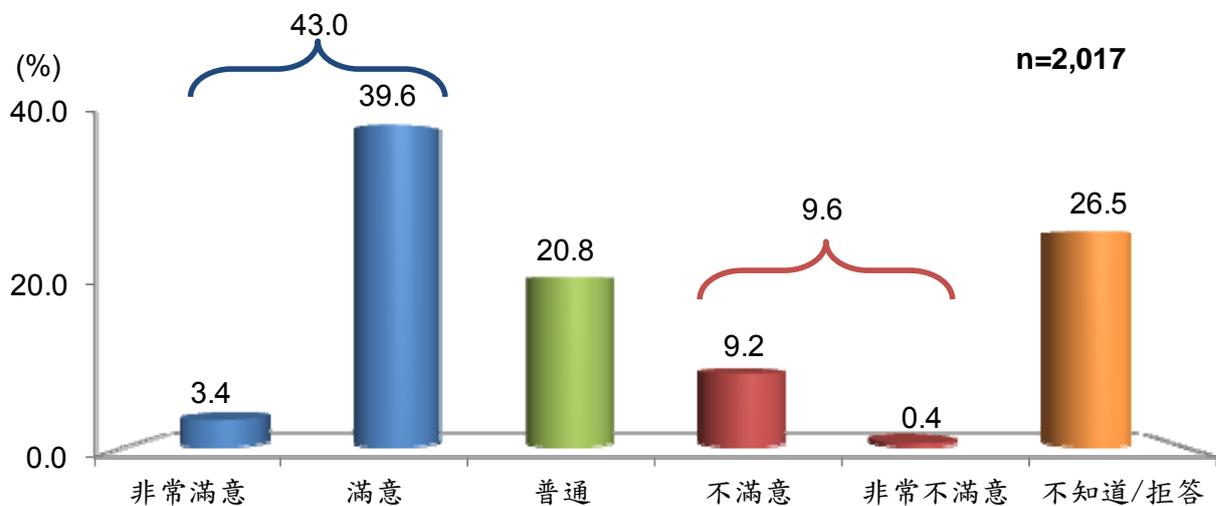


圖 5.26 公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同教育程度及職業別對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理之滿意度有顯著差異：(請參閱附表 17)

教育程度：專科教育程度(47.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他教育程度高；國(初)中教育程度(13.3%)受訪民眾持負面評價的比例較其他教育程度高。

職業別：學生(55.8%)受訪民眾持正面評價的比例較其他職業別高；自由業(17.8%)受訪民眾持負面評價的比例較其他職業別高。

十八、公園維護管理不滿意原因

本次調查，有194位受訪民眾對本市上述維護管理持負面評價，原因以維護管理不當(如修剪不當)比例較高，占78.9%，其次依序是四季花卉栽植數量太少的14.9%、植栽樹種選擇不恰當的13.9%、會開花樹木太少的11.3%、栽植地點不佳的5.7%、土壤裸露無草坪的4.6%。(詳見表5.22、圖5.27)

表 5.22 公園維護管理不滿意原因分析表

原因	樣本數(人)	百分比(%)
維護管理不當(如修剪不當)	153	78.9
四季花卉栽植數量太少	29	14.9
植栽樹種選擇不恰當	27	13.9
會開花樹木太少	22	11.3
栽植地點不佳	11	5.7
土壤裸露無草坪	9	4.6
總計	251	129.4

註：本題為複選題，故百分比總和不等於100.0%。

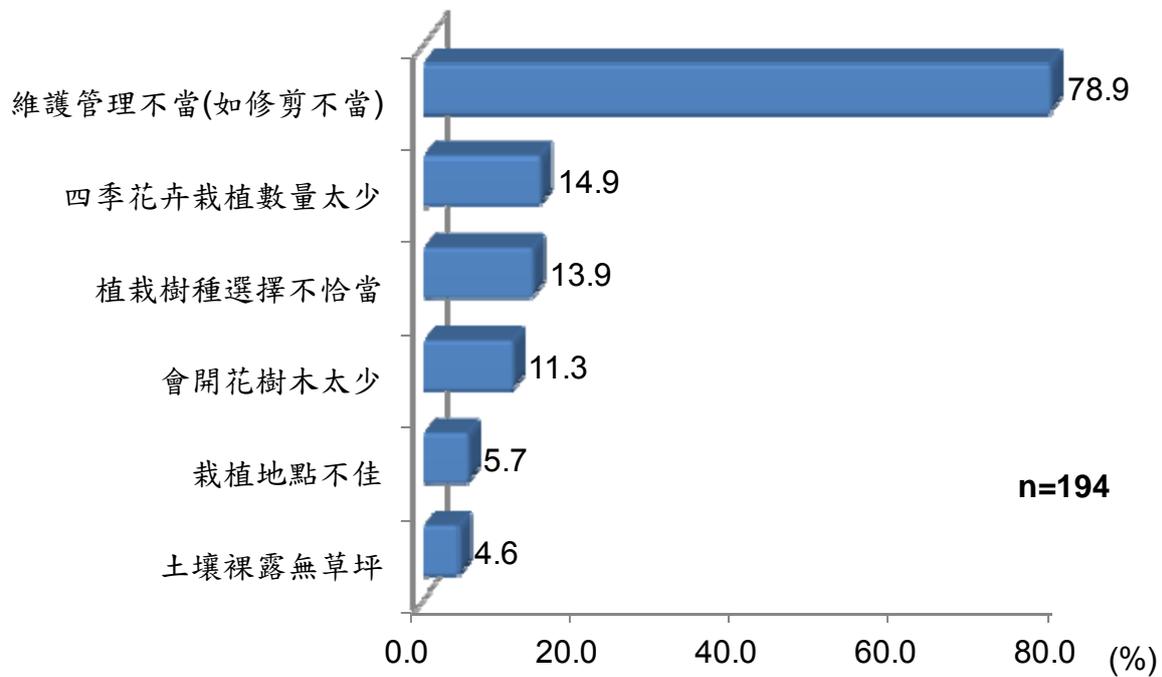


圖 5.27 公園維護管理不滿意原因分析圖

十九、最近一年來公園路燈維護工作滿意度

本次調查，本市最近一年來公園路燈維護工作之滿意度中，有 41.6% 的受訪民眾表示正面評價(2.8%非常滿意、38.8%滿意)；有 15.8% 的受訪民眾表示普通，而有 5.9% 受訪民眾表示負面評價(5.7%不滿意、0.2%非常不滿意)；另有 36.8% 受訪民眾表示不知道/拒答。(詳見表 5.23、圖 5.28)

表 5.23 最近一年來公園路燈維護工作滿意度分析表

滿意度	樣本數(人)	百分比(%)
非常滿意	56	2.8
滿意	782	38.8
普通	318	15.8
不滿意	115	5.7
非常不滿意	4	0.2
不知道/拒答	742	36.8
總計	2,017	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

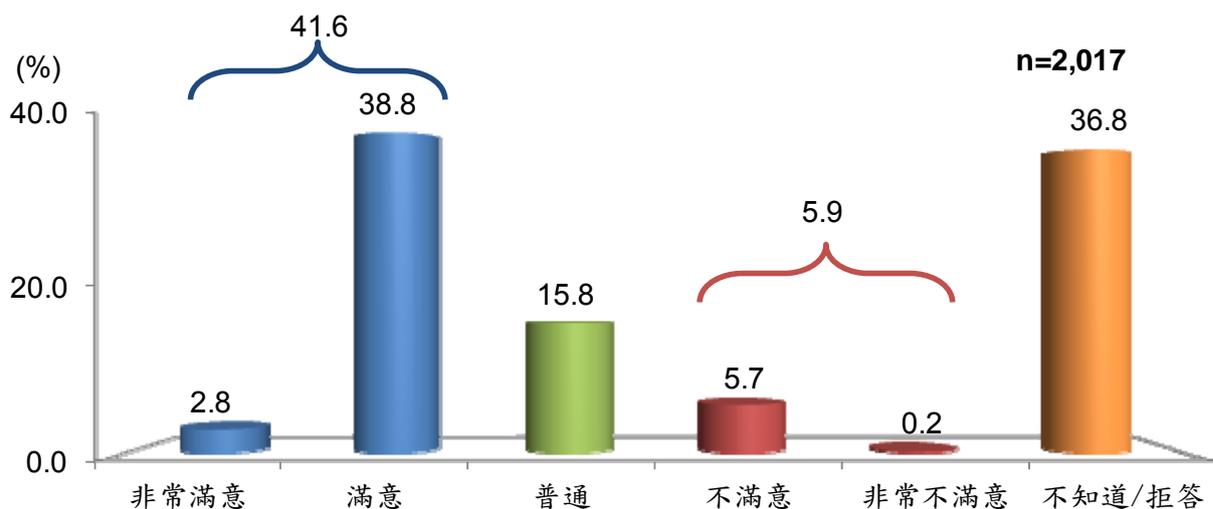


圖 5.28 最近一年來公園路燈維護工作滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、教育程度、職業及地區別對最近一年來公園路燈維護工作之滿意度有顯著差異：(請參閱附表19)

性別：男性(43.4%)受訪民眾持正面評價的比例較女性(39.7%)高；女性(7.1%)受訪民眾持負面評價的比例較男性(4.7%)高。

教育程度：專科教育程度(45.3%)受訪民眾持正面評價的比例較其他教育程度高；國(初)中教育程度(10.7%)受訪民眾持負面評價的比例較其他教育程度高。

職業別：學生(54.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他職業別高；學生(11.7%)受訪民眾持負面評價的比例較其他職業別高。

地區別：中區(53.3%)與太平區(52.7%)受訪民眾持正面評價的比例較其他地區別高；和平區(25.0%)受訪民眾持負面評價的比例較其他地區高。

陸、結論

本次調查時間自101年6月6日至101年6月14日止，每日18時00分至21時00分，採電話訪問方式進行，針對臺中市18歲以上受訪民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,017份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。本次調查主要發現如下：

一、臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

本次調查，受訪民眾以使用機車比例較高，占56.5%，其次為汽車的26.6%，其他交通工具之受訪民眾比例均在一成以下。

二成五(25.3%)的受訪民眾對最近一年來路面修復養護工作持正面評價，近三成八(37.9%)的受訪民眾持負面評價。

二成五(25.2%)的受訪民眾對道路坑洞修補速度持正面評價，近三成九(38.8%)的受訪民眾持負面評價。

二成六(26.4%)的受訪民眾對最近一年來道路路面平整程度持正面評價，近四成三(42.7%)的受訪民眾持負面評價，進一步追問其不滿意原因，以管線挖掘施工頻繁比例較高，占74.6%，其次依序是施工品質不良的30.8%、路面老化的18.6%、路面人手孔過多的11.7%。

執行路平專案著重部分中，以加強道路工程品質比例較高，占57.2%，其次依序是多作整體路面修復的50.8%、人手孔數量減量的32.3%。

四成五(45.4%)的受訪民眾對最近一年來的排水溝養護工作持正面評價，二成(20.1%)的受訪民眾持負面評價。

近四成一(40.5%)的受訪民眾對最近一年來的人行道養護工作持正面評價，一成七(17.4%)的受訪民眾持負面評價。

五成四(54.2%)的受訪民眾對最近一年來的道路路燈維護工作持正面評價，一成(11.0%)的受訪民眾持負面評價。

二、臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

近四成(39.5%)的受訪民眾對最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護持正面評價，一成三(13.0%)的受訪民眾持負面評價。

近四成(39.7%)的受訪民眾對園道(綠地)之整體環境及建設持正面評價，近一成四(13.5%)的受訪民眾持負面評價。

近四成五(44.9%)的受訪民眾對最近一年來的行道樹養護工作持正面評價，一成三(13.0%)的受訪民眾持負面評價。

三、臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

近四成(39.5%)的受訪民眾對公園清潔維護持正面評價，一成二(12.2%)的受訪民眾持負面評價，進一步追問其不滿意原因，以公園的狗大便、垃圾太多比例較高，占66.3%，其次依序是未每天派人清掃的30.5%、市民公德心不足的28.5%、打掃不乾淨的20.3%、廁所髒亂的10.2%。

近三成(30.5%)的受訪民眾對公園相關設施持正面評價，一成五(15.1%)的受訪民眾持負面評價，進一步追問其不滿意設施，以兒童遊樂設施比例較高，占75.4%，其次依序是成人體健設施的63.0%、休憩設施的29.5%、生態與環境教育解說設施的29.2%；而以上四項設施，主要的不滿意原因皆為服務設施數量太少。

四成三(43.0%)的受訪民眾對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理持正面評價，近一成(9.6%)的受訪民眾持負面評價，進一步追問其不滿意原因，以維護管理不當(如修剪不當)比例較高，占78.9%，其次依序是四季花卉栽植數量太少的14.9%、植栽樹種選擇不恰當的13.9%、會開花樹木太少的11.3%、栽植地點不佳的5.7%、土壤裸露無草坪的4.6%。

近四成二(41.6%)的受訪民眾對最近一年來公園路燈維護工作持正面評價，不到一成(5.9%)的受訪民眾持負面評價。

柒、建議

臺中市為直轄市五都之一，具有廣大腹地及豐富休閒資源，對於道路及公園維護管理與發展，應足以作為各縣市政府之表率，為瞭解民眾對於道路修復養護工作及公園服務品質的看法與期望，特以本次調查結果，供做日後規畫相關政策之參考：

一、優先執行路平專案，持續提高道路品質

在各項調查皆明顯呈現，民眾對於道路平整之感受，會影響其對於政府施政優劣認知，而在此次調查的各題項中，「路面修復養護工作」、「道路坑洞修補速度」、「道路路面平整程度」的正面評價都不到三成，而七成五的受訪民眾也認為是由於管線挖掘施工頻繁而導致路面不平整，表示民眾對於街道、道路的平整維護管理上，亦有高度需求，建議除針對道路工程施工期間、完工驗收上的落實執行外，在道路品質持續維護上，各行政區應做好監督的角色，使完工後之街道馬路的平整性能有相當品質，且能有效持續保持，提供給民眾一個平穩、安全的街道與道路。

二、清查所有道路現況，加強各項小型工程之品質稽核

受訪民眾對於路平專案著重部分，以加強道路工程品質比例較高，表示在維護道路的工程部分，多有不滿意的反應，長期目標建議清查臺中市29個行政區之道路，並建立路面維護管理系統，此系統應包含道路調查、道路評估、道路分析、道路養護規劃、道路設計、圖形化分析、資料庫管理等；短期建議針對各小型工程類採購，除於驗收期間查核其品質外，可另明定持續追蹤品質之規範，用以評估各類工程品質維護記錄，並建立績效衡量指標後，完善一套績效考核制度，定期檢視工程之實質績效，以確保工程環節符合要求，提升每條道路的品質。

三、維護公園環境清潔，推廣民眾培養公德心

台灣都市人口的持續增加，對公園綠地的需求也日益擴大，公園在都市扮演的角色越趨重要，要維持這麼大區域的環境清潔，首重民

眾的公德心，在本次調查中，也只有近四成的受訪民眾滿意清潔維護，對不滿意者進一步瞭解其原因，多以公園的狗大便、垃圾太多為主，建議要從情與理方面著手，一為利用宣傳活動，如附近區公所的法令通知傳單貼在公園附近的佈告欄及利用地方電視製作宣傳短片，加強宣導及教育民眾亂丟垃圾或未清理溜狗時的狗大便，除了造成他人的不便與環境髒亂之外，也會受到法令的懲罰；二為加派稽查人員或志工巡邏，加強公園的巡視頻率，並隨時拍下民眾的不法行為，從口頭告誡到開立罰單，以能提高公園的清潔。

四、設施數量逐步增加，請專業人員維護修剪

公園自設立以來，其設施品質、空間的配置及植物的栽種都是影響民眾是否會前往的原因，在本次調查中，近三成一(30.5%)的受訪民眾對公園相關設施持正面評價，四成三(43.0%)的受訪民眾對公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理持正面評價，不滿意原因主要為服務設施數量太少及維護管理不當(如修剪不當)，尤以兒童遊樂設施為受訪民眾最不滿意；由於現今民眾利用公共空間的比例逐漸增加，孩子是最重要的寶貝，所以越來越多的民眾會重視此設施的建造，建議先清查各公園，以瞭解是否有適合增建兒童設施之必要；其次，對於維護管理不當(如修剪不當)的問題，可聘請園藝相關行業從業人員外，還要提升綠化專業技術與知識，除政府與第三部門外，相關從業人員應將技術與知識相互切磋交流，以提升其專業能力。

附錄一 交叉分析表

1. 濾除自變項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常滿意」、「滿意」合併為「正面評價」；「不滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」進行統計檢定，*表示卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 、**表示 $p < 0.01$ 、***則表示 $p < 0.001$ 。
3. 加權後樣本數會產生小數點四捨五入改變，建議以百分比為主進行數據解讀。
4. 單選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於 100.0%。
5. 複選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於總計百分比。

附表 1. 請問您目前上學或上班或外出使用何種交通工具？

單位：人，%

項目	人數	腳踏車	機車	汽車	公共巴士	步行	不知道/ 拒答	總計	
總計	2,017	3.0	56.5	26.6	5.9	7.9	0.1	100.0	
性別									$\chi^2=7.573$ p-value=0.109
男性	985	3.4	54.9	29.0	5.3	7.3	0.1	100.0	
女性	1,032	2.7	57.9	24.3	6.4	8.4	0.2	100.0	
*** 年齡層									$\chi^2=156.912$ p-value<0.000
18-24 歲	253	4.3	58.9	19.0	10.7	7.1	0.0	100.0	
25-34 歲	419	1.7	61.1	26.7	3.6	6.9	0.0	100.0	
35-44 歲	417	2.2	54.2	36.7	2.2	4.8	0.0	100.0	
45-54 歲	400	2.3	55.5	31.3	5.8	5.0	0.3	100.0	
55-64 歲	288	5.6	60.4	20.5	4.9	8.0	0.7	100.0	
65 歲以上	240	3.8	46.7	16.7	12.5	20.4	0.0	100.0	
** 教育程度									$\chi^2=42.451$ p-value=0.002
國小及以下	227	4.4	58.1	15.4	7.9	13.7	0.4	100.0	
國（初）中	150	4.7	57.3	27.3	2.7	7.3	0.7	100.0	
高中（職）	852	3.2	57.3	26.4	5.9	7.3	0.0	100.0	
專科	316	2.5	53.5	28.5	6.3	9.2	0.0	100.0	
大學	429	2.1	56.4	29.8	5.6	5.8	0.2	100.0	
研究所及以上	43	0.0	51.2	41.9	4.7	2.3	0.0	100.0	
*** 職業別									$\chi^2=108.614$ p-value<0.000
白領階級	244	0.0	57.0	30.3	6.1	6.6	0.0	100.0	
藍領階級	722	3.3	56.8	29.2	4.0	6.5	0.1	100.0	
商店老闆/工商	112	2.7	58.0	27.7	2.7	8.9	0.0	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	2.1	51.6	34.7	7.4	4.2	0.0	100.0	
自由業	169	4.1	50.3	33.7	4.1	7.7	0.0	100.0	
學生	86	3.5	55.8	12.8	20.9	7.0	0.0	100.0	
家庭主婦	331	3.6	64.0	19.6	4.8	7.6	0.3	100.0	
退休	227	4.0	48.5	21.6	10.1	15.4	0.4	100.0	
無業/待業	29	3.4	72.4	17.2	0.0	6.9	0.0	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 1. 請問您目前上學或上班或外出使用何種交通工具？(續 1)

單位：人，%

項目	人數	腳踏車	機車	汽車	公共巴士	步行	不知道/ 拒答	總計
總計	2,017	3.0	56.5	26.6	5.9	7.9	0.1	100.0
a 居住區								
中區	15	13.3	46.7	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
東區	58	0.0	69.0	19.0	5.2	6.9	0.0	100.0
西區	87	4.6	58.6	24.1	3.4	9.2	0.0	100.0
南區	88	2.3	53.4	31.8	6.8	5.7	0.0	100.0
北區	115	4.3	55.7	19.1	13.0	7.8	0.0	100.0
西屯區	154	1.3	54.5	29.9	4.5	9.7	0.0	100.0
南屯區	111	2.7	49.5	32.4	9.0	6.3	0.0	100.0
北屯區	188	2.1	50.0	29.8	8.5	9.6	0.0	100.0
豐原區	128	3.1	60.2	20.3	3.9	12.5	0.0	100.0
大里區	149	7.4	63.1	20.8	3.4	4.7	0.7	100.0
太平區	133	0.8	67.7	18.0	3.0	10.5	0.0	100.0
大甲區	58	6.9	50.0	27.6	6.9	8.6	0.0	100.0
和平區	8	0.0	37.5	25.0	12.5	25.0	0.0	100.0
清水區	68	2.9	48.5	38.2	2.9	7.4	0.0	100.0
梧棲區	41	2.4	48.8	31.7	12.2	4.9	0.0	100.0
沙鹿區	65	0.0	60.0	26.2	4.6	9.2	0.0	100.0
東勢區	41	4.9	61.0	22.0	9.8	2.4	0.0	100.0
新社區	20	5.0	45.0	40.0	10.0	0.0	0.0	100.0
神岡區	49	4.1	55.1	26.5	6.1	8.2	0.0	100.0
大雅區	66	3.0	53.0	33.3	6.1	4.5	0.0	100.0
潭子區	76	2.6	56.6	25.0	5.3	9.2	1.3	100.0
后里區	41	7.3	61.0	22.0	4.9	4.9	0.0	100.0
石岡區	12	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	100.0
外埔區	29	3.4	51.7	37.9	0.0	6.9	0.0	100.0
大安區	16	6.3	62.5	25.0	0.0	6.3	0.0	100.0
龍井區	57	1.8	63.2	28.1	1.8	5.3	0.0	100.0
大肚區	42	0.0	45.2	28.6	7.1	16.7	2.4	100.0
霧峰區	50	2.0	62.0	28.0	4.0	4.0	0.0	100.0
烏日區	52	0.0	63.5	30.8	1.9	3.8	0.0	100.0

$\chi^2=142.317$
p-value=0.028

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 2. 請問您對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.5	23.8	30.7	34.8	3.1	6.1	100.0	
性別									$\chi^2=2.390$ p-value=0.303
男性	985	2.0	22.0	32.1	34.4	3.2	6.2	100.0	
女性	1,032	1.0	25.5	29.4	35.2	3.0	6.0	100.0	
* 年齡層									$\chi^2=22.082$ p-value=0.015
18-24 歲	253	0.8	28.1	28.9	34.4	3.6	4.3	100.0	
25-34 歲	419	1.0	21.5	32.7	35.8	3.8	5.3	100.0	
35-44 歲	417	1.7	21.6	31.2	39.1	1.9	4.6	100.0	
45-54 歲	400	2.0	22.8	32.5	33.3	3.5	6.0	100.0	
55-64 歲	288	0.7	22.2	30.9	37.2	3.5	5.6	100.0	
65 歲以上	240	2.9	30.8	25.0	25.8	2.5	12.9	100.0	
* 教育程度									$\chi^2=21.001$ p-value=0.021
國小及以下	227	2.6	30.4	23.8	28.6	2.2	12.3	100.0	
國（初）中	150	1.3	22.0	32.0	33.3	5.3	6.0	100.0	
高中（職）	852	1.3	24.4	30.5	34.9	2.6	6.3	100.0	
專科	316	0.9	24.1	33.5	33.9	2.5	5.1	100.0	
大學	429	1.9	19.6	33.1	38.5	4.0	3.0	100.0	
研究所及以上	43	0.0	23.3	20.9	41.9	7.0	7.0	100.0	
* 職業別									$\chi^2=28.147$ p-value=0.014
白領階級	244	0.4	23.4	25.8	42.6	2.0	5.7	100.0	
藍領階級	722	1.7	23.5	32.8	33.4	3.3	5.3	100.0	
商店老闆/工商	112	0.9	20.5	27.7	40.2	2.7	8.0	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	2.1	16.8	33.7	37.9	4.2	5.3	100.0	
自由業	169	1.2	20.1	38.5	31.4	3.6	5.3	100.0	
學生	86	3.5	34.9	24.4	31.4	3.5	2.3	100.0	
家庭主婦	331	0.9	24.2	26.6	38.1	3.0	7.3	100.0	
退休	227	2.6	26.0	32.2	27.8	3.5	7.9	100.0	
無業/待業	29	0.0	37.9	24.1	24.1	0.0	13.8	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 2. 請問您對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.5	23.8	30.7	34.8	3.1	6.1	100.0	
*** 居住區									
中區	15	0.0	6.7	26.7	60.0	0.0	6.7	100.0	
東區	58	1.7	13.8	39.7	36.2	3.4	5.2	100.0	
西區	87	2.3	24.1	35.6	32.2	1.1	4.6	100.0	
南區	88	1.1	19.3	34.1	37.5	2.3	5.7	100.0	
北區	115	1.7	23.5	26.1	40.9	2.6	5.2	100.0	
西屯區	154	3.2	24.0	31.2	33.8	3.2	4.5	100.0	
南屯區	111	0.9	18.0	33.3	36.0	4.5	7.2	100.0	
北屯區	188	1.1	20.2	34.0	30.3	5.3	9.0	100.0	
豐原區	128	0.8	33.6	24.2	32.8	2.3	6.3	100.0	
大里區	149	2.0	26.8	24.8	40.3	0.0	6.0	100.0	
太平區	133	0.8	27.8	25.6	34.6	5.3	6.0	100.0	
大甲區	58	3.4	31.0	31.0	20.7	6.9	6.9	100.0	
和平區	8	0.0	0.0	12.5	62.5	12.5	12.5	100.0	
清水區	68	1.5	41.2	25.0	20.6	0.0	11.8	100.0	$\chi^2=105.969$ p-value<0.000
梧棲區	41	0.0	22.0	34.1	39.0	4.9	0.0	100.0	
沙鹿區	65	0.0	23.1	40.0	24.6	0.0	12.3	100.0	
東勢區	41	2.4	34.1	9.8	39.0	7.3	7.3	100.0	
新社區	20	0.0	25.0	45.0	20.0	5.0	5.0	100.0	
神岡區	49	0.0	10.2	44.9	40.8	0.0	4.1	100.0	
大雅區	66	0.0	15.2	37.9	39.4	4.5	3.0	100.0	
潭子區	76	0.0	25.0	23.7	40.8	2.6	7.9	100.0	
后里區	41	0.0	17.1	31.7	43.9	4.9	2.4	100.0	
石岡區	12	0.0	25.0	16.7	58.3	0.0	0.0	100.0	
外埔區	29	0.0	13.8	24.1	55.2	3.4	3.4	100.0	
大安區	16	0.0	43.8	31.3	25.0	0.0	0.0	100.0	
龍井區	57	5.3	22.8	35.1	28.1	5.3	3.5	100.0	
大肚區	42	7.1	28.6	26.2	28.6	2.4	7.1	100.0	
霧峰區	50	2.0	20.0	24.0	40.0	4.0	10.0	100.0	
烏日區	52	0.0	23.1	50.0	26.9	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 3. 請問您對於臺中市道路坑洞修補之速度是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.8	23.4	29.4	35.9	2.9	6.6	100.0	
性別									$\chi^2=3.852$ p-value=0.146
男性	985	2.0	21.7	31.2	35.3	2.7	7.0	100.0	
女性	1,032	1.6	25.0	27.7	36.4	3.1	6.2	100.0	
年齡層									$\chi^2=17.259$ p-value=0.069
18-24 歲	253	0.4	28.9	26.1	36.0	3.6	5.1	100.0	
25-34 歲	419	1.2	22.7	31.3	37.7	3.6	3.6	100.0	
35-44 歲	417	3.1	20.4	28.5	39.3	2.2	6.5	100.0	
45-54 歲	400	2.3	21.8	33.5	33.8	3.5	5.3	100.0	
55-64 歲	288	0.7	22.2	30.6	37.2	2.1	7.3	100.0	
65 歲以上	240	2.5	28.3	22.9	28.8	2.5	15.0	100.0	
教育程度									$\chi^2=16.152$ p-value=0.095
國小及以下	227	2.2	28.2	26.0	27.8	2.2	13.7	100.0	
國（初）中	150	1.3	22.7	30.0	32.7	6.7	6.7	100.0	
高中（職）	852	2.0	24.1	29.1	36.4	2.1	6.3	100.0	
專科	316	1.6	23.7	29.7	36.4	1.9	6.6	100.0	
大學	429	1.6	19.3	32.4	39.4	4.2	3.0	100.0	
研究所及以上	43	0.0	25.6	18.6	41.9	4.7	9.3	100.0	
職業別									$\chi^2=17.581$ p-value=0.227
白領階級	244	0.8	22.5	27.9	42.2	2.0	4.5	100.0	
藍領階級	722	1.9	22.7	31.7	35.0	3.0	5.5	100.0	
商店老闆/工商	112	0.9	21.4	28.6	39.3	3.6	6.3	100.0	
企業投資者	95	3.2	26.3	26.3	33.7	3.2	7.4	100.0	
專業技術人員	169	0.6	20.1	31.4	39.6	1.8	6.5	100.0	
自由業	86	3.5	33.7	19.8	34.9	3.5	4.7	100.0	
學生	331	1.5	23.6	27.2	36.9	3.0	7.9	100.0	
家庭主婦	227	3.1	23.3	30.8	29.5	3.5	9.7	100.0	
退休	29	0.0	34.5	24.1	20.7	3.4	17.2	100.0	
無業/待業	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 3. 請問您對於臺中市道路坑洞修補之速度是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.8	23.4	29.4	35.9	2.9	6.6	100.0	
居住區									
中區	15	0.0	13.3	13.3	60.0	6.7	6.7	100.0	$\chi^2=69.761$ p-value=0.102
東區	58	0.0	15.5	31.0	43.1	3.4	6.9	100.0	
西區	87	2.3	25.3	32.2	32.2	1.1	6.9	100.0	
南區	88	3.4	21.6	31.8	35.2	1.1	6.8	100.0	
北區	115	1.7	20.9	31.3	38.3	1.7	6.1	100.0	
西屯區	154	3.2	22.1	31.8	33.1	3.9	5.8	100.0	
南屯區	111	0.9	21.6	26.1	36.9	3.6	10.8	100.0	
北屯區	188	1.1	20.2	30.3	33.5	4.3	10.6	100.0	
豐原區	128	1.6	32.0	25.8	33.6	2.3	4.7	100.0	
大里區	149	4.7	22.1	27.5	38.9	0.0	6.7	100.0	
太平區	133	0.8	24.8	26.3	37.6	4.5	6.0	100.0	
大甲區	58	5.2	27.6	22.4	32.8	6.9	5.2	100.0	
和平區	8	0.0	0.0	12.5	62.5	12.5	12.5	100.0	
清水區	68	0.0	35.3	26.5	25.0	0.0	13.2	100.0	
梧棲區	41	0.0	22.0	34.1	36.6	4.9	2.4	100.0	
沙鹿區	65	0.0	24.6	40.0	23.1	1.5	10.8	100.0	
東勢區	41	0.0	36.6	12.2	46.3	2.4	2.4	100.0	
新社區	20	0.0	15.0	50.0	25.0	5.0	5.0	100.0	
神岡區	49	0.0	12.2	44.9	40.8	0.0	2.0	100.0	
大雅區	66	3.0	22.7	28.8	34.8	4.5	6.1	100.0	
潭子區	76	0.0	23.7	25.0	40.8	2.6	7.9	100.0	
后里區	41	2.4	17.1	31.7	43.9	4.9	0.0	100.0	
石岡區	12	0.0	25.0	16.7	58.3	0.0	0.0	100.0	
外埔區	29	0.0	17.2	27.6	44.8	6.9	3.4	100.0	
大安區	16	0.0	43.8	25.0	25.0	6.3	0.0	100.0	
龍井區	57	3.5	31.6	26.3	31.6	5.3	1.8	100.0	
大肚區	42	4.8	21.4	26.2	33.3	2.4	11.9	100.0	
霧峰區	50	2.0	18.0	32.0	40.0	2.0	6.0	100.0	
烏日區	52	0.0	25.0	40.4	34.6	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 4. 請問您對於臺中市道路路面之平整程度是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.4	24.0	26.8	39.4	3.3	4.2	100.0	
性別									$\chi^2=0.037$ p-value=0.981
男性	985	1.7	24.6	26.9	38.7	3.8	4.4	100.0	
女性	1,032	3.0	23.4	26.6	40.0	2.9	4.0	100.0	
*** 年齡層									$\chi^2=35.835$ p-value<0.000
18-24 歲	253	1.6	26.1	22.9	40.3	3.6	5.5	100.0	
25-34 歲	419	1.9	19.8	25.3	47.0	4.1	1.9	100.0	
35-44 歲	417	3.8	22.1	28.1	42.0	1.7	2.4	100.0	
45-54 歲	400	2.0	23.3	29.5	38.3	3.5	3.5	100.0	
55-64 歲	288	1.7	24.3	26.4	37.8	4.2	5.6	100.0	
65 歲以上	240	2.9	33.3	27.1	24.2	3.3	9.2	100.0	
* 教育程度									$\chi^2=20.390$ p-value=0.026
國小及以下	227	2.6	30.4	22.9	30.8	2.6	10.6	100.0	
國（初）中	150	2.7	23.3	26.7	37.3	7.3	2.7	100.0	
高中（職）	852	2.8	25.4	26.9	39.0	2.5	3.5	100.0	
專科	316	2.2	21.8	29.4	40.5	2.8	3.2	100.0	
大學	429	1.4	20.7	26.6	43.8	4.0	3.5	100.0	
研究所及以上	43	2.3	14.0	27.9	46.5	7.0	2.3	100.0	
職業別									$\chi^2=15.156$ p-value=0.368
白領階級	244	1.2	20.9	25.4	46.7	2.9	2.9	100.0	
藍領階級	722	2.4	24.1	28.0	38.5	3.5	3.6	100.0	
商店老闆/工商	112	4.5	22.3	21.4	44.6	2.7	4.5	100.0	
企業投資者	95	4.2	20.0	24.2	45.3	3.2	3.2	100.0	
專業技術人員	169	0.6	25.4	30.2	37.9	3.6	2.4	100.0	
自由業	86	2.3	25.6	25.6	41.9	2.3	2.3	100.0	
學生	331	3.0	23.0	26.9	39.0	3.0	5.1	100.0	
家庭主婦	227	2.6	29.1	26.4	29.5	4.4	7.9	100.0	
退休	29	0.0	24.1	20.7	44.8	3.4	6.9	100.0	
無業/待業	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 4. 請問您對於臺中市道路路面之平整程度是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.4	24.0	26.8	39.4	3.3	4.2	100.0	
** 居住區									
中區	15	0.0	26.7	20.0	53.3	0.0	0.0	100.0	$\chi^2=91.189$ p-value=0.002
東區	58	3.4	19.0	25.9	41.4	5.2	5.2	100.0	
西區	87	1.1	21.8	21.8	48.3	1.1	5.7	100.0	
南區	88	4.5	21.6	28.4	38.6	2.3	4.5	100.0	
北區	115	1.7	21.7	27.8	40.0	4.3	4.3	100.0	
西屯區	154	1.9	26.0	29.9	35.1	1.9	5.2	100.0	
南屯區	111	1.8	27.0	30.6	35.1	0.9	4.5	100.0	
北屯區	188	1.1	22.9	26.6	36.7	5.9	6.9	100.0	
豐原區	128	3.1	31.3	21.9	37.5	3.1	3.1	100.0	
大里區	149	5.4	20.8	24.8	41.6	4.0	3.4	100.0	
太平區	133	0.0	26.3	21.1	45.1	3.8	3.8	100.0	
大甲區	58	8.6	22.4	20.7	37.9	8.6	1.7	100.0	
和平區	8	0.0	25.0	50.0	12.5	12.5	0.0	100.0	
清水區	68	1.5	38.2	25.0	27.9	0.0	7.4	100.0	
梧棲區	41	0.0	17.1	29.3	46.3	4.9	2.4	100.0	
沙鹿區	65	1.5	27.7	43.1	20.0	1.5	6.2	100.0	
東勢區	41	2.4	26.8	9.8	53.7	2.4	4.9	100.0	
新社區	20	0.0	10.0	50.0	30.0	5.0	5.0	100.0	
神岡區	49	0.0	16.3	34.7	49.0	0.0	0.0	100.0	
大雅區	66	3.0	25.8	27.3	34.8	7.6	1.5	100.0	
潭子區	76	0.0	21.1	26.3	43.4	2.6	6.6	100.0	
后里區	41	2.4	22.0	29.3	43.9	2.4	0.0	100.0	
石岡區	12	8.3	16.7	8.3	58.3	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	0.0	17.2	27.6	48.3	6.9	0.0	100.0	
大安區	16	0.0	37.5	50.0	6.3	6.3	0.0	100.0	
龍井區	57	5.3	35.1	26.3	26.3	5.3	1.8	100.0	
大肚區	42	7.1	23.8	23.8	35.7	0.0	9.5	100.0	
霧峰區	50	0.0	8.0	24.0	64.0	2.0	2.0	100.0	
烏日區	52	3.8	21.2	28.8	46.2	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 5. 請問您認為造成道路路面不平整之主要原因為何？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	路面老化	路面人手孔過多	管線挖掘施工頻繁	施工品質不良	其他	總計
總計	861	18.6	11.7	74.6	30.8	0.7	136.4
性別							
男性	418	17.9	12.9	72.7	33.7	0.5	137.8
女性	443	19.2	10.6	76.3	28.0	0.9	135.0
年齡層							
18-24 歲	111	13.5	15.3	65.8	28.8	1.8	125.2
25-34 歲	214	17.3	10.7	79.0	36.4	0.9	144.4
35-44 歲	182	17.0	13.2	76.4	32.4	0.0	139.0
45-54 歲	167	20.4	9.0	75.4	21.6	0.6	126.9
55-64 歲	121	22.3	9.9	71.1	26.4	0.8	130.6
65 歲以上	66	24.2	15.2	74.2	42.4	0.0	156.1
教育程度							
國小及以下	76	28.9	5.3	72.4	22.4	0.0	128.9
國(初)中	67	19.4	9.0	80.6	22.4	1.5	132.8
高中(職)	353	15.9	10.8	72.8	32.0	1.1	132.6
專科	137	26.3	16.8	72.3	32.1	0.7	148.2
大學	205	13.2	13.2	77.6	32.2	0.0	136.1
研究所及以上	23	26.1	13.0	78.3	43.5	0.0	160.9
職業別							
白領	121	16.5	12.4	71.1	33.9	0.8	134.7
藍領	303	17.5	11.6	76.2	28.4	1.0	134.7
商店老闆/工商	53	11.3	13.2	81.1	32.1	0.0	137.7
企業投資者	46	28.3	17.4	78.3	50.0	0.0	173.9
專業技術人員	70	18.6	10.0	62.9	32.9	1.4	125.7
自由業	38	18.4	13.2	73.7	26.3	0.0	131.6
學生	139	20.9	8.6	77.7	20.1	0.7	128.1
家庭主婦	77	22.1	13.0	71.4	40.3	0.0	146.8
退休	14	14.3	14.3	78.6	42.9	0.0	150.0
無業/待業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答							

附表 5. 請問您認為造成道路路面不平整之主要原因為何？(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	路面老化	路面人手孔過多	管線挖掘施工頻繁	施工品質不良	其他	總計
總計	861	18.6	11.7	74.6	30.8	0.7	136.4
性別							
中區	8	0.0	25.0	75.0	50.0	0.0	150.0
東區	27	14.8	25.9	66.7	25.9	0.0	133.3
西區	43	23.3	14.0	67.4	30.2	2.3	137.2
南區	36	30.6	16.7	83.3	41.7	0.0	172.2
北區	51	25.5	9.8	72.5	41.2	0.0	149.0
西屯區	57	28.1	21.1	63.2	36.8	0.0	149.1
南屯區	40	17.5	10.0	80.0	27.5	0.0	135.0
北屯區	80	17.5	8.8	77.5	43.8	0.0	147.5
豐原區	52	15.4	5.8	75.0	21.2	1.9	119.2
大里區	68	23.5	17.6	75.0	29.4	0.0	145.6
太平區	65	24.6	12.3	83.1	33.8	1.5	155.4
大甲區	27	14.8	14.8	81.5	29.6	0.0	140.7
和平區	2	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	150.0
清水區	19	10.5	10.5	63.2	21.1	0.0	105.3
梧棲區	21	4.8	4.8	61.9	38.1	0.0	109.5
沙鹿區	14	28.6	7.1	78.6	14.3	0.0	128.6
東勢區	23	13.0	0.0	82.6	8.7	4.3	108.7
新社區	7	0.0	14.3	85.7	14.3	0.0	114.3
神岡區	24	12.5	8.3	66.7	33.3	0.0	120.8
大雅區	28	7.1	10.7	78.6	32.1	3.6	132.1
潭子區	35	25.7	8.6	65.7	20.0	0.0	120.0
后里區	19	0.0	0.0	73.7	31.6	5.3	110.5
石岡區	7	28.6	14.3	57.1	0.0	0.0	100.0
外埔區	16	18.8	0.0	56.3	31.3	0.0	106.3
大安區	2	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0	200.0
龍井區	18	16.7	11.1	88.9	16.7	0.0	133.3
大肚區	15	26.7	13.3	40.0	40.0	0.0	120.0
霧峰區	33	12.1	15.2	87.9	33.3	0.0	148.5
烏日區	24	4.2	4.2	95.8	8.3	0.0	112.5

附表 6. 請問您希望臺中市政府執行路平專案時，能著重哪個部分？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	加強道路工程品質	人手孔數量減量	多作整體路面修復	加強道路工程品質	總計
總計	2,017	57.2	32.3	50.8	0.7	141.0
性別						
男性	985	61.1	34.8	46.6	1.0	143.6
女性	1,032	53.5	29.8	54.8	0.4	138.6
年齡層						
18-24 歲	253	54.9	28.5	45.5	0.8	129.6
25-34 歲	419	57.8	31.0	50.8	0.2	139.9
35-44 歲	417	57.1	31.7	52.5	0.5	141.7
45-54 歲	400	55.8	34.5	48.5	0.3	139.0
55-64 歲	288	58.0	36.1	53.5	1.4	149.0
65 歲以上	240	60.4	31.3	54.2	1.7	147.5
教育程度						
國小及以下	227	55.9	25.1	58.1	1.3	140.5
國(初)中	150	58.7	32.7	56.7	0.0	148.0
高中(職)	852	57.0	32.2	49.9	1.2	140.3
專科	316	57.0	33.2	49.4	0.0	139.6
大學	429	56.4	35.2	47.6	0.2	139.4
研究所及以上	43	72.1	34.9	53.5	0.0	160.5
職業別						
白領	244	59.4	32.8	50.0	0.4	142.6
藍領	722	56.9	32.5	46.0	1.1	136.6
商店老闆/工商 企業投資者	112	57.1	42.9	49.1	0.0	149.1
專業技術人員	95	62.1	36.8	52.6	0.0	151.6
自由業	169	62.7	29.0	45.0	0.6	137.3
學生	86	68.6	33.7	37.2	0.0	139.5
家庭主婦	331	48.3	27.2	64.0	0.0	139.6
退休	227	60.4	35.2	55.1	1.8	152.4
無業/待業	29	41.4	10.3	69.0	0.0	120.7
拒答	2	50.0	100.0	50.0	0.0	200.0

附表 6. 請問您希望臺中市政府執行路平專案時，能著重哪個部分？(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	加強道路工程品質	人手孔數量減量	多作整體路面修復	加強道路工程品質	總計
總計	2,017	57.2	32.3	50.8	0.7	141.0
性別						
中區	15	40.0	46.7	33.3	6.7	126.7
東區	58	62.1	37.9	43.1	0.0	143.1
西區	87	57.5	33.3	41.4	1.1	133.3
南區	88	59.1	37.5	58.0	1.1	155.7
北區	115	60.9	45.2	50.4	0.9	157.4
西屯區	154	64.9	39.0	46.8	0.0	150.6
南屯區	111	62.2	39.6	45.9	0.9	148.6
北屯區	188	60.1	37.2	51.1	0.5	148.9
豐原區	128	56.3	16.4	53.9	0.0	126.6
大里區	149	61.7	45.0	43.0	1.3	151.0
太平區	133	60.2	34.6	49.6	0.8	145.1
大甲區	58	55.2	19.0	60.3	0.0	134.5
和平區	8	37.5	50.0	25.0	0.0	112.5
清水區	68	54.4	10.3	58.8	1.5	125.0
梧棲區	41	43.9	24.4	53.7	0.0	122.0
沙鹿區	65	52.3	29.2	43.1	0.0	124.6
東勢區	41	58.5	29.3	46.3	0.0	134.1
新社區	20	60.0	20.0	60.0	0.0	140.0
神岡區	49	49.0	28.6	51.0	2.0	130.6
大雅區	66	50.0	19.7	62.1	0.0	131.8
潭子區	76	57.9	31.6	48.7	2.6	140.8
后里區	41	39.0	17.1	65.9	0.0	122.0
石岡區	12	50.0	25.0	50.0	0.0	125.0
外埔區	29	37.9	13.8	65.5	0.0	117.2
大安區	16	56.3	37.5	62.5	0.0	156.3
龍井區	57	40.4	21.1	54.4	1.8	117.5
大肚區	42	64.3	28.6	50.0	0.0	142.9
霧峰區	50	62.0	42.0	60.0	0.0	164.0
烏日區	52	57.7	32.7	51.9	0.0	142.3

附表 7. 請問您對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.7	43.7	23.5	18.8	1.3	10.9	100.0	
性別									$\chi^2=1.949$ p-value=0.377
男性	985	2.0	45.2	23.0	17.5	1.9	10.4	100.0	
女性	1,032	1.5	42.3	23.8	20.2	0.8	11.4	100.0	
年齡層									$\chi^2=4.319$ p-value=0.932
18-24 歲	253	2.8	44.7	21.7	18.2	0.8	11.9	100.0	
25-34 歲	419	1.2	41.5	25.5	17.9	1.9	11.9	100.0	
35-44 歲	417	1.9	42.9	25.2	18.5	1.2	10.3	100.0	
45-54 歲	400	1.3	45.5	22.0	20.5	1.3	9.5	100.0	
55-64 歲	288	1.4	45.1	21.2	18.1	2.1	12.2	100.0	
65 歲以上	240	2.5	43.3	23.8	20.0	0.4	10.0	100.0	
** 教育程度									$\chi^2=26.170$ p-value=0.004
國小及以下	227	2.2	47.1	19.4	17.2	0.4	13.7	100.0	
國（初）中	150	1.3	47.3	18.7	21.3	2.7	8.7	100.0	
高中（職）	852	1.4	41.9	22.3	21.9	1.3	11.2	100.0	
專科	316	1.6	42.7	27.8	18.4	0.3	9.2	100.0	
大學	429	2.6	44.8	26.8	12.4	1.9	11.7	100.0	
研究所及以上	43	0.0	46.5	18.6	25.6	4.7	4.7	100.0	
職業別									$\chi^2=11.679$ p-value=0.632
白領階級	244	2.9	36.9	25.0	19.7	1.2	14.3	100.0	
藍領階級	722	1.1	44.6	24.7	19.4	1.1	9.1	100.0	
商店老闆/工商	112	0.0	49.1	18.8	17.0	0.9	14.3	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	1.1	43.2	28.4	14.7	4.2	8.4	100.0	
自由業	169	3.0	43.8	20.7	20.7	0.6	11.2	100.0	
學生	86	2.3	55.8	18.6	11.6	2.3	9.3	100.0	
家庭主婦	331	1.2	44.4	21.1	19.6	1.2	12.4	100.0	
退休	227	3.5	41.4	24.7	18.5	1.8	10.1	100.0	
無業/待業	29	0.0	37.9	27.6	20.7	0.0	13.8	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 7. 請問您對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.7	43.7	23.5	18.8	1.3	10.9	100.0	
* 居住區									
中區	15	6.7	33.3	20.0	26.7	0.0	13.3	100.0	$\chi^2=82.319$ p-value=0.013
東區	58	1.7	39.7	22.4	27.6	0.0	8.6	100.0	
西區	87	3.4	44.8	16.1	20.7	1.1	13.8	100.0	
南區	88	3.4	47.7	21.6	11.4	1.1	14.8	100.0	
北區	115	2.6	44.3	23.5	18.3	0.0	11.3	100.0	
西屯區	154	1.9	42.9	24.0	19.5	1.9	9.7	100.0	
南屯區	111	0.9	45.0	27.9	18.0	0.0	8.1	100.0	
北屯區	188	1.1	42.0	27.1	15.4	3.2	11.2	100.0	
豐原區	128	2.3	53.1	19.5	10.9	2.3	11.7	100.0	
大里區	149	1.3	39.6	22.8	24.2	1.3	10.7	100.0	
太平區	133	0.8	52.6	15.8	22.6	1.5	6.8	100.0	
大甲區	58	5.2	44.8	22.4	12.1	1.7	13.8	100.0	
和平區	8	0.0	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
清水區	68	1.5	42.6	23.5	20.6	0.0	11.8	100.0	
梧棲區	41	0.0	43.9	26.8	7.3	0.0	22.0	100.0	
沙鹿區	65	0.0	43.1	26.2	24.6	1.5	4.6	100.0	
東勢區	41	0.0	43.9	17.1	26.8	0.0	12.2	100.0	
新社區	20	10.0	40.0	30.0	10.0	0.0	10.0	100.0	
神岡區	49	0.0	44.9	30.6	12.2	0.0	12.2	100.0	
大雅區	66	3.0	37.9	22.7	16.7	3.0	16.7	100.0	
潭子區	76	1.3	53.9	21.1	17.1	0.0	6.6	100.0	
后里區	41	2.4	31.7	26.8	22.0	0.0	17.1	100.0	
石岡區	12	0.0	25.0	8.3	41.7	8.3	16.7	100.0	
外埔區	29	3.4	48.3	20.7	17.2	0.0	10.3	100.0	
大安區	16	0.0	37.5	25.0	31.3	0.0	6.3	100.0	
龍井區	57	1.8	52.6	24.6	12.3	1.8	7.0	100.0	
大肚區	42	0.0	45.2	14.3	26.2	2.4	11.9	100.0	
霧峰區	50	0.0	22.0	28.0	32.0	2.0	16.0	100.0	
烏日區	52	0.0	26.9	46.2	19.2	1.9	5.8	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 8. 請問您對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	4.9	35.6	25.6	16.1	1.3	16.5	100.0	
性別									$\chi^2=0.273$ p-value=0.872
男性	985	4.8	35.5	25.5	16.3	1.5	16.3	100.0	
女性	1,032	5.0	35.7	25.8	15.8	1.2	16.6	100.0	
年齡層									$\chi^2=9.943$ p-value=0.445
18-24 歲	253	3.2	39.5	25.7	19.4	0.0	12.3	100.0	
25-34 歲	419	4.3	32.5	30.5	16.0	2.4	14.3	100.0	
35-44 歲	417	7.0	33.8	26.4	15.1	1.7	16.1	100.0	
45-54 歲	400	5.0	38.0	23.8	14.0	1.3	18.0	100.0	
55-64 歲	288	3.8	37.5	22.9	18.1	1.4	16.3	100.0	
65 歲以上	240	5.4	33.8	22.1	15.4	0.4	22.9	100.0	
教育程度									$\chi^2=16.756$ p-value=0.080
國小及以下	227	6.2	40.1	22.5	9.7	0.4	21.1	100.0	
國（初）中	150	4.7	35.3	19.3	16.7	2.7	21.3	100.0	
高中（職）	852	4.3	35.2	25.6	17.6	1.1	16.2	100.0	
專科	316	4.7	34.5	28.5	13.6	1.3	17.4	100.0	
大學	429	5.4	34.7	27.0	18.4	1.6	12.8	100.0	
研究所及以上	43	7.0	37.2	30.2	11.6	4.7	9.3	100.0	
* 職業別									$\chi^2=24.337$ p-value=0.042
白領階級	244	3.7	30.3	30.7	20.1	0.8	14.3	100.0	
藍領階級	722	4.6	34.3	28.3	15.5	1.5	15.8	100.0	
商店老闆/工商	112	4.5	35.7	17.9	18.8	1.8	21.4	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	6.3	44.2	17.9	14.7	4.2	12.6	100.0	
自由業	169	3.0	36.7	27.2	14.8	1.2	17.2	100.0	
學生	86	1.2	51.2	20.9	15.1	0.0	11.6	100.0	
家庭主婦	331	5.7	37.5	21.8	15.7	1.5	17.8	100.0	
退休	227	8.8	33.9	23.3	14.1	0.4	19.4	100.0	
無業/待業	29	3.4	24.1	34.5	20.7	0.0	17.2	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 8. 請問您對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	4.9	35.6	25.6	16.1	1.3	16.5	100.0	
*** 居住區									
中區	15	0.0	20.0	13.3	46.7	0.0	20.0	100.0	
東區	58	0.0	32.8	32.8	22.4	0.0	12.1	100.0	
西區	87	8.0	34.5	19.5	20.7	2.3	14.9	100.0	
南區	88	2.3	30.7	35.2	15.9	2.3	13.6	100.0	
北區	115	5.2	40.9	22.6	17.4	1.7	12.2	100.0	
西屯區	154	3.9	35.7	24.7	16.2	1.9	17.5	100.0	
南屯區	111	1.8	36.0	28.8	17.1	0.9	15.3	100.0	
北屯區	188	3.7	27.7	30.3	18.6	2.1	17.6	100.0	
豐原區	128	7.0	42.2	14.8	18.8	1.6	15.6	100.0	
大里區	149	11.4	33.6	22.8	14.1	0.0	18.1	100.0	
太平區	133	3.0	44.4	18.8	11.3	0.8	21.8	100.0	
大甲區	58	6.9	31.0	17.2	6.9	1.7	36.2	100.0	
和平區	8	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	100.0	
清水區	68	4.4	41.2	27.9	14.7	0.0	11.8	100.0	
梧棲區	41	0.0	48.8	26.8	14.6	2.4	7.3	100.0	$\chi^2=111.836$ p-value<0.000
沙鹿區	65	4.6	43.1	26.2	10.8	1.5	13.8	100.0	
東勢區	41	7.3	43.9	22.0	12.2	2.4	12.2	100.0	
新社區	20	15.0	30.0	20.0	10.0	0.0	25.0	100.0	
神岡區	49	6.1	30.6	46.9	4.1	0.0	12.2	100.0	
大雅區	66	9.1	33.3	31.8	16.7	0.0	9.1	100.0	
潭子區	76	5.3	35.5	21.1	19.7	2.6	15.8	100.0	
后里區	41	2.4	31.7	24.4	29.3	0.0	12.2	100.0	
石岡區	12	0.0	66.7	8.3	16.7	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	3.4	27.6	13.8	10.3	0.0	44.8	100.0	
大安區	16	6.3	37.5	43.8	6.3	0.0	6.3	100.0	
龍井區	57	3.5	45.6	21.1	7.0	5.3	17.5	100.0	
大肚區	42	9.5	33.3	19.0	16.7	0.0	21.4	100.0	
霧峰區	50	2.0	22.0	32.0	24.0	2.0	18.0	100.0	
烏日區	52	0.0	19.2	55.8	15.4	0.0	9.6	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 9. 請問您對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	4.8	49.4	27.8	10.7	0.3	7.0	100.0	
性別									$\chi^2=0.397$ p-value=0.820
男性	985	4.6	50.1	27.2	10.8	0.5	6.9	100.0	
女性	1,032	5.0	48.7	28.3	10.6	0.2	7.2	100.0	
年齡層									$\chi^2=16.998$ p-value=0.074
18-24 歲	253	3.2	53.0	27.7	13.0	0.4	2.8	100.0	
25-34 歲	419	4.1	46.1	33.4	8.6	0.5	7.4	100.0	
35-44 歲	417	6.5	48.4	30.2	9.1	0.5	5.3	100.0	
45-54 歲	400	4.8	51.0	25.5	11.3	0.5	7.0	100.0	
55-64 歲	288	3.8	52.4	22.9	13.9	0.0	6.9	100.0	
65 歲以上	240	6.3	46.7	23.3	9.6	0.0	14.2	100.0	
教育程度									$\chi^2=16.810$ p-value=0.079
國小及以下	227	4.4	56.4	20.3	9.3	0.0	9.7	100.0	
國（初）中	150	7.3	46.7	28.0	10.7	0.7	6.7	100.0	
高中（職）	852	4.0	49.6	28.4	10.4	0.5	7.0	100.0	
專科	316	5.1	51.9	25.6	10.1	0.3	7.0	100.0	
大學	429	5.4	43.6	31.9	13.1	0.0	6.1	100.0	
研究所及以上	43	7.0	55.8	27.9	2.3	2.3	4.7	100.0	
* 職業別									$\chi^2=27.067$ p-value=0.019
白領階級	244	3.3	41.8	32.0	13.9	0.8	8.2	100.0	
藍領階級	722	4.4	48.2	30.6	8.6	0.6	7.6	100.0	
商店老闆/工商	112	3.6	50.9	30.4	9.8	0.0	5.4	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	5.3	61.1	17.9	12.6	0.0	3.2	100.0	
自由業	169	3.6	52.1	25.4	13.0	0.0	5.9	100.0	
學生	86	1.2	58.1	20.9	14.0	0.0	5.8	100.0	
家庭主婦	331	5.4	49.5	26.9	9.7	0.0	8.5	100.0	
退休	227	9.7	50.2	22.5	11.0	0.4	6.2	100.0	
無業/待業	29	3.4	51.7	27.6	13.8	0.0	3.4	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 9. 請問您對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	4.8	49.4	27.8	10.7	0.3	7.0	100.0	
** 居住區									
中區	15	0.0	60.0	0.0	26.7	0.0	13.3	100.0	$\chi^2=92.683$ p-value=0.001
東區	58	1.7	48.3	29.3	15.5	0.0	5.2	100.0	
西區	87	6.9	50.6	26.4	12.6	0.0	3.4	100.0	
南區	88	2.3	42.0	33.0	15.9	0.0	6.8	100.0	
北區	115	4.3	53.0	23.5	9.6	0.0	9.6	100.0	
西屯區	154	1.9	51.3	28.6	7.8	0.0	10.4	100.0	
南屯區	111	0.9	55.9	24.3	9.0	0.0	9.9	100.0	
北屯區	188	5.3	43.1	28.7	12.2	0.0	10.6	100.0	
豐原區	128	10.2	53.9	21.9	7.0	0.0	7.0	100.0	
大里區	149	10.7	47.7	27.5	9.4	0.0	4.7	100.0	
太平區	133	2.3	60.9	16.5	14.3	0.8	5.3	100.0	
大甲區	58	3.4	41.4	29.3	10.3	0.0	15.5	100.0	
和平區	8	0.0	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
清水區	68	2.9	48.5	27.9	11.8	2.9	5.9	100.0	
梧棲區	41	0.0	46.3	29.3	17.1	2.4	4.9	100.0	
沙鹿區	65	4.6	55.4	27.7	7.7	0.0	4.6	100.0	
東勢區	41	9.8	51.2	22.0	12.2	0.0	4.9	100.0	
新社區	20	10.0	40.0	35.0	10.0	0.0	5.0	100.0	
神岡區	49	6.1	40.8	38.8	12.2	0.0	2.0	100.0	
大雅區	66	9.1	43.9	33.3	6.1	0.0	7.6	100.0	
潭子區	76	3.9	53.9	27.6	5.3	0.0	9.2	100.0	
后里區	41	4.9	48.8	34.1	12.2	0.0	0.0	100.0	
石岡區	12	0.0	41.7	33.3	16.7	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	3.4	51.7	34.5	3.4	0.0	6.9	100.0	
大安區	16	12.5	43.8	25.0	18.8	0.0	0.0	100.0	
龍井區	57	5.3	61.4	19.3	8.8	0.0	5.3	100.0	
大肚區	42	7.1	50.0	21.4	19.0	2.4	0.0	100.0	
霧峰區	50	0.0	32.0	50.0	10.0	0.0	8.0	100.0	
烏日區	52	1.9	32.7	51.9	3.8	3.8	5.8	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 10. 請問您對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.2	37.3	25.5	12.6	0.4	22.0	100.0	
性別									$\chi^2=0.620$ p-value=0.733
男性	985	2.1	37.2	25.1	13.1	0.5	22.0	100.0	
女性	1,032	2.3	37.4	25.9	12.2	0.3	21.9	100.0	
* 年齡層									$\chi^2=20.358$ p-value=0.026
18-24 歲	253	2.0	44.3	21.7	14.2	0.4	17.4	100.0	
25-34 歲	419	2.1	33.9	32.7	12.2	0.5	18.6	100.0	
35-44 歲	417	3.1	36.9	26.9	12.7	1.0	19.4	100.0	
45-54 歲	400	2.0	38.5	22.0	14.3	0.3	23.0	100.0	
55-64 歲	288	1.4	35.1	22.2	13.5	0.0	27.8	100.0	
65 歲以上	240	2.5	37.1	24.2	7.9	0.0	28.3	100.0	
教育程度									$\chi^2=9.546$ p-value=0.481
國小及以下	227	1.8	39.6	18.9	7.5	0.0	32.2	100.0	
國(初)中	150	3.3	36.0	21.3	12.7	0.7	26.0	100.0	
高中(職)	852	2.0	36.7	26.3	13.6	0.2	21.1	100.0	
專科	316	1.6	38.0	26.6	12.3	0.6	20.9	100.0	
大學	429	3.0	37.1	27.7	14.0	0.5	17.7	100.0	
研究所及以上	43	2.3	37.2	27.9	9.3	2.3	20.9	100.0	
職業別									$\chi^2=10.970$ p-value=0.688
白領階級	244	2.9	33.6	27.9	15.2	0.0	20.5	100.0	
藍領階級	722	2.1	38.2	25.9	11.8	0.6	21.5	100.0	
商店老闆/工商	112	2.7	33.9	23.2	17.0	0.0	23.2	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	0.0	37.9	23.2	15.8	2.1	21.1	100.0	
自由業	169	4.7	34.3	28.4	14.8	0.0	17.8	100.0	
學生	86	1.2	48.8	24.4	8.1	1.2	16.3	100.0	
家庭主婦	331	1.8	38.1	21.5	11.2	0.3	27.2	100.0	
退休	227	2.2	37.9	26.0	12.8	0.0	21.1	100.0	
無業/待業	29	0.0	27.6	37.9	0.0	0.0	34.5	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 10. 請問您對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.2	37.3	25.5	12.6	0.4	22.0	100.0	
* 居住區									
中區	15	6.7	26.7	33.3	13.3	0.0	20.0	100.0	$\chi^2=79.767$ p-value=0.020
東區	58	3.4	39.7	22.4	13.8	0.0	20.7	100.0	
西區	87	2.3	23.0	36.8	11.5	2.3	24.1	100.0	
南區	88	2.3	35.2	25.0	22.7	1.1	13.6	100.0	
北區	115	3.5	39.1	22.6	13.0	0.0	21.7	100.0	
西屯區	154	1.9	38.3	20.8	13.0	0.6	25.3	100.0	
南屯區	111	0.9	36.0	29.7	5.4	0.0	27.9	100.0	
北屯區	188	0.5	33.0	27.1	12.8	1.1	25.5	100.0	
豐原區	128	4.7	43.8	21.1	16.4	0.8	13.3	100.0	
大里區	149	2.0	38.3	31.5	10.1	0.0	18.1	100.0	
太平區	133	2.3	49.6	15.8	13.5	0.0	18.8	100.0	
大甲區	58	6.9	32.8	27.6	6.9	1.7	24.1	100.0	
和平區	8	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
清水區	68	0.0	42.6	23.5	14.7	0.0	19.1	100.0	
梧棲區	41	0.0	53.7	17.1	14.6	0.0	14.6	100.0	
沙鹿區	65	4.6	40.0	26.2	6.2	0.0	23.1	100.0	
東勢區	41	2.4	46.3	14.6	14.6	0.0	22.0	100.0	
新社區	20	0.0	45.0	25.0	10.0	0.0	20.0	100.0	
神岡區	49	0.0	22.4	30.6	16.3	0.0	30.6	100.0	
大雅區	66	3.0	31.8	28.8	12.1	0.0	24.2	100.0	
潭子區	76	1.3	44.7	18.4	14.5	0.0	21.1	100.0	
后里區	41	0.0	29.3	31.7	19.5	0.0	19.5	100.0	
石岡區	12	0.0	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	0.0	44.8	24.1	3.4	0.0	27.6	100.0	
大安區	16	6.3	12.5	25.0	18.8	0.0	37.5	100.0	
龍井區	57	1.8	36.8	21.1	10.5	0.0	29.8	100.0	
大肚區	42	2.4	31.0	31.0	11.9	0.0	23.8	100.0	
霧峰區	50	2.0	22.0	38.0	16.0	0.0	22.0	100.0	
烏日區	52	1.9	32.7	30.8	7.7	0.0	26.9	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 11. 請問您對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.7	37.0	26.0	13.1	0.4	20.7	100.0	
性別									$\chi^2=1.058$ p-value=0.589
男性	985	2.8	36.0	25.6	13.8	0.4	21.3	100.0	
女性	1,032	2.6	38.0	26.4	12.4	0.5	20.2	100.0	
年齡層									$\chi^2=11.056$ p-value=0.353
18-24 歲	253	2.4	42.7	22.5	14.2	0.4	17.8	100.0	
25-34 歲	419	2.9	34.8	30.8	13.1	1.2	17.2	100.0	
35-44 歲	417	3.1	38.4	26.1	13.2	0.5	18.7	100.0	
45-54 歲	400	2.5	37.8	25.3	14.5	0.3	19.8	100.0	
55-64 歲	288	2.8	33.7	23.3	13.9	0.0	26.4	100.0	
65 歲以上	240	2.5	35.4	25.4	8.3	0.0	28.3	100.0	
教育程度									$\chi^2=5.455$ p-value=0.859
國小及以下	227	2.2	37.0	21.6	8.8	0.0	30.4	100.0	
國(初)中	150	2.7	35.3	26.0	14.0	0.7	21.3	100.0	
高中(職)	852	2.8	36.3	26.2	13.6	0.4	20.8	100.0	
專科	316	2.2	38.6	26.9	12.3	0.6	19.3	100.0	
大學	429	3.3	38.2	27.3	13.8	0.7	16.8	100.0	
研究所及以上	43	2.3	34.9	25.6	20.9	0.0	16.3	100.0	
職業別									$\chi^2=10.357$ p-value=0.736
白領階級	244	3.3	35.7	27.5	15.2	0.4	18.0	100.0	
藍領階級	722	2.8	37.4	25.8	13.0	0.7	20.4	100.0	
商店老闆/工商	112	3.6	33.9	25.0	12.5	0.0	25.0	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	2.1	36.8	24.2	17.9	2.1	16.8	100.0	
自由業	169	4.1	36.1	26.0	13.6	0.0	20.1	100.0	
學生	86	0.0	47.7	30.2	7.0	1.2	14.0	100.0	
家庭主婦	331	2.4	39.3	22.1	12.1	0.0	24.2	100.0	
退休	227	2.6	33.9	29.1	13.7	0.0	20.7	100.0	
無業/待業	29	0.0	27.6	34.5	3.4	0.0	34.5	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 11. 請問您對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計	
總計	2,017	2.7	37.0	26.0	13.1	0.4	20.7	100.0	
* 居住區									
中區	15	0.0	26.7	40.0	20.0	0.0	13.3	100.0	
東區	58	1.7	46.6	19.0	12.1	0.0	20.7	100.0	
西區	87	5.7	23.0	34.5	9.2	3.4	24.1	100.0	
南區	88	2.3	34.1	20.5	27.3	1.1	14.8	100.0	
北區	115	4.3	34.8	26.1	13.0	0.0	21.7	100.0	
西屯區	154	1.9	39.6	22.7	14.3	0.6	20.8	100.0	
南屯區	111	1.8	34.2	28.8	11.7	0.0	23.4	100.0	
北屯區	188	1.1	32.4	28.2	11.2	0.5	26.6	100.0	
豐原區	128	5.5	42.2	23.4	16.4	0.8	11.7	100.0	
大里區	149	3.4	34.2	35.6	10.1	0.0	16.8	100.0	
太平區	133	2.3	51.1	15.8	13.5	0.0	17.3	100.0	
大甲區	58	6.9	32.8	22.4	10.3	1.7	25.9	100.0	
和平區	8	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
清水區	68	1.5	36.8	26.5	17.6	0.0	17.6	100.0	
梧棲區	41	0.0	48.8	24.4	9.8	0.0	17.1	100.0	
沙鹿區	65	4.6	38.5	29.2	7.7	0.0	20.0	100.0	
東勢區	41	4.9	43.9	12.2	14.6	0.0	24.4	100.0	
新社區	20	0.0	35.0	35.0	10.0	0.0	20.0	100.0	
神岡區	49	2.0	24.5	24.5	20.4	0.0	28.6	100.0	
大雅區	66	3.0	33.3	25.8	15.2	0.0	22.7	100.0	
潭子區	76	2.6	40.8	19.7	14.5	0.0	22.4	100.0	
后里區	41	2.4	29.3	34.1	17.1	0.0	17.1	100.0	
石岡區	12	0.0	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	0.0	44.8	24.1	3.4	0.0	27.6	100.0	
大安區	16	6.3	31.3	18.8	18.8	0.0	25.0	100.0	
龍井區	57	0.0	42.1	24.6	8.8	0.0	24.6	100.0	
大肚區	42	2.4	38.1	23.8	9.5	0.0	26.2	100.0	
霧峰區	50	2.0	24.0	36.0	14.0	0.0	24.0	100.0	
烏日區	52	0.0	42.3	32.7	3.8	1.9	19.2	100.0	

$\chi^2=78.960$
p-value=0.023

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 12. 請問您對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.6	42.3	28.4	12.3	0.7	13.6	100.0	
性別									$\chi^2=2.277$ p-value=0.320
男性	985	2.2	41.4	29.9	12.4	0.8	13.2	100.0	
女性	1,032	3.0	43.1	26.9	12.3	0.7	14.0	100.0	
年齡層									$\chi^2=15.776$ p-value=0.106
18-24 歲	253	2.0	49.8	23.7	10.3	0.8	13.4	100.0	
25-34 歲	419	2.6	40.1	32.7	10.3	1.4	12.9	100.0	
35-44 歲	417	2.9	43.2	29.7	10.6	0.7	12.9	100.0	
45-54 歲	400	2.0	42.0	28.8	15.5	0.3	11.5	100.0	
55-64 歲	288	2.4	41.0	28.1	15.6	0.7	12.2	100.0	
65 歲以上	240	4.2	38.8	23.3	12.1	0.4	21.3	100.0	
教育程度									$\chi^2=8.446$ p-value=0.585
國小及以下	227	3.5	41.9	26.0	11.9	0.4	16.3	100.0	
國（初）中	150	2.7	42.0	26.0	16.0	0.7	12.7	100.0	
高中（職）	852	3.1	41.2	28.2	13.1	0.6	13.8	100.0	
專科	316	2.8	42.4	30.7	10.8	1.3	12.0	100.0	
大學	429	1.2	43.4	30.5	10.7	0.9	13.3	100.0	
研究所及以上	43	2.3	55.8	16.3	14.0	0.0	11.6	100.0	
職業別									$\chi^2=16.362$ p-value=0.292
白領階級	244	2.5	43.4	29.5	10.2	0.4	13.9	100.0	
藍領階級	722	1.8	41.3	30.7	12.9	1.0	12.3	100.0	
商店老闆/工商	112	3.6	42.0	26.8	9.8	0.9	17.0	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	3.2	46.3	20.0	15.8	2.1	12.6	100.0	
自由業	169	1.8	45.6	25.4	14.2	0.6	12.4	100.0	
學生	86	2.3	51.2	26.7	8.1	1.2	10.5	100.0	
家庭主婦	331	3.0	43.5	23.0	12.4	0.6	17.5	100.0	
退休	227	5.3	37.0	32.6	13.7	0.0	11.5	100.0	
無業/待業	29	0.0	27.6	44.8	6.9	0.0	20.7	100.0	
拒答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 12. 請問您對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.6	42.3	28.4	12.3	0.7	13.6	100.0	
居住區									
中區	15	0.0	46.7	20.0	6.7	0.0	26.7	100.0	
東區	58	3.4	41.4	29.3	10.3	0.0	15.5	100.0	
西區	87	6.9	31.0	33.3	13.8	3.4	11.5	100.0	
南區	88	2.3	37.5	25.0	20.5	0.0	14.8	100.0	
北區	115	4.3	41.7	28.7	13.0	0.9	11.3	100.0	
西屯區	154	0.6	40.9	28.6	16.2	0.6	13.0	100.0	
南屯區	111	1.8	43.2	26.1	13.5	1.8	13.5	100.0	
北屯區	188	1.1	44.7	29.3	8.0	1.1	16.0	100.0	
豐原區	128	3.9	46.1	26.6	10.2	1.6	11.7	100.0	
大里區	149	4.0	34.2	35.6	11.4	0.0	14.8	100.0	
太平區	133	1.5	51.9	25.6	9.8	0.0	11.3	100.0	
大甲區	58	3.4	34.5	27.6	8.6	1.7	24.1	100.0	
和平區	8	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0	
清水區	68	2.9	42.6	27.9	14.7	0.0	11.8	100.0	
梧棲區	41	0.0	43.9	39.0	12.2	0.0	4.9	100.0	
沙鹿區	65	3.1	43.1	32.3	12.3	1.5	7.7	100.0	
東勢區	41	2.4	48.8	19.5	17.1	0.0	12.2	100.0	
新社區	20	0.0	45.0	30.0	20.0	0.0	5.0	100.0	
神岡區	49	2.0	30.6	34.7	16.3	0.0	16.3	100.0	
大雅區	66	4.5	51.5	22.7	7.6	1.5	12.1	100.0	
潭子區	76	1.3	42.1	25.0	15.8	0.0	15.8	100.0	
后里區	41	0.0	46.3	31.7	12.2	0.0	9.8	100.0	
石岡區	12	0.0	58.3	16.7	16.7	0.0	8.3	100.0	
外埔區	29	0.0	55.2	13.8	13.8	3.4	13.8	100.0	
大安區	16	12.5	31.3	25.0	18.8	0.0	12.5	100.0	
龍井區	57	0.0	56.1	14.0	10.5	0.0	19.3	100.0	
大肚區	42	7.1	35.7	23.8	11.9	0.0	21.4	100.0	
霧峰區	50	4.0	26.0	44.0	8.0	0.0	18.0	100.0	
烏日區	52	1.9	46.2	34.6	7.7	0.0	9.6	100.0	

$\chi^2=55.087$
p-value=0.509

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 13. 請問您對於臺中市公園清潔維護是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.1	37.4	19.4	11.8	0.4	28.9	100.0	
性別									$\chi^2=1.304$ p-value=0.521
男性	985	1.7	39.1	18.8	11.5	0.4	28.5	100.0	
女性	1,032	2.4	35.9	20.0	12.1	0.4	29.3	100.0	
年齡層									$\chi^2=9.155$ p-value=0.517
18-24 歲	253	1.2	43.5	20.2	12.6	0.0	22.5	100.0	
25-34 歲	419	1.2	36.3	23.2	11.9	0.7	26.7	100.0	
35-44 歲	417	1.7	40.8	22.3	12.5	0.7	22.1	100.0	
45-54 歲	400	2.5	37.3	15.5	10.8	0.3	33.8	100.0	
55-64 歲	288	3.5	33.3	18.4	13.9	0.3	30.6	100.0	
65 歲以上	240	2.9	32.5	14.6	8.8	0.0	41.3	100.0	
教育程度									$\chi^2=8.283$ p-value=0.601
國小及以下	227	3.5	32.6	13.2	7.5	0.0	43.2	100.0	
國（初）中	150	3.3	35.3	15.3	13.3	0.7	32.0	100.0	
高中（職）	852	1.8	37.7	19.8	11.5	0.5	28.8	100.0	
專科	316	1.3	40.8	19.0	13.0	0.3	25.6	100.0	
大學	429	2.1	36.4	23.1	12.6	0.5	25.4	100.0	
研究所及以上	43	2.3	51.2	23.3	18.6	0.0	4.7	100.0	
職業別									$\chi^2=15.461$ p-value=0.347
白領階級	244	2.0	34.4	24.6	14.3	0.0	24.6	100.0	
藍領階級	722	2.1	38.9	20.4	10.8	0.6	27.3	100.0	
商店老闆/工商	112	1.8	34.8	13.4	13.4	0.0	36.6	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	1.1	35.8	23.2	18.9	0.0	21.1	100.0	
自由業	169	0.6	39.1	22.5	13.0	1.8	23.1	100.0	
學生	86	2.3	45.3	18.6	10.5	0.0	23.3	100.0	
家庭主婦	331	2.1	36.9	15.7	9.7	0.3	35.3	100.0	
退休	227	4.0	34.8	15.0	10.1	0.0	36.1	100.0	
無業/待業	29	0.0	31.0	24.1	20.7	0.0	24.1	100.0	
拒答	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 13. 請問您對於臺中市公園清潔維護是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計	
總計	2,017	2.1	37.4	19.4	11.8	0.4	28.9	100.0	
居住區									
中區	15	0.0	53.3	26.7	6.7	0.0	13.3	100.0	
東區	58	3.4	22.4	20.7	15.5	1.7	36.2	100.0	
西區	87	1.1	41.4	19.5	8.0	0.0	29.9	100.0	
南區	88	0.0	37.5	22.7	20.5	0.0	19.3	100.0	
北區	115	3.5	29.6	17.4	19.1	0.0	30.4	100.0	
西屯區	154	1.9	42.2	19.5	14.9	0.0	21.4	100.0	
南屯區	111	5.4	36.0	14.4	13.5	0.0	30.6	100.0	
北屯區	188	1.6	40.4	22.3	8.5	1.6	25.5	100.0	
豐原區	128	3.1	41.4	16.4	12.5	0.0	26.6	100.0	
大里區	149	4.0	33.6	16.8	11.4	0.0	34.2	100.0	
太平區	133	0.0	46.6	13.5	12.8	0.0	27.1	100.0	
大甲區	58	5.2	31.0	20.7	1.7	1.7	39.7	100.0	
和平區	8	0.0	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	100.0	
清水區	68	1.5	36.8	22.1	8.8	1.5	29.4	100.0	
梧棲區	41	0.0	34.1	34.1	12.2	0.0	19.5	100.0	
沙鹿區	65	6.2	33.8	27.7	9.2	0.0	23.1	100.0	
東勢區	41	0.0	46.3	14.6	12.2	0.0	26.8	100.0	
新社區	20	0.0	40.0	25.0	5.0	0.0	30.0	100.0	
神岡區	49	2.0	18.4	26.5	8.2	0.0	44.9	100.0	
大雅區	66	1.5	42.4	22.7	12.1	0.0	21.2	100.0	
潭子區	76	0.0	38.2	25.0	9.2	1.3	26.3	100.0	
后里區	41	0.0	31.7	12.2	14.6	0.0	41.5	100.0	
石岡區	12	0.0	25.0	8.3	8.3	0.0	58.3	100.0	
外埔區	29	0.0	41.4	10.3	10.3	0.0	37.9	100.0	
大安區	16	0.0	50.0	0.0	12.5	0.0	37.5	100.0	
龍井區	57	0.0	47.4	14.0	7.0	0.0	31.6	100.0	
大肚區	42	2.4	35.7	14.3	7.1	0.0	40.5	100.0	
霧峰區	50	0.0	34.0	12.0	14.0	0.0	40.0	100.0	
烏日區	52	3.8	26.9	32.7	15.4	1.9	19.2	100.0	

$\chi^2=63.618$
p-value=0.226

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 14. 請問您對上述清潔維護不滿意之原因為何？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	未每天派人清掃	市民公德心不足	打掃不乾淨	公園的狗大便、垃圾太多	廁所髒亂	其他	總計
總計	246	30.5	28.5	20.3	66.3	10.2	7.3	163.0
性別								
男性	117	33.3	26.5	17.9	69.2	12.0	2.6	161.5
女性	129	27.9	30.2	22.5	63.6	8.5	11.6	164.3
年齡層								
18-24 歲	32	25.0	46.9	21.9	65.6	12.5	0.0	171.9
25-34 歲	53	32.1	37.7	24.5	69.8	20.8	7.5	192.5
35-44 歲	55	36.4	30.9	16.4	65.5	5.5	12.7	167.3
45-54 歲	44	25.0	13.6	9.1	75.0	2.3	2.3	127.3
55-64 歲	41	34.1	24.4	31.7	53.7	9.8	12.2	165.9
65 歲以上	21	23.8	9.5	19.0	66.7	9.5	4.8	133.3
教育程度								
國小及以下	17	17.6	11.8	23.5	70.6	5.9	5.9	135.3
國(初)中	21	23.8	19.0	33.3	71.4	9.5	0.0	157.1
高中(職)	102	29.4	27.5	14.7	67.6	8.8	6.9	154.9
專科	42	33.3	33.3	21.4	66.7	7.1	7.1	169.0
大學	56	32.1	33.9	21.4	57.1	14.3	12.5	171.4
研究所及以上	8	62.5	37.5	37.5	87.5	25.0	0.0	250.0
職業別								
白領	35	31.4	34.3	14.3	68.6	14.3	5.7	168.6
藍領	82	31.7	30.5	19.5	69.5	8.5	8.5	168.3
商店老闆/工商 企業投資者	15	40.0	33.3	33.3	66.7	13.3	0.0	186.7
專業技術人員	18	44.4	33.3	33.3	61.1	22.2	11.1	205.6
自由業	25	28.0	32.0	28.0	52.0	4.0	12.0	156.0
學生	9	22.2	44.4	11.1	77.8	11.1	0.0	166.7
家庭主婦	33	27.3	27.3	27.3	66.7	12.1	3.0	163.6
退休	23	17.4	0.0	4.3	69.6	4.3	13.0	108.7
無業/待業	6	33.3	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 14. 請問您對上述清潔維護不滿意之原因為何?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	未每天派人清掃	市民公德心不足	打掃不乾淨	公園的狗大便、垃圾太多	廁所髒亂	其他	總計
總計	246	30.5	28.5	20.3	66.3	10.2	7.3	163.0
性別								
中區	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	200.0
東區	10	30.0	30.0	30.0	60.0	0.0	0.0	150.0
西區	7	42.9	14.3	0.0	28.6	14.3	14.3	114.3
南區	18	27.8	33.3	27.8	66.7	27.8	5.6	188.9
北區	22	31.8	27.3	36.4	54.5	9.1	9.1	168.2
西屯區	23	26.1	26.1	13.0	73.9	4.3	8.7	152.2
南屯區	15	33.3	13.3	20.0	60.0	6.7	0.0	133.3
北屯區	19	52.6	26.3	10.5	78.9	5.3	10.5	184.2
豐原區	16	12.5	37.5	12.5	81.3	12.5	18.8	175.0
大里區	17	17.6	17.6	23.5	70.6	5.9	5.9	141.2
太平區	17	35.3	47.1	41.2	64.7	23.5	5.9	217.6
大甲區	2	50.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	250.0
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	7	28.6	14.3	28.6	71.4	0.0	0.0	142.9
梧棲區	5	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	100.0
沙鹿區	6	16.7	50.0	0.0	66.7	0.0	16.7	150.0
東勢區	5	0.0	40.0	0.0	80.0	0.0	0.0	120.0
新社區	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	300.0
神岡區	4	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	125.0
大雅區	8	12.5	25.0	25.0	75.0	12.5	0.0	150.0
潭子區	8	50.0	12.5	25.0	62.5	25.0	25.0	200.0
后里區	6	66.7	16.7	33.3	33.3	33.3	16.7	200.0
石岡區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
外埔區	3	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	133.3
大安區	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
龍井區	4	75.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	225.0
大肚區	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
霧峰區	7	28.6	14.3	14.3	57.1	0.0	0.0	114.3
烏日區	9	11.1	33.3	22.2	100.0	11.1	0.0	177.8

附表 15. 請問您對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.3	29.2	17.1	14.2	0.9	37.2	100.0	
性別									$\chi^2=4.806$ p-value=0.090
男性	985	1.2	31.1	15.5	13.7	1.1	37.4	100.0	
女性	1,032	1.5	27.4	18.6	14.6	0.8	37.1	100.0	
年齡層									$\chi^2=5.055$ p-value=0.887
18-24 歲	253	1.2	34.0	15.8	14.6	0.8	33.6	100.0	
25-34 歲	419	1.2	28.6	18.6	15.8	0.7	35.1	100.0	
35-44 歲	417	1.4	30.0	19.2	16.1	1.7	31.7	100.0	
45-54 歲	400	1.0	29.3	17.3	12.8	0.8	39.0	100.0	
55-64 歲	288	2.1	26.7	16.0	14.2	0.7	40.3	100.0	
65 歲以上	240	1.3	26.7	13.3	10.0	0.8	47.9	100.0	
教育程度									$\chi^2=16.706$ p-value=0.081
國小及以下	227	2.2	30.8	11.9	7.0	1.3	46.7	100.0	
國（初）中	150	2.0	29.3	12.0	14.7	0.0	42.0	100.0	
高中（職）	852	1.4	28.4	17.8	14.8	0.6	37.0	100.0	
專科	316	0.9	32.6	18.4	14.6	2.2	31.3	100.0	
大學	429	0.5	26.1	19.1	16.1	0.9	37.3	100.0	
研究所及以上	43	4.7	41.9	18.6	16.3	0.0	18.6	100.0	
職業別									$\chi^2=11.913$ p-value=0.613
白領階級	244	1.6	27.0	20.9	14.8	0.8	34.8	100.0	
藍領階級	722	1.4	30.5	17.0	14.1	1.2	35.7	100.0	
商店老闆/工商	112	0.9	23.2	20.5	14.3	0.0	41.1	100.0	
企業投資者	95	1.1	30.5	15.8	20.0	2.1	30.5	100.0	
專業技術人員	169	0.6	33.1	14.8	15.4	1.2	34.9	100.0	
自由業	86	0.0	41.9	14.0	16.3	0.0	27.9	100.0	
學生	331	1.5	26.6	15.1	13.0	0.3	43.5	100.0	
家庭主婦	227	2.2	27.8	16.7	10.1	1.3	41.9	100.0	
退休	29	0.0	13.8	24.1	24.1	0.0	37.9	100.0	
無業/待業	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 15. 請問您對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施是否滿意？(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	1.3	29.2	17.1	14.2	0.9	37.2	100.0	
居住區									
中區	15	0.0	26.7	20.0	20.0	0.0	33.3	100.0	
東區	58	0.0	25.9	8.6	19.0	1.7	44.8	100.0	
西區	87	0.0	34.5	13.8	12.6	0.0	39.1	100.0	
南區	88	2.3	34.1	15.9	14.8	1.1	31.8	100.0	
北區	115	2.6	28.7	20.0	10.4	0.0	38.3	100.0	
西屯區	154	0.6	26.0	13.6	14.3	1.9	43.5	100.0	
南屯區	111	0.9	27.0	18.0	17.1	1.8	35.1	100.0	
北屯區	188	1.1	27.7	23.4	12.2	1.1	34.6	100.0	
豐原區	128	1.6	25.8	17.2	17.2	1.6	36.7	100.0	
大里區	149	2.0	26.2	18.8	14.8	1.3	36.9	100.0	
太平區	133	0.8	39.8	16.5	13.5	0.0	29.3	100.0	
大甲區	58	1.7	20.7	15.5	10.3	3.4	48.3	100.0	
和平區	8	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0	
清水區	68	1.5	26.5	13.2	17.6	1.5	39.7	100.0	
梧棲區	41	2.4	36.6	22.0	9.8	0.0	29.3	100.0	
沙鹿區	65	4.6	30.8	21.5	12.3	0.0	30.8	100.0	
東勢區	41	2.4	34.1	12.2	19.5	2.4	29.3	100.0	
新社區	20	0.0	30.0	25.0	15.0	0.0	30.0	100.0	
神岡區	49	2.0	14.3	20.4	14.3	0.0	49.0	100.0	
大雅區	66	1.5	33.3	19.7	10.6	0.0	34.8	100.0	
潭子區	76	1.3	34.2	14.5	17.1	1.3	31.6	100.0	
后里區	41	0.0	26.8	7.3	29.3	0.0	36.6	100.0	
石岡區	12	8.3	41.7	8.3	0.0	0.0	41.7	100.0	
外埔區	29	0.0	34.5	0.0	6.9	0.0	58.6	100.0	
大安區	16	6.3	25.0	6.3	18.8	6.3	37.5	100.0	
龍井區	57	0.0	31.6	17.5	8.8	0.0	42.1	100.0	
大肚區	42	0.0	31.0	16.7	9.5	0.0	42.9	100.0	
霧峰區	50	0.0	20.0	20.0	18.0	0.0	42.0	100.0	
烏日區	52	0.0	28.8	23.1	13.5	0.0	34.6	100.0	

$\chi^2=60.973$
p-value=0.302

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 16. 請問您對上述服務設施不滿意之設施項目？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	休憩設施	成人 體健設施	兒童 遊樂設施	生態與 環境教育 解說設施	總計
總計	305	29.5	63.0	75.4	29.2	197.0
性別						
男性	146	30.1	65.8	70.5	30.8	197.3
女性	159	28.9	60.4	79.9	27.7	196.9
年齡層						
18-24 歲	39	38.5	56.4	79.5	35.9	210.3
25-34 歲	69	24.6	63.8	75.4	26.1	189.9
35-44 歲	74	31.1	62.2	82.4	33.8	209.5
45-54 歲	54	29.6	66.7	72.2	31.5	200.0
55-64 歲	43	30.2	62.8	67.4	23.3	183.7
65 歲以上	26	23.1	65.4	69.2	19.2	176.9
教育程度						
國小及以下	19	31.6	63.2	78.9	36.8	210.5
國(初)中	22	36.4	59.1	63.6	18.2	177.3
高中(職)	131	29.8	66.4	75.6	29.8	201.5
專科	53	22.6	62.3	84.9	24.5	194.3
大學	73	30.1	58.9	71.2	28.8	189.0
研究所及以上	7	42.9	57.1	71.4	71.4	242.9
職業別						
白領	38	26.3	55.3	92.1	31.6	205.3
藍領	111	24.3	67.6	69.4	26.1	187.4
商店老闆/工商 企業投資者	16	25.0	43.8	68.8	43.8	181.3
專業技術人員	21	42.9	81.0	71.4	38.1	233.3
自由業	28	32.1	64.3	75.0	28.6	200.0
學生	14	21.4	50.0	71.4	21.4	164.3
家庭主婦	44	45.5	68.2	81.8	36.4	231.8
退休	26	23.1	50.0	73.1	23.1	169.2
無業/待業	7	28.6	57.1	85.7	0.0	171.4
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16. 請問您對上述服務設施不滿意之設施項目?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	休憩設施	成人 體健設施	兒童 遊樂設施	生態與 環境教育 解說設施	總計
總計	305	29.5	63.0	75.4	29.2	197.0
性別						
中區	3	66.7	66.7	100.0	33.3	266.7
東區	12	50.0	41.7	66.7	16.7	175.0
西區	11	18.2	54.5	81.8	27.3	181.8
南區	14	50.0	78.6	64.3	35.7	228.6
北區	12	33.3	50.0	41.7	25.0	150.0
西屯區	25	28.0	56.0	76.0	36.0	196.0
南屯區	21	28.6	76.2	85.7	28.6	219.0
北屯區	25	16.0	60.0	76.0	32.0	184.0
豐原區	24	20.8	58.3	95.8	25.0	200.0
大里區	24	29.2	66.7	58.3	37.5	191.7
太平區	18	22.2	61.1	72.2	27.8	183.3
大甲區	8	12.5	62.5	100.0	12.5	187.5
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	13	15.4	76.9	76.9	0.0	169.2
梧棲區	4	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0
沙鹿區	8	25.0	75.0	100.0	25.0	225.0
東勢區	9	33.3	66.7	88.9	55.6	244.4
新社區	3	0.0	100.0	33.3	0.0	133.3
神岡區	7	28.6	57.1	42.9	28.6	157.1
大雅區	7	42.9	57.1	71.4	28.6	200.0
潭子區	14	14.3	78.6	57.1	21.4	171.4
后里區	12	58.3	66.7	75.0	41.7	241.7
石岡區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
外埔區	2	100.0	100.0	100.0	100.0	400.0
大安區	4	50.0	50.0	75.0	25.0	200.0
龍井區	5	20.0	60.0	80.0	40.0	200.0
大肚區	4	0.0	25.0	100.0	25.0	150.0
霧峰區	9	77.8	77.8	100.0	66.7	322.2
烏日區	7	14.3	42.9	85.7	0.0	142.9

附表 16.1. 兒童遊樂設施不滿意原因?(可複選)

單位：人，%

項目	人數	設置 地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞	總計
總計	230	15.2	66.1	28.7	18.3	128.3
性別						
男性	103	16.5	72.8	30.1	11.7	131.1
女性	127	14.2	60.6	27.6	23.6	126.0
年齡層						
18-24 歲	31	12.9	51.6	38.7	32.3	135.5
25-34 歲	52	17.3	63.5	23.1	21.2	125.0
35-44 歲	61	8.2	59.0	37.7	19.7	124.6
45-54 歲	39	12.8	87.2	12.8	7.7	120.5
55-64 歲	29	34.5	62.1	27.6	10.3	134.5
65 歲以上	18	11.1	83.3	33.3	16.7	144.4
教育程度						
國小及以下	15	6.7	80.0	13.3	6.7	106.7
國(初)中	14	7.1	85.7	0.0	7.1	100.0
高中(職)	99	16.2	64.6	33.3	16.2	130.3
專科	45	20.0	71.1	33.3	15.6	140.0
大學	52	15.4	53.8	26.9	28.8	125.0
研究所及以上	5	0.0	80.0	40.0	40.0	160.0
職業別						
白領	35	11.4	60.0	34.3	20.0	125.7
藍領	77	19.5	71.4	23.4	18.2	132.5
商店老闆/工商 企業投資者	11	9.1	72.7	36.4	18.2	136.4
專業技術人員	15	20.0	60.0	40.0	33.3	153.3
自由業	21	9.5	57.1	33.3	14.3	114.3
學生	10	0.0	60.0	20.0	30.0	110.0
家庭主婦	36	16.7	66.7	19.4	13.9	116.7
退休	19	10.5	68.4	36.8	10.5	126.3
無業/待業	6	33.3	66.7	50.0	16.7	166.7
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16.1. 兒童遊樂設施不滿意原因?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	設置 地點不佳	服務設施 數量太少	服務設施 不具安全性	服務設施 容易損壞	總計
總計	230	15.2	66.1	28.7	18.3	128.3
性別						
中區	3	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
東區	8	12.5	62.5	37.5	0.0	112.5
西區	9	0.0	77.8	11.1	11.1	100.0
南區	9	33.3	100.0	55.6	22.2	211.1
北區	5	40.0	80.0	40.0	0.0	160.0
西屯區	19	15.8	89.5	26.3	0.0	131.6
南屯區	18	11.1	66.7	44.4	5.6	127.8
北屯區	19	31.6	73.7	21.1	5.3	131.6
豐原區	23	0.0	60.9	30.4	26.1	117.4
大里區	14	14.3	71.4	14.3	14.3	114.3
太平區	13	15.4	76.9	38.5	38.5	169.2
大甲區	8	0.0	75.0	12.5	25.0	112.5
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	10	10.0	40.0	30.0	40.0	120.0
梧棲區	2	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
沙鹿區	8	25.0	50.0	37.5	37.5	150.0
東勢區	8	25.0	100.0	25.0	0.0	150.0
新社區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
神岡區	3	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
大雅區	5	0.0	60.0	20.0	20.0	100.0
潭子區	8	0.0	62.5	25.0	25.0	112.5
后里區	9	33.3	44.4	11.1	22.2	111.1
石岡區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
外埔區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
大安區	3	33.3	0.0	66.7	66.7	166.7
龍井區	4	25.0	50.0	0.0	25.0	100.0
大肚區	4	0.0	25.0	75.0	25.0	125.0
霧峰區	9	22.2	55.6	11.1	11.1	100.0
烏日區	6	33.3	50.0	33.3	33.3	150.0

附表 16.2. 成人體健設施不滿意原因？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	192	16.7	68.2	27.1	18.2	130.2
性別						
男性	96	17.7	74.0	28.1	15.6	135.4
女性	96	15.6	62.5	26.0	20.8	125.0
年齡層						
18-24 歲	22	13.6	59.1	36.4	31.8	140.9
25-34 歲	44	13.6	61.4	27.3	27.3	129.5
35-44 歲	46	10.9	65.2	34.8	15.2	126.1
45-54 歲	36	16.7	77.8	22.2	8.3	125.0
55-64 歲	27	40.7	63.0	18.5	11.1	133.3
65 歲以上	17	5.9	94.1	17.6	17.6	135.3
教育程度						
國小及以下	12	8.3	91.7	8.3	8.3	116.7
國(初)中	13	7.7	76.9	0.0	15.4	100.0
高中(職)	87	20.7	64.4	33.3	13.8	132.2
專科	33	18.2	72.7	33.3	18.2	142.4
大學	43	14.0	60.5	23.3	30.2	127.9
研究所及以上	4	0.0	100.0	25.0	25.0	150.0
職業別						
白領	21	4.8	71.4	23.8	19.0	119.0
藍領	75	18.7	72.0	26.7	17.3	134.7
商店老闆/工商 企業投資者	7	14.3	71.4	57.1	28.6	171.4
專業技術人員	17	17.6	58.8	41.2	35.3	152.9
自由業	18	11.1	55.6	33.3	11.1	111.1
學生	7	14.3	57.1	14.3	28.6	114.3
家庭主婦	30	20.0	66.7	16.7	10.0	113.3
退休	13	15.4	76.9	23.1	15.4	130.8
無業/待業	4	50.0	75.0	25.0	25.0	175.0
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16.2. 成人體健設施不滿意原因?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	192	16.7	68.2	27.1	18.2	130.2
性別						
中區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
東區	5	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0
西區	6	0.0	83.3	16.7	16.7	116.7
南區	11	27.3	72.7	63.6	45.5	209.1
北區	6	33.3	83.3	16.7	0.0	133.3
西屯區	14	21.4	100.0	14.3	0.0	135.7
南屯區	16	12.5	81.3	31.3	6.3	131.3
北屯區	15	33.3	73.3	20.0	6.7	133.3
豐原區	14	0.0	57.1	42.9	28.6	128.6
大里區	16	18.8	62.5	12.5	18.8	112.5
太平區	11	9.1	90.9	36.4	36.4	172.7
大甲區	5	0.0	60.0	20.0	40.0	120.0
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	10	10.0	70.0	10.0	30.0	120.0
梧棲區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
沙鹿區	6	33.3	50.0	33.3	50.0	166.7
東勢區	6	16.7	100.0	16.7	0.0	133.3
新社區	3	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
神岡區	4	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
大雅區	4	0.0	75.0	25.0	25.0	125.0
潭子區	11	0.0	54.5	36.4	18.2	109.1
后里區	8	50.0	12.5	25.0	25.0	112.5
石岡區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
外埔區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
大安區	2	50.0	0.0	50.0	50.0	150.0
龍井區	3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
大肚區	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
霧峰區	7	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0
烏日區	3	0.0	33.3	66.7	33.3	133.3

附表 16.3. 休憩設施不滿意原因？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	90	25.6	65.6	21.1	16.7	129.0
性別						
男性	44	18.2	68.2	25.0	20.5	131.8
女性	46	32.6	63.0	17.4	13.0	126.1
年齡層						
18-24 歲	15	26.7	60.0	33.3	20.0	140.0
25-34 歲	17	35.3	47.1	17.6	23.5	123.5
35-44 歲	23	13.0	60.9	26.1	13.0	113.0
45-54 歲	16	18.8	87.5	6.3	12.5	125.0
55-64 歲	13	46.2	69.2	15.4	0.0	130.8
65 歲以上	6	16.7	83.3	33.3	50.0	183.3
教育程度						
國小及以下	6	16.7	100.0	0.0	0.0	116.7
國(初)中	8	25.0	62.5	0.0	25.0	112.5
高中(職)	39	23.1	66.7	25.6	7.7	123.1
專科	12	33.3	75.0	25.0	8.3	141.7
大學	22	31.8	45.5	22.7	36.4	136.4
研究所及以上	3	0.0	100.0	33.3	33.3	166.7
職業別						
白領	10	10.0	70.0	20.0	0.0	100.0
藍領	27	37.0	66.7	18.5	7.4	129.6
商店老闆/工商	4	0.0	75.0	50.0	25.0	150.0
企業投資者	9	22.2	44.4	55.6	55.6	177.8
專業技術人員	9	0.0	55.6	22.2	22.2	100.0
自由業	3	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
學生	20	30.0	70.0	0.0	10.0	110.0
家庭主婦	6	33.3	66.7	16.7	33.3	150.0
退休	2	50.0	100.0	100.0	50.0	300.0
無業/待業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答						

附表 16.3. 休憩設施不滿意原因?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	90	25.6	65.6	21.1	16.7	129.0
性別						
中區	2	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
東區	6	16.7	50.0	16.7	16.7	100.0
西區	2	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
南區	7	28.6	71.4	57.1	57.1	214.3
北區	4	25.0	100.0	25.0	0.0	150.0
西屯區	7	0.0	85.7	14.3	0.0	100.0
南屯區	6	16.7	83.3	33.3	16.7	150.0
北屯區	4	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0
豐原區	5	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0
大里區	7	28.6	85.7	14.3	14.3	142.9
太平區	4	25.0	100.0	50.0	50.0	225.0
大甲區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	2	50.0	50.0	0.0	50.0	150.0
梧棲區	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
沙鹿區	2	50.0	50.0	50.0	50.0	200.0
東勢區	3	33.3	100.0	33.3	0.0	166.7
新社區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
神岡區	2	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
大雅區	3	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
潭子區	2	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
后里區	7	57.1	28.6	0.0	14.3	100.0
石岡區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
外埔區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
大安區	2	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
龍井區	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
大肚區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
霧峰區	7	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0
烏日區	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

附表 16.4. 生態與環境教育解說服務設施不滿意原因？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	89	21.3	70.8	20.2	11.2	123.6
性別						
男性	45	15.6	68.9	22.2	15.6	122.2
女性	44	27.3	72.7	18.2	6.8	125.0
年齡層						
18-24 歲	14	21.4	64.3	35.7	21.4	142.9
25-34 歲	18	33.3	66.7	11.1	11.1	122.2
35-44 歲	25	16.0	60.0	28.0	12.0	116.0
45-54 歲	17	11.8	88.2	11.8	5.9	117.6
55-64 歲	10	30.0	70.0	10.0	0.0	110.0
65 歲以上	5	20.0	100.0	20.0	20.0	160.0
教育程度						
國小及以下	7	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
國(初)中	4	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0
高中(職)	39	15.4	69.2	23.1	5.1	112.8
專科	13	30.8	76.9	30.8	7.7	146.2
大學	21	38.1	52.4	19.0	28.6	138.1
研究所及以上	5	0.0	100.0	20.0	20.0	140.0
職業別						
白領	12	16.7	75.0	8.3	8.3	108.3
藍領	29	20.7	65.5	27.6	10.3	124.1
商店老闆/工商 企業投資者	7	14.3	85.7	28.6	14.3	142.9
專業技術人員	8	25.0	50.0	50.0	50.0	175.0
自由業	8	12.5	62.5	25.0	0.0	100.0
學生	3	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
家庭主婦	16	31.3	75.0	0.0	0.0	106.3
退休	6	33.3	83.3	16.7	16.7	150.0
無業/待業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16.4. 生態與環境教育解說服務設施不滿意原因?(可複選，續 1)

單位：人，%

項目	人數	設置地點不佳	服務設施數量太少	服務設施不具安全性	服務設施容易損壞	總計
總計	89	21.3	70.8	20.2	11.2	123.6
性別						
中區	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
東區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
西區	3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
南區	5	20.0	100.0	40.0	20.0	180.0
北區	3	66.7	100.0	0.0	0.0	166.7
西屯區	9	0.0	77.8	22.2	0.0	100.0
南屯區	6	16.7	83.3	33.3	16.7	150.0
北屯區	8	25.0	87.5	0.0	0.0	112.5
豐原區	6	0.0	83.3	16.7	0.0	100.0
大里區	9	0.0	88.9	11.1	11.1	111.1
太平區	5	40.0	60.0	60.0	60.0	220.0
大甲區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
梧棲區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
沙鹿區	2	50.0	50.0	50.0	50.0	200.0
東勢區	5	20.0	100.0	20.0	0.0	140.0
新社區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
神岡區	2	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
大雅區	2	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
潭子區	3	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
后里區	5	60.0	20.0	0.0	20.0	100.0
石岡區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
外埔區	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
大安區	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
龍井區	2	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
大肚區	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
霧峰區	6	33.3	50.0	16.7	0.0	100.0
烏日區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 17. 請問您對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	3.4	39.6	20.8	9.2	0.4	26.5	100.0	
性別									$\chi^2=2.713$ p-value=0.258
男性	985	3.5	42.2	20.8	8.4	0.6	24.5	100.0	
女性	1,032	3.4	37.1	20.8	9.9	0.3	28.5	100.0	
年齡層									$\chi^2=11.377$ p-value=0.329
18-24 歲	253	2.4	44.3	19.0	10.7	0.0	23.7	100.0	
25-34 歲	419	3.1	37.5	25.8	8.1	0.5	25.1	100.0	
35-44 歲	417	3.6	40.0	23.3	9.1	0.7	23.3	100.0	
45-54 歲	400	4.3	42.5	18.3	10.3	0.3	24.5	100.0	
55-64 歲	288	5.2	38.2	20.1	8.3	0.7	27.4	100.0	
65 歲以上	240	1.3	34.6	15.0	8.8	0.4	40.0	100.0	
** 教育程度									$\chi^2=23.681$ p-value=0.008
國小及以下	227	3.5	38.3	15.4	5.3	0.9	36.6	100.0	
國（初）中	150	6.0	33.3	17.3	13.3	0.0	30.0	100.0	
高中（職）	852	4.2	40.1	18.4	9.5	0.4	27.3	100.0	
專科	316	2.8	44.9	22.5	7.3	0.3	22.2	100.0	
大學	429	1.4	37.8	27.3	10.3	0.7	22.6	100.0	
研究所及以上	43	2.3	37.2	32.6	11.6	0.0	16.3	100.0	
* 職業別									$\chi^2=25.559$ p-value=0.029
白領階級	244	1.2	38.9	23.4	8.6	0.4	27.5	100.0	
藍領階級	722	3.9	42.2	22.0	8.0	0.4	23.4	100.0	
商店老闆/工商	112	5.4	29.5	23.2	8.0	0.0	33.9	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	3.2	41.1	15.8	14.7	1.1	24.2	100.0	
自由業	169	1.8	35.5	20.7	17.2	0.6	24.3	100.0	
學生	86	3.5	52.3	18.6	9.3	0.0	16.3	100.0	
家庭主婦	331	3.9	39.0	18.1	7.6	0.3	31.1	100.0	
退休	227	4.0	36.1	18.5	8.4	0.9	32.2	100.0	
無業/待業	29	0.0	37.9	31.0	6.9	0.0	24.1	100.0	
拒答	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 17. 請問您對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理是否滿意？
(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	3.4	39.6	20.8	9.2	0.4	26.5	100.0	
居住區									
中區	15	0.0	53.3	26.7	6.7	0.0	13.3	100.0	
東區	58	3.4	34.5	13.8	13.8	0.0	34.5	100.0	
西區	87	3.4	37.9	19.5	11.5	0.0	27.6	100.0	
南區	88	4.5	40.9	20.5	15.9	0.0	18.2	100.0	
北區	115	4.3	40.0	18.3	12.2	0.9	24.3	100.0	
西屯區	154	4.5	39.0	15.6	10.4	0.6	29.9	100.0	
南屯區	111	2.7	36.9	19.8	9.9	0.9	29.7	100.0	
北屯區	188	1.1	39.4	26.1	8.0	1.1	24.5	100.0	
豐原區	128	7.0	44.5	18.8	6.3	0.0	23.4	100.0	
大里區	149	5.4	32.2	24.8	8.7	0.7	28.2	100.0	
太平區	133	0.8	56.4	18.0	6.0	0.0	18.8	100.0	
大甲區	58	5.2	31.0	20.7	5.2	1.7	36.2	100.0	
和平區	8	0.0	37.5	25.0	0.0	0.0	37.5	100.0	
清水區	68	2.9	33.8	22.1	7.4	1.5	32.4	100.0	
梧棲區	41	4.9	41.5	29.3	9.8	0.0	14.6	100.0	
沙鹿區	65	6.2	46.2	20.0	10.8	0.0	16.9	100.0	
東勢區	41	0.0	48.8	12.2	7.3	0.0	31.7	100.0	
新社區	20	0.0	40.0	20.0	10.0	0.0	30.0	100.0	
神岡區	49	2.0	32.7	20.4	4.1	0.0	40.8	100.0	
大雅區	66	4.5	42.4	21.2	4.5	0.0	27.3	100.0	
潭子區	76	2.6	40.8	22.4	11.8	1.3	21.1	100.0	
后里區	41	0.0	36.6	17.1	9.8	0.0	36.6	100.0	
石岡區	12	0.0	41.7	16.7	8.3	0.0	33.3	100.0	
外埔區	29	0.0	27.6	20.7	17.2	0.0	34.5	100.0	
大安區	16	0.0	31.3	18.8	6.3	0.0	43.8	100.0	
龍井區	57	1.8	47.4	15.8	8.8	0.0	26.3	100.0	
大肚區	42	4.8	38.1	14.3	7.1	0.0	35.7	100.0	
霧峰區	50	6.0	28.0	26.0	12.0	0.0	28.0	100.0	
烏日區	52	3.8	32.7	42.3	7.7	0.0	13.5	100.0	

$\chi^2=51.236$
p-value=0.655

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 18. 請問您對上述維護管理不滿意之原因為何？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	栽植地點不佳	四季花卉栽植數量太少	會開花樹木太少	植栽樹種選擇不恰當	土壤裸露無草坪	維護管理不當(如修剪不當)	總計
總計	194	5.7	14.9	11.3	13.9	4.6	78.9	129.4
性別								
男性	89	9.0	13.5	9.0	13.5	4.5	79.8	129.2
女性	105	2.9	16.2	13.3	14.3	4.8	78.1	129.5
年齡層								
18-24 歲	27	7.4	14.8	14.8	7.4	0.0	81.5	125.9
25-34 歲	36	8.3	11.1	2.8	13.9	8.3	80.6	125.0
35-44 歲	41	0.0	9.8	12.2	9.8	0.0	82.9	114.6
45-54 歲	42	7.1	16.7	9.5	16.7	7.1	78.6	135.7
55-64 歲	26	7.7	19.2	23.1	23.1	7.7	69.2	150.0
65 歲以上	22	4.5	22.7	9.1	13.6	4.5	77.3	131.8
教育程度								
國小及以下	14	0.0	14.3	14.3	28.6	14.3	85.7	157.1
國(初)中	20	10.0	20.0	15.0	20.0	5.0	65.0	135.0
高中(職)	84	7.1	10.7	13.1	10.7	1.2	78.6	121.4
專科	24	4.2	20.8	4.2	4.2	0.0	70.8	104.2
大學	47	2.1	10.6	6.4	12.8	6.4	89.4	127.7
研究所及以上	5	20.0	80.0	40.0	60.0	40.0	60.0	300.0
職業別								
白領	22	4.5	9.1	4.5	9.1	4.5	86.4	118.2
藍領	61	6.6	11.5	8.2	13.1	1.6	77.0	118.0
商店老闆/工商	9	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	66.7	144.4
企業投資者								
專業技術人員	15	13.3	46.7	26.7	40.0	26.7	73.3	226.7
自由業	30	3.3	6.7	3.3	10.0	0.0	86.7	110.0
學生	8	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	62.5	100.0
家庭主婦	26	0.0	11.5	23.1	15.4	3.8	80.8	134.6
退休	21	4.8	23.8	9.5	14.3	4.8	76.2	133.3
無業/待業	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 18. 請問您對上述維護管理不滿意之原因為何？(可複選)

單位：人，%

項目	人數	栽植地點不佳	四季花卉栽植數量太少	會開花樹木太少	植栽樹種選擇不恰當	土壤裸露無草坪	維護管理不當(如修剪不當)	總計
總計	194	5.7	14.9	11.3	13.9	4.6	78.9	129.4
性別								
中區	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
東區	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5	100.0
西區	10	10.0	20.0	10.0	20.0	0.0	90.0	150.0
南區	14	0.0	21.4	21.4	42.9	14.3	57.1	157.1
北區	15	0.0	20.0	13.3	6.7	0.0	73.3	113.3
西屯區	17	0.0	5.9	11.8	11.8	5.9	94.1	129.4
南屯區	12	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	83.3	100.0
北屯區	17	5.9	11.8	11.8	11.8	11.8	100.0	152.9
豐原區	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
大里區	14	14.3	42.9	21.4	14.3	7.1	64.3	164.3
太平區	8	12.5	37.5	37.5	50.0	25.0	50.0	212.5
大甲區	4	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	100.0
和平區	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
清水區	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	83.3	100.0
梧棲區	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
沙鹿區	7	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	85.7	142.9
東勢區	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
新社區	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
神岡區	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
大雅區	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	133.3
潭子區	10	20.0	20.0	10.0	20.0	10.0	70.0	150.0
后里區	4	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	100.0
石岡區	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
外埔區	5	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	60.0	120.0
大安區	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
龍井區	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	100.0
大肚區	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
霧峰區	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	100.0
烏日區	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

附表 19. 請問您對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作是否滿意？

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總計	
總計	2,017	2.8	38.8	15.8	5.7	0.2	36.8	100.0	
* 性別									$\chi^2=6.488$ p-value=0.039
男性	985	3.1	40.3	15.7	4.5	0.2	36.1	100.0	
女性	1,032	2.4	37.3	15.8	6.9	0.2	37.4	100.0	
年齡層									$\chi^2=12.624$ p-value=0.245
18-24 歲	253	0.8	47.0	16.6	6.3	0.4	28.9	100.0	
25-34 歲	419	3.1	36.0	20.3	5.7	0.0	34.8	100.0	
35-44 歲	417	3.1	40.8	17.3	4.3	0.5	34.1	100.0	
45-54 歲	400	3.3	39.5	12.3	6.3	0.3	38.5	100.0	
55-64 歲	288	3.1	36.8	15.6	6.3	0.0	38.2	100.0	
65 歲以上	240	2.5	32.5	10.4	5.8	0.0	48.8	100.0	
* 教育程度									$\chi^2=22.438$ p-value=0.013
國小及以下	227	2.6	33.5	10.1	4.8	0.0	48.9	100.0	
國（初）中	150	4.0	38.7	10.7	10.0	0.7	36.0	100.0	
高中（職）	852	2.3	40.1	16.2	4.6	0.2	36.5	100.0	
專科	316	3.8	41.5	14.2	5.1	0.3	35.1	100.0	
大學	429	2.3	37.5	19.1	7.0	0.0	34.0	100.0	
研究所及以上	43	4.7	32.6	32.6	9.3	0.0	20.9	100.0	
* 職業別									$\chi^2=27.077$ p-value=0.019
白領階級	244	1.6	37.7	20.5	4.1	0.0	36.1	100.0	
藍領階級	722	2.9	40.2	17.0	4.4	0.3	35.2	100.0	
商店老闆/工商	112	2.7	33.9	10.7	7.1	0.0	45.5	100.0	
企業投資者									
專業技術人員	95	2.1	31.6	21.1	11.6	0.0	33.7	100.0	
自由業	169	3.6	46.7	11.8	5.3	0.0	32.5	100.0	
學生	86	0.0	54.7	14.0	10.5	1.2	19.8	100.0	
家庭主婦	331	2.7	36.0	14.5	6.0	0.3	40.5	100.0	
退休	227	4.8	33.5	11.9	7.0	0.0	42.7	100.0	
無業/待業	29	0.0	37.9	17.2	0.0	0.0	44.8	100.0	
拒答	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0	

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。（*= $P<0.05$ ，**= $P<0.01$ ，***= $P<0.001$ 。）

註 2：a 代表有超過 25% 的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附表 19. 請問您對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作是否滿意?(續 1)

單位：人，%

項目	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總計	
總計	2,017	2.8	38.8	15.8	5.7	0.2	36.8	100.0	
** 居住區									
中區	15	0.0	53.3	6.7	0.0	0.0	40.0	100.0	
東區	58	0.0	32.8	22.4	10.3	0.0	34.5	100.0	
西區	87	4.6	33.3	18.4	5.7	0.0	37.9	100.0	
南區	88	5.7	40.9	11.4	9.1	1.1	31.8	100.0	
北區	115	4.3	36.5	21.7	2.6	0.0	34.8	100.0	
西屯區	154	2.6	35.1	17.5	7.1	0.6	37.0	100.0	
南屯區	111	0.9	41.4	13.5	2.7	0.0	41.4	100.0	
北屯區	188	1.1	39.4	19.1	4.8	0.5	35.1	100.0	
豐原區	128	5.5	39.1	14.1	2.3	0.0	39.1	100.0	
大里區	149	4.7	38.3	12.1	5.4	0.0	39.6	100.0	
太平區	133	0.8	51.9	7.5	9.0	0.8	30.1	100.0	
大甲區	58	5.2	32.8	15.5	6.9	0.0	39.7	100.0	
和平區	8	0.0	37.5	12.5	25.0	0.0	25.0	100.0	
清水區	68	2.9	27.9	20.6	7.4	0.0	41.2	100.0	
梧棲區	41	0.0	43.9	19.5	4.9	0.0	31.7	100.0	
沙鹿區	65	4.6	43.1	16.9	10.8	0.0	24.6	100.0	
東勢區	41	2.4	46.3	4.9	4.9	0.0	41.5	100.0	
新社區	20	0.0	35.0	15.0	0.0	0.0	50.0	100.0	
神岡區	49	4.1	26.5	18.4	6.1	0.0	44.9	100.0	
大雅區	66	3.0	34.8	21.2	6.1	0.0	34.8	100.0	
潭子區	76	0.0	46.1	13.2	7.9	0.0	32.9	100.0	
后里區	41	4.9	43.9	9.8	4.9	0.0	36.6	100.0	
石岡區	12	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0	58.3	100.0	
外埔區	29	0.0	27.6	31.0	0.0	0.0	41.4	100.0	
大安區	16	6.3	37.5	12.5	6.3	0.0	37.5	100.0	
龍井區	57	0.0	49.1	7.0	5.3	0.0	38.6	100.0	
大肚區	42	4.8	42.9	4.8	0.0	0.0	47.6	100.0	
霧峰區	50	0.0	26.0	20.0	10.0	0.0	44.0	100.0	
烏日區	52	0.0	40.4	30.8	1.9	0.0	26.9	100.0	

$\chi^2=86.345$
p-value=0.006

註 1：「*」表示經卡方檢定後呈現顯著差異。(*=P<0.05，**=P<0.01，***=P<0.001。)

註 2：a 代表有超過 25%的細格期望次數小於 5，檢定結果僅具參考價值。

附錄二 調查問卷

臺中市道路及公園管理維護管理滿意度民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「○○電話訪問中心」，想了解市民對本市道路及公園維護管理滿意度的情形，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

(一)F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1)住家電話（繼續訪問） (2)住商合一（繼續訪問）
(3)以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 18 歲了嗎？（若未滿 18 歲，則請年滿 18 歲的家人接受訪問）

- (1)年滿 18 歲（繼續訪問） (2)未滿 18 歲（中止訪問）

(二)F3、請問您居住在那一區？

- (1)中區 (2)東區 (3)西區 (4)南區 (5)北區
(6)西屯區 (7)南屯區 (8)北屯區 (9)豐原區 (10)大里區
(11)太平區 (12)大甲區 (13)和平區 (14)清水區 (15)梧棲區
(16)沙鹿區 (17)東勢區 (18)新社區 (19)神岡區 (20)大雅區
(21)潭子區 (22)后里區 (23)石岡區 (24)外埔區 (25)大安區
(26)龍井區 (27)大肚區 (28)霧峰區 (29)烏日區
(30)不知道/拒答/非臺中市（中止訪問）

【主要問項】

一、臺中市民眾對道路修復養護工作的滿意度

1、請問您目前上學或上班或外出使用何種交通工具？

- (1)腳踏車 (2)機車 (3)汽車 (4)公共巴士
(5)步行 (6)其他(註明) (7) 不知道/拒答

2、請問您對於臺中市政府最近一年來路面修復養護工作是否滿意？

- (1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

3、請問您對於臺中市道路坑洞修補之速度是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

4、請問您對於臺中市道路路面之平整程度是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

5、請問您認為造成道路路面不平整之主要原因為何？(可複選)

(1)路面老化 (2)路面人手孔過多 (3)管線挖掘施工頻繁
(4)施工品質不良 (5)其他(註明)

6、請問您希望臺中市政府執行路平專案時，能著重哪個部分？(可複選)

(1)加強道路工程品質 (2)人手孔數量減量 (3)多作整體路面修復 (4)其他(註明)

7、請問您對於臺中市政府最近一年來的排水溝養護工作是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

8、請問您對於臺中市政府最近一年來的人行道養護工作是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

9、請問您對於臺中市政府最近一年來的道路路燈維護工作是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

二、臺中市民眾對園道(綠地)管理維護的滿意度

10、請問您對於臺中市政府最近一年來園道(綠地)等公共設施的管理養護是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

11、請問您對於臺中市園道(綠地)之整體環境及建設是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

12、請問您對於臺中市政府最近一年來的行道樹養護工作是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

三、臺中市民眾對公園服務品質的滿意度

13、請問您對於臺中市公園清潔維護是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

(答(4)或(5)，請續答第 14 題，餘請跳答第 15 題)

14、請問您對上述清潔維護不滿意之原因為何？(可複選)

(1)未每天派人清掃 (2)市民公德心不足 (3)打掃不乾淨
(4)公園的狗大便、垃圾太多 (5)廁所髒亂 (6)其他(註明)

15、請問您對於臺中市公園提供休憩、成人體健、兒童遊樂服務設施及生態與環境教育解說設施是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

(答(4)或(5)，請續答第 16 題，餘請跳答第 17 題)

16、請問您對上述服務設施不滿意之設施項目及原因為何？(可複選)

- (1)設置地點不佳 (2)服務設施數量太少 (3)服務設施不具安全性
(4)服務設施容易損壞 (5)其他(註明)

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

_____設施 選項_____

17、請問您對於臺中市公園草坪、樹木、四季花卉撫育及綠籬修剪維護管理是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

(答(4)或(5)，請續答第 18 題，餘請跳答第 19 題)

18、請問您對上述維護管理不滿意之原因為何？(可複選)

- (1)栽植地點不佳 (2)四季花卉栽植數量太少
(3)會開花樹木太少 (4)植栽樹種選擇不恰當
(5)土壤裸露無草坪 (6)維護管理不當(如修剪不當) (7)其他(註明)

19、請問您對於臺中市政府最近一年來公園路燈維護工作是否滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)普通 (4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道/拒答

【基本資料】

20、性別？

- (1) 男 (2) 女

21、請問您今年幾歲？

- (1)18-24 歲 (2)25-34 歲 (3)35-44 歲 (4)45-54 歲
(5)55-64 歲 (6)65 歲以上 (7)拒答

22、請問您的教育程度？

- (1)國小及以下 (2)國(初)中 (3)高中(職)
(4)專科 (5)大學 (6)研究所及以上
(7)未回答

23、職業？

- (1)白領(公司行號行政機關職員/業務代表/尉級以上軍官)
(2)藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/尉級以及軍人)
(3)商店老闆/工商企業投資者
(4)專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)

(5)自由業 (文字工作者/SOHO 族/記者)

(6)學生

(7)家庭主婦

(8)退休

(9)無業/待業

(10)其他_____ (請註明)

(11)拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問