

中華民國 112 年

臺中市 性別分析選輯



臺中市政府主計處彙編
中華民國 112 年 10 月

前言

近年來，市府積極推動性別主流化，配合性別平等委員會之策進，推動各機關就權責依 CEDAW 內涵，檢討與性別議題相關之市政現況及施政成果，致力打造實質平等之安居城市。性別主流化六大工具中，本處主責性別統計與分析之推動，市府各機關持續辦理(一)編布性別統計指標，充實統計資料的完備性；(二)撰寫性別統計分析及通報，透過區分性別之統計資料分析性別處境與差異現象；(三)研提性別分析，將政策計畫融入具體性平工作之規劃與評估，期助力本市性別平等工作，發揮性別統計與分析之工具功能。

性別分析為各機關年度必辦項目，性別分析研撰過程，有助引導各機關透過分析性別相關資料及指標，瞭解不同性別者的社會處境，進而以性別意識之觀點來剖析本市性別現況及政策，除培養市府公務同仁性別平等意識以融入機關政策外，更能進一步觀察到社會現象中性別差異及施政成效，藉以提供市府各機關在性別平等政策制定、資源分配及政策推動之參考。另一方面，性別分析需經機關性別平等專案小組審議，以開啟討論空間，對機關業務之性別視野，亦有所助益。

本處持續以教育訓練、審閱精進等措施深化本府各機關研撰內容品質。本年度辦理過程延聘性別專家學者針對實際撰寫人員開授「性別主流化工具－性別分析」工作坊，配合性別分析撰寫導引逐步帶領同仁完成分析撰寫，所撰性別分析初稿亦交由專家學者審閱、辦理延伸座談，提供編修建議，以提升分析品質。

本書彙整專家學者推薦之性別分析共 8 篇，期提供各界參用，觀摩學習。過程承有關機關協助辦理及充分合作，始得完成，謹此銘謝。至於分析內容，雖經努力勘校，恐仍有疏漏之處，尚祈各界不吝指正。

目錄

【標記**者為性別分析專家學者推薦之優選文章】

【標記 *者為性別分析專家學者推薦之佳作文章】

[建設局]	** 公民參與美樂地計畫性別分析	1
[勞工局]	** 提升員工無憂專線男性使用人數之性別分析	21
[衛生局]	** 臺中市民眾接受大腸癌篩檢性別分析差異原因探討與精進作為	33
[民政局]	* 子女姓氏選擇與分析	53
[新聞局]	* 大型音樂活動性別友善設施之設置與分析	63
[地方稅務局]	* 臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人網路申辦性別比率分析	78
[研究發展考核委員會]	* 臺中市政府青年事務諮詢委員會青年委員性別分析	89
[運動局]	* 促進兒童運動遊戲課程性別參與率分析	114

臺中市政府建設局

公民參與美樂地計畫性別分析

112 年 8 月

壹、前言

依據行政院頒佈「性別平等政策綱領」政策目標之「(六)落實具性別觀點的環境、能源與科技發展：促進女性在環境能源與科技領域進入與發展，縮減性別落差，確保參與決策機會...都市空間與交通規劃設計等納入性別觀點，回應不同性別者的基本需求，以促進資源的分配正義與社會的永續發展。」，另本府「臺中市性別平等政策方針重點工作」本局之性別目標重點工作為「針對本市公園、廁所、廣場、兒童遊樂場、公共設施之工程規劃、設計及施工融入性別觀點，落實性別影響評估，建置性別友善環境。」，為落實上述目標，本局推動「臺中美樂地計畫」，打造以人為本、推動更友善貼心的公共設施、改善老舊公園，以「陽光公廁」、「共融公園」及「人本無障礙環境」為三大重點，讓不同性別、年齡層及多元族群都可以暢遊公園，回應不同性別者的基本需求，打造具性別觀點的基礎設施及城鄉環境，以達到公園共融精神。

依王俊明、林佳慧（2015）研究結果顯示，「家長共同參與親子戶外休閒活動，對影響兒童未來學習或家庭本身都有很大幫助」。傳統家庭分工通常為母親陪伴孩童到戶外從事遊憩活動居多，參與公園相關休閒活動的孩童家長，多數為女性，推測原因為傳統家庭通常以母親為陪伴孩子的照護者，相關研究也顯示家長性別在親子休閒參與動機具顯著差異（方彥博、呂謙、許寓，2016），因此瞭解不同親子性別參與狀況是否有所差異，如何促進家長與親子共同參與公園相關活動，以增加親子休閒活動之效益，為美樂地計畫推動性別主流化的重要議題，據以回應服務規劃，落實多元平權達到共融精神。

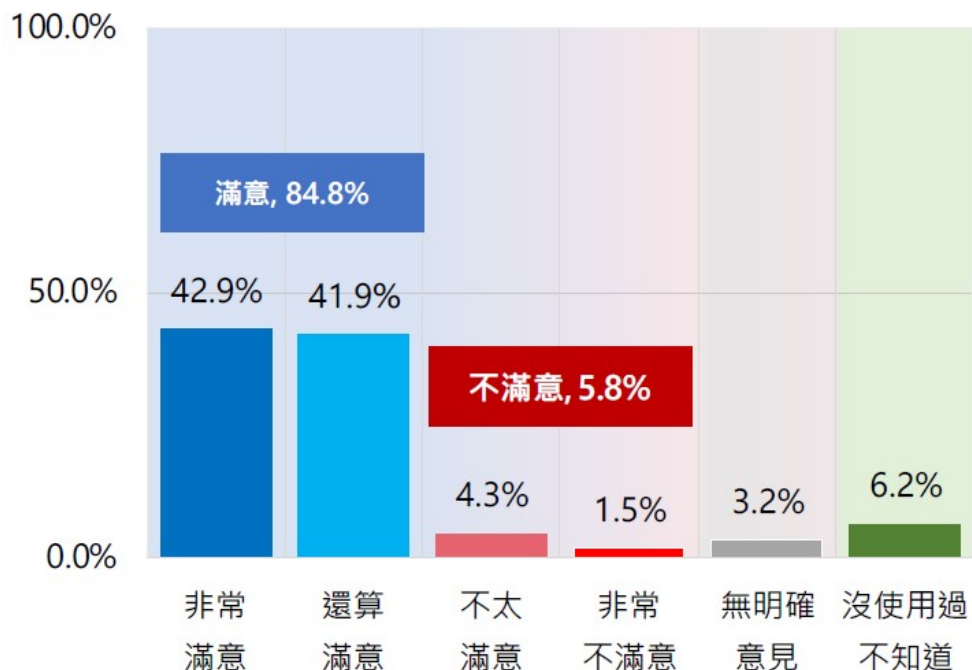
貳、性別統計分析

為瞭解民眾對本局推動美樂地計畫的滿意度，本局針對臺中市 29 個行政區年滿 20 歲者以電腦輔助電話訪問系統進行市內電話調查，調查時間為 111 年 10 月 24 日至 11 月 02 日，調查時段為平日晚上、假日下午及晚上。本次調查共完成 1,633 份有效樣本。分別以「陽光公廁」、「共融公園」及「人本無障礙環境」為三大題項進行調查。並以美樂地計畫參與式活動之家長及孩童參與情形進行統計分析，據以瞭解不同性別對美樂地計畫滿意及不滿意的原因，以營造更優質的公園環境。

一、民眾對建設局「打造陽光公廁的努力」滿意度

調查結果顯示，全體受訪者對建設局「打造陽光公廁的努力」滿意度，有 84.8% 的受訪者表示滿意（42.9% 表示非常滿意，41.9% 表示還算滿意）、5.8% 的受訪者表示不滿意（4.3% 表示不太滿意，1.5% 表示非常不滿意）、另有 3.2% 無明確意見、6.2% 沒使用過不知道（圖 1）。

圖 1、民眾對「打造陽光公廁的努力」滿意度（n=1,633）



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

經比較不同性別對「打造陽光公廁的努力」滿意度之差異，其中女性受訪者表示滿意的比率（87.4%）較男性（82.1%）高（表1）。

表1、不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」滿意度

單位：人；%

性別	樣本數	滿意度			不滿意度			沒使用過、不知道	無明確意見
		小計	非常滿意	還算滿意	小計	不太滿意	非常不滿意		
男性	791	82.1	37.6	44.5	8.6	6.5	2.1	5.9	3.3
女性	842	87.4	47.9	39.5	3.2	2.3	0.9	6.4	3.0

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

備註：因四捨五入致加總不為 100%。

另針對不同性別對「打造陽光公廁的努力」滿意度作進一步分析，男性與女性受訪者滿意的原因皆主要為「公廁便利性佳」（表2）。

表2、不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」感到滿意的原因

單位：人；%

原因	樣本數	公廁便利性佳	公廁整潔	設置障礙設施	公廁光線佳	公廁數量充足	安全性提升	公廁環境綠化	無明確意見
性別									
男性	650	42.6	24.5	8.6	5.1	1.9	2.8	1.9	31.7
女性	735	41.2	15.3	7.7	5.5	4.1	2.6	2.1	36.5

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

進一步分析不同性別對「打造陽光公廁的努力」不滿意度之差異。排除無明確意見者，男性受訪者表示不滿意的主要原因為「公廁數量不足」（30.2%），其次為「公廁髒亂」（20.6%）；女性受訪者表示不滿意的主要原因為「公廁髒亂」（34.3%），其次為「公廁數量不足」（16.7%）（表3）。

表 3、不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」感到不滿意的原因

單位：人；%

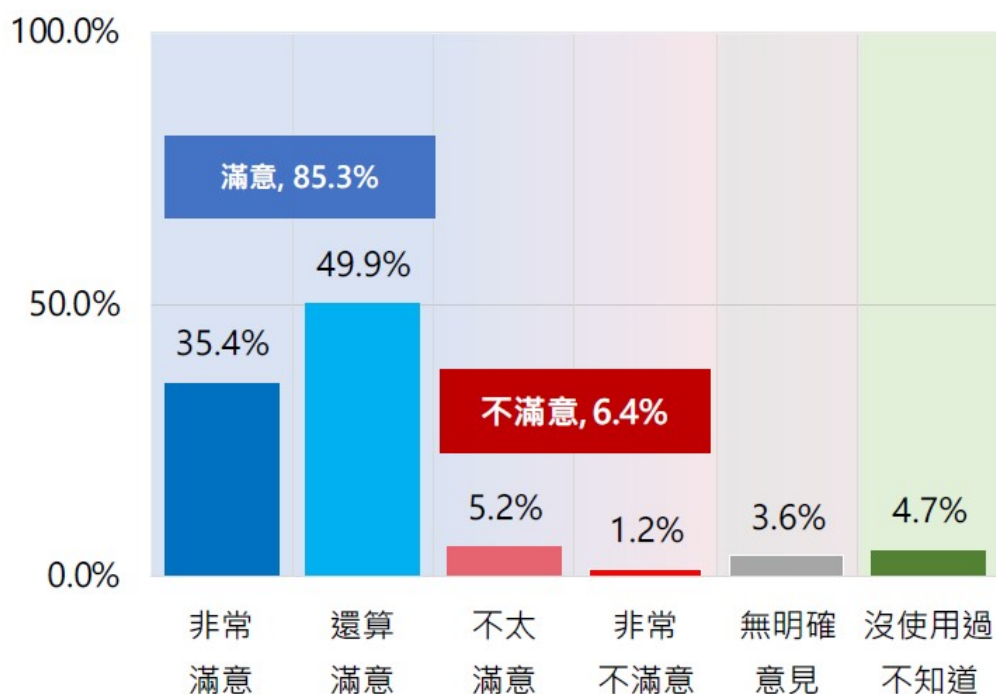
原因 性別	樣本 數	公廁 數量 不足	公廁 髒亂	公廁設 施未修 繕/維 護	親子友 善設施 不足	無障礙 設施不 足	無明確 意見
男性	69	30.2	20.6	10.8	8.1	9.5	36.0
女性	27	16.7	34.3	13.2	11.8	5.9	41.8

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

二、民眾對建設局「打造共融公園的努力」滿意度

調查結果顯示，全體受訪者對建設局「打造共融公園的努力」滿意度，有 85.3% 的受訪者表示滿意（35.4% 表示非常滿意，49.9% 表示還算滿意），6.4% 的受訪者表示不滿意（5.2% 表示不太滿意，1.2% 表示非常不滿意）。另 3.6% 無明確意見 4.7% 沒使用過不知道（圖 2）。

圖 2、民眾對「打造共融公園的努力」滿意度（n=1,633）



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

經比較不同性別對「打造共融公園的努力」滿意度之差異，其中女性受訪者表示滿意的比率（86.7%）較男性（83.9%）高（表4）。

表4、不同性別民眾對「打造共融公園的努力」滿意度

單位：人；%

性別	樣本數	小計	滿意		小計	不滿意		沒使用過、不知道	無明確意見
			非常滿意	還算滿意		不太滿意	非常不滿意		
男性	791	83.9	34.9	49.0	9.0	7.4	1.6	4.0	3.1
女性	842	86.7	36.0	50.7	3.8	3.1	0.7	5.4	4.1

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

另針對不同性別對「打造共融公園的努力」滿意度作進一步分析，男性與女性受訪者滿意的原因皆主要為「符合各年齡層使用需求」（表5）。

表5、不同性別民眾對「打造共融公園的努力」感到滿意的原因

單位：人；%

原因	樣本數	符合各年齡層使用需求	公園設施完善	公園環境美化	公園環境寬敞/間足	公園環境整潔	公園數量充足	安全提升	無明確意見
男性	663	40.2	18.1	11.2	10.4	9.0	5.5	1.4	28.0
女性	730	47.4	13.8	9.2	7.9	7.2	4.9	2.1	27.0

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

進一步分析不同性別對「打造共融公園的努力」不滿意度的原因，排除無明確意見者，男性受訪者表示不滿意的主要原因為「公園數量不足」（38.8%），其次為「環境髒亂」（16.6%）；女性受訪者表示不滿意的主要原因為「公園數量不足」（27.8%），其次為「設施陳舊」（25.8%）。

不論男性或女性受訪者，對於「打造共融公園的努力」不滿意的主要原因皆為「公園數量不足」，爰仍須提升各行政區共融公園的數量及均衡度（表 6）。

表 6、不同性別民眾對「打造共融公園的努力」感到不滿意的原因

單位：人；%

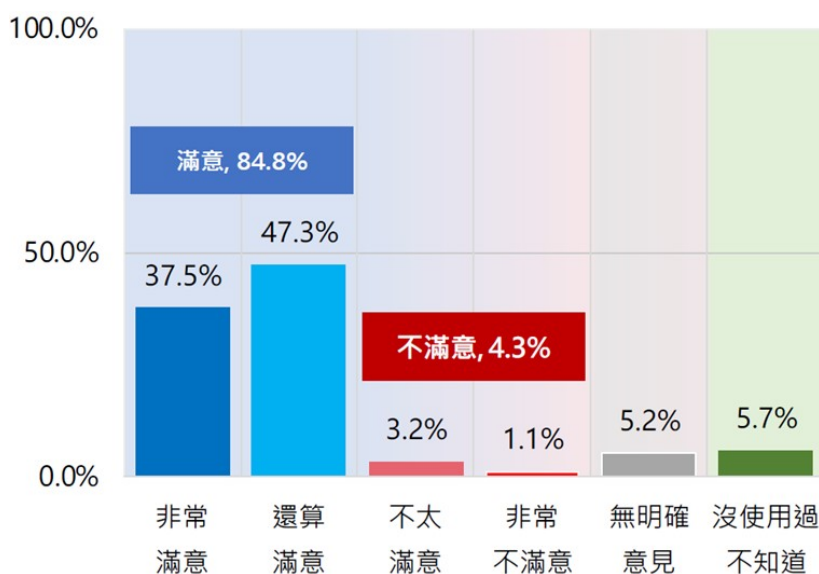
原因 性別	樣本數	公園數量不足	設施陳舊	環境髒亂	遊戲/運動設施數量不足	公園地不平/有坑洞	無明確意見
男性	72	38.8	11.8	16.6	9.9	-	24.7
女性	32	27.8	25.8	4.8	7.9	12.4	29.1

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

三、民眾對建設局「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度

調查結果顯示，全體受訪者對建設局「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度，有 84.8% 的受訪者表示滿意（37.5% 表示非常滿意，47.3% 表示還算滿意），4.3% 的受訪者表示不滿意（3.2% 表示不太滿意，1.1% 表示非常不滿意）。另有 5.2% 無明確意見 5.7% 沒使用過不知道（圖 3）。

圖 3、民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度（n=1,633）



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

經比較不同性別對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度之差異，其中男性受訪者表示滿意的比率（86.7%）較女性（83.0%）高（表 7）。

表 7、不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度

單位：人；%

性別	樣本數	滿意			不滿意			沒使用過、不知道	無明確意見
		小計	非常滿意	還算滿意	小計	不太滿意	非常不滿意		
男性	791	86.7	37.4	49.3	4.1	2.6	1.5	5.6	3.6
女性	842	83.0	37.6	45.4	4.5	3.8	0.7	5.9	6.6

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

另針對不同性別對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」滿意度作進一步分析，男性與女性受訪者滿意的原因皆主要為「兒童遊戲設施安全性提高」（表 8）。

表 8、不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」感到滿意的原因

單位：人；%

性別	樣本數	原因					無明確意見
		兒童遊戲設施安全性提高	提前完成檢驗	增加兒童遊戲設施種類及數量	兒童遊戲設施定期維護	其他	
男性	663	55.9	13.7	8.1	1.5	26.1	
女性	730	59.6	11.9	9.9	1.5	24.2	

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

進一步分析不同性別對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」不滿意度的原因，排除無明確意見者，男性受訪者表示不滿意的主要原因為「兒童遊戲設施老舊」（40.2%），其次為「兒童遊戲場安全性不足」

(38.6%); 女性受訪者表示不滿意的主要原因為「兒童遊戲場安全性不足」(44.0%)，其次為「兒童遊戲場數量不足」(20.4%) (表 9)。

表 9、不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」感到不滿意的原因

單位：人；%

原因 性別	樣本數	兒童遊戲場 安全性不足	兒童遊戲場 設施老舊	兒童遊戲場 數量不足	未定期 落實檢修	兒童遊戲場 設施缺乏 多元性	無明確 意見
男性	32	38.6	40.2	7.6	9.7	3.3	22.2
女性	38	44.0	5.9	20.4	18.3	8.4	20.6

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

四、不同居住地區與不同性別民眾之滿意度

將臺中市 29 個行政區分為市區(中區、東區、南區、西區、北區、西屯區、南屯區及北屯區)、山線(豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區)、海線(大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區)、屯區(烏日區、大肚區、龍井區、霧峰區、太平區、大里區)等地區，進行不同居住地區、不同性別民眾對美樂地計畫之三大項目滿意度進行交叉分析。

有關不同居住地區與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度 (表 10、圖 4)，其中居住於海線地區的女性滿意度最高，比率為 91.3%；居住於山線地區的男性滿意度較低，比率為 79.6%，其他地區不同性別民眾對於滿意度均達 80% 以上。

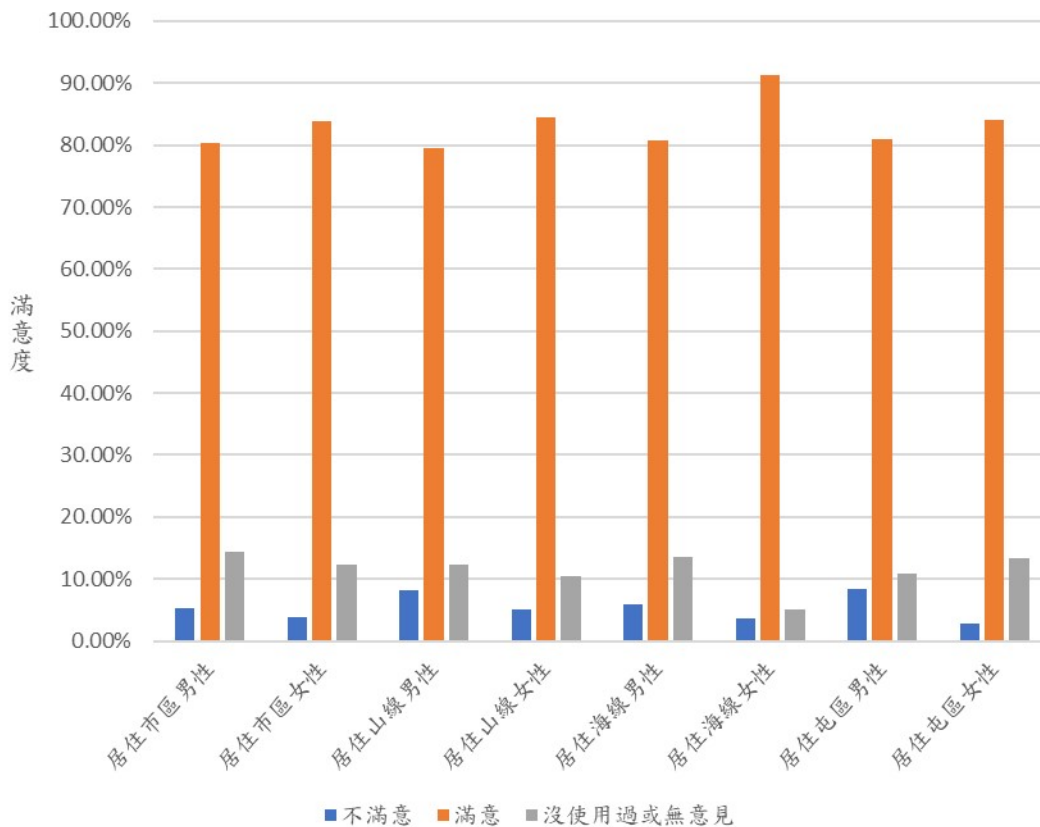
表 10、不同居住地區與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度 (n=1,633)

單位：人；%

居住地區	評價	樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、不知道、無明確意見
	性別				
市區	男性	300	5.3	80.3	14.3
	女性	367	3.8	83.9	12.3
山線	男性	186	8.1	79.6	12.4
	女性	200	5.0	84.5	10.5
海線	男性	104	5.8	80.8	13.5
	女性	138	3.6	91.3	5.1
屯區	男性	157	8.3	80.9	10.8
	女性	181	2.8	84.0	13.3

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

圖 4、不同居住地區與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度 (n=1,633)



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

有關不同居住地區與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度（表 11、圖 5），所有地區不同性別民眾對於滿意度均達 80% 以上，其中居住於海線地區的女性滿意度最高，比率 89.1%。

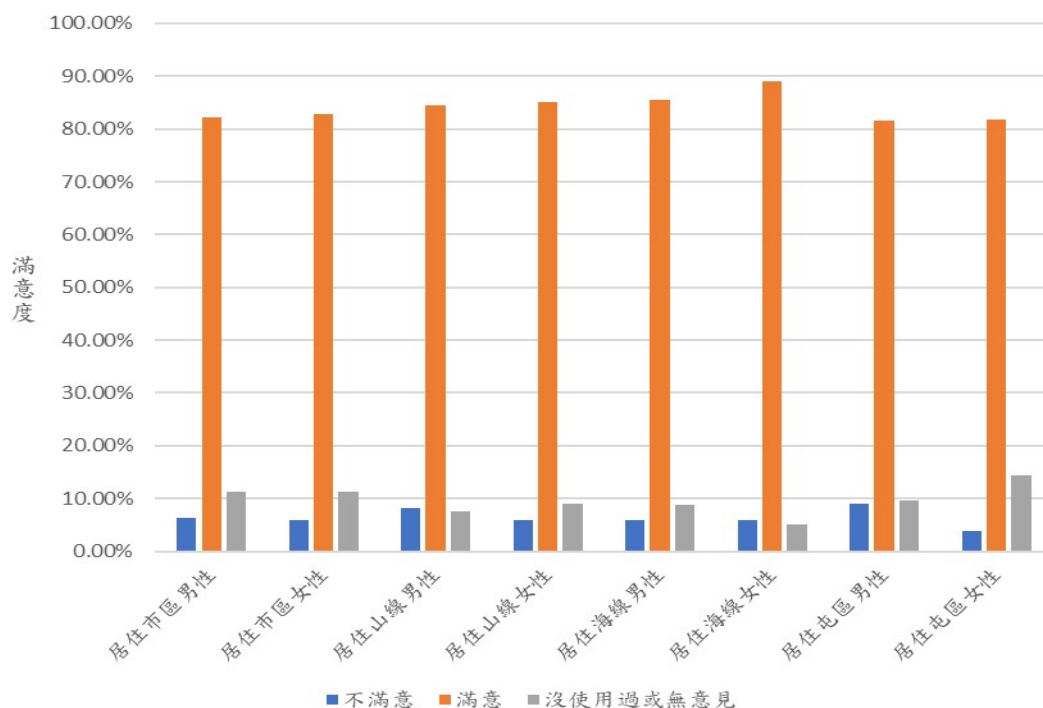
表 11、不同居住地區與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度（n=1,633）

單位：人；%

居住地區	評價 性別	樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、 不知道、無 明確意見
	女性	367	6.0	82.8	11.2
山線	男性	186	8.1	84.4	7.5
	女性	200	6.0	85.0	9.0
海線	男性	104	5.8	85.6	8.7
	女性	138	5.8	89.1	5.1
屯區	男性	157	8.9	81.5	9.6
	女性	181	3.9	81.8	14.4

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

圖 5、不同居住地區與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度（n=1,633）



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

有關不同居住地區與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度（表 12、圖 6），其中居住於市區及山線的女性、海線地區的男性滿意度比率 80%，分別為 77.7%、76.5%、79.8%，其他地區不同性別民眾對於滿意度均達 80% 以上。

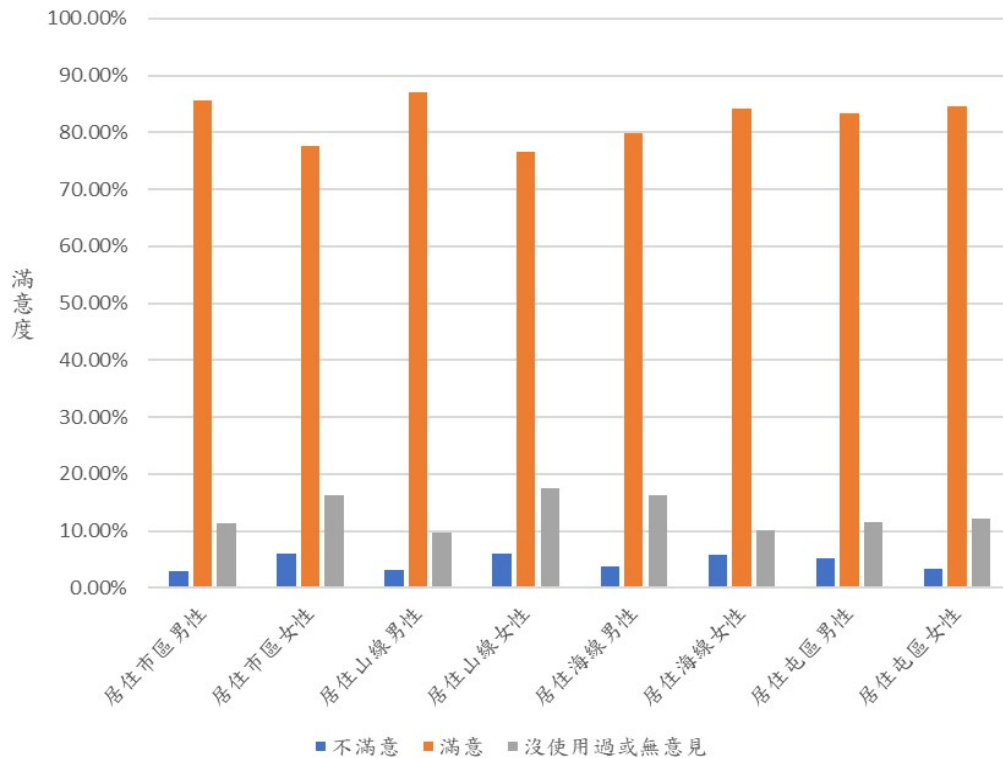
表 12、不同居住地區與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度（n=1,633）

單位：人；%

居住地區	評價		樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、不知道、無明確意見
	性別					
市區	男性		300	3.0	85.7	11.3
	女性		367	6.0	77.7	16.3
山線	男性		186	3.2	87.1	9.7
	女性		200	6.0	76.5	17.5
海線	男性		104	3.8	79.8	16.3
	女性		138	5.8	84.1	10.1
屯區	男性		157	5.1	83.4	11.5
	女性		181	3.3	84.5	12.2

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

圖 6、不同居住地區與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度（n=1,633）



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

五、不同年齡層與性別對滿意度

有關不同年齡層與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度（表 13、圖 7），其中年齡介於 20-29 歲的男性及女性滿意度最高，比率 90.5%；年齡介於 30-39 歲、60-69 歲及 70 歲以上的男性滿意度較低，分別為 78.4%、74.8%、79.3%，其餘均達 80% 以上。

表 13、不同年齡層與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度（n=1,631，扣除拒答 2 位）

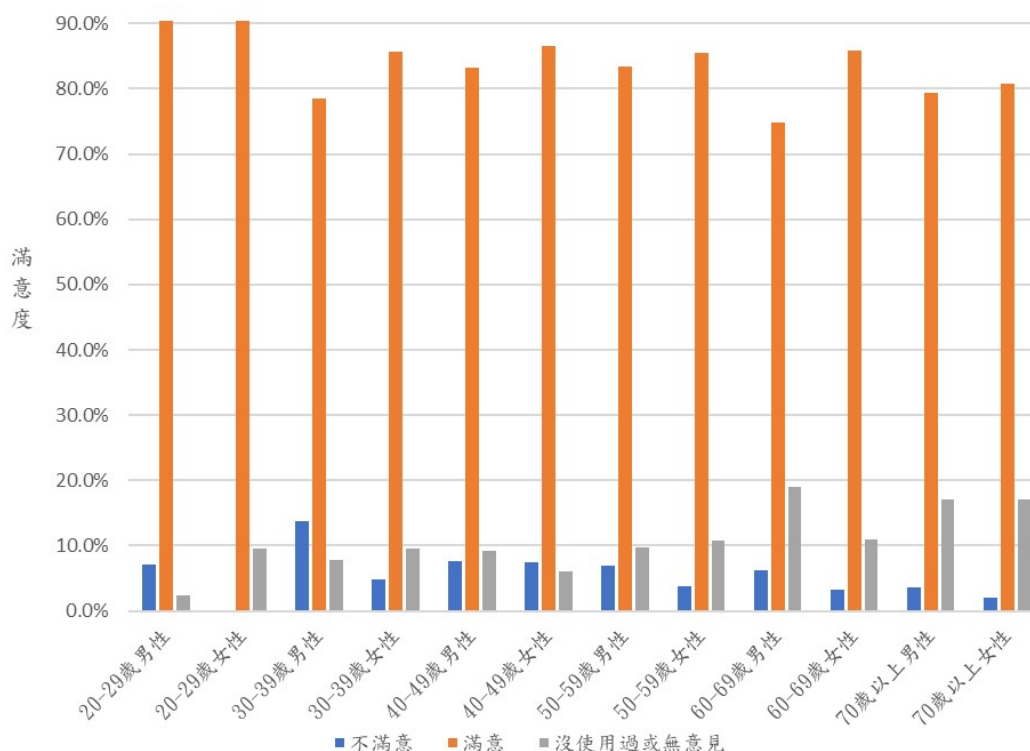
單位：人；%

年齡層 (歲)	評價 性別	樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、 不知道、無 明確意見
20-29	男性	42	7.1	90.5	2.4
	女性	42	-	90.5	9.5
30-39	男性	51	13.7	78.4	7.8
	女性	63	4.8	85.7	9.5
40-49	男性	131	7.6	83.2	9.2
	女性	148	7.4	86.5	6.1
50-59	男性	175	6.9	83.4	9.7
	女性	241	3.7	85.5	10.8
60-69	男性	206	6.3	74.8	18.9
	女性	246	3.3	85.8	11.0
70以上	男性	140	3.6	79.3	17.1
	女性	146	2.1	80.8	17.1

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

備註：因四捨五入致加總不為 100%。

圖 7、不同年齡層與不同性別民眾對「打造陽光公廁的努力」之滿意度 (n=1,631, 扣除拒答 2 位)



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

有關不同年齡層與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度 (表 14、圖 8)，其中年齡介於 20-29、30-39 歲的女性滿意度較高，分別為 90.5%、92.1%，其餘均達 80% 以上。

表 14、不同年齡層與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度 (n=1,631, 扣除拒答 2 位)

單位：人；%

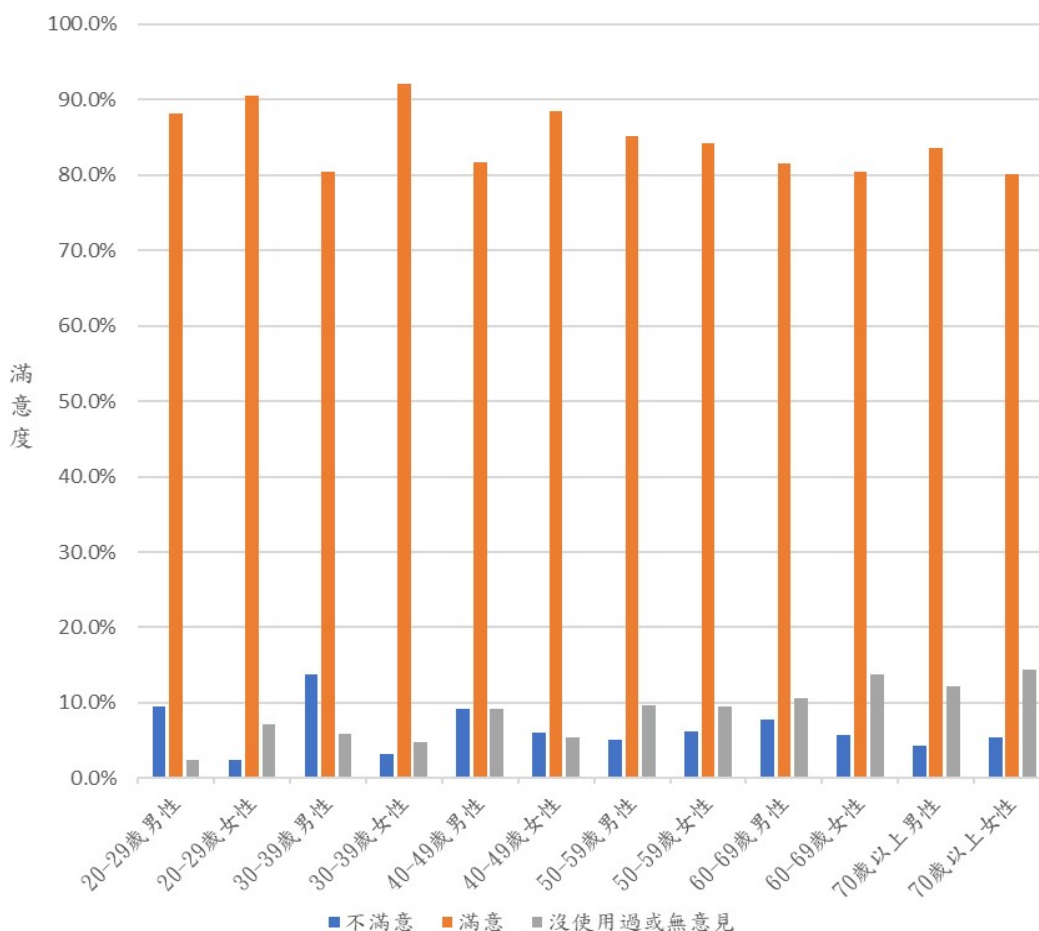
年齡層 (歲)	評價		樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、不知道、無明確意見
	性別					
20-29	男性		42	9.5	88.1	2.4
	女性		42	2.4	90.5	7.1
30-39	男性		51	13.7	80.4	5.9
	女性		63	3.2	92.1	4.8
40-49	男性		131	9.2	81.7	9.2
	女性		148	6.1	88.5	5.4
50-59	男性		175	5.1	85.1	9.7
	女性		241	6.2	84.2	9.5
60-69	男性		206	7.8	81.6	10.7
	女性		246	5.7	80.5	13.8

70以上	男性	140	4.3	83.6	12.1
	女性	146	5.5	80.1	14.4

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

備註：因四捨五入致加總不為 100%。

圖 8、不同年齡層與不同性別民眾對「打造共融公園的努力」之滿意度 (n=1,631, 扣除拒答 2 位)



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

有關不同年齡層與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度 (表 15、圖 9)，其中年齡介於 20-29 歲的男性滿意度最高，比率 90.5%；年齡介於 60-69 歲的男性及女性、70 歲以上的女性滿意度較低，分別為 79.1%、77.6%、74.7%，其餘均達 80% 以上。

表 15、不同年齡層與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度 (n=1,631, 扣除拒答 2 位)

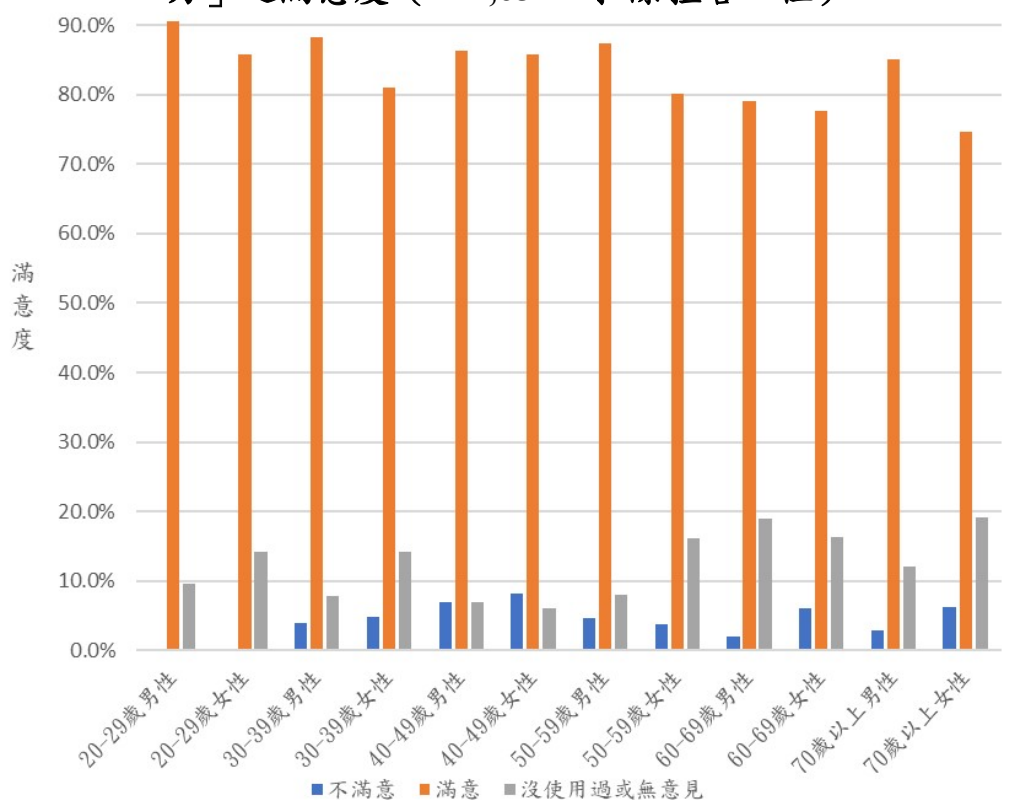
單位：人；%

年齡層 (歲)	評價		樣本數	不滿意	滿意	沒使用過、 不知道、無 明確意見
	性別					
20-29	男性		42	-	90.5	9.5
	女性		42	-	85.7	14.3
30-39	男性		51	3.9	88.2	7.8
	女性		63	4.8	81.0	14.3
40-49	男性		131	6.9	86.3	6.9
	女性		148	8.1	85.8	6.1
50-59	男性		175	4.6	87.4	8.0
	女性		241	3.7	80.1	16.2
60-69	男性		206	1.9	79.1	18.9
	女性		246	6.1	77.6	16.3
70以上	男性		140	2.9	85.0	12.1
	女性		146	6.2	74.7	19.2

資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

備註：因四捨五入致加總不為 100%。

圖 9、不同年齡層與不同性別民眾對「改善兒童遊戲場安全設施的努力」之滿意度 (n=1,631, 扣除拒答 2 位)



資料來源：本局 111 年施政滿意度民意調查第 3 次調查報告

六、美樂地計畫參與式活動性別參與情形

在兒童遊戲場規劃設計的過程中，本局自 111 年 2 月起辦理多場遊戲場參與式工作坊，參與者包含公民團體及在地民眾等，截至 112 年 2 月底共辦理 7 場兒童遊戲場參與式設計工作坊及說明會等活動，參與家長人數共 280 人，其中男性 133 位(48%)、女性 147 位(53%) (表 16、表 17)。女性家長參與人數較多，未來將增加活動參與者滿意度回饋等相關調查，以利進一步分析及落實使用者建議。

表 16、公園兒童遊戲場工作坊參與人數統計表

單位：人

名稱	合計	男性	女性	備註
特色公園統包工程-南屯豐富公園設計工作坊	34	13	21	家長
	20	13	7	兒童
公園遊戲場參與式工作坊-公園遊戲尋寶趣	39	24	15	家長
	57	22	35	兒童
公園遊戲場參與式設計工作坊-兒遊設計你我他	35	14	21	家長
臺中市南區細公兼兒一兒童參與式設計工作坊	28	3	25	家長
	11	7	4	兒童
北屯兒童公園第 2 次地方意見交流會	30	17	13	家長
	2	1	1	兒童
臺中市梧棲區下寮里漁寮運動公園遊戲場設計方案說明會	49	23	26	家長
	11	7	4	兒童
后里森林公園共融遊戲場及景觀環境設施改善-民眾說明會	65	39	26	家長
	1	1	-	兒童
合計	382	184	198	

資料來源：本局統計資料

表 17、公園兒童遊戲場工作坊參與人數性別統計

單位：人

類別 性別	合計	家長	兒童
男性	184	133(48%)	51(50%)
女性	198	147(53%)	51(50%)
小計	382	280	102

資料來源：本局統計資料

參、規劃&目標

王俊明、林佳慧（2015）相關研究指出，家長陪伴孩童參與戶外遊憩之受到阻礙，男性家長因工作關係，陪伴孩童參與活動時間較少，結果顯示父母一起較母親一人共同參與有較高的休閒效益。目前調查統計結果，由女性家長陪伴孩童參與相關活動比率高，因此考量相關文獻指出家長陪伴孩童之休閒阻礙，提出以下兩方案：

一、加強美樂地計畫宣傳及活動行銷廣度，鼓勵不同親職角色共同陪伴

為因應民眾對接受市府相關訊息來源的管道不同，建議加強不同宣傳管道（網路新聞、社群媒體、粉絲團及官方網站等），鼓勵親子共同參與公園遊憩活動，並配合家長調整活動時間於假日或平日晚上舉辦。

提升公民參與機制，持續辦理改善設計審查會、工作坊及交流會等納入市民參與設計，並辦理多場次大、小公民朋友線上及實體講座，透過媒體宣導來增加家長參與活動意願。

二、改善家長陪伴空間之舒適性、均衡區域發展

改善家長陪伴空間如家長休憩區、停車、公廁等支應設施，本市公園打造陽光公廁，新建廁所男女廁間比至少 1：4 及坐蹲比 2：3，112 年起更推動坐蹲比提升至 3：2，對不同族群更友善。此外目前親子廁間部分，多設置於女廁間內，仍有改善空間，爰持續推動陽光公廁設立性別友善廁所及親子廁所，以改善陪伴空間的設置。如增加設置遮陽設施、哺乳室、無障礙廁所、沖洗區等，設置完善相關支應設施，提高家長實際參與陪伴孩童的意願。

112 年起本局規劃朝向一區一特色公園方向辦理，山、海、屯、城區域平衡發展，辦理多處特色公園建置計畫，包含北屯兒童公園、

后里森林公園、梧棲漁寮公園、西屯中央公園等多元且具有在地特色的美樂地公園，於各行政區皆設置美樂地計畫公園，提升交通便利性讓親子族群可以就近使用。

三、分析方案及建議

依據上述分析發展出兩個建議方案（表 18），方案一「加強美樂地計畫宣傳及活動行銷廣度，鼓勵不同親職角色陪伴」所需執行人力需求較高，而方案二「改善家長陪伴空間、均衡區域發展」所需經費及人力皆較高。考量方案二之服務人口及成效能符合實質使用者需求，提供不同親子、使用者之需求及環境品質。爰建議選擇方案二，營造家長陪伴空間如家長休憩區、停車、公廁等支應設施，並評估公園服務半徑，朝向一區一特色公園方向辦理，亦可結合方案一，以了解並符合使用族群及潛在使用族群的需求。

另有關如何結合相關單位、整合資源，建置後續評估及監督管考機制等議題，本局將定期蒐集民眾使用意見、陳情案件等作為回饋，供辦理新闢公園、改善案件規劃設計時納入需求評估。

表 18、方案評量指標分析

	方案一	方案二
評量指標	加強美樂地計畫宣傳及活動行銷廣度，鼓勵不同親職角色共同陪伴	改善家長陪伴空間之舒適性、均衡區域發展
執行人力資源及經費	執行人力需求較高	執行經費及人力需求皆較高
服務人口及成效	使陪伴者也可以享受公園服務	符合提供不同親子、使用者之需求，並提升環境品質
實際陪伴兒童參與家長之性別比率	短期可提升陪伴兒童參與家長之性別比率	長期可實際提升陪伴兒童參與家長之性別比率

肆、結語

本局為營造友善育兒環境，重視使用者意見回饋，以「臺中美樂地計畫」將老舊公園全面翻新，投入公園新據點，同時秉持人本精神打造「臺中美樂地計畫」2.0。

一、打造共融公園

強調透過設計，讓公園能包容不同群體的狀況與需求，提供多元年齡層民眾共同休憩與發展能力的休閒空間，亦滿足不同性別使用者各自適能的需求，以豐富達成群體的社會性包容與尊重。讓照顧孩童的家長，也有舒適無障礙的陪伴空間方便看照，並提升各行政區共融公園的數量及均衡度。

二、兒童遊戲場安全檢驗

兒童遊戲場設置依據衛生福利部 106 年 1 月 25 日修訂通過的「兒童遊戲場設施安全管理規範」積極改善與興建安全共融的兒童遊戲場，自 108 年起辦理全市公園附設兒童遊戲場安全設施改善工作，以符合兒童遊戲場安全檢驗備查的法令規定，以達成合格備查率 100%，將持續編列經費辦理定期檢驗，保障兒童遊戲權。

三、打造陽光公廁

將高齡者、家長、女性、小朋友等多數使用者需求納入考量，設置背包掛環、置物板、求救鈴、坐蹲廁間比 2：3 以上等如廁貼心設施，男女廁間比達到 1：4，即每設置一間男性廁間須同時設置四間以上女性廁間。

112 年更推動坐蹲比提升至 3：2，並於男女廁間同時增加親子廁間所需的設備，符合親子及無障礙使用，改善公園的陪伴空間，鼓勵不同親職角色陪伴。

參考文獻

1. 翁亭歡 (2019)，高雄都會公園親子休閒活動參與動機與效益之研究。
2. 方彥博、呂謙、許寓涵 (2016)，金門地區國小高年級學童家長參與親子休閒活動之參與機、休閒阻礙效益研究。
3. 王俊明、林佳慧 (2015)，親子戶外休閒活動參與、參與效益、參與阻礙及參與休閒活動行為之研究。

臺中市政府勞工局

提升員工無憂專線男性使用人數之性別分析

112 年 8 月

壹、前言：

近年隨著社會及經濟快速發展，讓勞工生活及工作壓力越來越大，大小事均可能影響情緒，進而導致生產力下降、工作無法專心，釀成職業災害。考量到國人面對自身負向情緒，較不習慣主動向外求助，多是自己默默承擔負向能量，導致心理健康情緒日益下滑，因此，臺中市政府勞工局 106 年起全國首創辦理 0800-666-160 免付費「員工無憂專線」電話服務，透過具隱密性、安全性的專線提供勞工直接的心理健康諮詢與相關生活照護服務，以促進職場心理健康。

而受到傳統性別刻板印象之影響，男性從小被教育「要勇敢、堅強」、「男兒有淚不輕彈」，因此相較於女性更少表露自身情緒與困擾。經統計 106 年至 111 年「員工無憂專線」使用人次之性別比率，女性、男性占比各約為 64.81%與 35.19%，對照全國性之¹「安心專線」110 年使用情形，女性、男性占比各約為 64%與 31.2%(另有 4.8%為不詳)，其性別比率相似，女性占比均高於男性。

消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第 5 條「(a)改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一切其他做法」，以及行政院性別平等政策綱領之推動策略，「就業、經濟與福利」及「健康、醫療與照顧」面向分別提及「建構性別友善職場，促進工作與生活平衡」及「消弭性別刻板印象對身心健康的影響，減少社會文化成因造成的生理與心理健康威脅」，爰此，本文將以 106 年至 111 年度無憂專線之使用人次及來電內容進行性別統計及分析，探究其中之性別差異及原因，並試圖提出改善方案，以達精進員工無憂專線服務及促進性別平等之目標。

貳、性別統計分析：

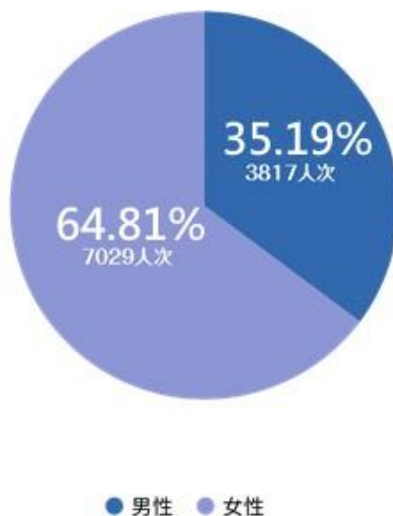
根據勞動部「工作生活平衡網」中對於員工協助方案(Employee Assistance Programs, 簡稱 EAPs)之定義：是企業透過系統化的專業服務，規劃方案與提供資源，以預防及解決可能導致員工工作生產力下降的組織與個人議題，使員工能以健康的身心投入工作，讓企業提升競爭力，塑造勞資雙贏。

臺中市政府勞工局於 106 年起全國首創「員工無憂專線」電話服務，以下茲就員工無憂專線使用人數、來電議題內容等進行性別分析說明。

一、歷年使用專線之性別差異分析

統計 106 年至 111 年累積總使用人次，無憂專線服務在性別比率上具有明顯差異。從圖 1 結果顯示，女性計 7,029 人次(64.81%)、男性計 3,817 人次(35.19%)，女性居多。從表 1 使用人次分析可知，性別雖具明顯差距，然自專線開放初期至 111 年止，男性進線求助人次已然明顯上升，惟仍有改進空間。

圖 1、106 年至 111 年使用服務累積總人次之性別比率



資料來源：臺中市政府勞工局推動企業與勞工心理照護促進方案委託服務計畫

表 1、服務人次計次一覽表

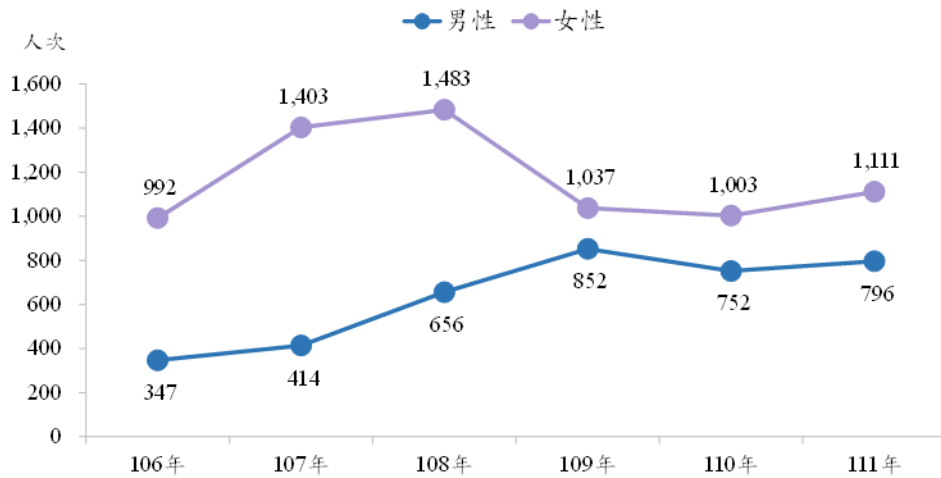
單位：人次，%

年度	服務人次		
	男性	女性	總計
106	347(25.91%)	992(74.09%)	1,339
107	414(22.78%)	1,403(77.22%)	1,817
108	656(30.67%)	1,483(69.33%)	2,139
109	852(45.10%)	1,037(54.90%)	1,889
110	752(42.85%)	1,003(57.15%)	1,755
111	796(41.74%)	1,111(58.26%)	1,907
總計	3,817(35.19%)	7,029(64.81%)	10,846

資料來源：臺中市政府勞工局推動企業與勞工心理照護促進方案委託服務計畫

另外，由圖 2 歷年使用人次趨勢顯示，106 年計 1,339 人次、107 年計 1,817 人次、108 年計 2,139 人次，逐年增加；109 年 1,889 人次及 110 年 1,755 人次，因受疫情影響致人數減少，惟 109 年男性使用人次仍呈現增加趨勢；111 年計 1,907 人次，因疫情減緩使用人次再次成長。而男女性別亦呈現成長趨勢，男女人數落差相較專線設立初期已有縮減，惟女性人數仍多於男性。

圖 2、各性別歷年使用人次趨勢



資料來源：臺中市政府勞工局推動企業與勞工心理照護促進方案委託服務計畫

二、來電議題之性別差異分析：

根據來電內容進行議題類別歸屬與分析，茲將議題分類為三大類別（法律與政策面、身心健康面、及專線活動面），及 13 個分項。從表 2 無憂專線涉及求助議題的歷年累進次數統計發現，前三名以職場壓力（包含職場衝突與職場人際）為最大宗（3,775 人次），其次為活動來電（3,029 人次，因宣傳活動進線）及個人情緒與紓壓（1,906 人次）。

其中，110 年因本國新冠病毒疫情爆發，「親密關係（伴侶/家庭）」比率相較前兩年略微提高，而根據²美國印第安納大學 2020 年 4 月的研究指出，³在親密關係中有 34% 的伴侶，因為一起在家工作產生衝突，兩人之間的親密感也會急速下降，更因為衝突加劇，伴侶成為在家工作的主要壓力來源，身心健康出現問題。顯見新型態的「在家工作」（work from home）模式產生，勞工在家時間延長，也就凸顯家庭相處的衝突議題，成為勞工面臨的挑戰與壓力。

表 2、106 年至 111 年議題歸納統計次數表

單位：人次

年度	法律與政策面				身心健康面					專線活動面				總計
	新冠 肺炎	法律 諮詢	政策 諮詢	長期 照護	個人 情緒 與紓 壓	職場 壓力 (職 場衝 突/人 際)	親密 關係 (伴侶 /家 庭)	身心 症 (精 神疾 患)	危機 處理	活動 來電	生活 分享	專線 資源 諮詢	其他	
106	0	83	384	4	173	479	95	11	1	140	67	247	119	1,803
107	0	89	371	4	211	740	109	12	4	416	94	214	139	2,403
108	0	74	349	3	211	611	68	31	6	906	146	219	64	2,688
109	20	31	270	2	354	669	83	44	8	572	164	202	21	2,440
110	154	39	132	1	461	548	117	26	13	503	158	190	29	2,371
111	30	47	218	0	496	728	72	18	2	492	186	196	8	2,493
總計	204	363	1,724	14	1,906	3,775	544	142	34	3,029	815	1,268	380	14,198

資料來源：臺中市政府勞工局推動企業與勞工心理照護促進方案委託服務計畫

然而，表 3 來電議題性別總累積次數一覽表顯示，在員工無憂專線設立主要目的之「身心健康面」部分，「個人情緒紓壓」男性占 34.68%、女性占 65.32%，「職場壓力」男性占 30.94%、女性占 69.06%，此兩項之性別比率均與員工無憂專線歷年使用累積之性別比率(圖 1，男性占 35.19%、女性占 64.81%)相似，惟「親密關係」男性占 20.22%、女性占 79.78%，「身心症」男性占 19.72%、女性占 80.28%，「危機處理」男性占 8.82%、女性占 91.18%，此三項男女比率則更加懸殊。

表 3、來電議題性別總累積次數一覽表

單位：人次，%

		男性(百分比)	女性(百分比)
法律與政策面	新冠肺炎	99(48.53%)	105 (51.47%)
	法律諮詢	161(44.35%)	202 (55.65%)
	政策諮詢	697(40.43%)	1027 (59.57%)
	長期照護	5(35.71%)	9 (64.29%)
身心健康面	個人情緒與紓壓	661(34.68%)	1245 (65.32%)
	職場壓力 (職場衝突/職場人際)	1168(30.94%)	2607 (69.06%)
	★親密關係 (伴侶/家庭)	110(20.22%)	434 (79.78%)
	★身心症 (精神疾患)	28(19.72%)	114 (80.28%)
	★危機處理	3(8.82%)	31 (91.18%)
專線活動面	活動來電	970(32.02%)	2059 (67.98%)
	生活分享	173(21.23%)	642 (78.77%)
	專線資源諮詢	314(24.76%)	954 (75.24%)
	其他	104(27.37%)	276 (72.63%)
總計		4493(31.65%)	9705(68.35%)

資料來源：臺中市政府勞工局推動企業與勞工心理照護促進方案委託服務計畫

三、員工無憂專線性別差異原因探討：

根據⁴Seidler 等人 (2016) 在進行跨文化比較研究之發現，無論處於何種文化，個體傾向會將一些特質或行為表現，歸類成有「男子氣概 (Masculinity)」，例如：獨立、有企圖心、有擔當、堅忍不拔、理性、強勢、攻擊行為等，分析結果不僅發現，男性個體所處的環境若非常強調這些特質，會使他們對心理諮商有較不佳之印象，因為坦承自己需要別人的幫忙，才得以解決問題是有違社會期待的；即使他們總算願意主動來尋求諮商心理師的協助，之後也容易缺席，或配合度不佳。

另外，在不同性別之求助行為表現差異的相關研究中，於男女當事人求助人數上的差異結果，支持女性較男性積極

使用心理專業資源（⁵張弘雯、陳金燕，2004；⁶周玉真，1998；Vessey & Howard，1993），且⁷Kessler 等人（1981）指出女性比男性容易在意識層面上感受到自身的抑鬱情緒，並進而覺察自己可能有情緒上的困擾。

由上述研究中可知，女性較能意識到自身之困擾，且意識到困擾後較男性更積極求助，研究可支持本專線性別求助差異之實務現況，傳統性別刻板印象造成撥打無憂專線求助之男性人數較少，而在來電議題「身心症」及「危機處理」上，此兩項議題可能會更加顯得男性「無擔當、無男子氣概、懦弱」之特性，進而造成男女比率更加懸殊。

而社會性別角色刻板印象，普遍對於男性與女性於婚姻中的角色存有「男主外，女主內」的觀念，過去我國不少研究顯示女性在家庭婚姻與事業的選擇上仍舊較為重視家庭婚姻的照顧（⁸李美枝，1981；⁹呂玉瑕，1987；¹⁰藍采風，1985；¹¹葉紹國，1986）。另外，華人傳統文化對於男性與女性的角色期待不同，因此對其在組織情境中所應展現的行為亦產生不同的期待¹²（Eagly, Wood, & Diekman, 2000）。

上述研究顯示，受到傳統性別及家庭角色分工影響，社會仍期待女性擔任家庭的主要照顧者，而成為女性獨特之壓力來源，加上男性參與家務或談及伴侶關係，也與「男主外、獨立、有企圖心」之傳統印象有別，因此在男女不同性別角色刻板印象之雙重影響下，使得來電議題「親密關係（伴侶/家庭）」一項，女性比率遠高於男性。

參、規劃&目標：

根據⁴Seidler 等人（2016）進行跨文化比較研究之推論，太過在意傳統所規範的男性特質，對男性的心理健康照護是有害的，而運用宣導鬆綁陽剛特質、陰柔特質之僵化社會化期待，有助於提升男性求

助比率。因此，為提升員工無憂專線男性來電人數，縮減男女比率落差，規劃相關方案說明如下：

一、男性成功案例宣傳：

1. 規劃：進行新聞宣傳時，以男性個案作為案例分享。以本專線 111 年之經驗，當年度兩篇新聞稿均以男性壓力做為主角與主線鋪陳，分別在 5 月和 8 月露出，而當月專線之男性使用人次與其他月份相比，有較顯著高於女性之情形，可見新聞稿凸顯男性求助正常化極有鼓勵使用之效應。
2. 執行策略：為提升男性使用無憂專線之比率，爾後於無憂專線之新聞稿進行宣傳時，將不時穿插以男性為案例，進行新聞宣傳，以鼓勵男性卸下傳統所規範之男性特質，提升諮詢及求助之比率。

二、結合企業進行宣傳：

1. 規劃：有別於新聞宣傳需被動等待目標對象自行發現閱讀，如能主動接近男性較多之企業，宣傳員工無憂專線，除使更多男性知悉此項資源並加以運用外，講座內容亦融入性別平等觀念，期消彌性別刻板印象，提升男性求助意願。
2. 執行策略：因本方案每年規劃由委辦廠商提供企業辦理客製化心理健康講座之部分為 20 場次，往後如辦理需求之企業端申請完畢，尚有剩餘場次時，將要求委辦廠商主動洽詢男性人數較多之事業單位，接洽辦理相關講座並宣傳無憂專線。

三、小結：

為達到提升員工無憂專線男性來電人數，縮減男女比率落差

之目標，從對象代表性、效益及經費等面向評估上述措施成效，分析比較如表 4。因本案涉及打破傳統性別刻板印象，需要持續性的影響與長時間努力，爰將採取上述措施，期互相搭配以發揮綜效，另將持續評估檢討各方案執行成效，並由本局性別平等專案小組及業務單位主管督導，定期檢視各性別參與人數變化，適時提供指導建議調整執行方向。

表 4、分析比較表

評量指標	對象代表性	效益	經費
男性成功案例宣傳	新聞宣傳對象雖為不特定人，惟案例係以男性為主之形象宣傳，可藉以鼓勵男性，具代表性。	市政新聞觀看民眾相對較少，惟以 111 年發布情形，於新聞發布後，男性人數均略高於女性，仍具一定效益。	無額外經費。
結合企業進行宣導	與企業合作，進入男性較多之事業單位宣傳，對象具代表性。	鼓勵男性較多之事業單位使用無憂專線，並提升男性心理健康照護，效益佳。	可於原有預算內支應。

肆、結語：

為協助本市勞工舒緩壓力、促進心理健康，本局首創設置

0800-666-160 免付費「無憂專線」電話服務，提供勞工朋友紓壓管道，而推動性別主流化已是全球性議題，因此無憂專線近年來亦協助推廣性別平等政策，如與家庭教育中心合作，走入事業單位推廣工作與生活平衡、宣導家務分工。

透過本次性別分析可以發現，儘管員工無憂專線已是隱密且安全的紓壓管道，然受到傳統刻板印象及性別角色分工之影響，運用本專線求助之男性仍低於女性，而透露自身受精神疾患所苦及有自殺自傷意圖之男性，更是遠遠低於女性。另外，在表達家庭或伴侶關係有困擾部分，女性亦遠高於男性，顯示社會上女性在家庭中仍為主要照顧者。為提升男性來電人數，本局期透過男性成功案例宣傳、主動進入男性較多之企業宣導以及營造友善職場環境等方案，提升男性使用人數、縮減男女比率落差。

惟現有資料僅就來電人數及議題內容進行整體之統計分析，僅能發掘男女性別差距與問題的大致方向，未來若能分別針對不同產業類別及年齡進行研析與調查，使分析內容更加細緻，例如有無某年齡層或產業別之男女人數落差相對較大，進而研擬針對該年齡層或產業別之解決方案，促進更多男性運用本專線並鼓勵勇於對外求助，以達性別平等之目標。

參考資料

1. 衛生福利部 110 年度性別平等成果報告，頁 56。
2. Grant Brenner(2020). Impact of COVID-19 on Relationship Conflict and Sexuality
3. 女人迷(2021 年 5 月 25 日)。「在家工作，伴侶竟成最大的壓力來源？」近距離相處指南：別讓疫情，成為親密關係的破口。
取自 <https://womany.net/read/article/27118>
4. Seidler, Z. E., Dawes, A. J., Rice, S M., Oliffe, J. L. & Dhillon, H. M. (2016). The role of masculinity in men's help-seeking for depression: A systematic review. *Clinical Psychology Review*, 49, 106-118.
5. 張虹雯、陳金燕 (2004)。諮商當事人求助行為之分析研究—以彰師社諮中心為例。彰化師大輔導學報，26(2)，57-86。
6. 周玉真 (1998)。社區諮商個案之人口特徵與問題分析—以彰化師大社區心理諮商中心為例。中華輔導學報，6，89-113。
7. Kessler, R. C., Brown, R. L., & Broman, C. L. (1981). Sex differences in psychiatric help-seeking: Evidence from four large-scale surveys. *Journal of Health and Social Behavior*, 22(1), 49–64.
<https://doi.org/10.2307/2136367>
8. 李美枝 (1981)。性別角色問卷的編制及男女大學生四種性別特質在成就動機在婚姻、事業及性態度上的比較。中華心理學刊，23(1)，23-37。
9. 呂玉瑕 (1987)。《已婚婦女之性別角色態度與勞動力參與之關係：一個美國底特律的調查研究》，中央研究院民族學研究所。
10. 藍采風 (1985)，台灣女醫的專業、婚姻與家庭觀的初步研究。

婦女在國家發展中角色研討會論文集上冊，121—166 頁。

11. 葉紹國 (1986)。大學生的女性角色態度與相關因素研究。台北：台灣大學人口研究中心婦女研究室。

12. Eagly, A. H., Wood, W., & Diekmann, A. B. (2000). Social role theory of sex differences and similarities: A current appraisal. In T. Eckes & H. M. Trautner (Eds.), *The developmental social psychology of gender* (pp. 123-174). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

臺中市政府衛生局

臺中市民眾接受大腸癌篩檢性別分析差異原因探討與 精進作為

112 年 8 月

壹、前言

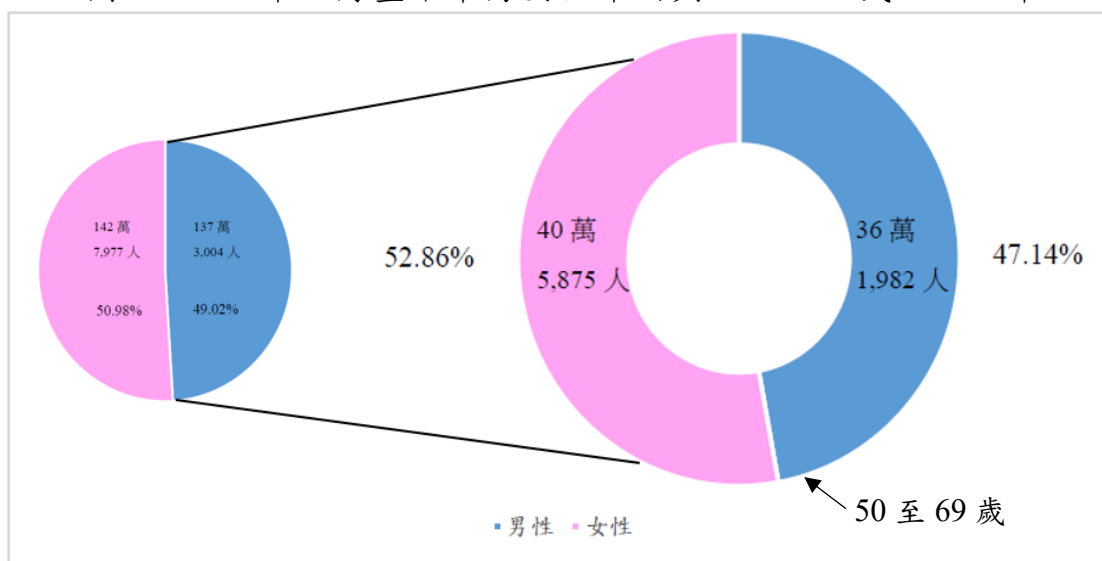
根據世界衛生組織(World Health Organization, WHO)表示，癌症為全世界主要死因之一，其中 2020 年大腸癌有 193 萬新病例，91.6 萬死亡個案，而對於癌症來說，其危險因子不外乎為生活習慣與環境影響等¹。在臺灣，國人十大死因數年來第一名皆是惡性腫瘤，而在癌症發生人數排名上，大腸癌蟬聯數年第一名。依據國民健康署癌症登記資料顯示，109 年大腸癌新發個案已超過 1 萬 5,000 人，其中女性發生率為每十萬人口 33.3，男性的發生率每十萬人口 48.6，大約為女性的 1.5 倍²³。依臺中市民政局資料顯示，統計至 111 年 7 月底止，本市男性為 137 萬 3,004 人，女性為 142 萬 7,977 人，男性與女性人口比率為 50.98%：49.02%，差異不大。其中 50 至 69 歲男性為 36 萬 1,982 人，女性為 40 萬 5,875 人，男性較女性少 4 萬 3893 人(圖一)。因此，對於本市來說，推動癌症篩檢是不可忽略的議題。

¹ 世界衛生組織。 <https://www.who.int/zh/news-room/fact-sheets/detail/cancer>。

² 衛生福利部。 <https://www.mohw.gov.tw/cp-16-73184-1.html>。

³ 109 年癌症登記資料。衛生福利部國民健康署 109 年癌症登記資料。

圖一、111 年 7 月臺中市男女全年齡與 50 至 69 歲人口比率



資料來源：臺中市政府民政局。

依本市的資料顯示，在 109 年大腸癌的發生率（男性：每十萬人口 52.34；女性：每十萬人口 37.58），110 年死亡率（男性：每十萬人口 19.6；女性：每十萬人口 12.1）皆為男性高於女性，而 111 年篩檢率卻是男性低於女性（男性：42%；女性：58%），因此我們針對這樣的現象推估可能造成的原因有三個：

一、男性自覺健康為「好」的比率比女性高

根據 2017「國民健康訪問調查」結果報告內容顯示，18 歲以上的男性自評健康為「好」的比率高於女性。若依年齡層分別，55-64 歲男性自評健康為「好」的比率為 49.4%，高於女性 48.9%；65 歲以上男性自評健康為「好」的比率為 38.6%，高於女性 31.3%，此結果可知，以大腸癌篩檢年齡的族群來說，男性自覺健康為「好」的比率比女性高⁴（圖二）。

⁴ 邱弘毅、王英偉、熊昭。2017「國民健康訪問調查」結果報告。國家衛生研究院。

圖二、國人自評健康狀態



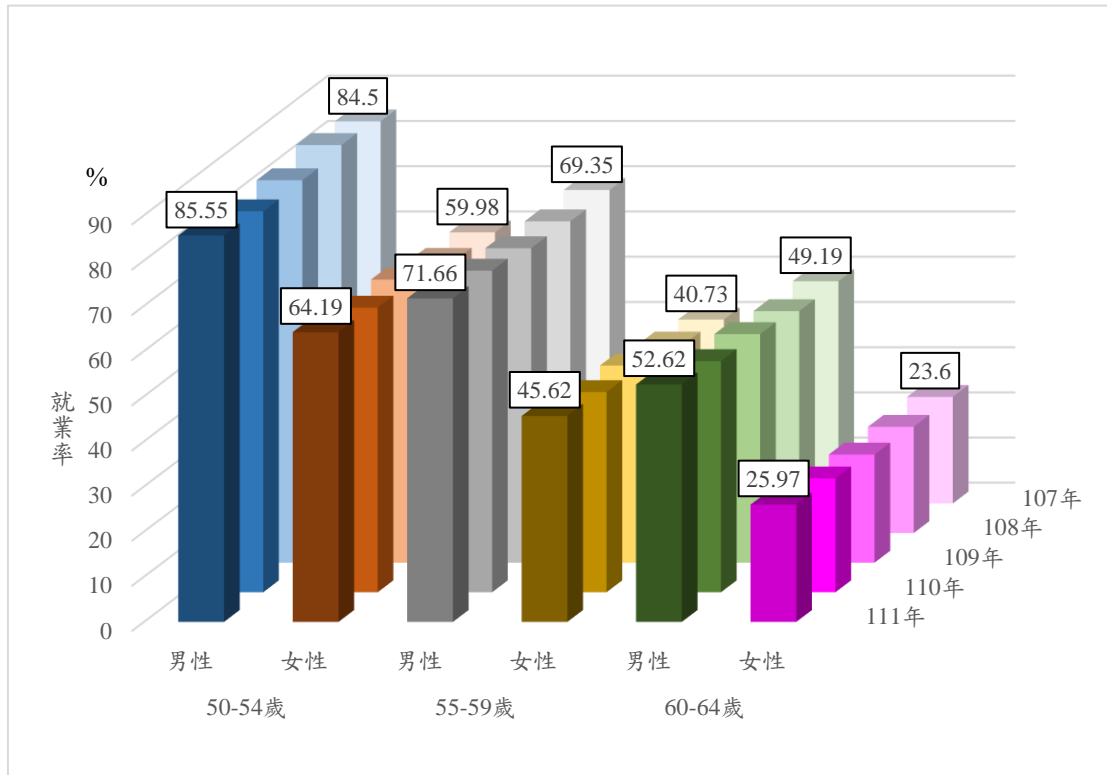
資料來源：2017「國民健康訪問調查」結果報告。

二、男性薪資比女性高

根據勞動統計通報之「110年我國兩性薪資差距」資料顯示，以110年工業及服務業受僱員工來說，女性平均時薪為304元，較男性平均薪資少57元/時，且男性與女性薪資差距較109年多1個百分點⁵；此外，行政院主計處資料顯示111年度每人每月經常性薪資資料顯示，各行業別裡除了「金融及保險業」、「不動產業」與「教育業」以外，其他行業男性的薪資皆高於女性，尤其在「醫療保健及社會工作服務業」差距達到3萬元以上（圖四），而自107年至111年男性50~64歲就業率也皆高於女性（圖三），因此可以推估，男性為家庭經濟的主要來源。

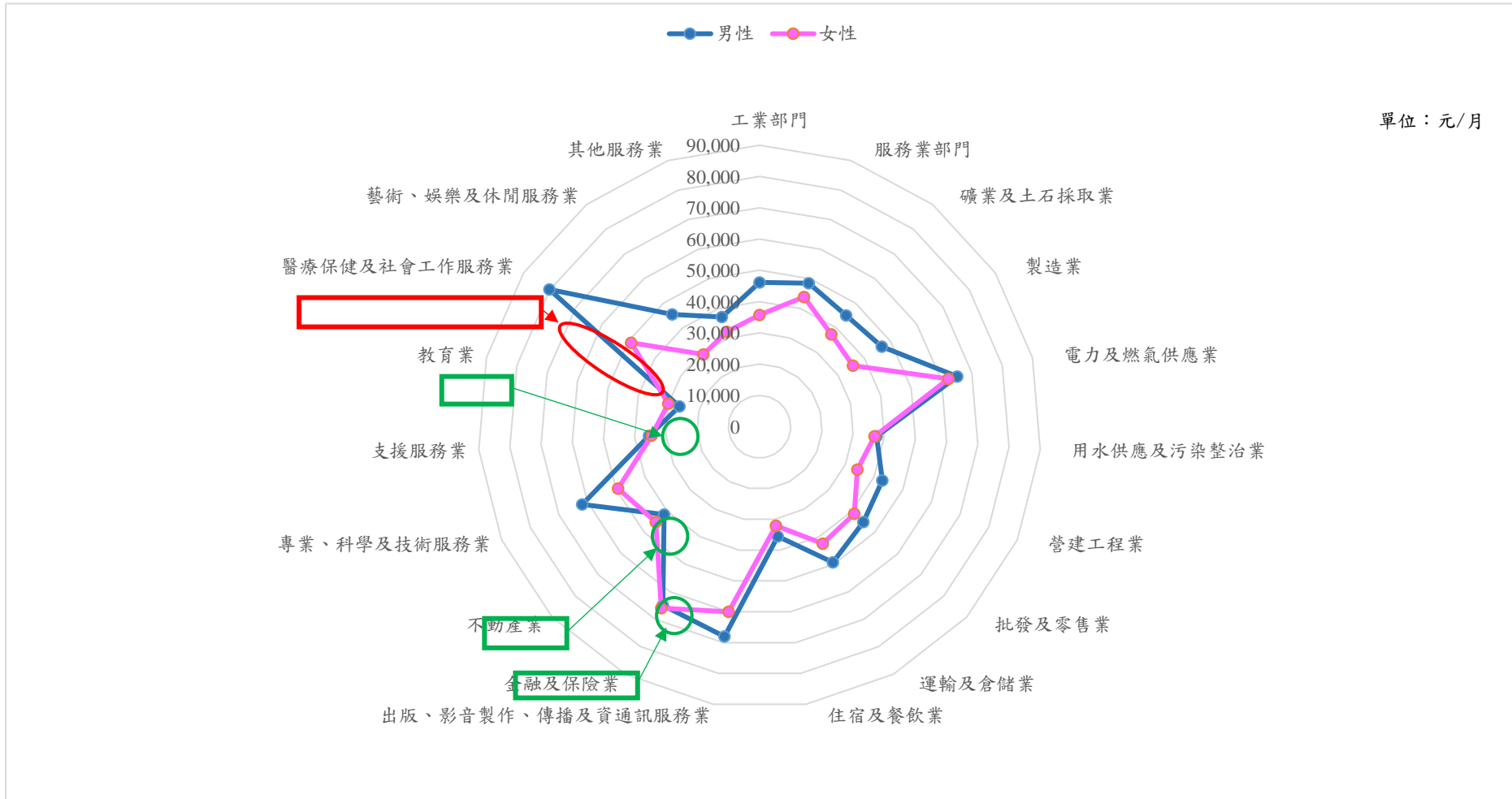
⁵ 楊玉如、王雅雲。勞動統計通報。

圖三、107年~111年就業率-年齡別統計值



資料來源：行政院主計總處。

圖四、111 年度每人每月經常性薪資



資料來源：行政院主計總處。

三、性別刻板印象使男性忽略自己的健康

「男兒有淚不輕彈」、「男子漢大丈夫」等這樣的觀念在父權主義之下無所不在，即便是現在仍有許多男性受到這樣的思維影響而不敢展現自己真實的身心狀況。陳芬苓教授在「性別與性別主流化」文章中曾提到，人們從小被社會及文化影響，進而認為男性就該陽剛、智勇，女性就該柔順、嬌弱；另外在父權社會中男性常被要求為一個家庭的重要支柱，而女性就應該是家庭照顧者，形成傳統的「男主外、女主內」，而賺錢養家似乎就成了男性自我肯定的最重要來源⁶。因此，在這樣的社會氛圍之下，男性或許會忽略自己的問題，或是以逃避的心理來面對自己其實身體已出狀況的事實，我們也根據衛生福利部國民健康署統計資料顯示，自108年至110年止，男性成人預防保健服務利用率皆低於女性且都不到3成（表一），而上述的結果我們可以推估，男性相較於女性可能更容易忽略自身健康或是預防保健相關的議題，而無法達到早期發現早期治療之目標。

表一、成人預防保健服務利用率

年度	男性（單位：%）	女性（單位：%）
108	27.4	32.7
109	26.9	33.1
110	26.1	31.2

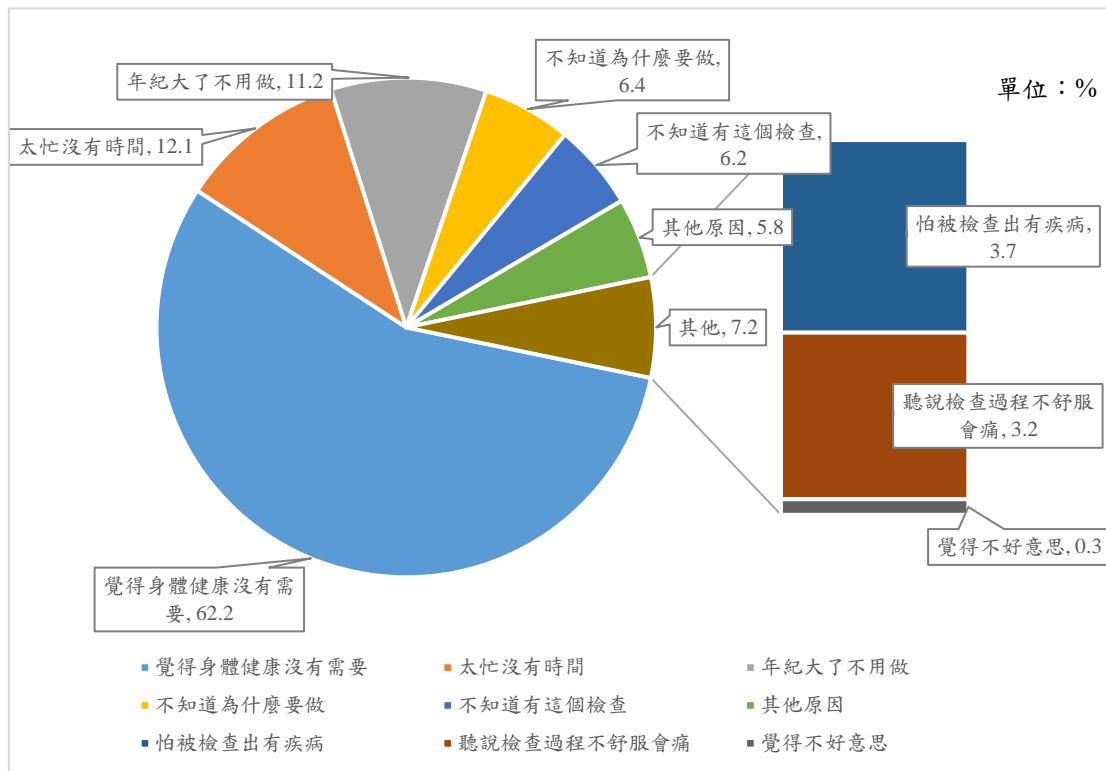
資料來源：衛生福利部國民健康署。

根據2017年「國民健康訪問調查」結果報告顯示，未做大腸癌篩檢的常見原因，以「覺得身體健康沒有需要」佔大約六成，其餘則為「太忙沒有時間」、「年紀大了不用做」各佔一成左右（圖五）。若以年齡別作為區分，在每個年齡層中，不願意的主要原因為「覺得身體健康沒有需要」，而次要原因「太忙沒有時間」在40-49歲以佔兩成原因，50-59歲佔一成原因，60-69歲次要原因則為「年紀大

⁶ 識讀性別平等與案例分析。行政院。

了不用做」，佔全部原因的三成⁴。

圖五、50歲以上國人未曾做過大腸癌篩檢原因



資料來源：2017年「國民健康訪問調查」結果報告。

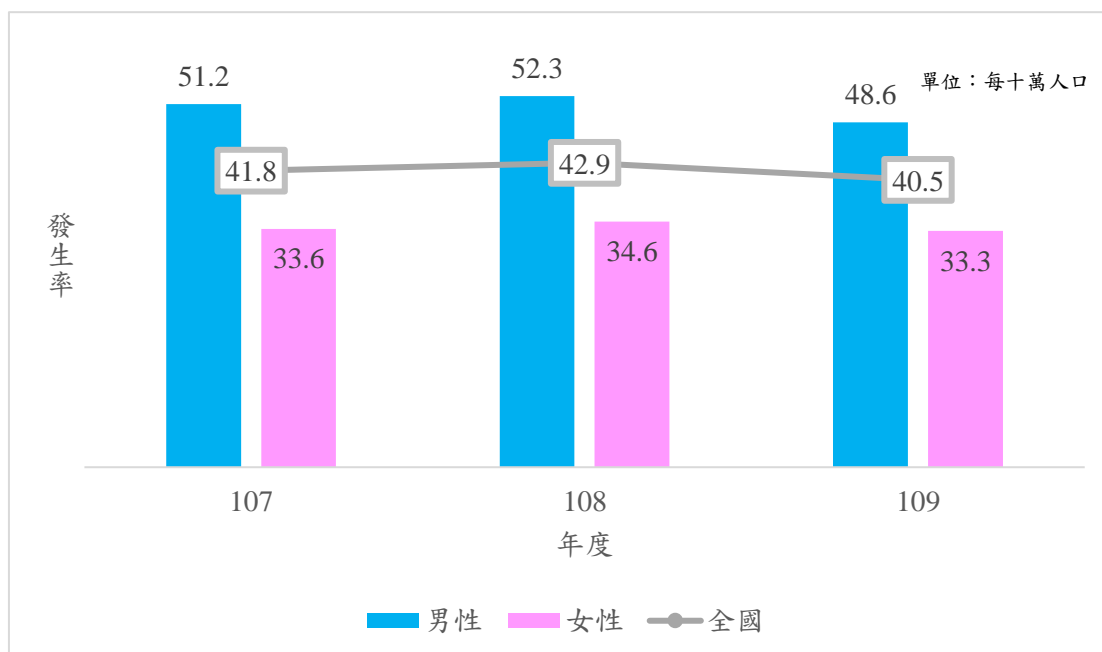
由健康報告調查、薪資差距與就業率資料我們可以推估，現今男性依舊是家庭的經濟支柱，再加上男性普遍認為自己健康狀況良好，造成預防保健相關的服務利用率皆較女性低，因此本分析將探討歷年來大腸癌篩檢性別差異分析與精進方式。

貳、性別統計分析

一、男性發生率遠大於女性

依衛生福利部最新癌症登記報告顯示，107年至109年全國大腸癌發生率皆呈下降趨勢，但男性發生率皆高於女性（圖六）。本市方面則是男性發生率皆明顯高於女性（圖七），其中以108年差異最大，男性為每十萬人口61.06，女性僅為每十萬人口38.18；而109年發生率相較於前兩年，在兩性之間皆有下降的趨勢，但男性下降趨勢較女性明顯。

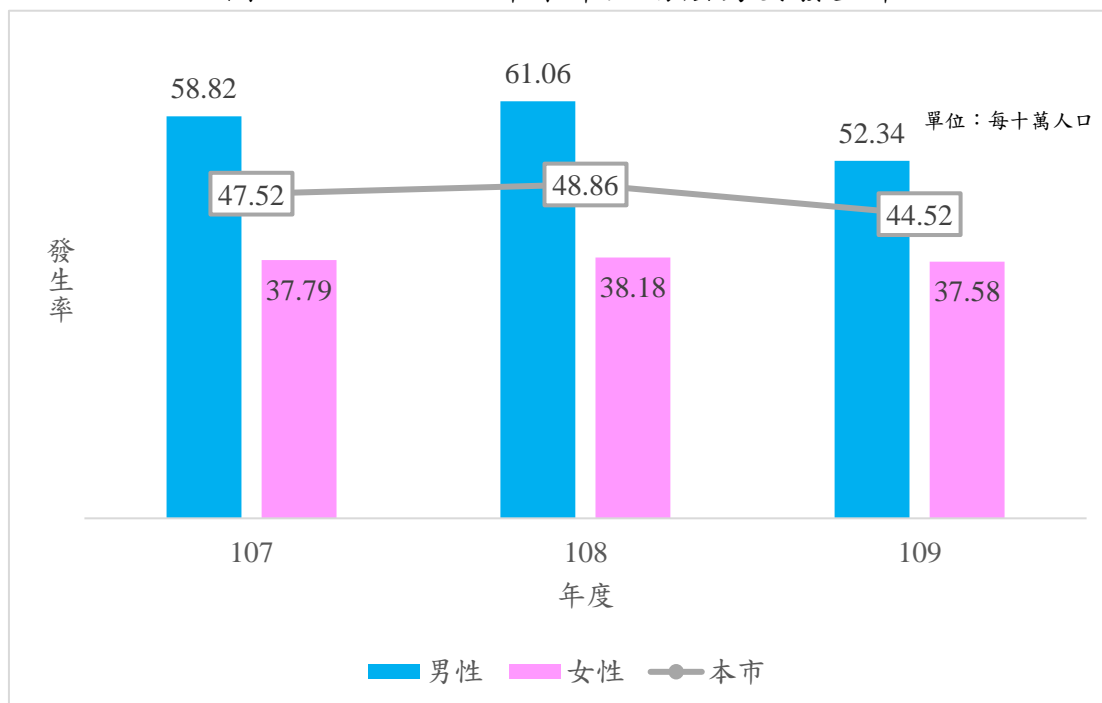
圖六、107~109 年全國男女大腸癌發生率



備註：

1. 資料來源：衛生福利部國民健康署癌症登記報告。
2. 標準化發生率係使用 2000 年世界標準人口為標準人口。

圖七、107~109 年本市大腸癌男女發生率



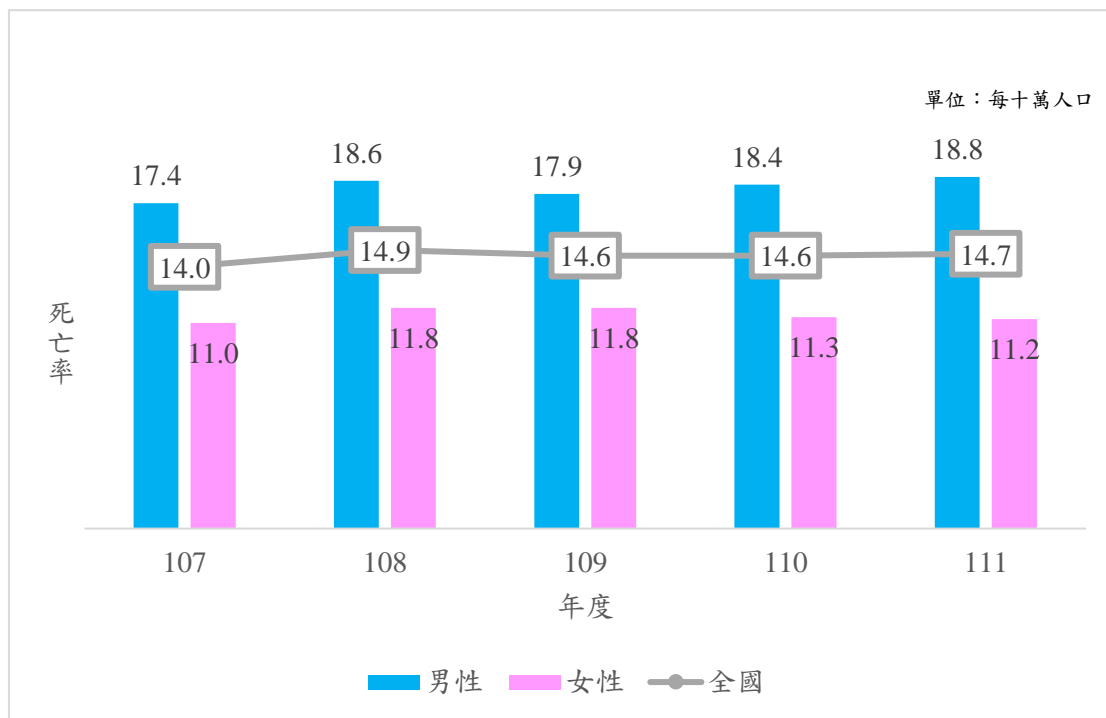
備註：

1. 資料來源：衛生福利部國民健康署癌症登記報告。
2. 年齡標準化發生率係使用 2000 年世界標準人口為標準人口。

二、男性死亡率遠高於女性

依據衛生福利部統計處資料顯示，111 年全國十大癌症死因第三名為大腸癌，其中男性死亡人數為 3,951 人，標準化死亡率為每十萬人口 18.8；女性死亡人數為 2,902 人，標準化死亡率為每十萬人口 11.2(圖八)。在本市的部分，標準化死亡率為每十萬人口 15.3，其中男性標準化死亡率為每十萬人口 18.4，女性標準化死亡率為每十萬人口 12.7(圖九)。而擷自 107 年至 111 年本市男性與女性大腸癌死亡率有平穩之趨勢，但此四年皆為男性高於女性，其中又以 110 年男性每十萬人口 19.6 最高。因此，無論全國或本市，男性大腸癌標準化死亡率皆明顯高於女性，故大腸癌對男性死亡威脅更甚。

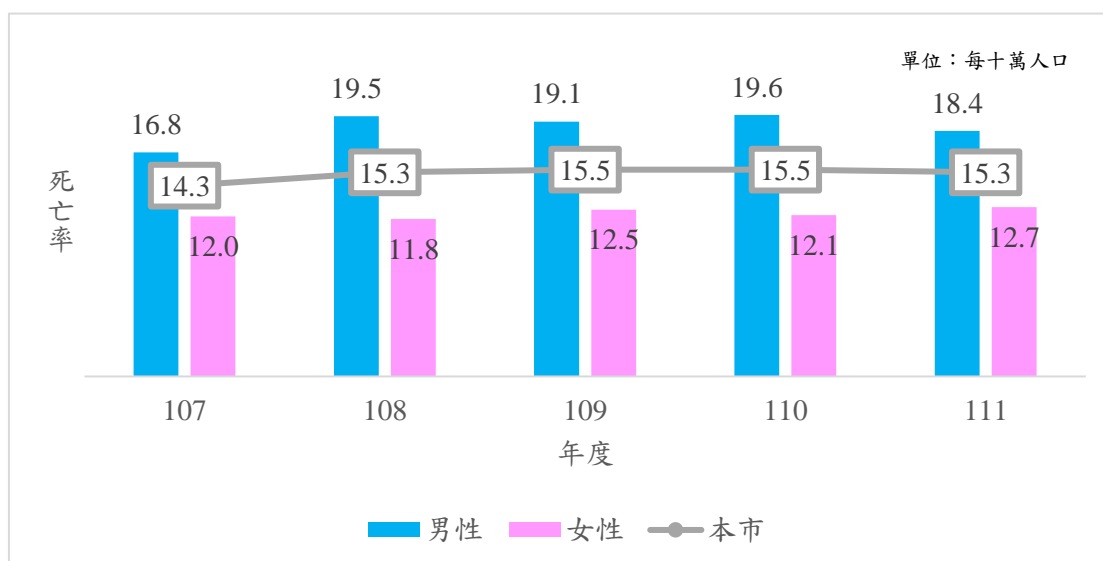
圖八、107~110 年全國男女大腸癌死亡率



備註：

1. 資料來源：衛生福利部統計處。
2. 標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準。

圖九、107~110 年本市大腸癌男女死亡率

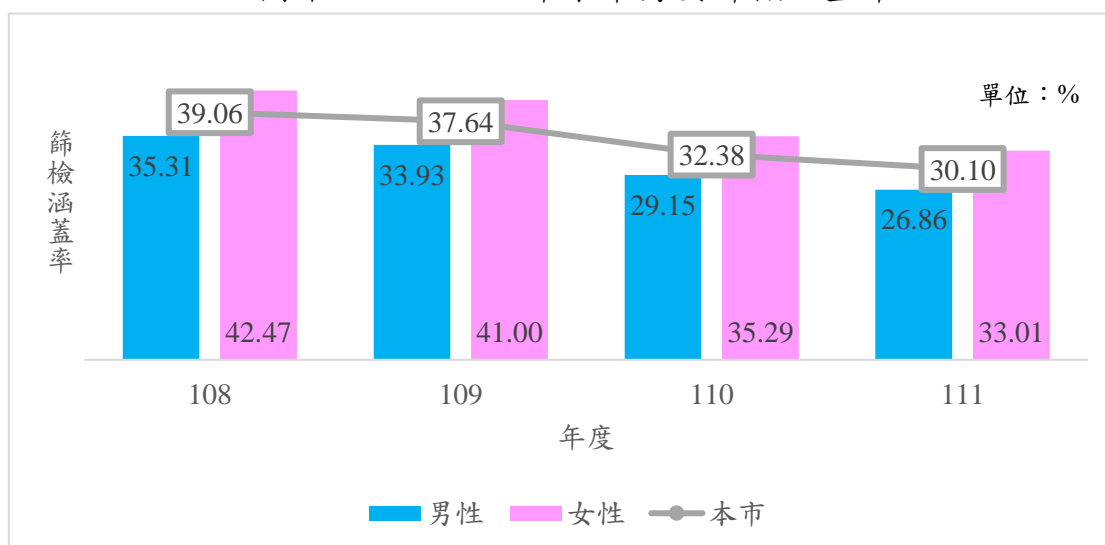


資料來源：衛生福利部統計處。

三、男性篩檢涵蓋率連四年低於女性

以臺中市前一年年中(7月)男/女性 50~69 歲總人口數為分母，再將當年有做篩檢的男/女性與前年有做篩檢的男/女性相加後當作分子，產生當年「男/女性篩檢涵蓋率」。篩檢人數皆統計自當年 1/1 至 12/31。從圖中可以發現，自 108 年至 111 年止，雖然男女的篩檢涵蓋率皆有下降的趨勢，但是皆為女性高於男性，且以 111 年男性篩檢涵蓋率 26.86% 最低 (圖十)。

圖十、108~111 年本市男女篩檢涵蓋率

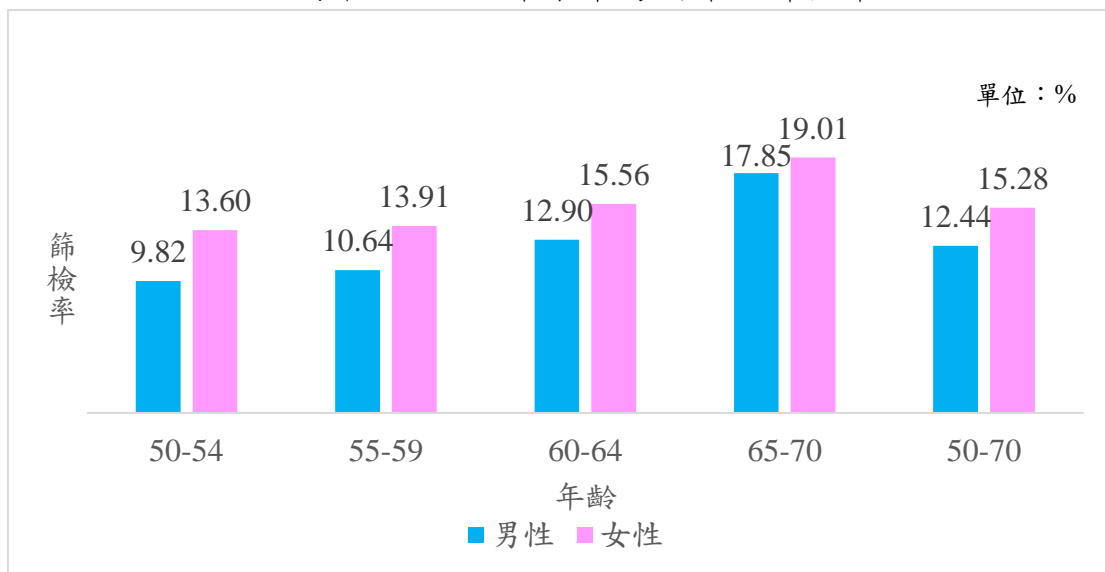


資料來源：衛生福利部國民健康署癌症篩檢與追蹤管理資訊整合系統、臺中市政府民政局。

四、男性各年齡層篩檢率皆低於女性

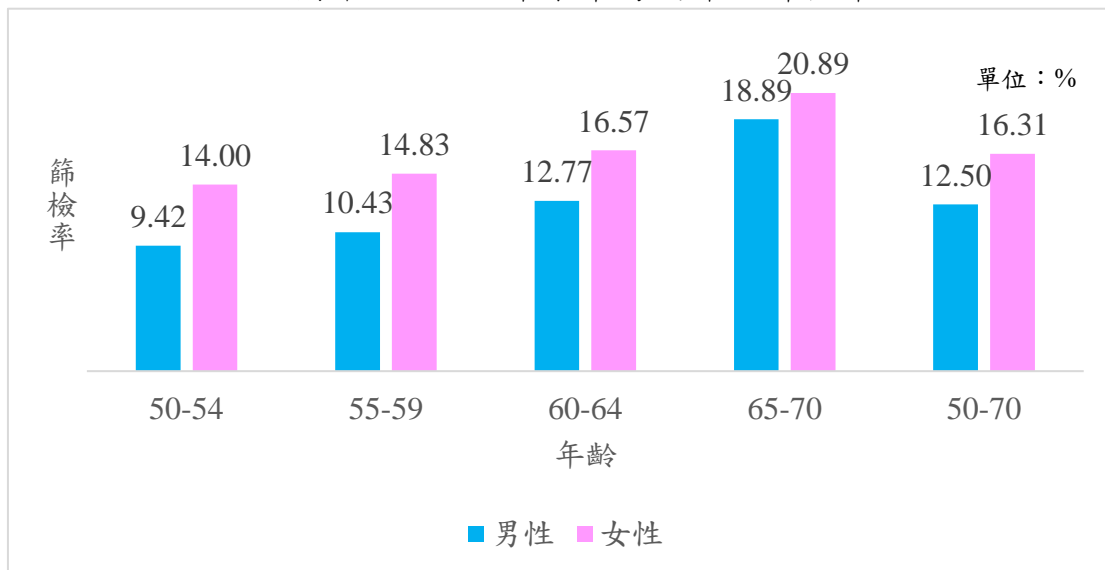
以當年各性別的各年齡層年中人口數作為分母，再各以已篩男性與已篩女性作為分子，產生當年「男性篩檢率」與「女性篩檢率」。篩檢人數皆統計自當年 1/1 至 12/31。110 年與 111 年不管是在哪個年齡層，皆為女性高於男性，且篩檢率隨著年齡增加而增加（圖十一、圖十二）。由圖可知，111 年 50~54 歲男性篩檢率(9.42%)最低，但同年 65-70 歲女性篩檢率(20.89%)最高。

圖十一、110 年本市男女年齡篩檢率



資料來源：衛生福利部國民健康署癌症篩檢與追蹤管理資訊整合系統、臺中市政府民政局。

圖十二、111 年本市男女年齡篩檢率

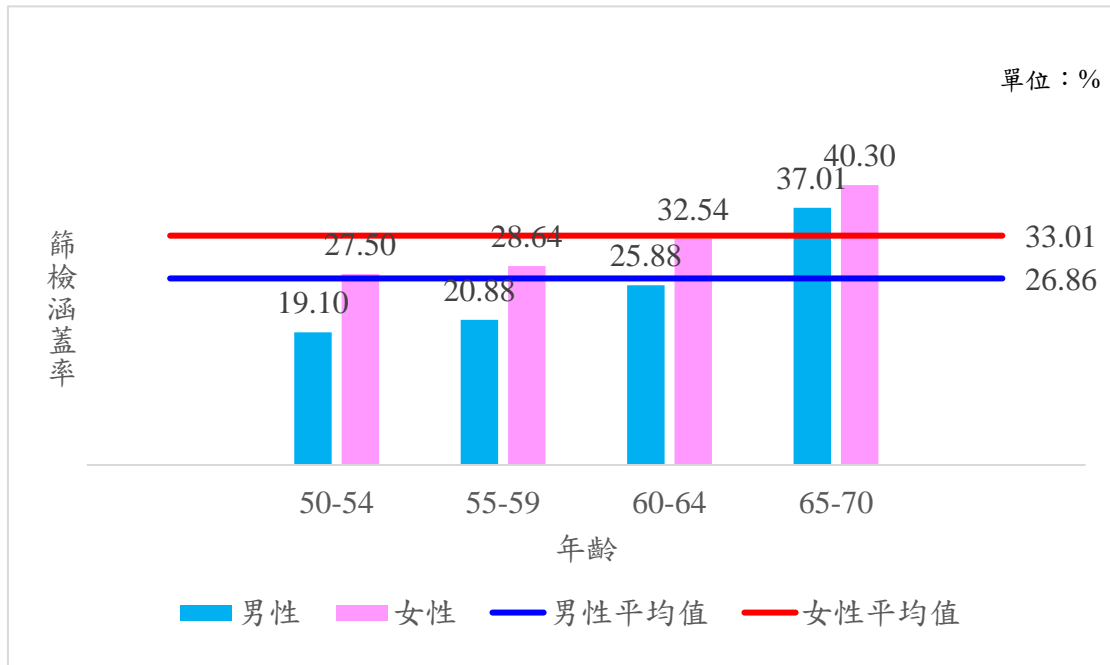


資料來源：衛生福利部國民健康署癌症篩檢與追蹤管理資訊整合系統、臺中市政府民政局。

五、111 年男性各年齡篩檢涵蓋率皆低於女性

以男性為例，臺中市 110 年中（7 月）男性各年齡層總人口數為分母，再將 111 年有做篩檢的男性與 110 年有做篩檢的男性相加後當作分子，產生 111 年「男性篩檢涵蓋率」。篩檢人數皆統計自當年 1/1 至 12/31。由圖十三可知，111 年年齡篩檢涵蓋率不管是在何性別，皆為隨著年齡增加而增加，其中以 65~70 歲女性年齡篩檢涵蓋率（40.30%）最高，男性 50~54 歲及 55~59 歲篩檢涵蓋率皆大約為 20%，遠低於同年齡層女性約 8%。

圖十三、111 年本市男女年齡篩檢涵蓋率



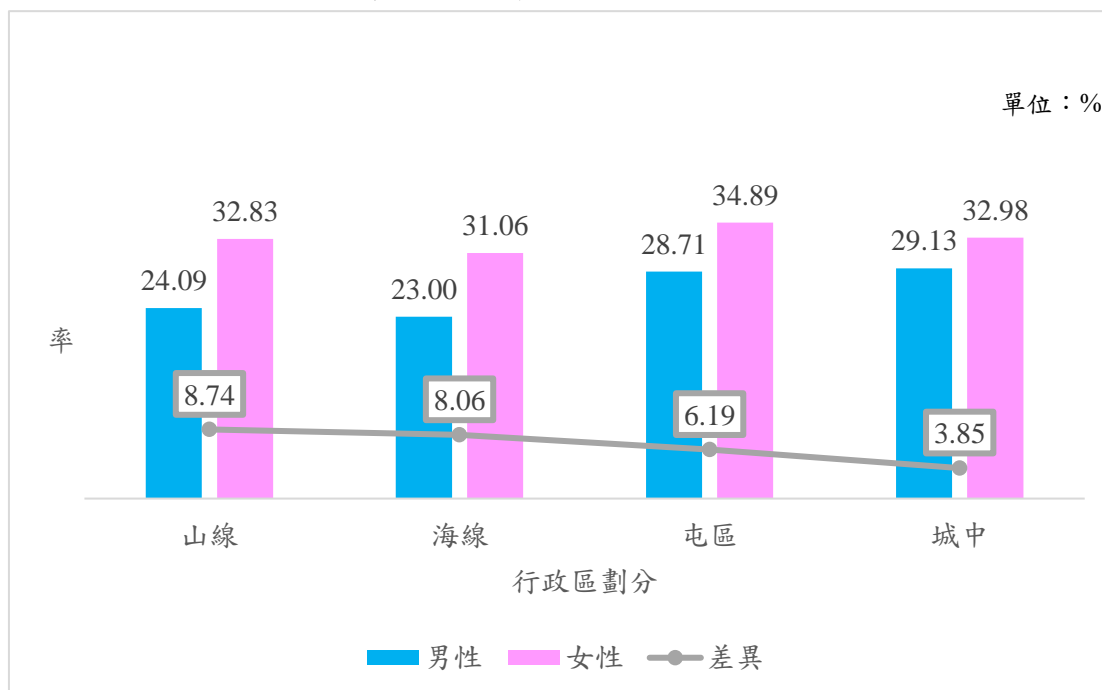
資料來源：衛生福利部國民健康署癌症篩檢與追蹤管理資訊整合系統、臺中市政府民政局

六、城中行政區男女性篩檢涵蓋率差異低於屯區、山線、海線

以「臺中觀光旅遊網」資料劃分本市 29 個行政區，並將其分成城中、山線、屯區、海線等 4 個區域，再將男女篩檢涵蓋率分別計算。以屯區為例，我們將太平、大里、霧峰、烏日等 4 個行政區男女分別計算，得出屯區男性與女性篩檢涵蓋率。結果顯示，4 個區域中男性篩檢涵蓋率以城中最高、海線最低；女性則以屯區最高、海線最低。若男女篩檢率涵蓋率差異來看，則是城中最低，僅有

3.85%，而屯區、山線、海線差異則皆高於6%，由此可知，男女性篩檢涵蓋率差異與可能與地區、距離醫療院所遠近有關(圖十四)。

圖十四、111年男女篩檢涵蓋率差異(山線、海線、屯區、城中)



資料來源：衛生福利部國民健康署癌症篩檢與追蹤管理資訊整合系統、臺中市政府民政局。

參、規劃&目標

由分析資料顯示，於本市男性大腸癌的發生率與死亡率皆高於女性，但男性不管是在何年齡，篩檢率皆低於女性，篩檢涵蓋率也是每年皆低於女性。因此，本案將以行政院性別平等政策綱領中，其政策目標第(五)點：「提供性別平等的健康照顧」為主要宗旨，並且以推動政策中第五點「健康、醫療與照顧」之第1點：「制定具性別觀點的人口、健康、醫療與照顧政策，提供公平的健康機會、醫療與照顧資源。」為達成宗旨之主要方法。

在此案中我們將以「提高男性總體篩檢率至13%」為主要目標，統計指標為「篩檢率」，希望藉由不同的方式讓男性自覺身體健康之重要性，我們預計以一季增進0.25%為次要目標，最終達到男性總體篩檢率至13%，以達到男性預防保健的成效。現有的法規裡面，本局依據《癌症防治法》辦理相關業務，以及符合臺灣永續發展指標SDGs

核心目標 03：確保及促進各年齡層健康生活與福祉，其中 3.4 具體目標：降低癌症、肝癌及慢性肝病、心血管疾病、糖尿病、慢性呼吸道疾病早發性死亡率及自殺死亡率，並增進國人健康生活型態。另，現有業務計畫：112 年度輔助地方推動衛生保健工作計畫—子計畫名稱：癌症篩檢與檳榔危害防制，其中在大腸癌的業務主要為：定期追蹤各行政區篩檢及陽性追蹤完成率，並對未達預期成效之行政區致電輔導，另有特定癌症人力專對各區的陽性追蹤困難個案致電關心；此外，對於醫療院所辦理獎勵計畫，鼓勵院所邀請自己的病患做篩檢，並請個管師協助陽性個案管理，增進篩檢相關成效，達到守護市民健康之防護網。

而為了更加增進民眾的篩檢意願及提高篩檢量，除了上述業務以外，本案依性別分析結果、2017 國民健康調查報告與行政院主計處資料，提出三個不同的發展選擇方案，分別是「方案 1：大腸癌篩檢多元媒體行銷計畫」、「方案 2：Health Uber 採檢管外送到您家」、「方案 3：大腸癌職場篩檢獎勵活動計畫」。此外，針對這三個方案，我們依「可近性」、「可執行性」、「民眾可接受度」、「資訊完整度」以及綜合上述評量指標的「效益度」，來分析這三方案何者最為合適，各方案與評量指標說明如下：

一、大腸癌篩檢多元媒體行銷計畫

- (一) 計畫對象：50~69 歲，設籍在臺中市之男/女性。
- (二) 計畫方式：使用傳統新聞媒體（如：電視、雜誌）以及 Facebook、Line 等社群媒體，宣導大腸癌篩檢的相關知識，提升男女的健康知能。
- (三) 計畫內容：以色彩豐富、清爽為原則，製作電視廣告、雜誌專題報導，或是 Facebook 貼文、短篇動畫，Line 上使用互動贈獎遊戲、圖卡等，將嚴肅的大腸癌篩檢與預防相關的資訊，用親民及貼近日常的方式來傳達。

(四) 預計成效：提升可篩檢者自覺嚴重性與自覺罹患性，提高大腸癌篩檢意願與本市篩檢量。

(五) 效益評量：

評量指標	說明
可近性	男/女性可篩檢者可藉由電視、網路等隨時隨地接受到資訊， <u>可近性高</u> ；但可篩檢者若無使用媒體的習慣，將無法收到訊息。
可執行性	需與各大媒體討論、製作宣傳內容，所需時間、花費多，且後續無法評估實際效益， <u>可執行性低</u> 。
民眾可接受度	傳統媒體與網路貼近民眾日常生活，易將資訊傳播出去，且不會讓男/女性可篩檢者感到冒犯， <u>民眾可接受度高</u> 。
資訊完整度	可能會因宣傳時間短或是被忽略、遺棄告知單等，無法完整傳遞訊息， <u>資訊完整度低</u> 。
效益度	綜合上述指標，可以發現雖然資訊傳遞的方式貼近民眾的生活日常，但也因此往往容易讓人忽略其重要性，而造成資訊無法傳遞給民眾，再加上使用傳統媒體或是網路等皆須邀請專家討論製作，準備時間長、花費高，後續也無法評估實際效益，故本方案 <u>效益度低</u> 。

二、Health Uber 採檢管外送到您家

(一) 計畫對象：50~69 歲，設籍在臺中市之男/女性可篩檢者。

(二) 計畫方式：藉由衛生所致電邀約，將採檢管郵寄至家中。

(三) 計畫內容：

1. 由衛生所致電邀約符合篩檢年齡之男/女性篩檢者，告知大腸癌篩檢相關衛教資訊，有意願篩檢並接受遞送採檢

管服務之民眾。

2. 衛生所至郵局寄發採檢管及提醒單。
3. 民眾採檢完後，於衛生所門診時間將採檢管繳回，之後再由衛生所通知篩檢結果。
4. 若民眾未在一週內繳回採檢管，將由衛生所人員致電詢問民眾情況。

(四) 預計成效：提升男/女性可篩檢者其心中篩檢的重要性及萌生篩檢的想法，達到篩檢量的提升。

(五) 效益評量：

評量指標	說明
可近性	男/女性可篩檢者於家中時就可接聽電話得知資訊及拿到採檢管， <u>可近性高</u> ；但篩檢者可能因工作或外出而沒接到電話或收到採檢管。
可執行性	由現有的衛生所人員進行聯絡，且電話聯絡以及郵寄採檢管的時間較短、花費低，後續亦可評估實際效益， <u>可執行性高</u> 。
民眾可接受度	雖然電訪是最直接的方式，但男/女性可篩檢者可能會對此感到不適，而導致不想接收資訊或降低意願，後續也需可篩檢者拿回衛生所，可能會覺得不方便或遺忘而未繳交， <u>民眾可接受度中等</u> 。
資訊完整度	男/女性可篩檢者可以藉電話得知資訊，但是可能會忘記資訊內容，或是將採檢相關資訊單與物品遺棄，導致資訊不完整， <u>資訊完整度中等</u> 。
效益度	綜合上述指標，可以發現此方案可近性與可執行性都很高，雖然有的民眾可能會不願意接電話而錯失機會，但是遇到任何有關篩檢的問題時，可致電各衛生所詢問。因此，方案不僅能夠將資訊完整傳遞

出去，也減少民眾篩檢時需花費額外時間的負擔，此外，資訊與物品的準備時間短、花費少，且後續可評估實際效益，故本方案效益度高。

三、大腸癌職場篩檢獎勵活動計畫

- (一) 計畫對象：臺中市職場事業單位(不含市府各機關及醫療院所)內，50~69歲設籍在臺中市之男/女職員。
- (二) 計畫方式：由職場單位報名參加活動，建立職場男/女職員大腸癌認知與定期篩檢習慣以及提供篩檢可近性，鼓勵職員參與篩檢，並在年末時頒獎給篩檢成效良好之職場。
- (三) 計畫內容：
1. 職場單位向衛生局報名參加。
 2. 職場單位可選擇職員體檢時間做篩檢，或職員自行至醫療院所完成篩檢。
 3. 衛生局依職場繳回名冊做審查與統計，並於網站公告獲獎職場名單，頒發獎狀或獎勵商品卡。
- (四) 預計成效：結合衛生機關與職場單位，辦理大腸癌認知宣傳活動，強化預防保健與的健康知能，提高男/女職員篩檢意願。
- (五) 效益評量：

評量指標	說明
可近性	男/女職員可在職場完成篩檢， <u>可近性高</u> ；但若職場選擇職員自行篩檢，職員可能會因不願意參加而無法篩檢。
可執行性	由職場單位進行督導，衛生局需對名冊做審查、統計並給予獎勵。頒發獎狀或獎勵商品卡雖需花費，但後續可評估實際效益， <u>可執行性中等</u> 。

民眾可接受度	於職場宣導或提供篩檢，可使資訊易傳播出去或提升職員篩檢意願，但若職員不願意前往，將無法參與篩檢， 民眾可接受度中等 。
資訊完整度	於職場內可印發大腸癌相關知識與篩檢資訊，提供男/女職員完整瞭解，但資訊單也可能會被遺棄，造成資訊無法完整傳達， 資訊完整度中等 。
效益度	綜合上述指標，可以發現此方案可近性高，但若職場選擇讓員工自行前往醫療院所篩檢，員工可能會不願意花時間去而無法參與篩檢，或是遺棄於職場內發放的大腸癌相關知識與篩檢資訊，造成資訊無法完整傳達，但此方案資訊與物品的準備時間短、花費少，且後續可評估實際效益，故本方案 效益度中等 。

四、方案選擇

由先前的資料我們知道男性現今依舊是家庭經濟的主要來源，因此在不讓男性工作權益受損，以及時間、地點、政府支出、效益度等的考量之下，「方案 2：Health Uber 篩檢管外送到您家」應為本局推動男性參與大腸癌最主要的實施方案，能夠以既有的衛教人員宣導，且男性可篩檢者也方便接受資訊或採檢工具，雖然有的人者可能會不願意接聽電話而失去衛教機會，但有問題時也可直接打電話詢問，衛生所可立即提供所需知識或服務，其效益為上述三種方案中最高，故選此為主要方案。

針對「方案 2：Health Uber 篩檢管外送到您家」分工執行機制如下，衛生局負責提供經費支援，如寄送篩檢管郵資等，衛生所為本計畫執行單位，由衛生所人員整理本市未篩檢名單後，透過電話聯繫民眾，並在電話中提供衛教資訊，讓民眾瞭解篩檢的重要性和流程。若民眾有意願則寄送採檢管至民眾家中，後續則請民眾連同

健保卡及檢體一起送至轄區衛生所完成檢驗，這樣的分工機制可以確保各單位在篩檢計畫中扮演重要角色，協力完成篩檢工作，提升社區健康水平。

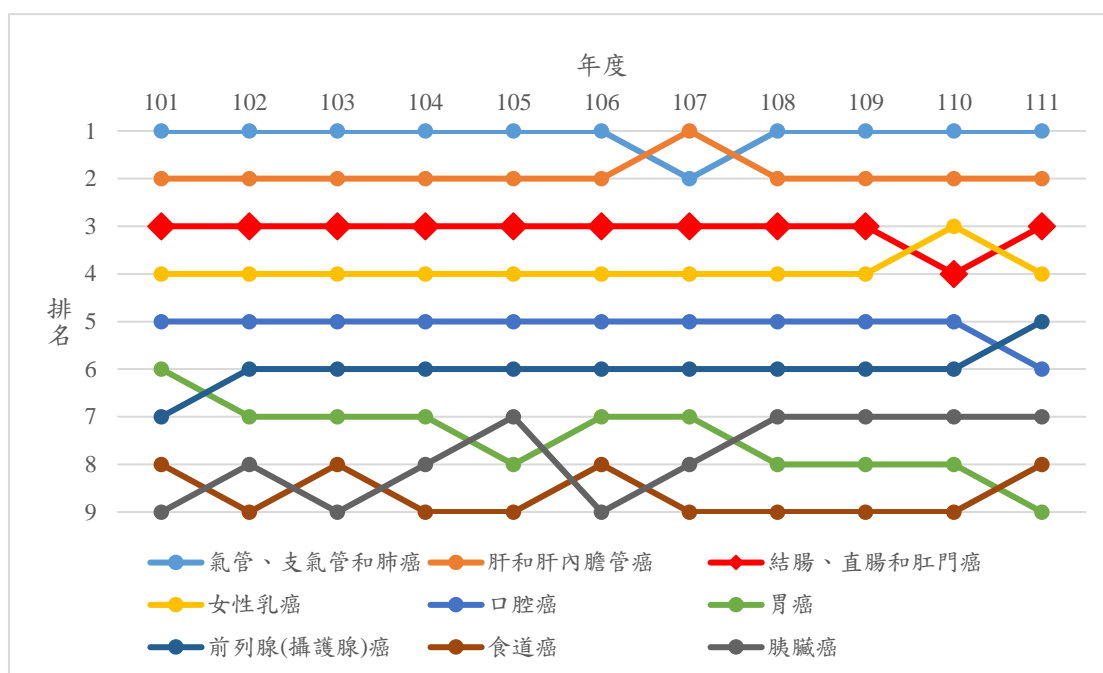
此外，我們在分析效益時也發現，如若只有使用方案 2 的話，將可能會使職場人士被疏忽，因此我們將把「方案 3：大腸癌職場篩檢獎勵活動計畫」作為輔助計畫，讓原本沒有時間到醫療院所的男性可以直接在職場做篩檢，或是使男性在無需憂慮工作相關事項之餘，自行到醫療院所做篩檢，藉由此方案更加提升大腸癌篩檢的可近性與可接受度。最後，因為現代人工作生活忙碌，可能上述兩個方案都會使少數男性皆無受惠，因此我們將把「方案 1：大腸癌篩檢多元媒體行銷計畫」作為最後的方法，以媒體宣傳的方式，時時提醒男性篩檢的重要性與必要性，讓男性在潛移默化之下，漸漸記起大腸癌篩檢的相關事情，促進男性篩檢的意願。

本局藉由這三個方案相輔相成，將使整個大腸癌篩檢網更加完整，降低男性大腸癌發生與死亡率，守護男性的健康。

肆、結語

2 月 4 日為世界抗癌日，根據衛生福利部統計處資料表示，自 101 年至 111 年為止，大腸癌（結腸直腸癌）一直是本市癌症死因前五名（圖十五），而本市這些年來致力於推動癌症篩檢，並且為了減輕民眾的負擔以及增加便利性，除了我國於各個癌症篩檢給予的既有補助之外，本市也以職場、社區作為篩檢場所，邀約民眾到該場所進行癌症篩檢或是健檢，而此工作皆由衛生局所以及醫療院所共同努力達成。篩檢完成後，依其結果適時給予民眾電話關懷，希望可以讓民眾更加瞭解每一個癌症篩檢與檢查之重要性，並且能夠早期發現早期治療，使存活率大幅提升，但也同時應讓民眾知道，保持健康良好的生活習慣，如：多吃蔬果、少喝含糖飲料、規律運動等，才是真正遠離癌症的主要訣竅。

圖十五、101~111 年臺中市癌症主要死因



資料來源：衛生福利部統計處。

本局除了辦理上述事項外，將持續加強與各區的衛生所聯絡，於每周得知各區衛生所邀約情況，輔導並瞭解邀約情況不佳的衛生所發生的問題予以協助，以及提供人員更完整的衛教教育訓練、定期召開檢討會議，以研擬問題之解決方法，或是共同策劃更有效率的方案，使衛生機關人員及民眾皆大歡喜。而本研究計畫將由臺中市政府衛生局執行，承辦單位為保健科，計畫評估與監督單位由臺中市政府衛生局性別平等專業小組執行。

臺中市政府民政局

子女姓氏選擇與分析

112年8月

壹、前言

我國96年5月23日修正公布民法第1059條有關子女姓氏之規定，從原本隱含父權主義思想的「子女從父姓」父權優先條款，修改為可由父母雙方自由約定子女從父姓或母姓；有關子女從姓約定制度修正歷程如下：

表1、民法第1059條修法歷程表

民國19年	子女從父姓。 贅夫之子女從母姓。但另有約定者，從其約定。
民國74年	子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。 贅夫之子女從母姓。但約定其子女從父姓者，從其約定。
民國96年	父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。 子女經出生登記後，於未成年前，得由父母以書面約定變更為父姓或母姓。 子女已成年者，經父母之書面同意得變更為父姓或母姓。 前二項之變更，各以一次為限。 有下列各款情形之一，且有事實足認子女之姓氏對其有不利之影響時，父母之一方或子女得請求法院宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓： 一、父母離婚者。 二、父母之一方或雙方死亡者。

	<p>三、父母之一方或雙方生死不明滿三年者。</p> <p>四、父母之一方曾有或現有未盡扶養義務滿二年者。</p>
民國99年	<p>父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。未約定或約定不成者，於戶政事務所抽籤決定之。</p> <p>子女經出生登記後，於未成年前，得由父母以書面約定變更為父姓或母姓。</p> <p>子女已成年者，得變更為父姓或母姓。</p> <p>前二項之變更，各以一次為限。</p> <p>有下列各款情形之一，法院得依父母之一方或子女之請求，為子女之利益，宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓：</p> <p>一、父母離婚者。</p> <p>二、父母之一方或雙方死亡者。</p> <p>三、父母之一方或雙方生死不明滿三年者。</p> <p>四、父母之一方顯有未盡保護或教養義務之情事者。</p>

根據內政部戶政司全球資訊網人口統計資料顯示，子女從姓之選擇雖已放寬，近年來，父母對子女姓氏選擇，仍以約定從父姓為大宗，顯示民法的修正並未鬆動父姓體制的文化規範。

消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第五條：「(a) 改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一切其他做法」，以及本市性別平等政策方針【第3組人口、婚姻與家庭組】性別目標「去除性別刻板印象，促進婚姻制度中的性別平權」，對於子女姓氏選擇權之宣導重點工作係透過網絡、應用程式(APP)、文宣廣告等方式，並邀請專家學者辦理性別平等教育訓練。惟111年六都約定從母姓之比率顯示本

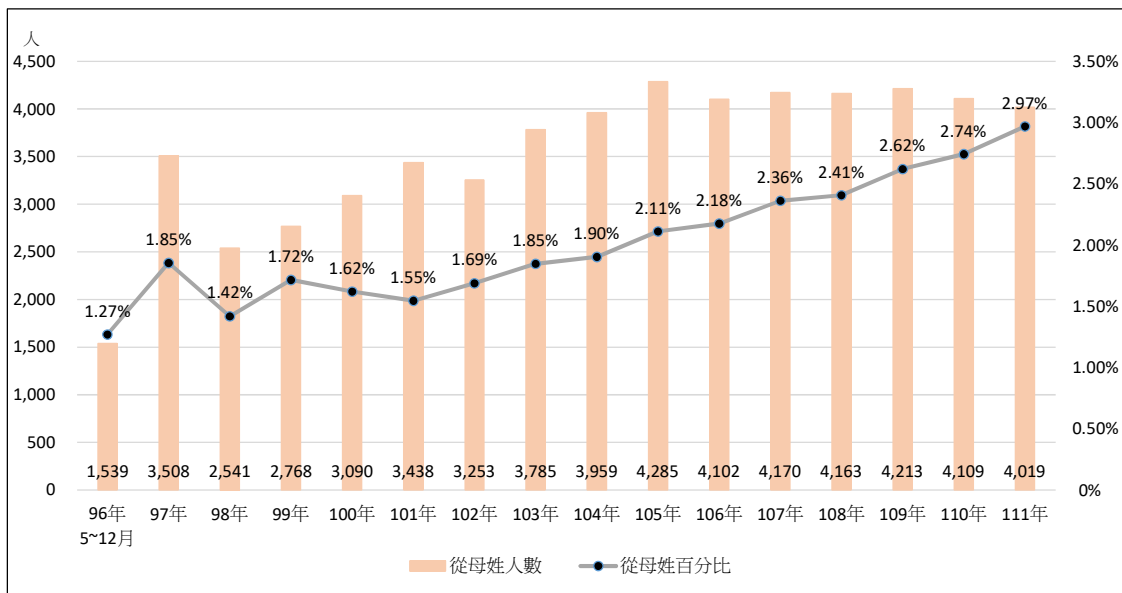
市仍有待提升之空間，基此，本局針對歷年全國及本市111年各區子女姓氏選擇統計結果進行彙整及分析，探討可能影響父母約定子女姓氏之因素，進而作為本局未來研擬相關政策規劃之參考，以期提高本市子女從母姓之比率，達到本市性別平等政策方針之目標。

貳、性別統計分析

一、 修法後父母約定從母姓案件統計

自96年5月23日民法修正後至111年12月底，全國出生登記案件，新生兒由父母約定從母姓比率，由1.27%逐年微幅上升至2.97%共增加1.7個百分點。

圖1、96年至111年出生登記由父母約定從母姓統計



資料來源：內政部戶政司全球資訊網

二、 104年至109年臺中市出生登記父母約定子女姓氏統計

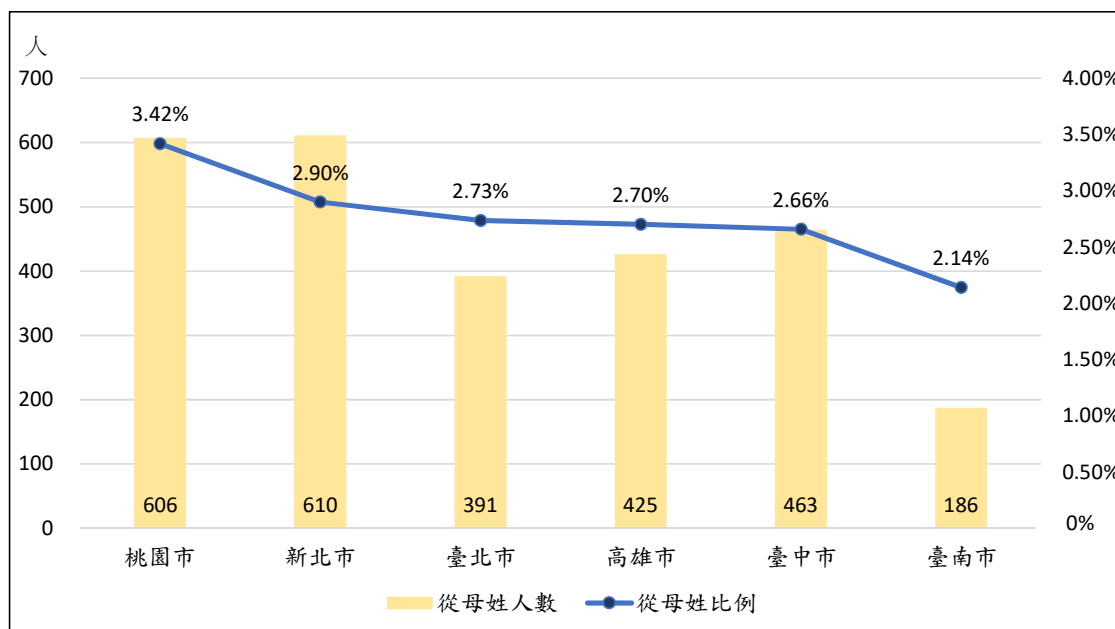
參考本市110年2月性別統計通報-以親子從姓探討性別平權內容所述：「本市109年出生登記子女從姓，從父姓1萬8,599人(占94.83%)，從母姓1,006人(占5.13%)；從姓決定方式由父母雙方約定者1萬9,027人(占97.01%)，為絕對多數，其中從父姓1萬8,576人(占97.63%)，從母姓僅444人(占2.33%)，仍以從父姓為最多數。……歷

年子女從姓登記由雙方約定方式雖以從父姓為大多數，但近年從母姓比率由104年之391人(占1.52%)，上升至109年之444人(占2.33%)，仍增加0.81個百分點，從母姓比率微幅增加。

三、111年六都出生登記由父母約定子女從母姓統計

111年六都子女從姓選擇，以桃園市從母姓之比率(3.42%)最高，其次為新北市(2.9%)、臺北市(2.73%)、高雄市(2.7%)、臺中市(2.66%)，及臺南市(2.14%)。

圖2、111年六都出生登記由父母約定從母姓統計



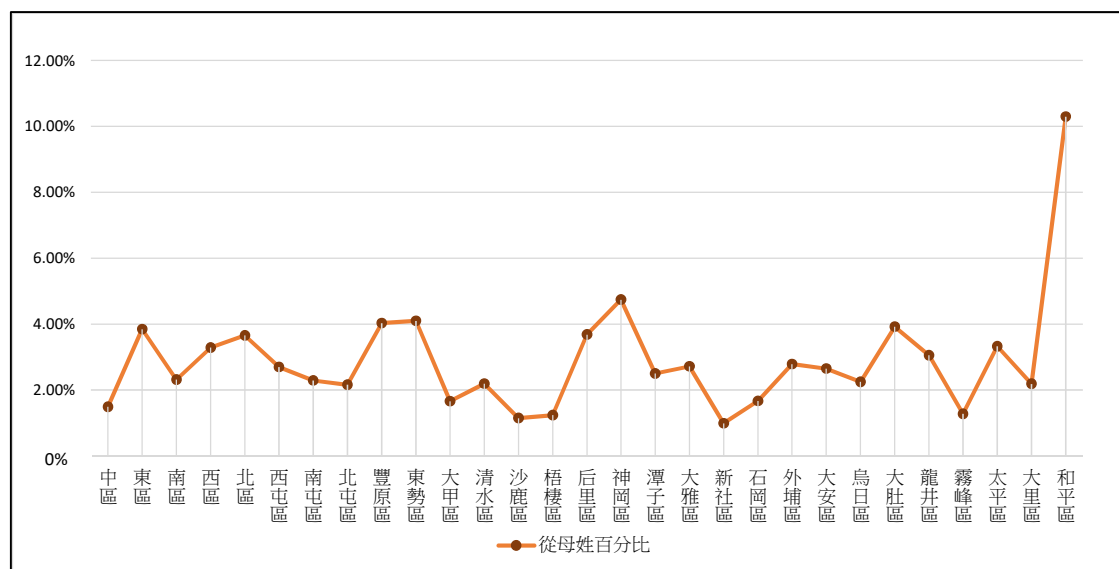
資料來源：內政部戶政司全球資訊網

四、臺中市111年各區出生登記由父母約定子女從母姓統計

本市111年由父母雙方約定子女姓氏之案件共17,314件，從母姓比率最高之區域依序為和平區10.29% (7人從母姓、61人從父姓)、神岡區4.74% (19人從母姓、382人從父姓)、東勢區4.1% (10人從母姓、234人從父姓)、豐原區4.03% (37人從母姓、881人從父姓) 及大肚區3.92% (12人從母姓、294人從父姓)；最低之區域依序為新社區0.99%(1人從母姓、100人從父姓)、沙鹿區1.15% (8人從母姓、689人從父姓)、梧棲區1.24% (5人從母姓、398人從父姓)、霧峰區

1.28%（5人從母姓、385人從父姓）及中區1.49%（1人從母姓、66人從父姓）。從上開統計結果尚難顯示城鄉差距是否影響子女之從姓選擇。

圖3、臺中市各區111年出生登記約定從母姓比率



資料來源：臺中市政府民政局

五、臺中市各區111年出生登記子女約定從母姓案件分析

(一) 新生兒性別與從母姓之關係：

男嬰占51.82%（242人），女嬰占48.18%（225人），並無明顯差異，顯示新生兒之性別並非影響父母子女從姓選擇之首要因素。

(二) 新生兒之母具原住民身分與從母姓之關係：

本市111年約有22%從母姓之新生兒(103人)，其母具原住民身分。以本市約定從母姓比率最高之和平區為例，該區有7件從母姓案件，且新生兒之母皆具有原住民身分；顯示子女從母姓取得原住民身分可享有的政策福利，可能影響父母對子女從姓之選擇，而與性別平等意識較無相關。

(三) 新生兒排行與從母姓之關係：

1. 經父母約定從母姓且為第一胎者，占從母姓案件之

36.4%，顯示第2胎以後的新生兒比第1胎更有可能從母姓。

2. 彭滄雯、洪綾君（2011）夫妻約定子女姓氏的影響因素調查中更進一步提及：「……第二胎以後的新生兒，不論男性或女性，從母姓的機率比第一胎高。……」。

表2、臺中市各區約定從母姓情形分析表

單位：人、%

區域別	約定從母姓人數	從母姓性別		從母姓取得原住民身分		從母姓且為第1胎	
		男嬰	女嬰	人數	百分比	人數	百分比
中區	1	0	1	0	0%	0	0%
東區	16	9	7	3	18.75%	8	50.00%
南區	17	11	6	2	11.76%	12	70.59%
西區	18	10	8	1	5.56%	13	72.22%
北區	27	12	15	4	14.81%	7	25.93%
西屯區	39	18	21	12	30.77%	14	35.90%
南屯區	25	13	12	1	4.00%	10	40.00%
北屯區	42	20	22	8	19.05%	20	47.62%
豐原區	37	13	24	7	18.92%	8	21.62%
東勢區	10	3	7	3	30.00%	4	40.00%
大甲區	8	1	7	2	25.00%	7	87.50%
清水區	13	6	7	6	46.15%	4	30.77%
沙鹿區	8	2	6	0	0.00%	2	25.00%
梧棲區	5	2	3	1	20.00%	1	20.00%
后里區	13	8	5	2	15.38%	3	23.08%
神岡區	19	13	6	2	10.53%	7	36.84%
潭子區	17	9	8	3	17.65%	5	29.41%
大雅區	18	10	8	6	33.33%	5	27.78%
新社區	1	0	1	0	0.00%	0	0%
石岡區	1	1	0	0	0.00%	0	0%
外埔區	6	5	1	0	0.00%	1	16.67%
大安區	3	2	1	1	33.33%	0	0%
烏日區	13	7	6	3	23.08%	5	38.46%
大肚區	12	6	6	5	41.67%	3	25.00%
龍井區	17	12	5	6	35.29%	6	35.29%
霧峰區	5	5	0	0	0.00%	1	20.00%
太平區	41	28	13	12	29.27%	13	31.71%
大里區	28	12	16	6	21.43%	11	39.29%
和平區	7	4	3	7	100.00%	0	0%
合計	467	242	225	103	22.06%	170	36.40%

資料來源：臺中市政府民政局

參、規劃&目標

方案一、以問卷調查方式瞭解影響子女姓氏選擇之因素：

針對出生登記申請人為新生兒父或母者，請戶政事務所同仁以配對抽樣策略方式提供問卷，即每發放一份從母姓問卷，才發出另一份從父姓問卷，希冀藉由問卷調查結果，瞭解影響子女姓氏選擇之因素。

方案二、於新人辦理結婚登記時，進行子女姓氏選擇之宣導：

針對未來目標族群進行宣導，以落實子女從姓平權觀念。

方案三、鼓勵戶政事務所於提報推動性別平等創新計畫時，創意發想多元宣導方式：

除運用跑馬燈、文宣廣告及網路等...等方式，另鼓勵戶所同仁提出相關創新計畫、措施及方案，或具有貼近人民且感動人心的故事，經由創新措施及故事的分享，向不特定多數人宣導性別平等觀念。

表3、方案分析比較

評量指標	方案一： 以問卷調查方式 瞭解子女姓氏選 擇之因素。	方案二： 於新人辦理結婚 登記時，進行宣 導。	方案三： 鼓勵戶所創意發 想多元宣導方 式。
目標族群	新生兒父母	結婚登記者	不特定多數人
執行方式	以配對抽樣策略 提供問卷，每發 放一份從母姓問 卷，才發出另一 份從父姓問卷。	於民眾辦出生登 記時提供相關宣 導文宣。	運用創新多元宣 導方式，向大眾 宣導性別平權觀 念。

優點	透過問卷調查結果可較瞭解影響子女姓氏選擇因素。	針對未來目標族群提前宣導平權觀念，可能提高從母姓比率。	透過創意宣導方式可提高大眾性平觀念。
缺點	問卷調查之內容須定期調整並進行分析，以提高問卷之效度及信度。	倘目標族群未來無生育計畫或對子女姓氏選擇無共識，於宣導時可能導致衝突。	可能提高大眾性別平等觀念，惟對從母姓比率之提升效果有限。

方案選定：

方案一透過問卷調查結果分析，可協助政策規劃者瞭解影響父母約定子女姓氏之因素，從而將強化性別平等觀點納入未來政令宣導設計中，以提高政令接收者的共識及共鳴（鄭青峰，2016）。方案二則宜於受理結婚登記時，將相關文宣與其他文宣併行宣導，既不具針對性，又可於無形中強化目標族群的性別意識。而方案三可透過「本局推動性別平等創新計畫」，鼓勵戶政事務所應用實務經驗，提出與子女姓氏選擇相關且具有績效之創新計畫、措施及方案，或具有貼近人民且感動人心的內容與事蹟之故事。

上述三種方案可由本局性別平等專案小組及業務單位進行策略規劃、設定目標指標及效益評估機制，並結合本市各戶政事務所共同推動執行。

肆、結語：

近年來性別統計與分析結果顯示，新生兒約定從母姓之比率，自民法第1059條修法以來僅微幅上升。以本市111年新生兒約定從母姓案件為例，從母姓比率最高之和平區，其新住兒之母皆具有原住民身分，顯示新生兒從母姓取得原住民身分享有的福利誘因可能導致從母姓之選擇；另第二胎以後的新生兒，不論男性或女性，從母

姓的機率較第一胎高，顯示新生兒的排行亦可能對從母姓之選擇有所影響，亦顯示父母於約定新生兒姓氏時，仍存有父權主義思想觀念。

性別平等觀念的養成非一蹴可幾，需有賴公部門循序推展，且不能僅限於使用單向觀念灌輸方式，尚需藉由問卷調查瞭解民眾所思所想，並運用多元創新方式逐步研擬相關政策規劃，以去除性別刻板印象，促進婚姻制度中的性別平權。

惟現有資料僅分析區域間之差異，並未有具體數字從年齡、族群身分進行交叉分析，僅能略為解釋和平區從母姓比率較高可能與母為原住民身分有關，而與性別平等意識較為無關；未來若能針對父母之年齡及族群身分進行進一步調查及研析，或呈現不同性傾向者子女從姓之相關統計，將有助於未來政府機關制定相關政策時之參考，從而達到性別平等之目標。

參考文獻

臺中市性別統計通報（2021），《以親子從姓探討性別平權》。

彭滄雯、洪綾君（2011），〈為何從母姓？夫妻約定子女姓氏的影響因素調查〉，《女學學誌：婦女與性別研究第28期》。

內政部戶政司全球資訊網，〈出生登記子女從姓〉，
<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>

鄭青峰（2016）〈高雄市阿蓮戶政事務所-從子女姓氏約定淺談性別平權之認知與實踐-以阿蓮區居民為探討中心〉。

臺中市政府新聞局

大型音樂活動性別友善設施之設置與分析

112 年 8 月

壹、前言

臺中市政府新聞局（以下簡稱本局）為推廣臺中市政府（以下簡稱本府）流行音樂政策，將台中市打造為流行音樂之都，並扶植在地音樂產業及培養人才，每年舉辦大型流行音樂活動，如跨年晚會、搖滾台中音樂節、親子音樂季，皆為推展台中市流行音樂產業重點活動，目標群眾為整體台中市民乃至全台民眾，參與人數皆超過萬人，且性別比組成皆較為平均。

根據台中市性別平等政策【第 7 組環境能源與科技組】工作願景：共創性別友善生活，例如公廁內設備考量性別友善及無障礙設計，包括緊急求助鈴、照明設備及男性廁所設置尿布台。且男女廁所比 1:3 為最低標準，考量使用者之性別比及所需時間調整。

另依據性別平等政策綱領第七章「環境、能源與科技」第四條第三款「女性與弱勢的多元價值與知識得以成為主流或改變主流」，以女性、高齡、兒童、行動不便及多元性別等族群之需求為設計依據，重新檢討公共空間規劃及設計的便利、友善與安全性，包括道路、人行道、天橋地下道、公廁、哺乳空間等，並適度考量電梯使用人數及頻率，彈性增加數量及容量，訂定具體改善計畫及時間表。

此外，根據《消除對婦女一切形式歧視公約》(CEDAW)第 13 條 C 款指出，締約各國應採取一切適當措施以消除在經濟和社會生活的其他方面對婦女的歧視，保證她們在男女平等的基礎上有相同權利，特別是參與娛樂生活、運動和文化生活各個方面的權利。

綜合以上性別平等目標及政策，本文將檢視本局跨年晚會、搖滾台中音樂節、親子音樂季於 2022 年辦理活動之問卷調查結果，探討

活動中針對性別友善設施之設置及規劃，並以此為基礎作為未來大型活動策劃之參考。

貳、性別統計分析

一、「2023 閃耀台中跨年夜」活動

「2023 閃耀台中跨年夜」於 2022 年 12 月 31 日假水湳中央公園辦理，活動問卷調查回收統計，共計發 750 份問卷，扣除填答不全或填答錯誤之無效問卷，共計回收有效問卷數 728 份，有效問卷回收率達 97%，其中受訪者裡 53.4% 為男性，46.6% 為女性(如圖 1；觀察填報問卷者年齡分布，以 21~30 歲的受訪者為最多，約占 30.4%；其次為 20 歲(含)以下之受訪者，約占 25.2%；再者為 31~40 歲之受訪者，約占 23.2%，其他各項年齡層分佈請參閱表如表 1。

▼圖 1、「2023 閃耀台中跨年夜」參與人次性別比率



表 1、「2023 閃耀台中跨年夜」活動問卷基本資料分析表

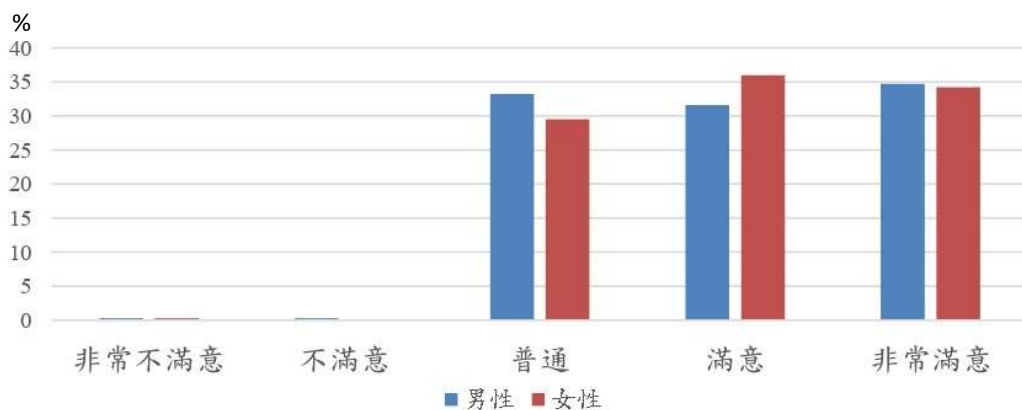
變 項		次數	百分比
性別	男	389	53.4
	女	339	46.6
	其他	0	0.0
合 計		728	100
年齡	20 歲(含)以下	184	25.2
	21~30 歲	221	30.4
	31~40 歲	169	23.2
	41~50 歲	92	12.7
	51~60 歲	59	8.1
	61 歲(含以上)	3	0.4
合 計		728	100

此外，根據活動問卷調查中，對於「2023 閃耀台中跨年夜」廁所設施之滿意度與男女比率之交叉分析，於非常不滿意的選項中(0.3%)，男性與女性的百分比為男性 0.3%，女性 0.3%；不滿意的選項中(0.1%)，男性與女性的百分比為男性 0.3%，女性 0.0%；於滿意度普通的選項中(31.5%)，男性與女性的百分比為男性 33.2%，女性 29.5%；於滿意的選項中(33.7%)，男性與女性的百分比為男性 31.6%，女性 36.0%；於非常滿意的選項中(34.5%)，男性與女性的百分比為男性 34.7%，女性 34.2%，其結果如表 2 及圖 2：

表 2、性別對於「2023 閃耀台中跨年夜」廁所設施滿意度(交叉列表)

	對於2023閃耀台中跨年夜廁所設施之滿意度					總計
	非常 不滿意	不滿意	普通	滿意	非常 滿意	
性 別						
男性 計數	1	1	129	123	135	389
佔總計的百分比	0.1%	0.1%	17.7%	16.9%	18.5%	53.4%
女性 計數	1	0	100	122	116	339
佔總計的百分比	0.1%	0.0%	13.7%	16.8%	15.9%	46.6%
總計 計數	2	1	229	245	251	728
佔總計的百分比	0.3%	0.1%	31.5%	33.7%	34.5%	100.0%

圖 2、「2023 閃耀台中跨年夜」廁所設施滿意度之男女比率



二、2022 搖滾台中音樂節

2022 搖滾台中音樂節活動於 2022 年 10 月 22 日至 23 日假文心森林公園辦理，活動問卷調查回收統計，共計回收有效問卷數共 1314 份，其中受訪者 58.07% 為男性，41.17% 為女性，0.76% 為其他(如圖 3)；年齡分布則以 19-22 歲的受訪者為最多，約占 38.05%，其次為 26-30 歲之受訪者，約占

15.3%，其他各項年齡層分佈請參閱表如圖 4。

圖 3、2022 搖滾台中音樂節問卷填答者性別比率

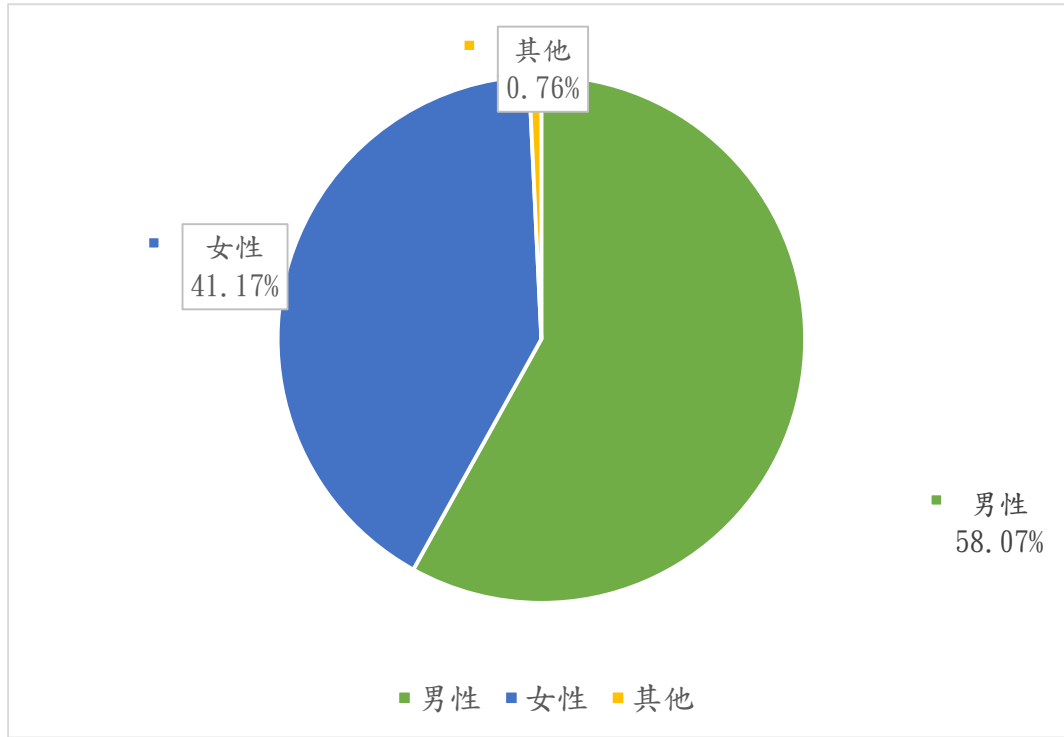
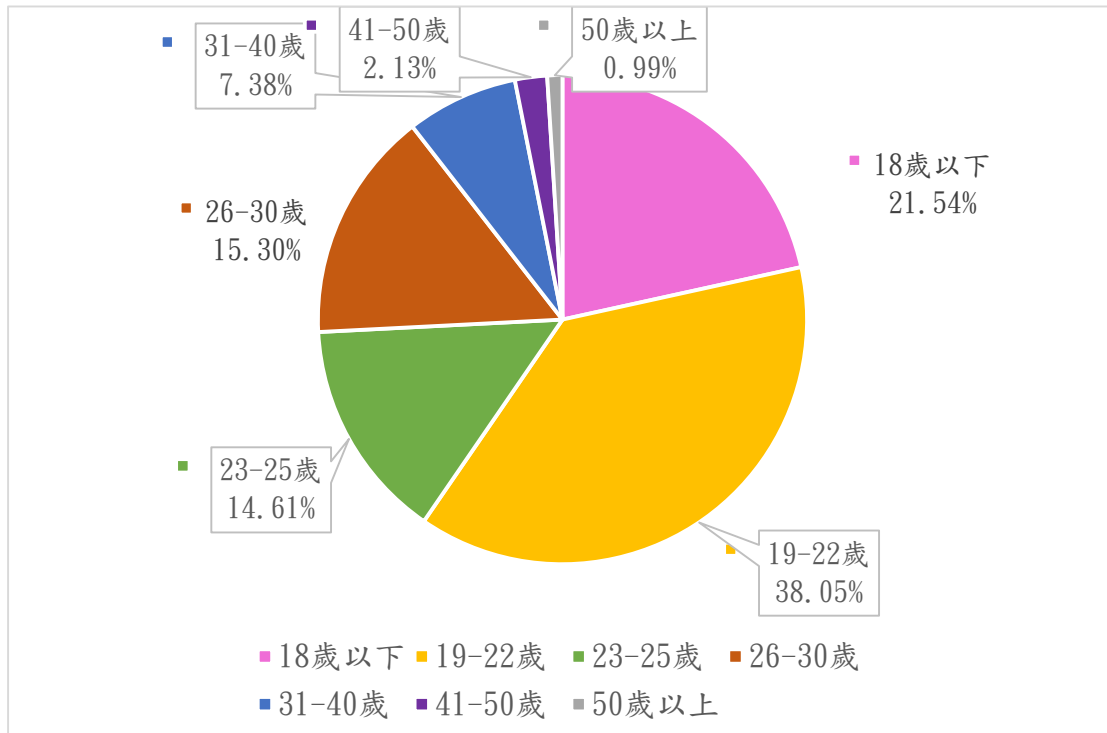
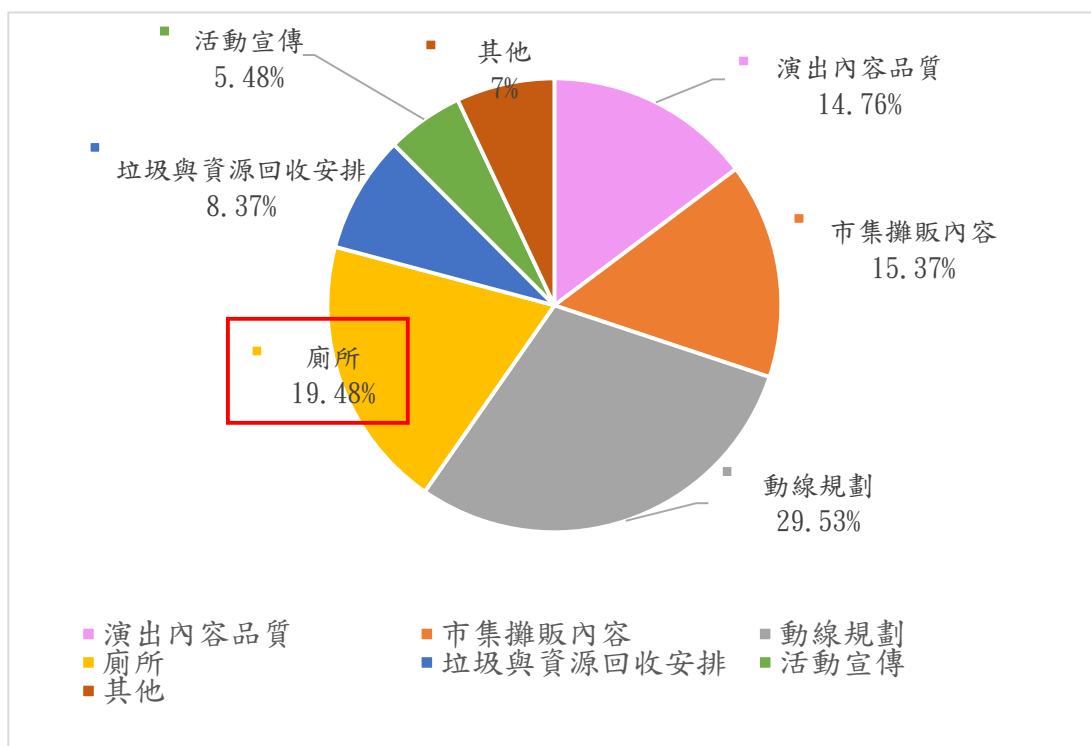


圖 4、2022 搖滾台中音樂節問卷填答者年齡分布



此外，根據活動問卷調查中，對於 2022 搖滾台中音樂節，填答者認為本次活動有甚麼可改善的部分，廁所項目占 19.48%，為僅次於動線規劃之第二大項，如圖 5：

圖 5、搖滾台中音樂節問卷填答者建議可改善之項目



三、 2022 台中親子音樂季

2022 台中親子音樂季於 2022 年 10 月 15 日至 10 月 16 日假北屯區南興森林公園辦理，活動問卷調查回收統計，本次調查共完成 1,201 筆的有效樣本數，其中男性受訪者的比率為 31.5%，女性受訪者的比率為 67.4%、0.1%為其他、1.0%拒答；年齡層分布分別為 30-39 歲(48.7%)最多、40-49 歲(33.7%)次之、身體狀況皆無孕婦或領有身障手冊(97.8%)、教育程度為專科/大學(65.2%)最多、職業為職員(30.5%)及家管/退休(26.2%)，其餘受訪者結構請詳見表 3：

表 3、2022 親子音樂季問卷受訪者結構概況

項目	次數	百分比	項目	次數	百分比
性別			教育程度		
男性	378	31.5	小學(含)以下	36	3.0
女性	810	67.4	國(初)中	19	1.6
其他	1	0.1	高中/職	187	15.6
拒答	12	1.0	專科/大學	783	65.2
年齡			研究所及以上	176	14.7
19歲以下	23	1.9	職業		
20~29歲	86	7.2	軍公教	139	11.6
30~39歲	585	48.7	企業主/自營商	125	10.4
40~49歲	405	33.7	職員	366	30.5
50~59歲	56	4.7	勞工	180	15.0
60歲以上	46	3.8	學生	23	1.9
身體狀況			家管/退休	315	26.2
孕婦	13	1.1	無業/待業	53	4.4
領有身障手冊	14	1.2			
以上皆無	1174	97.8			

依問卷調查結果顯示，對於「2022 台中親子音樂季」需要改善的方向，受訪者中有 48.3% 表示「無需改善」，而須改善的項目，以「演出內容品質」的比率最高，為 18.7%，依序為「市集攤販內容」(18.3%)、「動線規劃」(13.3%)、「垃圾桶安排」(13.2%)、「廁所」(9.8%)、「活動配套措施(如雨備、椅子)」(0.4%)、「活動宣傳」(0.2%)，有 0.1%「未表態」，詳如圖 6。

而對於本活動印象深刻的活動內容，以「舞台展演」的比率最高，為 69.6%，依序為「闖關遊戲」(57.4%)、「親子遊具」(35.6%)、「市集攤商」(31.9%)、「氣球打卡」(16.9%)、「哺乳室與休息區」(5.2%)則排名第六，詳細如圖 7。

圖 6、2022 親子音樂季活動改善方向(可複選)

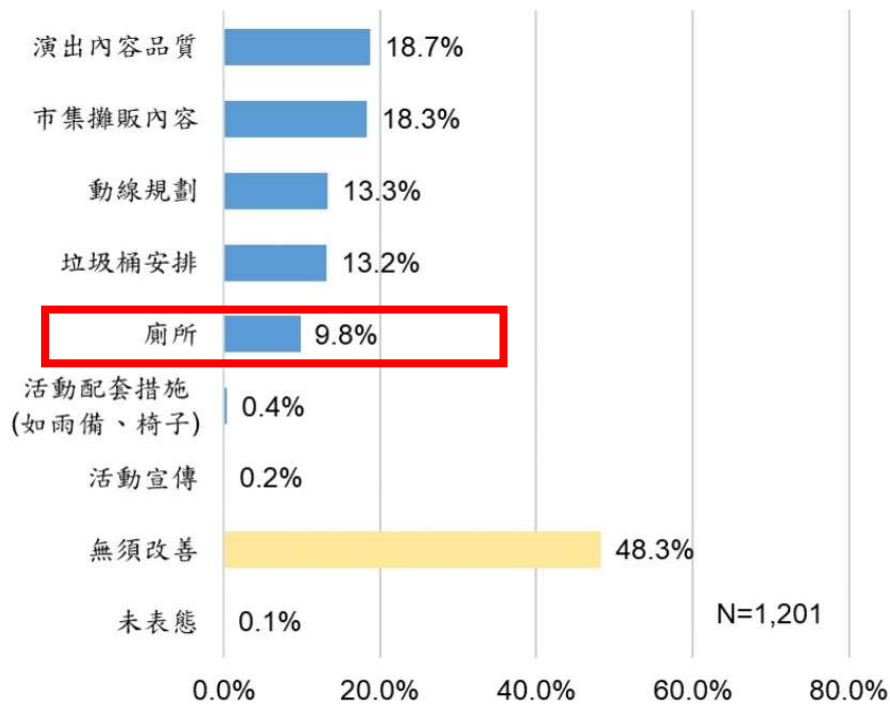
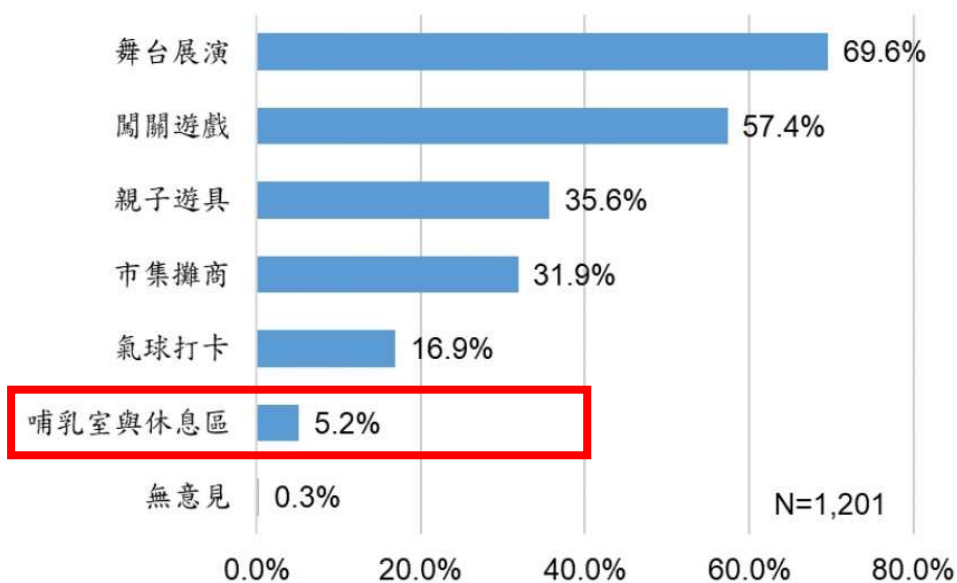


圖 7、2022 親子音樂季最令人印象深刻的內容 (可複選)



四、問卷性別分析小結

2023 閃耀台中跨年夜為本市重大節慶音樂活動，依問卷樣本數 750 中，其中 53.4%為男性，46.6%為女性，男女比率較為接近，並輔以活動紀實照片，推估本活動參與性別

比率較為平均；活動現場周圍設有固定廁所，及因本活動設置之流動廁所與臨時哺集乳室，而針對根據廁所設施滿意度統計結果，僅有 0.4%對於廁所設施不滿意；餘受訪者對於跨年活動廁所設施達到 99.6%，而與性別比率交叉分析，其中滿意程度以上之男女占比，男性有 66.3%，女性有 70.2%；普通之男女占比為，男性有 33.2%，女性有 29.5%；不滿意程度以下之男女占比，男性有 0.6%，女性有 0.3%。綜合上述數據，相較之下男女對於廁所滿意度較平均，概因活動設置之流動廁所數量充足，且設置無區分性別之流動廁所，爰較無因為性別而產生差異；而不滿意者主要針對廁所清潔程度、照明設備、備品短缺等項目。

2022 搖滾台中音樂節為本市大型流行音樂活動，每年邀請國內外及新秀樂團表演，並徵選原創及新興樂團，提供演出舞台，透過活動鼓勵音樂及文化作品創作交流，扶植臺中在地樂團或樂團新秀，去(2022)年已邁入第 15 年，依問卷填答分析，受訪者裡 58.07%為男性，41.17%為女性，0.76%為其他，性別比率以男性略高於女性，並輔以活動紀實照片，推估本活動性別參與比率以男性參與人數略高於女性；活動現場周圍設有固定廁所與哺集乳室，及因本活動設置之流動廁所與臨時哺集乳室，問卷設計無特別針對上述二設施進行單項滿意度調查，僅針對受訪者對於本活動之認為可改善之處統計，而本活動「廁所」項目位居第二，概因本活動為疫情爆發以來，第一次恢復實體舉辦，民眾報復性參與活動，至實際參與人潮遠超出原預估人數，固定廁所不敷使用，流動廁所設置數量不足，加上清潔人員人力短缺，無法及時清掃，因此參與民眾多數認為可改善廁所部分，主要針對廁所清潔程度、數量不足、設施破損等而不滿意。

為推動音樂素養向下扎根，本局持續舉辦台中親子音樂

季，去(2022)年已邁入第5年，問卷填答受訪者裡男性的比率為31.5%，女性的比率為67.4%，0.1%為其他，1.0%拒答，相較另外兩個音樂活動，本活動男女性別比差距較大，因填答問卷涉及民眾填答意願、女性比男性有意願有所相關，恐難以單一論之，又觀察活動紀實照片，大多參與者多為家庭出遊，男性與女性實際參與比率尚屬平均；活動現場周圍設有固定廁所，及因本活動設置之流動廁所及臨時哺集乳室，本活動問卷並無特別針對上述二性別設施進行單項滿意度調查，僅針對受訪者對於本活動之認為可改善及印象深刻之處進行統計，以「廁所」占第五多項，主要針對廁所清潔程度、間數不足等而不滿意；另外，對於親子音樂季印象深刻/滿意的活動內容，「哺乳室與休息區」(5.2%)則排名第六。

參、 規劃及目標

一、 定義預期成果

(一) 對成果目標的訴求

本市舉辦各式大型音樂活動，皆希望能將參與對象擴大全體市民乃至全台各地民眾，達到讓各性別、年齡、身心障礙者、孕婦孩童皆能一同參與之目標，並進一步透過民眾平等參與，提高節目多元性，進而鼓勵本市流行音樂多元創作、扶植在地音樂創作量能，更加深民眾對於本市流行音樂之都及性別友善城市之形象。

綜觀上述三個主要大型音樂活動，本市跨年晚會性別對於設施滿意度並無太大差別，搖滾台中及親子音樂季填答者未以性別區分對於設施之滿意度，僅呈現部分填答者認為廁所需改善。爰本局擬提高各項活動性別友善大型設施(如廁所、哺集乳室)滿意度，並加強清潔，增加廁所間數。

另針對搖滾台中音樂節及親子音樂季差異較為明顯之性別問卷填答比率，可延伸二項議題，分別如何透過活動節目或性別設施設置拉近各性別參與人數，及提升民眾填寫問卷意願。搖滾台中音樂節問卷性別比率較平均，但皆以男性略多於女性，推估現場參與者以男性較多，可藉由增加女性較喜愛之卡司，吸引更多女性觀眾前來參與；親子音樂季則以女性填寫比率較高，經觀察分析可能原因為親子活動中，較為女性帶孩子參與闖關或填問卷贈送禮品活動，可以調整贈品品項或闖關方式吸引更多男性填答問卷。

(二) 訂定達成目標之統計指標

不論運用何種方式，最終目標為民眾參與，並讓各性別、年齡、身心障礙者、孕婦孩童皆能一同平等參與之目標。本局盼能以提高各項活動性別友善大型設施(如廁所、哺集乳室)滿意度達 80%，或降低該項需改善之程度，作為目標指標。

(三) 相關法規：性別平等政策綱領第七章「環境、能源與科技」

性別平等政策綱領第七章「環境、能源與科技」第四條第三款「女性與弱勢的多元價值與知識得以成為主流或改變主流」，以女性、高齡、兒童、行動不便及多元性別等族群之需求為設計依據，重新檢討公共空間規劃及設計的便利、友善與安全性，包括道路、人行道、天橋地下道、公廁、哺乳空間等，並適度考量電梯使用人數及頻率，彈性增加數量及容量，訂定具體改善計畫及時間表。

二、發展選擇方案

(一)發展可供選擇的方案		
序號	方案名稱	方案內容
方案 1	增加流動廁所間數及清潔度	跨年性別對於設施滿意度並無太大差別，搖滾台中及親子音樂季填答者未以性別區分對於設施之滿意度，僅呈現部分填答者認為廁所需改善。而本局活動幾乎已無性別區分之流動廁所為主，因此，本局擬以增加流動廁所間數、改善廁所及哺集乳室清潔度、增加廁所夜間照明，並可於服務台擺放女性生理用品，如衛生棉、濕紙巾等備品供民眾索用，以提供整體使用民眾的滿意度。
方案 2	增加固定廁所女廁廁間數	請場地主管單位評估增加園內女廁廁間數並增加清潔頻率。

(一) 方案 1：增加流動廁所間數及清潔度

跨年性別對於廁所設施滿意度並無明顯差別；搖滾台中及親子音樂季問卷填答者未以性別區分對於設施之滿意度，僅呈現部分填答者認為廁所需改善。而本局活動以無性別區分之流動廁所為主，輔以原活動場域固定廁所，爰為增加民眾對於廁所設施之滿意度，針對各活動過往舉辦經驗，大致推估參與人數、所需設施數量，並針對各音樂活動活動調性，彈性增加流動廁所數量、廁所清掃頻率、夜間照明等需求及哺集乳室備品補充等項目。

(二) 方案 2：增加固定廁所女廁廁間數

因本局活動辦理場地多位於本市公園綠地或空地，依據過往活動舉辦情況觀察，民眾使用固定廁所意願大於流動測，惟公園綠地或空地規劃固定廁所數量，多以日常使用

為主，不足以供應大型活動參與民眾使用，爰可研擬建議場地權管單位評估本市大型可舉辦流行音樂表演之公園或綠地增設固定廁所數量，並依性別平等政策，考量性別友善及無障礙設計，並於活動舉辦時增加清掃頻率、準備相應之備品。

三、分析方案並提出建議

(一)分析比較		
評量指標	方案 1： 增加流動廁所間數及清潔度	方案 2： 增加固定廁所女廁間數
經費	經費較低	經費較高
效益	效益較高	效益較低
機動性	較高	較低
舒適度	較低	較高
(二)方案選定		
選擇方案 1，流動廁所較固定廁所經費較低、機動性較高，可配合活動拆卸，且廁所不分性別，亦可提高使用效率。		

(一) 方案 1-「增加流動廁所間數及清潔度」之效益評估：

1. 優點：流動廁所拆卸方便，且機動性高，可配合活動參與人數調整數量、且設置位置亦可於配合調整，另外，設置流動廁所成本較低，不分性別皆可使用。
2. 缺點：依民眾使用習慣，使用固定廁所意願大於流動廁所，概因流動廁所空間較小、水流不足、照明不足等問題。

(二) 方案 2-「增加固定廁所女廁廁間數」之效益評估：

1. 優點：固定廁所舒適度高、照明度高，符合民眾使用習慣，且有安排人力定期清掃，補給備品。
2. 缺點：固定廁所建置成本較高，機動性較低，無法配合活動地點移動位置，且女性等候排隊時間通常較長。

(三) 方案建議：

建議採取方案 1「增加流動廁所間數及清潔度」，因本府大型活動舉辦地點不定，且公園綠地、活動用地非活動期間使用人流較少，流動廁所拆卸方便，且機動性高，可設置於離活動會場較近之處，讓民眾能方便如廁，更能配合活動預估人潮，提供足夠的廁間數量。另一方面，流動廁所雖較小間、衛生清潔度及照明度較低，惟因為流動廁所無性別之分，各性別皆可使用，相較固定廁所建置成本較低，爰建議採取方案 1「增加流動廁所間數及清潔度」。

至於流廁清潔及照明問題，可請活動承商加派清潔人力，加強清潔次數，並增加備品補給頻率及照明設備，針對哺集乳室等設施，並適時補充備品，加設休息區、尿布檯等設施，並可於服務台擺放女性生理用品，如衛生棉、濕紙巾等備品供民眾索用，以提供整體使用民眾的滿意度，以及加深民眾對於台中市性別友善城市之形象。

肆、結語

性別平等已是現代不容忽視的議題，聯合國規劃在 2030 年前達成的 17 項永續發展目標中，第 5 項目標就是「性別平等」(Gender Equality)。

本局為推廣流行音樂政策，舉辦多項大型音樂活動，如跨年晚會、搖滾台中音樂節、親子音樂季等例行性音樂活動，皆重視性別平等參與，設置多項性別友善設施。

上述活動每年皆吸引大量民眾到場參與，為供給民眾如廁需求，除公園內固定廁所外，亦設置流動廁所，更有性別友善廁所及哺乳室，並配合不同活動性質及場地特性，提供足夠的設施及備品。另外，本局每項活動皆會做問卷調查，並根據民眾對性別設施的滿意度及回饋調整，如增加照明及清潔頻率，並補充備品及提供女性生理用品，讓民眾滿意度能再提升，且逐漸達到性別平等使用公共設施的目標。

此外，後續改善目標部分，本局擬將各活動問卷性別項目納入「其他」選項(男、女、其他)以兼顧多元性別，另外擬加入民眾對於無障礙設施之滿意度項目，以及評估於問卷分析階段，針對性別、年齡等項目對於廁所、無障礙設施之滿意度進行交叉分析，以利後續評估性別友善工作成果。

臺中市政府地方稅務局

臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人網路

申辦性別比率分析

112 年 8 月

壹、前言

臺灣早期受到傳統父權社會及農業經濟架構影響，「重男輕女」及「傳宗接代」的觀念根深蒂固，嚴重剝奪女性對於財產之自主權及決定權。

由於男尊女卑的觀念深植人心、影響已久，全球亦然，故民國(以下同)68 年聯合國大會通過「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)，於 70 年正式生效。我國於 96 年加入，並於 100 年訂定「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」，自 101 年 1 月 1 日起施行。為促進政府各機關橫向聯繫，強化推動婦女權益工作之整體效能，行政院特於 86 年成立「行政院婦女權益促進委員會」，101 年行政院組織改造，該會擴大為「行政院性別平等會」，積極推動各項性別平等政策，並督導中央各部會及地方政府落實性別主流化。

貳、性別統計分析

房屋稅及地價稅以房屋及土地所有人為納稅義務人，本市 111 年房屋稅及地價稅納稅義務人件(戶)數雖均以男性居多，惟 111 年使用網路申辦房屋稅、地價稅的比率卻以女性居多，本次分析主題係針對房屋稅及地價稅納稅義務人之性別、年齡、居住區域等因素，影響網路申辦使用率的差異及可能存在的原因，尋求縮小差距之方法，進而達成 CEDAW 一般性建議第 28 號第 22 段所言兩性平等原則，即不論其性別，皆能隨時取得並使用國家提供服務措施，不受任何刻板觀念、僵化的性別角色和偏見的限制。

一、網路申辦性別比率分析

本市 111 年房屋稅及地價稅納稅義務人件(戶)數均以男性居多(表 1)，因臺灣早期受到「家產不落外姓」及「傳子不傳女」之父權社會影響，至今繼承案件仍有多數屬男性被繼承人，可見兩性對於「不動產」持有比率存有差異。然而本市 111 年使用網路申辦房屋稅及地價稅的比率卻都是女性高於男性(表 2、圖 1、圖 2)，顯示本市女性比男性更傾向於使用網路申辦稅務，而可能的原因為：

- (一)方便和效率：對於有工作及家庭負擔的女性而言，透過線上網路申辦稅務，大幅減少交通往返及省卻排隊等候和繁瑣的手續，更加方便和節省時間。
- (二)環保意識：網路申辦稅務可以減少紙張文件的使用，符合節能減碳的環保理念，聯合國環保署的報告顯示，女性可能比男性更關注環保議題。
- (三)女性收入水平提高：隨著女性教育及收入水平日益提高，可能更有能力置產，間接更有機會使用網路申辦稅務服務措施。

表 1 111 年臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人性別比率表

單位：件(戶)；%

稅目	男性		女性	
	納稅義務人持有件(戶)數	比率	納稅義務人持有件(戶)數	比率
房屋稅	724,157	52.85	645,977	47.15
地價稅	575,893	52.05	530,424	47.95

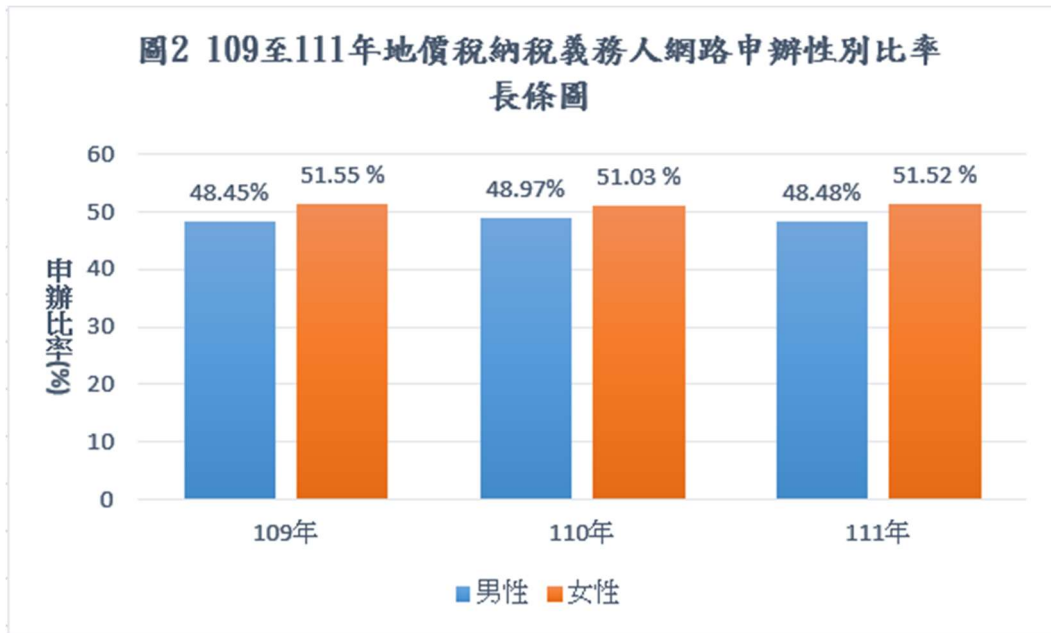
資料來源：臺中市政府地方稅務局

表 2 111 年臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人網路申辦性別比率表

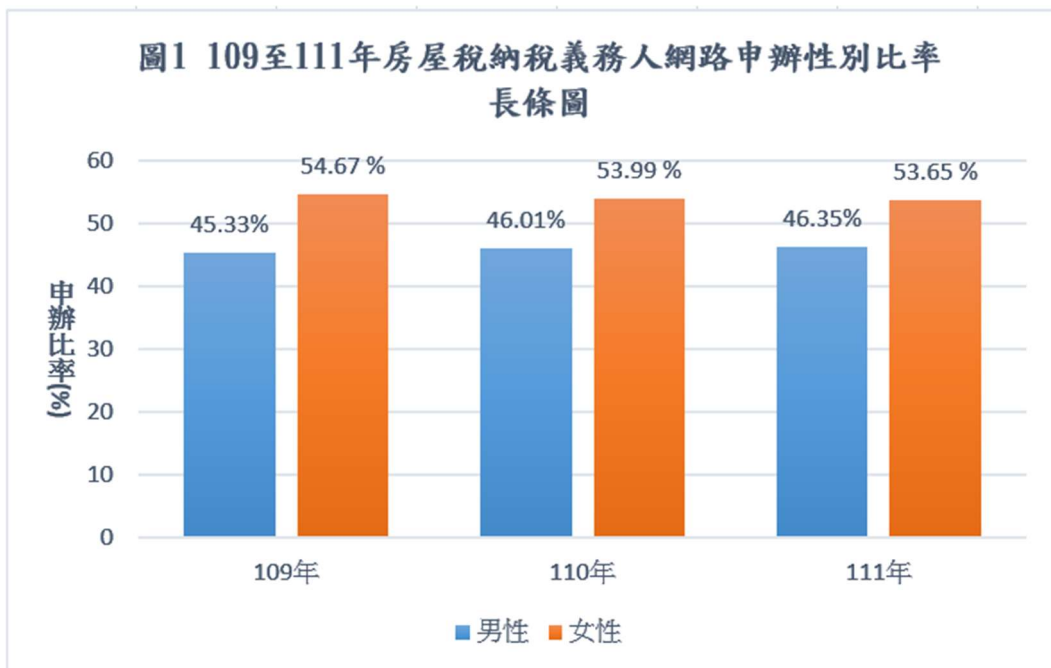
單位：件；%

稅目	男性		女性	
	網路申辦件數	比率	網路申辦件數	比率
房屋稅	9,381	46.35	10,858	53.65
地價稅	34,520	48.48	36,678	51.52

資料來源：臺中市政府地方稅務局



資料來源：臺中市政府地方稅務局



資料來源：臺中市政府地方稅務局

二、按年齡區分網路申辦性別比率分析

以年齡層而言，房屋稅除「41歲至60歲」及「71歲以上」區間為女性居多外，其餘均以男性較多，但男女性別比率隨著年齡增加而趨於均等(表3)。地價稅則是41歲以上區間女性占多數，而男女性別比率與房屋稅有相同趨勢，不過以表3顯示整體房地納稅義務人在41歲以上部分，女性大多超過50%以上，男性則在50%以下，換言之，在41歲以上兩性納稅義務人分佈女性高於男性。

表3 111年臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人
按年齡區分網路申辦性別比率表

單位：歲；%

年齡層	房屋稅		地價稅	
	男性	女性	男性	女性
0-10	63.64	36.36	62.13	31.87
11-20	66.67	33.33	62.50	37.50
21-30	52.38	47.62	55.56	44.44
31-40	50.06	49.94	50.35	49.65
41-50	42.86	57.14	45.39	54.61
51-60	43.45	56.55	45.03	54.97
61-70	52.48	47.52	45.79	54.21
71以上	48.55	51.45	45.86	54.14

資料來源：臺中市政府地方稅務局

三、行政區域網路申辦性別比率分析

111年房屋稅及地價稅納稅義務人以行政區跟年齡層複合分析(表4)，可發現無論是房屋稅或地價稅納稅義務人，女性比率較高之情形多存在於「較高年齡」及「都市地區」，本市110年

男性平均壽命為 77.67 歲¹，女性為 84.25 歲，因此高齡區間女性較多，而繼承案件又多由男性傳承，致低齡區間男性比率較高，另外由於原臺中市轄區²女性人數較男性多，而原臺中縣轄區則仍是男性居多(表 5)，究其原因，可能為原臺中市轄區都市化程度較高、就業機會較為充足，且女性較具有性別平等觀念，亦有足夠經濟能力購置不動產，收入水平較高的女性可能更有能力且願意使用網路申辦稅務。

表 4 111 年臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人
按行政區分年齡網路申辦性別比率表

單位：%

行政區	房屋稅				地價稅			
	40 歲以下		61 歲以上		40 歲以下		61 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
中區	75.81	24.19	52.81	47.19	62.81	37.19	50.33	49.67
東區	58.33	41.67	56.91	43.09	53.80	46.20	41.47	58.53
西區	43.35	56.65	50.14	49.86	45.52	54.48	43.63	56.37
南區	48.74	51.26	51.09	48.91	52.99	47.01	44.28	55.72
北區	57.03	42.97	55.51	44.49	46.06	53.94	42.56	57.44
西屯區	50.08	49.92	48.71	51.29	50.83	49.17	45.86	54.14
南屯區	48.48	51.52	42.99	57.01	51.69	48.31	41.84	58.16
北屯區	46.33	53.67	43.53	56.47	49.68	50.32	42.54	57.46
豐原區	55.47	44.53	62.77	37.23	54.33	45.67	48.85	51.15
東勢區	50.00	50.00	69.09	30.91	52.05	47.95	52.97	47.03
大甲區	54.05	45.95	70.00	30.00	44.14	55.86	45.15	54.85
清水區	48.42	51.58	56.67	43.33	54.19	45.81	50.00	50.00
沙鹿區	50.00	50.00	55.93	44.07	57.51	42.49	52.58	47.42
梧棲區	57.53	42.47	60.00	40.00	57.00	43.00	43.40	56.60
神岡區	61.54	38.46	58.82	41.18	60.00	40.00	44.02	55.98
后里區	47.06	52.94	52.94	47.06	51.69	48.31	65.42	34.58

¹ 資料來源：內政部統計處 110 年簡易生命表。

² 原臺中市轄區：中區、東區、西區、南區、北區、西屯區、南屯區及北屯區

行政區	房屋稅				地價稅			
	40歲以下		61歲以上		40歲以下		61歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
大雅區	53.26	46.74	84.75	15.25	55.15	44.85	50.63	49.37
潭子區	50.49	49.51	45.88	54.12	55.57	44.43	43.90	56.10
新社區	69.23	30.77	40.91	59.09	54.76	45.24	47.17	52.83
石岡區	100.00	0.00	85.71	14.29	63.64	36.36	58.33	41.67
外埔區	58.82	41.18	75.00	25.00	52.16	47.84	50.94	49.06
大安區	44.44	55.56	62.50	37.50	48.05	51.95	65.85	34.15
烏日區	55.07	44.93	54.41	45.59	53.01	46.99	53.57	46.43
大肚區	51.72	48.28	58.33	41.67	57.48	42.52	53.47	46.53
龍井區	59.38	40.62	56.25	43.75	57.87	42.13	55.25	44.75
霧峰區	43.64	56.36	56.41	43.59	59.37	40.63	43.45	56.55
太平區	50.78	49.22	44.72	55.28	51.81	48.19	41.73	58.27
大里區	45.74	54.26	53.64	46.36	50.13	49.87	41.22	58.78
和平區	50.00	50.00	0.00	100.00	100.00	0.00	33.33	66.67

資料來源:臺中市政府地方稅務局

表 5 111 年度臺中市房屋稅及地價稅納稅義務人
按行政區分性別比率表

單位：件(戶)；%

稅目	行政區	男性		女性	
		件(戶)數	比率	件(戶)數	比率
房屋稅	原臺中市	322,610	47.43	357,511	52.57
	原臺中縣	401,547	58.19	288,466	41.81
地價稅	原臺中市	173,484	46.41	209,135	53.59
	原臺中縣	402,409	55.60	321,289	44.40

資料來源:臺中市政府地方稅務局

參、規劃&目標

一、定義預期成果

(一)對成果目標的訴求

財產登記歸屬有眾多原因，如受到傳統觀念「重男輕女」影響，或經協議後由某人具名登記等，以致本市房屋稅、地價稅納稅義務人性別比率以男性居多，稅捐稽徵機關對於民眾財產登記歸屬無從置喙，惟使用網路申辦稅務可能受其他因素如年齡、行政區域等因素影響，性別比率僅係判斷指標之一，了解這些因素可以幫助我們更好地設計和提供適合所有性別使用者的網路服務平台，促進性別平等和多元化的網路使用文化。

(二)訂定達成目標之統計指標

111 年使用網路申辦房屋稅、地價稅男性比率分別為 46.35%及 48.48%，顯示仍有改善空間，預期透過各項宣導管道，兩性差異應可逐漸減少，預定 112 年目標值分別為 48%、50%。

(三)相關法規

1.房屋稅地價稅使用牌照稅電子申辦作業要點壹、總則：

「一、為便利納稅義務人或其代理人運用網際網路向地方稅稽徵機關(下稱稽徵機關)辦理房屋稅、地價稅及使用牌照稅申報及申請作業，以提供多元化申辦管道，並提升稽徵機關為民服務效能，特訂定本要點。...」

2.CEDAW 第 5 條：「締約各國應採取一切適當措施：(a) 改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一切其他做法...」。

3.CEDAW 第 28 號一般性建議第 22 段：「男性與婦女之間的平等，或兩性平等原則，其內在含義係指所有人類，不論其性別，皆有發展個人能力、從事專業和選擇的自由，不受任何刻板觀念、僵化的性別角色和偏見的限制。締約國應僅使用女男平等或性別平等的概念，避免在履行《公約》義務時，使用兩性公平的概念。在部分司法管轄區，後者係指根據婦女和男性各自的需求給予公平待遇。此概念可能包括平等待遇，或包括在權利、福利、義務和機會等方面有區別，但被視為同等的待遇」。

二、發展選擇方案

(一)發展可供選擇的方案

1.方案 1：多元管道宣導

- (1)於各稅繳款書及宣導傳單加印網路申辦宣導標語，同時利用本局官網、數位電視牆及跑馬燈宣導，並提供易懂的教學影片，推廣網路申辦稅務的方便性和安全性。
- (2)利用本局各項活動場合宣導網路申辦稅務的優點和便利性，例如本局有提供偏鄉和平區民眾可於天輪里、梨山里及平等里里辦公處運用視訊服務站，可視訊指導地區民眾使用網路申辦，以網路替代馬路，節省舟車往返時間，提高兩性對網路申辦稅務的信心和意願。

2.方案 2：優化使用者介面及提供多元申辦管道

- (1)針對年長者較不熟悉網路操作，可以優化網路申辦稅務的介面和操作方式，例如可以增加視覺化的提示和說明，簡化申辦流程，並增加客服人員的支援，使操作介面更友善更加容易使用，提高年長者網路申辦使用率。
- (2)針對年輕族群，可以開發更多元的網路申辦平台，如手

機 APP、社群媒體等，並使用 RWD 響應式網頁設計，提高網路申辦的便捷性與互動性，不管男性或女性都可以選擇方便及最適合自己的方式申辦。

3.方案 3：跨機關合作

與地政機關合作，推廣不動產移轉一站式服務，共同宣導使用網路申報不動產移轉並利用線上查欠及繳稅服務，既便利且符合節能減碳愛地球的世界潮流。

三、分析並提出建議

(一)分析比較

表 6 各項方案分析比較表

評估標準	方案 1	方案 2	方案 3
觸及人數	1.各稅繳款書加印宣導標語可達全體納稅義務人。 2.印製宣導傳單、利用本局官網、數位電視牆、跑馬燈及各項活動場合宣導者，僅為接觸或參與活動之民眾。	僅限於使用者。	僅限於前往辦理業務者。
推廣成效	民眾可能僅注意繳納資訊，而忽	直接使用較易加深印象，深植	實務上前往辦理者多為代辦業者，

評估標準	方案 1	方案 2	方案 3
	略其他宣導文字。	人心。	較無法直接傳達納稅義務人。
確保兩性 平等受益	均可受益。	均可受益。	均可受益。
政策效益 持續性	各不同型式之宣導作為均會持續進行，尚無效益中斷之虞。	民眾直接使用操作後可以影響他人，持續受益。	代辦業者吸收內化後，直接傳達客戶，持續受益。
經費評估	除印製宣導文宣外，尚無額外之經費。	使用者介面的提升或開發 App 須額外經費。	除印製宣導文宣外，尚無額外之經費。
行政(技術) 可行性	較無難度，應屬可行。	較無難度，應屬可行。	較無難度，惟須與配合機關溝通協調。

(二)方案選定

以上方案宣導對象及方式不同，均可同時進行互不影響，如無經費或行政考量，應可 3 個方案皆選定，並優先執行方案

1、3。

四、執行決策所需溝通

(一)溝通對象：宣導單位

研擬分析不同對象應採取之宣導策略、運用淺顯且具吸引之字眼俾憑民眾瞭解並加深印象。

(二)溝通對象：承辦人員、全功能服務櫃臺及電話客服人員加強專業訓練，引導民眾使用網路申辦稅務。

五、評估與監督

一、計畫執行機關	臺中市政府地方稅務局
二、計畫主責承辦人員/科室	資訊科
三、計畫評估與監督單位	臺中市政府地方稅務局性別平等專案小組

為確保方案執行確實依循政策目的，除由本局性別平等專案小組及各業務單位主管落實督導外，並依業務單位及民眾回饋意見，滾動式評估及檢討執行績效。另本局每年定期舉辦里幹事、鄰里長研習會及地政士座談會，除加強宣導使用網路申辦外，對於與會者所提出的問題或建議，均會審慎評估可行性，適時改善並修正運作方式。

臺中市政府研究發展考核委員會

臺中市政府青年事務諮詢委員會青年委員性別分析

112 年 8 月

壹、前言

臺中市為臺灣第二大城市，年輕人口占超過 25%，係城市永續發展的重要動力。為廣納不同領域的青年想法，鼓勵青年參與公共事務，本府於 108 年成立青年事務諮詢委員會(以下簡稱青諮會)，由 100 名青年委員擔任市府的智囊團，成為市府推動政策的參考。

本府青諮會 100 名青年委員中，男性有 66 人，所占比率為 66%，女性有 34 人，所占比率為 34%；惟本市 15-35 歲青年人口性別比約為 51:49，顯示青諮會青年委員在性別上的比率尚未反映出本市青年人口的性別結構，女性委員參與率有偏低之現象，此現象可能會使青諮會青年意見較欠缺代表性和多元性，亦可能導致部分重要的女性議題無法獲得充分的關注和討論。

當代社會對於性別平等的重視已成為全球共識，許多國際公約及相關法規也紛紛出台，力求消除對婦女的一切形式歧視。其中，消除對婦女一切形式歧視公約(Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women),簡稱「CEDAW」是聯合國推動婦女權益最具代表性的國際公約之一，強調性別平等的重要性；根據 CEDAW 第 7 條，締約國應採取適當措施，消除對婦女在政治和公共生活中的歧視，並確保婦女在各級政府和非政府組織中能夠充分參與決策；另根據 CEDAW 一般性建議第 23 號的第 17 段亦強調，政府應制定具體措施以促進性別平衡，包括提高婦女的參與程度，鼓勵男女參與決策過程的平衡，以及確保性別平等的法律框架得到有效實施等；此外，CEDAW 強調機會平等、參與公共生活和決策的重要性，第 3 次國家報告結論性意見與建議更提出「25(c)考慮將三分之一性

別比例提升至 40%目標或以性別平衡原則(50:50)取代，以免實務中三分之一性別比例目標反而成為公部門、政治、經濟決策中女性代表之上限」，期許我國精進相關作為。因此，提高女性公共政策參與，朝性別平衡目標邁進，是本府各機關尚須持續進行的，而本會亦將努力提升青諮會女性青年之比率。

本報告除分析青諮會青年委員性別比率失衡原因，亦將提出衡平性別比率之因應作為，盼能鼓勵更多女性加入青諮會，增加女性青年委員參與市政比率，促進女性參與市政推動規劃及青諮會的性別平等與多元包容，讓更多不同性別的青年能夠有機會參與市政，發揮自己的才能與貢獻，並打造符合永續發展目標的性別友善城市。

貳、性別統計分析

為提供一個讓青年得以提出建言與想法的交流平台，本府於 108 年 9 月成立青諮會，招募 15 至 35 歲的有志青年，共計 100 人參與市政，希冀透過與年輕世代的對話，將有潛力及可實行的提案或建議納入市府施政。

青諮會成立之初，原由本府教育局主政，並分設「教育文化組」、「青年發展組」、「青年樂活組」及「公共參與組」等四個議題小組，青年委員組成包括原第 3 屆青年事務審議會代表 28 人，以及透過機關推薦、自我推薦等報名管道，並經公開遴選作業選出的 72 人，總計 100 人，與機關代表、學者專家同研議市政，激發出更多政策可能性。

109 年 7 月轉為本會主政，在既有的基礎下進行運作機制調整；而 110 年 10 月起第 2 屆青諮會，青年委員 100 人皆透過公開遴選組成，為促使青年委員多元、廣泛地參與市政議題，發揮長才，更是突破過去框架，改設「就業經濟組」、「社福文教組」、「都市發展組」等三大議題組別，開放青年委員依興趣、專長參與，為公共事務盡心力；因第 1、2 屆的主政機關、遴選方式及運作機制皆有所不同，爰

本報告以第 2 屆(任期：110 年 10 月 1 日起至 112 年 9 月 30 日止)青年委員為主要分析對象。

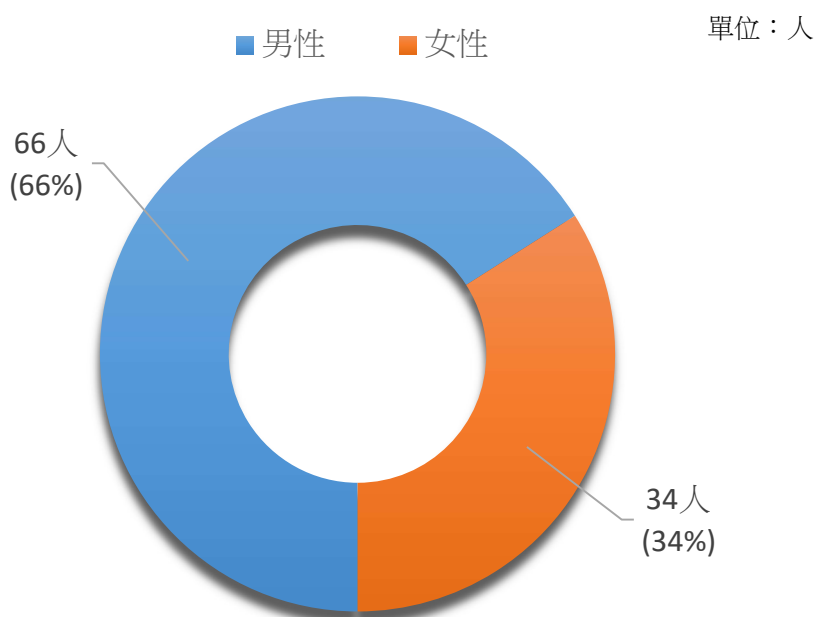
一、第 2 屆青諮會青年委員性別組成

《臺中市政府青年事務諮詢委員會設置要點》第三點規定任一性別委員合計不得少於全體委員總數三分之一；此規定係依據《性別平等法》第八條所訂，旨在促進性別平等，增加不同性別委員的代表性和參與度，避免性別歧視或偏見。而第 2 屆青諮會由主任委員(市長兼任)、副主任委員(市長指派)、本府機關代表 5 人、專家學者代表 4 人及青年委員 100 人，共計 111 人組成，其中包含男性 71 人及女性 40 人，男性約占 64%，女性約占 36%，尚符合性別比率之規定；以下將針對現任 100 名青年委員進行性別分析。

(一) 青年委員性別組成

自 110 年 6 月起，青諮會展開第 2 屆青年委員招募活動，公開招聘 15 至 35 歲並設籍、居住、就學或就業於本市的青年共 100 人擔任青年委員；100 名青年委員中，包含相對少數或弱勢之族群的原住民 4 人、客家人 9 人、新住民 1 人及身心障者 2 人，顯示青諮會青年委員組成之多元性；如以男女性別區分，則包含男性 66 人，女性 34 人；青年委員性別組成如圖 1 所示：

圖 1、本府第 2 屆青諮會青年委員性別組成



資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

(二) 各議題小組青年委員性別組成

第 2 屆青諮會分設「就業經濟組」、「社福文教組」、「都市發展組」等 3 個議題小組，各議題小組委員人數為 25 人至 40 人。甄選委員以公告之審查標準完成評選後，依其總分高低排序分發錄取，分發時以報名者之第一志願為優先，該組別滿額時，往下個志願序遞補錄取。

由各議題小組就關心臺中在地議題，不定期舉行小組會議，研商具體市政建言，各議題小組議題分工如下：

1. 就業經濟組：研議本市勞工、經濟發展、農業及觀光政策。
2. 社福文教組：研議本市教育、文化、社會及衛生政策。
3. 都市發展組：研議本市環保、都市發展、交通、建設、治安及防災政策。

各議題小組青年委員性別組成如下表 1：

表 1、第 2 屆青諮會各議題小組青年委員性別組成

小組名稱	男性人數	男性比率	女性人數	女性比率
就業經濟組	18	72.00%	7	28.00%
社福文教組	20	54.05%	17	45.95%
都市發展組	28	73.68%	10	26.32%

資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

從表 1 可以看出，男性委員的人數在各議題小組都高於女性委員，尤其「就業經濟組」和「都市發展組」的男性委員明顯多於女性委員，而「社福文教組」的男女委員比率較為接近，這可能反映了青年對不同領域的興趣和關注度，亦即各小組所涵蓋的政策領域和青年委員的興趣、專長、職業等因素有關，例如：都市發展組涉及環保、建設、交通等技術性較強的議題，可能吸引了較多從事相關工作或學習的男性青年參與；而社福文教組涉及教育、文化、社會等人文性較強的議題，可能吸引了較多關心社會公義或文化創意的男女青年參與；此外，也可能與社會對性別角色的期待和刻板印象有關而影響了青年對議題小組的擇定。

(三) 各年齡層青年委員性別組成

青諮會係由 15 至 35 歲並設籍、居住、就學或就業於本市的青年所組成，各年齡層青年委員性別組成如下表 2：

表 2、第 2 屆青諮會各年齡層青年委員性別組成

年齡層	男性人數	男性比率	女性人數	女性比率
15-19	5	55.56%	4	44.44%
20-24	13	72.22%	5	27.78%
25-29	20	64.52%	11	35.48%
30-35	28	66.67%	14	33.33%

資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

從表 2 可以看出，在各年齡層中，男性委員的人數皆高於女性委員，顯示男性青年在市政參與上的積極度較高，尤其以 20 至 24 歲的年齡層，男女性別差距最大，男性委員所占比率高達 72.22%，女性委員只占 27.78%，導致這現象的原因可能是男性青年在社會上受到的期待和壓力較大，因此更有動機和意願參與市政，以提升自己的能力和影響力；其次，女性青年在家庭和工作上的責任和負擔較重，因此較難抽出時間和精力參與市政，或對市政的興趣和關注度較低；此外，女性青年在教育與社會化的過程中，可能沒有獲得足夠的自信和自主，或受到傳統的性別角色刻板印象的影響，而缺乏主動參與市政的意識和能力。

值得注意的是，在 15 至 19 歲年齡層中，男女性委員比率差異不大，顯示出此年齡層的青少年在政治參與上有相對較高的平衡性，可能是因這年齡層的所有青年委員都是高中到大學二年級的學生，男女性別認同和興趣等差異相對較小，或受到當前社會性別平等意識逐漸提高的影響，使得女性在政治參與方面的機會增加，進而使得男女性別比率相對均衡；惟此年齡層僅有 9 位青

年委員，占比最低，可能需要加強對這個年齡層的青年培力和引導，讓他們更積極地參與市政。

在 30 至 35 歲年齡層中，共有 42 名青年委員，占了青諮會青年委員總數的 42%，或許與這個年齡層已經積累了一定的社會經驗和專業知識，並且對於自己所生活的城市有了更深刻的認識和期待有關，因此，此年齡層青年更願意參與市政議題的討論和建言；惟女性委員可能受到社會和文化的影響，對於女性在公共事務上的參與仍存在某些限制和障礙，其參與數仍偏低，僅為男性委員一半。因此，為了提高女性的參與度，需要進一步推廣性別平等觀念，並提供更多的支援和機會，讓女性有更多的選擇和發揮自己的潛力。

二、本市青年人口性別組成

根據內政部資料統計，截至 110 年 8 月底止(因招募截止日為 110 年 9 月 3 日，係以該年 8 月底為統計截止日)，本市人口數為 2,815,477 人，其中男性 1,382,072 人，女性 1,433,405 人，男性約占 49%，女約性占 51%；其中 15 歲至 35 歲各年齡青年男女人數詳表 3。

表 3、本市 15-35 歲青年人口數表(統計至 110 年 8 月 31 日)

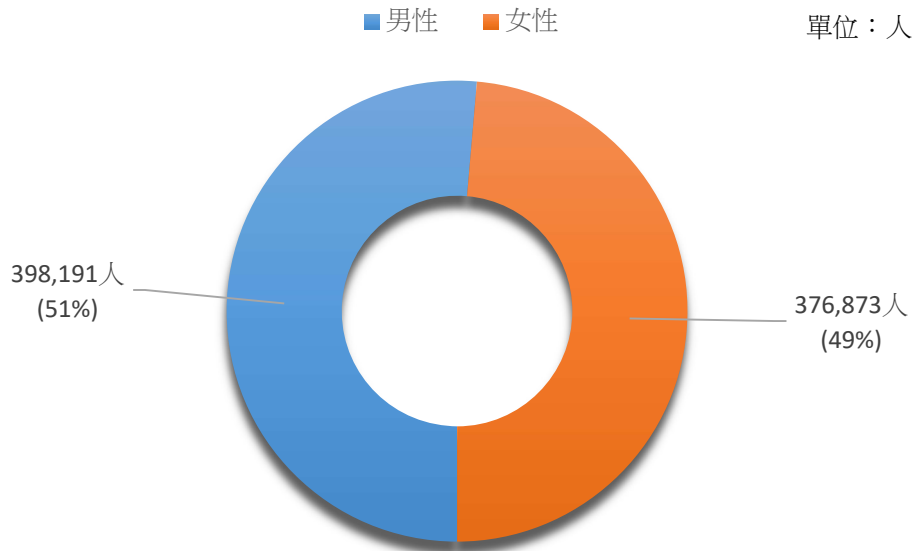
年齡	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
男	14,026	14,219	14,419	15,499	16,239	18,479	19,028	18,444	19,329	21,519	21,290
女	12,690	13,196	13,480	14,221	15,208	17,269	17,564	17,162	18,051	19,922	19,994
合計	26,716	27,415	27,899	29,720	31,447	35,748	36,592	35,606	37,380	41,441	41,284

年齡	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	15-35 總計
男	20,673	20,988	20,812	20,710	20,785	21,080	20,687	20,523	19,574	19,868	398,191
女	19,709	19,569	19,908	19,470	19,700	20,449	19,846	19,806	19,492	20,167	376,873
合計	40,382	40,557	40,720	40,180	40,485	41,529	40,533	40,329	39,066	40,035	775,064

資料來源:內政部戶政司人口統計資料庫

根據表 3，本市青年人口數總為 775,064 人，其中男性計有 398,191 人，約占 51%，女性計有 376,873 人，約占 49%，15-35 歲青年性別組成及比率詳如圖 2。

圖 2、本市 15-35 歲青年人口性別組成



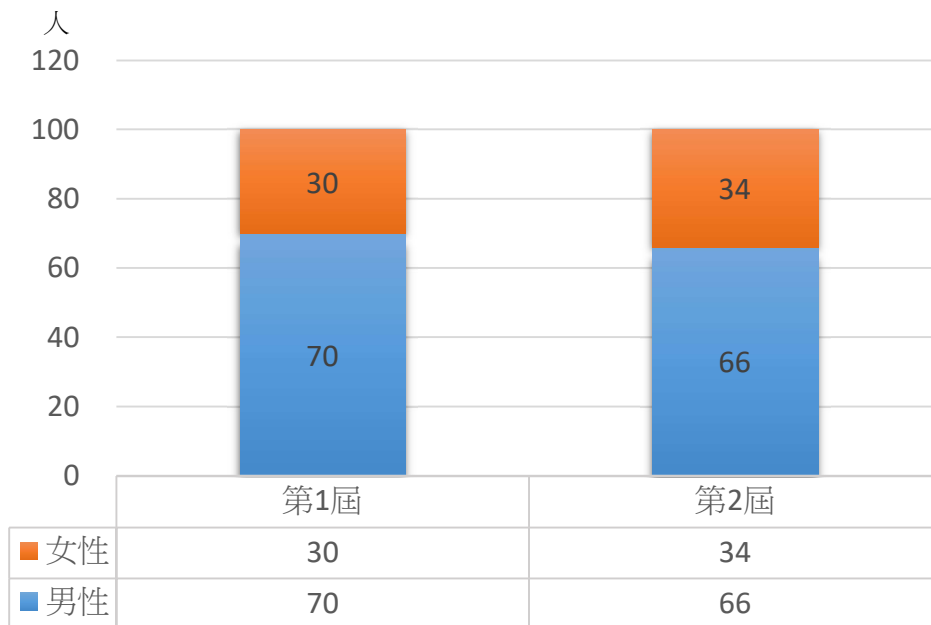
資料來源：內政部戶政司人口統計資料庫

從以上資料顯示，青諮會青年委員在性別比(66:34)尚未反映出本市同年齡層青年人口的性別結構(51:49)，女性擔任青年委員比率有偏低之現象，如此可能會使青諮會青年意見較欠缺代表性和多元性，亦可能導致與女性相關的重要議題無法獲得充分的關注和討論。

三、歷屆青諮會青年委員性別組成

青諮會運作迄今共歷經 2 屆，第 1 屆青年委員會組成人數為男性 70 人、女性 30 人，第 2 屆組成人數為男性 66 人、女性 34 人，歷屆青年委員組成人數詳圖 3，青諮會的性別結構呈現男性優勢的現象，即男性委員的人數遠高於女性委員。

圖 3、歷屆青諮會青年委員性別組成



資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

然而，以第 1 屆與第 2 屆的性別比率進行比較，可發現女性委員的參與率已有所提升，從第 1 屆的 30% 增加到第 2 屆的 34%，增幅為 4%，此現象可能由下列因素導致：

- (一) 性別平衡的意識提高：近年來，臺灣社會在法令政策推動及多元對話後，性別平權普遍受到重視，女性已能在各行各業中綻放光彩，從女性教育權、工作權、成就表現、社會福利保障，乃至國家或組織事務的決策參與。因此，可能有越來越多的女性願意加入青諮會，近而增加了女性委員的比率。
- (二) 招募宣傳方式改變：在青年委員招募宣傳上第 1、2 屆青諮會採取不同的方式，第 2 屆較 1 屆採更積極的宣傳方式，擴大宣傳管道及增加宣傳力道，並將更多的信息發佈在女性社群媒體平台上，吸引更多女性申請參與。

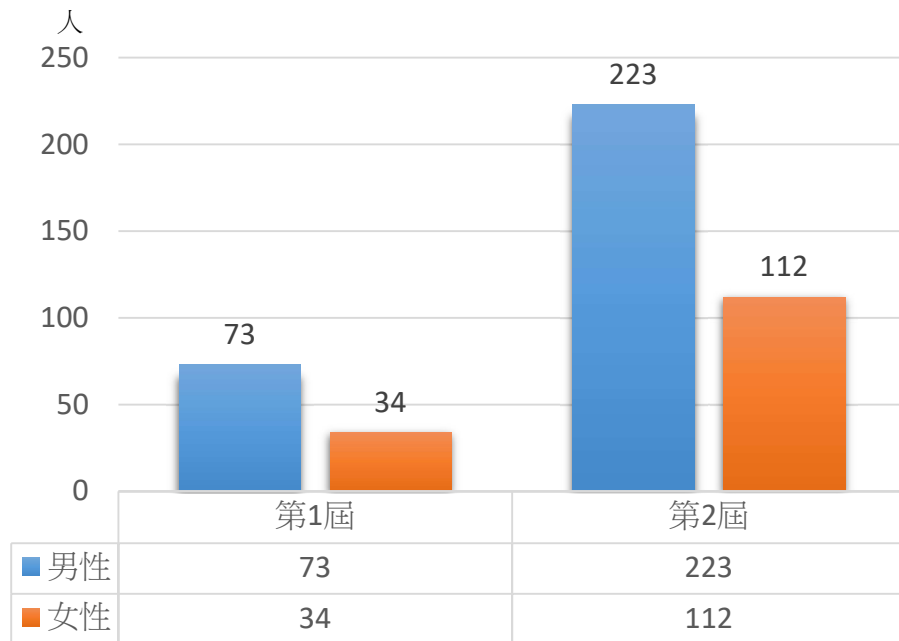
(三) 遴選機制及評分標準不同：青年委員的遴選機制及評分標準亦可能對男女比率產生影響，第 2 屆青諮會為落實公部門決策參與機制中任一性別不少於三分之一之性別比率原則，在遴選機制及評分標準需考量到女性參與和代表性，女性委員的比率可能因此相對提高。

綜上所述，第 2 屆女性委員比率較第 1 屆略微提升可能是多種因素的綜合作用。性別平衡的意識提高、政府對促進女性參與公共事務的政策和制度改革，以及招募宣傳方式改變，可能都對女性參與公共事務的意願和能力有所影響，進而也提升女性委員的比率；同時，青年委員的遴選機制也可能會對女性委員比率的提升發揮一定作用。

四、歷屆青諮會遴選男女報名人數

青年委員每兩年招募一次，第 1 屆青諮會由教育局主政，108 年辦理青年委員招募，共計 107 人報名遴選，錄取青年委員 100 人，錄取率高達 93.46%，其中女性 34 人，占總報名人數 31.78%，而男性報名人數 73 人，占總報名人數 68.22%。110 年由本會主政，辦理第 2 屆青年委員招募，透過公開招募及多元宣傳管道，共計 335 人報名遴選，錄取青年委員 100 人，錄取率約 29.85%，其中男性報名人數為 223 人，占總報名人數 66.57%，女性報名人數為 112 人，占總報名人數 33.43%。歷屆青諮會遴選男女報名人數如圖 4：

圖 4、歷屆青諮會遴選男女報名人數



資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

從以上資料可以看出，第 1 屆和第 2 屆青年委員的招募情形有下列差異：

- (一) 第 2 屆青年委員的報名人數較第 1 屆增加了 228 人，增幅達 213.08%，可能是第 2 屆青諮會的公開招募和多元宣傳管道有效提高了青年對參與青諮會的興趣和意願。
- (二) 第 2 屆青年委員的錄取率較第 1 屆降低了 63.61 個百分點，顯示第 2 屆青諮會因為報名人數多，可從更多青年中遴選出更高素質和代表性的青年委員。
- (三) 第 2 屆青年委員的性別比率較第 1 屆更加平衡，女性錄取率由 30% 提升到 34%，男性錄取率由 70% 降低到 66%，顯示第 2 屆青諮會重視性別平等和多元參與，並鼓勵更多女性青年發聲和參政。

綜上所述，第 2 屆青年委員的招募情形反映了青諮會對提升青年參與度、確保青年委員素質和促進性別平等的

努力和成果；惟歷屆青諮會女性報名人數仍明顯低於男性，女性占總報名人數皆僅約三分之一，男性委員仍然占了比率上的優勢，顯示男性對於參與青諮會比女性有更大興趣。

五、青諮會青年委員會議出席率及女性委員提案情形

(一) 青年委員會議出席率

截至 112 年 7 月底，第 2 屆青諮會青諮會已分組別辦理 4 次(共 12 場)小組會議以及 4 次委員大會，所有青年委員平均總出席率占 6 成 5，男性委員總出席率約占男性委員數的 6 成 6，女性委員總出席率約占女性委員數 6 成 1。

表 4、第 2 屆青諮會青年委員會議出席總人數

	第 2 屆青年委員 (共 100 人, 男 66 人、女 34 人)					
	總出席人數			總出席率		
	男	女	總計	男	女	出席率
第 1 次小組會議	55	28	83	0.83	0.82	0.83
第 2 次小組會議	48	20	68	0.73	0.59	0.68
第 3 次小組會議	35	17	52	0.53	0.50	0.52
第 4 次小組會議	34	17	51	0.52	0.50	0.51
第 1 次大會	55	23	78	0.83	0.68	0.78
第 2 次大會	43	21	64	0.65	0.62	0.64
第 3 次大會	44	20	64	0.67	0.59	0.64
第 4 次大會	37	21	58	0.56	0.62	0.58
平均出席率				0.66	0.61	0.65

資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

表 5、第 2 屆青諮會青年委員各場次會議出席人數

	社福文教組 (共 37 人, 男 20 人、女 17 人)					
	出席人數			出席率		
	男	女	總計	男	女	出席率
第 1 次小組會議	18	13	31	0.90	0.76	0.82
第 2 次小組會議	11	11	22	0.55	0.65	0.58
第 3 次小組會議	10	7	17	0.50	0.41	0.45
第 4 次小組會議	9	11	20	0.45	0.65	0.53
第 1 次委員大會	16	11	27	0.80	0.65	0.71
第 2 次委員大會	12	11	23	0.60	0.65	0.61
第 3 次委員大會	11	11	22	0.55	0.65	0.58
第 4 次委員大會	9	13	22	0.45	0.76	0.58
	都市發展組 (共 38 人, 男 28 人、女 10 人)					
	出席人數			出席率		
	男	女	總計	男	女	出席率
第 1 次小組會議	23	9	32	0.82	0.90	0.84
第 2 次小組會議	23	7	30	0.82	0.70	0.79
第 3 次小組會議	17	5	22	0.61	0.50	0.58
第 4 次小組會議	19	4	23	0.68	0.40	0.61
第 1 次委員大會	24	6	30	0.86	0.60	0.79
第 2 次委員大會	19	5	24	0.68	0.50	0.63
第 3 次委員大會	24	6	30	0.86	0.60	0.79
第 4 次委員大會	19	5	24	0.68	0.50	0.63
	就業經濟組 (共 25 人, 男 18 人、女 7 人)					
	出席人數			出席率		
	男	女	總計	男	女	出席率
第 1 次小組會議	14	6	20	0.78	0.86	0.80
第 2 次小組會議	14	2	16	0.78	0.29	0.64
第 3 次小組會議	8	5	13	0.44	0.71	0.52
第 4 次小組會議	6	2	8	0.33	0.29	0.32
第 1 次委員大會	15	6	21	0.83	0.86	0.84
第 2 次委員大會	12	5	17	0.67	0.71	0.68
第 3 次委員大會	9	3	12	0.50	0.43	0.48
第 4 次委員大會	9	3	12	0.50	0.43	0.48

資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

(二) 女性委員提案數

第 2 屆青年委員截至 112 年 7 月底提案數共計 160 件，其中已研議完成案件共 137 件、研議中案件共 23 件。其中女性青年委員提案數共 42 件，已研議完成提案數為 37 案，約占總提案數 3 成，參採率達 9 成。女性關注議題偏向社會福利、藝文活動、兒少教育、衛生醫療以及交通安全，如增設哺乳室、改善身心障礙及街友族群權益、辦理性別暴力預防工作坊及無毒課程、街頭藝人線上平台資訊服務整合、兒童發展早期評估、人行道安全規劃及觀光景點設施安全維護等，女性委員提案如表 6。

表 6、第 2 屆青諮會女性青年委員提案列表

	關注議題	提案名稱	提案委員
1	女性權利	增加臺中市哺(集)乳室。	蔡心滢
2	工廠安全	建請貴府消防局協助明定農地工廠後續消防改善工程及項目。	賴瑞淇 陳燕慈 陳鈺
3	工廠安全	建請市府針對特定工廠建立專業人員的培訓機制。	賴瑞淇 蔡心滢
4	交通安全	林森路與柳川之陸橋是否設置人行道，提請討論。	林筱雯
5	交通安全	因應高齡社會，台中人行道增設欄杆式暫歇設計，提請討論。	林沛瑾
6	交通安全	擬建請市府相關局處重新檢視水湳經貿園區（中央公園）一帶整體交通規劃，以有效降低車禍發生率，提請討論。	邱于嘉 蕭誠佑
7	交通安全	行政區域內之人行道設置規劃及其照明設置規劃現況、改善及策進作為，以維護各種用路人之安全。	吳宛庭

	關注議題	提案名稱	提案委員
8	社會福利	建議市政府修定簡化民營類型的身心障礙者購票流程之法規。	林珮萱
9	社會福利	建請放寬社會福利補助專案服務費之專業人員資格認定。	廖元瑜
10	社會福利	臺中市街友多元就業與自立方案。	張嘉純
11	政策規劃	針對計畫案審查委員組成建議。	陳嘉璇
12	教育	臺中市政府教育局應針對臺中市各級私立中等學校入學考試、學習環境、師資及教學內容進行調查，並對相關缺失予以糾正、要求限期改善或逕行介入輔導。	趙御婷
13	教育	建議台中市教育局亦落實「性別暴力預防」培力工作坊於校園。	林詩恩
14	教育	建請優化健康無毒心人生-心理健康知能相關課程內容。	謝宜倪
15	經濟發展	煩請推動臺中市企業綠色轉型暨綠能產業發展方案，提請討論。	陳怡君
16	資訊科技	建議臺中市政府統合各局處英語資訊另設英(外)語市政資訊網站。	陳郁雯
17	衛生醫療	建請市府提供醫護及防疫人員短期租屋。	盧怡欣
18	衛生醫療	建請於兒童發展早期發展與篩檢計畫增加ASQ兒童發育篩查量表之評估。	盧怡欣
19	衛生醫療	建請市府考量增設兒童發展聯合評估單位。	盧怡欣
20	環境保育	資源回收站的模式操作改善。	林京玲
21	藝文活動	建議市府於籌備中臺中市立美術館增設臺中設計中心發展城市品牌視覺。	陳郁雯
22	藝文活動	建請文化局將「台中市街頭藝人相關線上平台」進行整合，達成服務單一平台化。	溫柏淳

	關注議題	提案名稱	提案委員
23	觀光	建請加強檢視臺中各著名觀光景點之環境及安全設施是否確實定期維護，提請討論。	謝宜倪
24	資訊科技	建請市府整合現有的 13 個 App 並進行優化，便民使用。	趙御婷
25	性別平等	建請台中市青年事務諮詢委員會委員遴選時留意性別比與族群比。	趙御婷
26	社會福利	建請創造對照顧者友善的工作環境。	廖元瑜
27	交通安全	建請檢視臺中市交通號誌之安全性。	謝宜倪
28	觀光	建請市府積極規劃觀光手冊於知名景點或商家合作擺放。	趙御婷
29	觀光	建請市府未來可計畫延長中台灣元宵燈會展期或是移至他地延長展出。	趙御婷
30	衛生醫療	建請優化 COVID-19 口服抗病毒藥物、流感疫苗登錄之相關事宜。	謝宜倪
31	公共行政	建請建立公私協力溝通窗口。	陳奕竹
32	教育	建請建立「學生專車」，提升大眾運輸通學率及學童通勤安全。	陳奕竹
33	觀光	建議在各觀光景點、特色餐廳、政府機關加入在地傳統音樂。	謝宜倪
34	觀光	有關梧棲漁港的停車收費議題，建請討論。	謝宜倪
35	社會福利	建請修正幼兒學前補助「經濟弱勢加額補助」相關辦法。	陳奕竹
36	公共行政	建請市府為台中市青年事務諮詢委員會委員們剛加入時進行市政等相關必要能力之培訓。	趙御婷
37	社會福利	建請提供多元專業人力投入社會服務工作之補助機會。	廖元瑜

	關注議題	提案名稱	提案委員
38	交通安全	建請多路段平面交叉路口待轉格位置不佳改善—台灣大道二段公益路民權路交叉口	賴瑞淇 陳鈺 林沛瑾
39	政策規劃	建議都發局及地政局對於特定工程用地變更的部分，能夠參考經發局成立小班制度輔導取得用地工廠登記證的廠商。	賴瑞淇 陳鈺 蔡心滢
40	資訊科技	建請台中市政府將台中市轄區內各式公有場館及空間之線上預約租用功能，並善用數位科技，整合至現有服務e櫃檯的場地租借功能，藉此活化台中各種藝文、運動、活動空間，提升空間使用率，同時也能增加收入並挹注空間的維運，讓市民在台中市的生活能有善的循環。	藍鼎清 陳燕慈
41	社會福利	建請市府輔導增設失智照顧據點，積極建構失智友善社區。	盧怡欣
42	社會福利	建請擴大弱勢居家藥師照護個案及據點式藥事照護來源機制，以落實長照在地化，在地老化。	謝宜倪
43	觀光	中央公園幅員廣大，屬台中市重要綠帶之一。但園區內未考慮到長幼者之行動不便之因素，故建議推動高爾夫球車導覽或其他電動代步工具，增加公園使用率。	賴瑞淇 阮大銘 楊志鴻 莊皓仁 蔡心滢 戴家銘 溫柏淳 陳詩凱 藍鼎清
44	政策規劃	建請貴府協助提供台中市青年諮詢委員會工作室，以利委員討論議題及交流事務。	賴瑞淇 陳詩凱 蔡心滢

資料來源：臺中市政府研究發展考核委員會

透過分析第 2 屆青諮會女性青年委員的提案數據，可發現女性青年委員在青諮會扮演了重要的角色，提案數雖僅約占總數的 3 成，但參採率卻達 9 成。

進一步分析其提案內容，可發現女性青年委員關注的議題偏向社會福利、藝文活動、兒少教育、衛生醫療以及交通安全等方面，並提出了相關的解決方案。由此可見，女性青年在青諮會中發揮了積極的作用，尤其是在社會關懷和文化藝術等方面的議題中，貢獻尤為顯著。然而，仍然存在女性青年參與政治決策的意願不高、參與機會有限等問題，需要政府和社會各界持續關注和努力推動。

六、小結

鑒於青諮會之設置旨在吸引「優秀、熱誠」且具「公共經驗專業背景」之年輕人，以利提供本府更適切的創意建議作為施政參考，同時亦考量性別比率分佈之均衡，爰於之後選出第 2 屆 100 名青年委員，其中男性 66 人、女性 34 人，男女比除較第 1 屆更精進，亦符合本府青年事務諮詢委員會設置條例「任一性別人數不得低於總委員人數之三分之一」之規定。

另，從報名青諮會遴選的人數、會議出席情形及提案情形皆顯示男性青年對於參與青諮會較女性青年更為踴躍、積極，可能原因如下：

- (一) 女性青年對於市政議題的興趣或關注度不如男性高，或認為自己的意見不會被重視或採納。
- (二) 女性青年在家庭或職場上承擔較多的責任或壓力，無暇參與市政建言或活動。

(三) 女性青年缺乏自信或勇氣，不敢挑戰自己或突破固有的角色定位。

(四) 女性青年對於遴選訊息不夠瞭解，或對於青諮會的功能或影響力有所質疑。

此外，由於第 2 屆青諮會遴選報名人數在男女性別比上呈現 67:33，女性報名人數僅占總報名人數約三分之一，顯示出本市青年女性在公共事務方面的參與意願及能力仍有待提升；換句話說，如未能提升青年女性公共事務參與意願及能力，報名青諮會遴選之女性人數將持續偏少，而基於遴選須依照審查標準評定分數，倘女性在各方面表現未能明顯優於男性，將可能導致遴選時僅能基於法規對於性別比率做最低保障，無法遴聘更多女性青年。

參、規劃&目標

一、預期成果

(一) 對成果目標的訴求

女性在社會上扮演了重要的角色，但往往面臨著不平等的待遇和障礙。若能提高青諮會女性青年委員比率，則可增加女性在市政決策中的代表性和影響力，讓女性的聲音和需求被聽見和尊重；同時，女性參與市政推動規劃，可讓女性發揮所長和創意，促進城市發展及進步；此外，納入不同性別經驗與意見，可豐富市政的多元性和包容性，創造一個更公平和友善的社會環境。

因此，青諮會將朝提高女性青年委員比率，促進性別平衡目標邁進，並持續推動性別平等和女性賦權的工作，落實本府性平政策，打造性別友善城市。

(二) 訂定達成目標之統計指標

為提高女性青年委員比率，促進年輕女性參與市政推動，朝性別平衡目標邁進，設定目標如下：

1. 第三屆(任期 112 年 10 月 1 日至 114 年 9 月 30 日)：女性青年委員比率達 38%以上。
2. 第四屆(任期 114 年 10 月 1 日至 116 年 9 月 30 日)：女性青年委員比率達 40%以上

(三) 相關法規

1. CEDAW 第 7 條：「締約各國應採取一切適當措施，消除在本國政治和公共生活中對婦女的歧視，特別應保證婦女在與男子平等的條件下：... (b) 參加政府政策的制訂及其執行，並擔任各級政府公職，執行一切公務；(c) 參加有關本國公共和政治生活的非政府組織和協會。」
2. CEDAW 一般性建議第 23 號的第 17 段：「為了在公共生活中取得廣泛代表性，婦女必須能夠充分平等地行使政治和經濟權力；她們必須能夠充分和平等地參與國家和國際各級的決策，以便對平等、發展與實現和平等目標作出貢獻。如要達到這些目標和確保真正的民主，則性別觀點極為重要。是以必須使婦女參加公共生活、善用其貢獻，確保其利益獲得保護，並保障所有人不論男女都能享有人權。婦女的充分參與不僅在於培力，更促使整體社會進步。」
3. 行政院性別平等政策綱領之政策目標「促進決策參與的性別平等」：「增進女性培力與發展，強化領導力，擴大女性參與政治、國家及公共事務的管道，建立性別平權的決策參與機制，增加不利處境者參與機會，以促進權力、決策及影響力的性別平等。」

4. 本府性別平等政策方針之重點工作：「培力女性參與社區、團體等公共組織及推動公共事務之能力」、「保障不同性別、族群及多元團體充分參與環境與交通政策，並確保相關資訊的公開透明」。

二、發展選擇發案

青諮會遴選的人數、會議出席情形及提案情形，皆顯示男性青年在權力政策上較女性有更高興趣，男性青年對於參與青諮會亦較女性青年踴躍、積極。

為提高女性青年的政治參與度，解決女性參與率偏低問題，可從增加女性對於青諮會及招募訊息的瞭解、女性青年的政治意識和參與動機、建立女性青年的典範和榜樣等方面著手，藉由以下方案，期可達成性別平衡之目標：

(一) 方案 1-擴大宣傳管道，增強宣傳力道

目前許多女性青年對於青諮會的運作或功能可能不甚瞭解，或認為自己不適合或不感興趣加入。因此，可於青諮會招募宣傳階段，透過各式宣傳管道宣傳，並增強宣傳力道，以提高女性青年觸及率，進而提升其參與青諮會意願，其作法如下：

1. 多元宣傳渠道：除了以傳統媒體宣傳外，針對年輕女性，運用年輕人常使用的社群網絡(例如 PTT、Dcard、Facebook、IG)、網路廣告、舉辦線上活動等方式。
2. 與學校、社團合作：可以與校園、社團合作，讓更多學生、社團成員了解青諮會，提高知名度，亦透過學校學生會、公(工)會及協會、民意代表等代表性團體廣為推薦。

3. 創新宣傳方式：為增加觸及率，並擴散宣傳青諮會努力耕耘及青年參政的成果，透過創新的宣傳方式來吸引目光，例如拍攝短片(彙集青諮會成果，彰顯青年委員的影響力，渲染在地青年參與公共事務的動機與目標)、製作吸睛貼圖、舉辦網路遊戲等。這些創意的宣傳方式可更容易引起年輕人的共鳴，增加參與的意願。

(二) 方案 2-邀請女性 KOL 擔任宣傳大使

KOL(關鍵意見領袖，Key Opinion Leader)指的是在特定領域擁有一定權威和影響力、能夠對他人產生影響、產生引導作用的人物，通常是社交媒體上擁有一定量的追隨者和影響力的人，例如網路紅人、部落客、YouTuber 等；他們擁有一定的知識和專業技能，也能夠透過社群媒體平台發布有關產品、服務和資訊等內容，影響和引導人們的消費和生活方式。KOL 對於企業和政府機構在市場推廣和公共宣傳中都扮演著非常重要的角色。

邀請女性 KOL 擔任青諮會的宣傳大使，可以吸引女性青年的關注和參與，因為女性 KOL 通常擁有自己的社群和粉絲團，對於女性議題也有著敏銳的觸覺和豐富的經驗。她們可以透過自己的影響力和知名度，將青諮會的活動和訊息傳播給更多的女性青年，進而提高她們參與青諮會的意願。邀請女性 KOL 擔任宣傳大使之作法如下：

1. 選擇合適的女性 KOL：根據青諮會目標受眾和宣傳需求，挑選有影響力且受歡迎的女性 KOL，並邀請其擔任宣傳大使。

2. 性別議題探討：由女性 KOL 帶領座談會、線上討論等活動，探討與性別相關的話題(例如：性別平等、性別歧視、性別角色.....)，以引起女性族群的共鳴與討論。
3. 引入青諮會相關提案：在探討過程中，女性 KOL 可透過引入青諮會青年委員曾提過並獲參採之女性權益之相關提案，讓參與者深入了解相關議題，並產生對青諮會的興趣和認同。
4. 推廣青諮會遴選資訊：女性 KOL 可透過自己的社群和粉絲團或各式宣傳方式，將青諮會的招募資訊傳播出去，讓更多女性青年觸及並產生興趣，進而提高她們參與的意願。

(三) 方案 3-舉辦女性青年論壇

舉辦專門針對女性青年的論壇或建立女性青年互動網絡，以增加女性青年之間的交流和互動，提供女性青年經驗分享機會。舉辦女性青年論壇之作法如下：

1. 在社群媒體上宣傳女性青年論壇的目的、內容和參與方式邀請有興趣的女性青年報名參加。
2. 與本市的各大學、高中、社區和婦女團體合作，推廣女性青年論壇，並提供相關資訊和支援。
3. 邀請青諮會的現任或前任女性委員，以及其他在不同領域有成就或影響力女性青年，擔任論壇的主持人或演講者，分享她們的經驗和建議。
4. 在論壇中設置互動環節，讓參與者有機會提問、發表意見、交流想法和建立聯繫，並鼓勵她們報名加入青諮會。
5. 在論壇結束後，進行問卷調查或訪談，了解參與者對女性青年論壇的反饋和建議，並根據結果改善未來的活動。

三、分析並提出建議

(一) 方案評量指標

評量指標	方案 1	方案 2	方案 3
評量指標	擴大宣傳管道，增強宣傳力道	邀請女性 KOL 擔任宣傳大使	舉辦女性青年論壇
執行所需時間	較即時性，招募期間辦理	需要較長時間觀察	需要較長時間觀察
政策持續性	可持續辦理，無時間限制	可持續辦理，無時間限制	可持續辦理，無時間限制
預期效益	透過多元化的宣傳方式，可以提高青諮會的知名度和曝光率，讓更青年瞭解青諮會存在的重要性、成果貢獻及青諮會遴選招募活動，同時也可吸引更多女性青年關注，並增加其參與青諮會遴選的意願。	邀請合適的女性 KOL 擔任青諮會的宣傳大使，透過她們的高知名度及人氣，帶領性別議題之探討，並宣傳青諮會的運作方式、任務、成果貢獻及將青諮會的招募資訊傳播出去，讓更多女性青年觸及並產生興趣，進而提高她們參與的意願。	舉辦女性青年論壇可提供女性青年一個交流平台，彼此分享經驗與意見，拓展女性青年的社交網絡，增進對性別平等議題的認識及參與公共事務的動機與信心，亦可提升社會對女性參與公共事務的認知及重視度，進而女性青年提升參與青諮會之意願。

(二) 方案選定說明

「擴大宣傳管道，增強宣傳力道」、「邀請女性網紅擔任宣傳大使」及「舉辦女性青年論壇或建立互動網絡」等 3 方案，可以相輔相成，均可納入本市女性青年參與市政推動計畫，互相搭配以期發揮綜效。

四、評估與監督

由本會統籌規劃青諮會相關宣傳方式及活動，勞工局、教育局、都發局及相關局處協助辦理，此四個主協辦機關將持續評估檢討各方案執行成效，並由本會性別平等專案小組及業務單位主管落實督導，定期檢視各性別參與人數變化，適時提供指導與建議，並調整執行方向。

肆、結語

性別平衡是一種重視性別多元與平等的價值觀，亦是一種提升組織效能與代表性的策略。性別平衡不僅有利於青年委員的個人發展，也有助於青諮會的整體運作，並反映出政府對於青年參與市政的重視與尊重。

然而透過本次的性別分析，發現青年委員的性別比率仍與本市青年性別比率有所落差，惟鑑於青年委員性別組成，仍須視當時報名人數情形、個體表現及參與意願等其他因素，爰未來將持續運用各種宣傳方式擴散青諮會成果及青年委員遴選相關資訊，鼓勵更多不同背景和專長的青年加入這個重要的平台，並重點加強女性觸及率，藉由提升女性報名人數比率，遴選出更多優秀女性青年委員，並持續打造符合永續發展目標的性別友善城市。

臺中市政府運動局

促進兒童運動遊戲課程性別參與率分析

112 年 8 月

壹、前言

長期以來體育運動多以成年人為主要參與者，受限於傳統社會框架下家庭、經濟等因素，及以前社會風氣影響，未能有效推廣兒童運動，造成兒童運動參與機會或比率較低的現象。

伴隨隨著健康意識抬頭，民眾對於從事運動休閒活動及相關參與權益日趨重視，運動推廣年齡逐步向下延伸，近年來更有諸多研究指出發展兒童運動有助於兒童探索正確身體姿勢，並對於所處環境變化，做出安全行動回應，更能掌握身體自主行動，在動態與靜態狀態中平衡與協調能力，包括身體穩定性、移動性及操作性之建立。

現代化社會少子化現象，使家長希冀自己孩子能贏在起跑點上，因此對於幼兒教育及體能發展格外重視，且運動對於兒童身心成長有很大幫助，規律運動參與促進身體動作發展、增進健康。

臺中市首座沙鹿兒童運動中心自 111 年 5 月啟用至今，不同運動設施、課程及參與形式可能因性別使用偏好不同，致存在性別參與差異情形。

本次研究以沙鹿兒童運動中心為例，並請委託營運廠商-舞動陽光有限公司協助就各式兒童運動課程提供樣本，藉此分析不同性別對於不同兒童(5-12 歲)運動遊戲課程參與情形。

貳、性別統計分析

兒童運動中心係以打造孩童專屬室內運動空間，打造兒童版的國民運動中心，主要提供 2 歲至 12 歲兒童使用為主，打造健康、安全、快樂之「兒童國民運動中心」，將運動與遊戲結合，強化兒童「身體

能力」、「精神力」及「道德心」，本項數據針對 111 年 5 月至 112 年 3 月以時間:月為單位，進行性別統計及分析。

一、前言

本次研究以沙鹿兒童運動中心為抽樣主體，以啟用至今男童及女童至兒童運動中心參與及 6 個不同面向運動課程指標，進行時間序列資料敘述統計分析。

二、敘述性統計分析

(一)入場使用性別(統計指標:沙鹿兒童運動中心啟用人次分析)

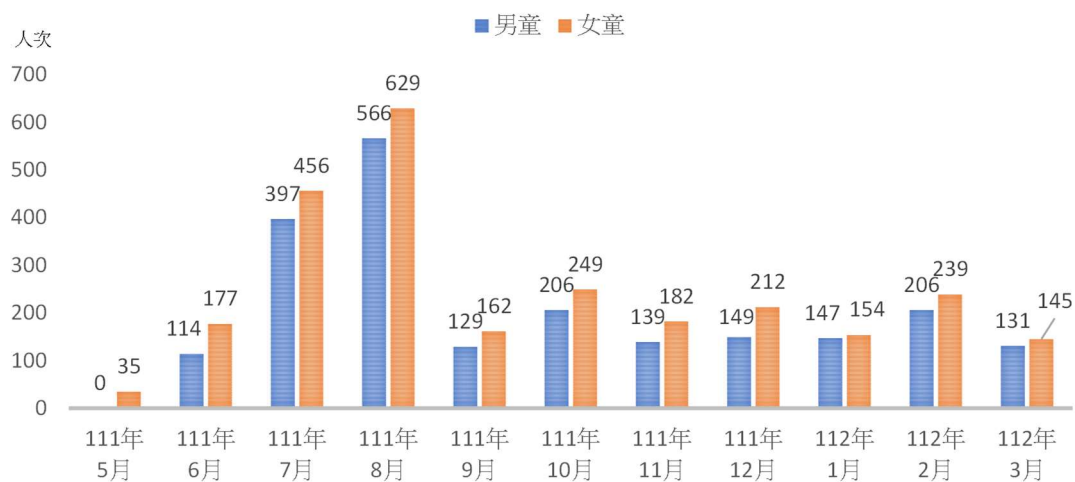
檢視臺中市沙鹿兒童運動中心 111 年 5 月至 112 年 3 月入場性別人次、性別比率，除 111 年 5 月人次、比率明顯為女性較高外，其餘月份男、女使用比率之差距逐漸放緩；統計數據(下述資料皆由舞動陽光有限公司提供)

表一、沙鹿兒童運動中心啟用至今兒童人次

沙鹿兒童運動中心啟用至今兒童人次			
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	35
	111年6月	114	177
	111年7月	397	456
	111年8月	566	629
	111年9月	129	162
	111年10月	206	249
	111年11月	139	182
	111年12月	149	212
112	112年1月	147	154
	112年2月	206	239
	112年3月	131	145

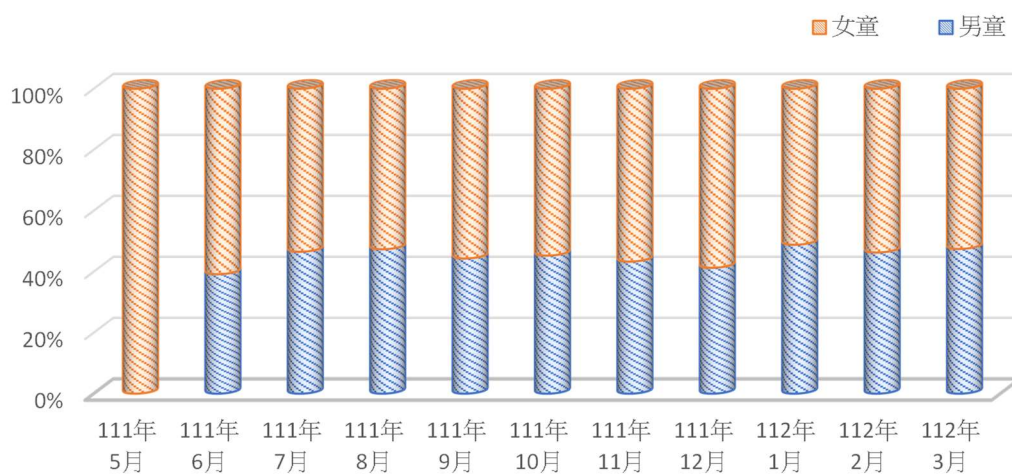
資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 1. 沙鹿兒童運動中心啟用至今兒童月人次(5-12 歲)



資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 2 臺中市國民運動中心 111 年 5 月至 112 年 3 月性別比率



資料來源：舞動陽光有限公司。

(二)兒童運動課程開班參加情形

有別於整體入場數據統計進行分析外，兒童運動中心亦以開設多元豐富運動課程的方式供選擇參與，課程類型包括兒童跳潮 jumpwave、兒童芭蕾舞、兒童 zumba、親子 Kpop 舞蹈、兒童鼓棒、兒童律動等 6 項課程，並由專業教練帶領學員以團體形式進行體能訓練並給予正確運動指導，本項數據針對臺中市國民運動中心 111 年 5 月至 112 年 3 月不同規劃課程性別參與之「月份」及「性別參與人次」進行統計及分析。

1. 統計指標:兒童跳潮 jumpwave 使用人次

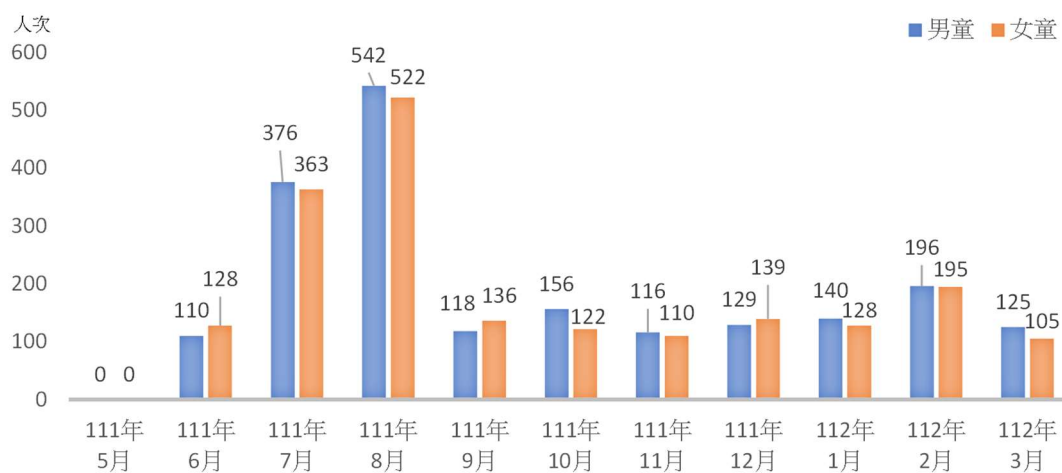
統計數據:

表二、兒童跳潮 jumpwave 使用人次

兒童跳潮 jumpwave 使用人次			
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	0
	111年6月	110	128
	111年7月	376	363
	111年8月	542	522
	111年9月	118	136
	111年10月	156	122
	111年11月	116	110
	111年12月	129	139
112	112年1月	140	128
	112年2月	196	195
	112年3月	125	105

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 3.兒童跳潮 jumpwave 使用人次



資料來源：舞動陽光有限公司。

2. 統計指標:運動課程-兒童芭蕾舞

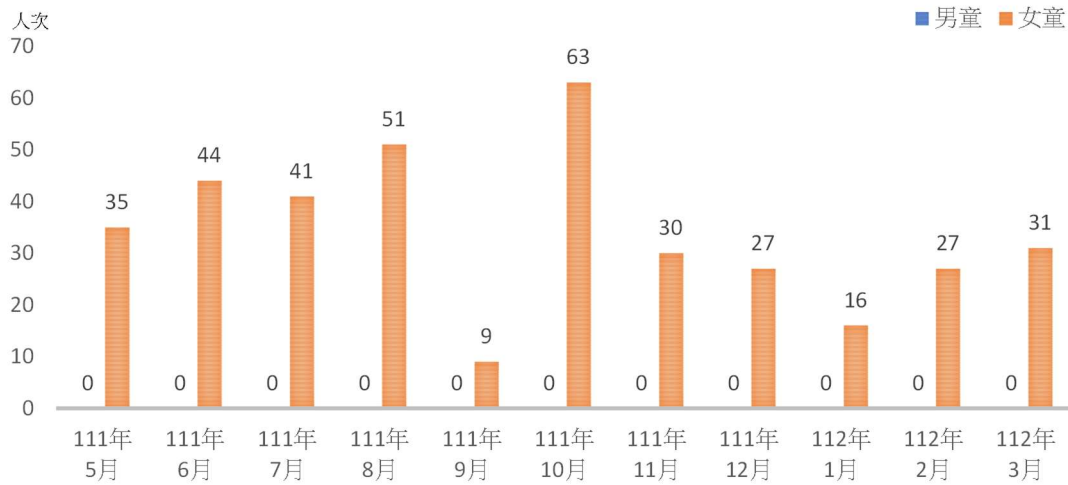
統計數據:

表三、運動課程-兒童芭蕾舞使用人次

		運動課程-兒童芭蕾舞使用人次	
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	35
	111年6月	0	44
	111年7月	0	41
	111年8月	0	51
	111年9月	0	9
	111年10月	0	63
	111年11月	0	30
	111年12月	0	27
112	112年1月	0	16
	112年2月	0	27
	112年3月	0	31

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 4. 運動課程-兒童芭蕾舞使用人次



資料來源：舞動陽光有限公司。

3. 統計指標:運動課程-兒童 zumba

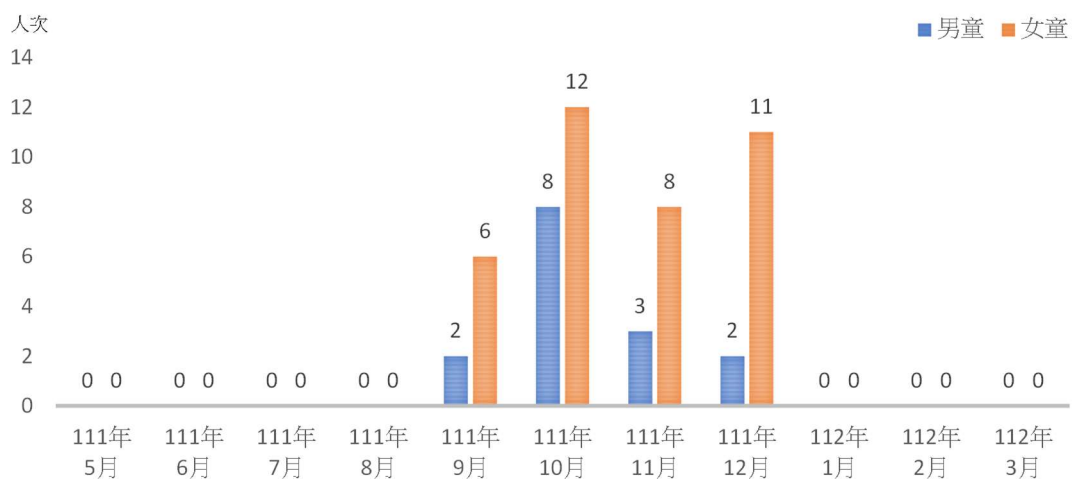
統計指標:

表四、運動課程-兒童 zumba 使用人次

運動課程-兒童zumba使用人次			
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	0
	111年6月	0	0
	111年7月	0	0
	111年8月	0	0
	111年9月	2	6
	111年10月	8	12
	111年11月	3	8
	111年12月	2	11
112	112年1月	0	0
	112年2月	0	0
	112年3月	0	0

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 5. 運動課程-兒童 zumba 使用人次



資料來源：舞動陽光有限公司。

4. 統計指標:運動課程-親子 Kpop 舞蹈基礎

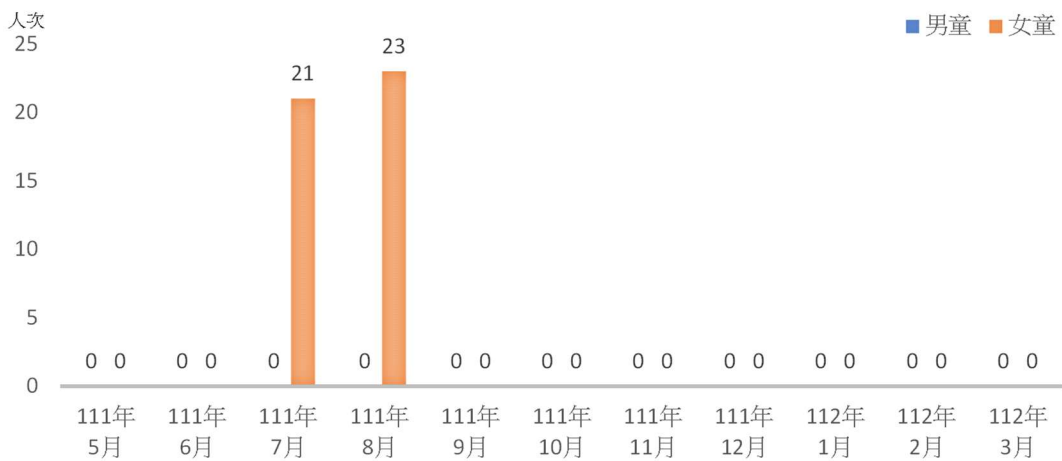
統計指標:

表五、運動課程-親子 Kpop 舞蹈基礎

		運動課程-親子Kpop舞蹈基礎	
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	0
	111年6月	0	0
	111年7月	0	21
	111年8月	0	23
	111年9月	0	0
	111年10月	0	0
	111年11月	0	0
	111年12月	0	0
112	112年1月	0	0
	112年2月	0	0
	112年3月	0	0

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 6. 運動課程-親子 Kpop 舞蹈基礎



資料來源：舞動陽光有限公司。

5. 統計指標:運動課程-兒童鼓棒

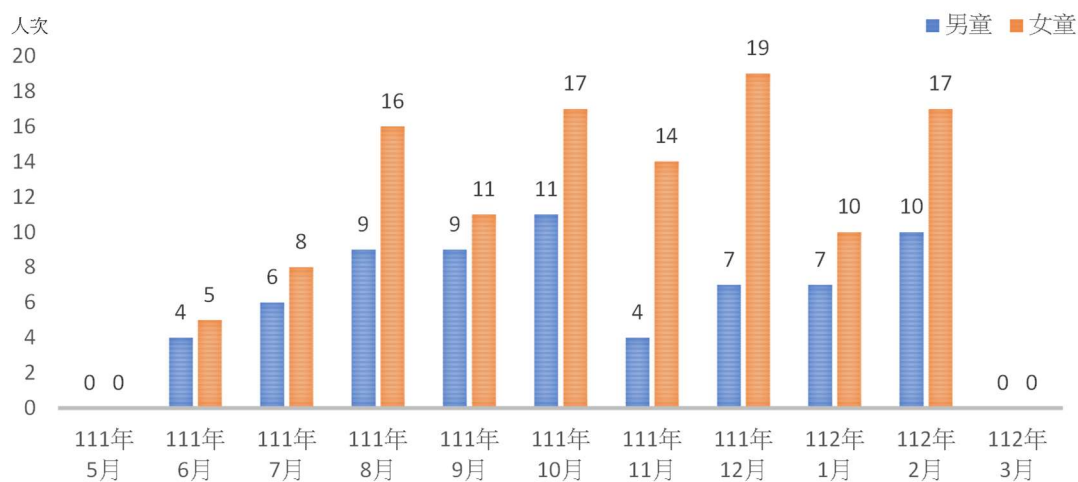
統計指標:

表六、運動課程-兒童鼓棒

		運動課程-兒童鼓棒	
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	0
	111年6月	4	5
	111年7月	6	8
	111年8月	9	16
	111年9月	9	11
	111年10月	11	17
	111年11月	4	14
	111年12月	7	19
112	112年1月	7	10
	112年2月	10	17
	112年3月	0	0

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 7. 運動課程-兒童鼓棒



資料來源：舞動陽光有限公司。

6. 統計指標:運動課程-兒童律動

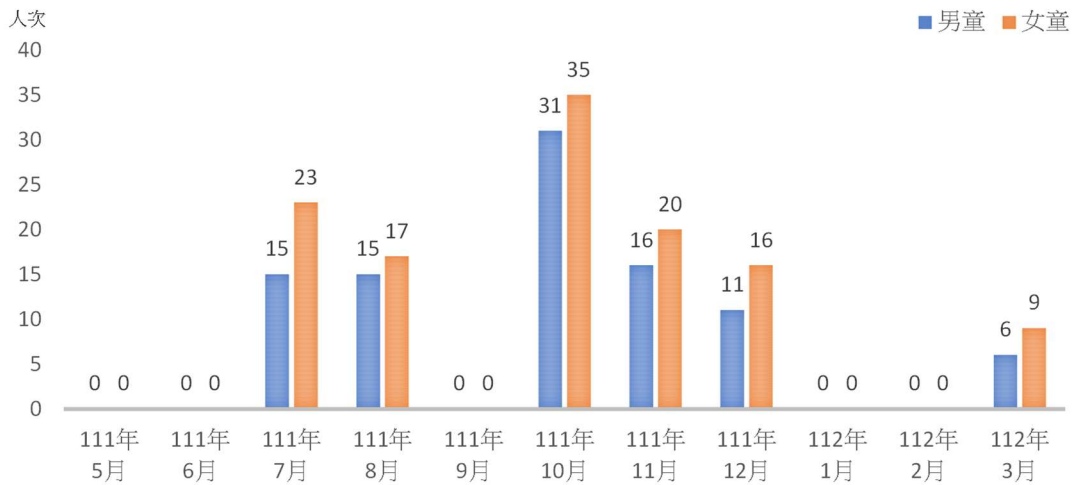
統計指標:

表七、運動課程-兒童律動

運動課程-兒童律動			
		運動人次(5-12歲)	
		男童	女童
年	月		
111	111年5月	0	0
	111年6月	0	0
	111年7月	15	23
	111年8月	15	17
	111年9月	0	0
	111年10月	31	35
	111年11月	16	20
	111年12月	11	16
112	112年1月	0	0
	112年2月	0	0
	112年3月	6	9

資料來源：舞動陽光有限公司。

圖 8. 運動課程-兒童律動



資料來源：舞動陽光有限公司。

經觀察分析沙鹿兒童運動中心之兒童運動課程，除兒童跳潮 jumpwave 課程性別比率相近外，其餘如兒童芭蕾舞、親子 Kpop 舞蹈、兒童 zumba、兒童鼓棒、兒童律動等課程仍以女性比率為高，其中兒童芭蕾舞、親子 Kpop 舞蹈等舞蹈課程性別比率存在顯著差異。

進一步分析兒童國民運動中心參與人次，以開始營運後 3 個月內人數急遽成長，爾後逐漸放緩，男性及女性皆呈現逐年平緩，人數趨近穩定；另整體觀察，兒童運動課程仍以女性為主要參與對象。

(一)小結

綜上所述，沙鹿兒童運動中心之運動課程，雖自開幕 3 個月後總人數逐漸放緩，或有受新冠肺炎(COVID-19)疫情影響略減情況。

整體觀察，使用兒童運動中心男女童活動總人次，相較於男女童參與課程比率顯著失衡，實際觀察發現，兒童跳潮 jumpwave，是以彈跳床器材的運動形式，整體室內空間以橘色及藍色調為主，有氧地板動作多，在彈跳床器材使用上，

男女童的接受程度都高，因此在前述課程中，性別比率相近，顯示男童較傾向以自由活動或有較彈性的運動方式進行；而兒童芭蕾舞、兒童 zumba 等，因穿著服裝較其他運動上略有限制，男童參與意願較不高，加上女童則偏好以團體形式、陪伴及規律、定時定量進行運動活動安排，觀察結果發現，兒童運動課程仍以女性為主要參與對象。

參、規劃&目標

依據「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)」施行內容，政府應採取一切適當措施以消除對婦女的歧視，以保證婦女在教育方面享有與男子平等的權利，特別是在男女平等的基礎上保證，積極參加運動和體育的機會相同。

兒童運動課程規劃，跨除性別偏見透過將運動與遊戲、舞蹈等其它要素進行結合，目的在於激發兒童身體機能，使身體和四肢均衡發展，從姿勢、步伐、時間、速度節奏、遊戲軌跡等均衡訓練，奠定未來創造性豐富的思想基礎，並提升社交性、合群性及團隊性等各方面社會性功能。

兒童運動課程環境空間除關注男女童運動習慣類型之差異外，亦應注意性別友善環境之建構與運動安全考量。(1)像是深蹲架的尺寸、空槓的重量、器材可適用的身形等，預先考量不同性別、身形的使用者，增加各項運動類型參與率。(2)往後課程設置上，從設備、環境及安全上考量，考慮使用者肢體運動時角度隱蔽性的器材，避免設置在通道的兩側或視線可及的位置，每一種運動項目場域的規劃，均需保留足夠的安全防撞距離。(3)以色彩「顏色中性化」將整體課程主視覺顏色的選擇，脫離跟性別產生的直接連結，藉著友善的環境色彩，提供使用者在感官上舒適與安全感。

經統計各運動課程男童、女童參與數量，除兒童跳潮

jumpwave 課程性別比率相近外，其餘如兒童芭蕾舞、親子 Kpop 舞蹈、兒童 zumba、兒童鼓棒、兒童律動等課程仍以女性比率為高，如何降低性別刻板印象，減少系統性歧視。

為使目標順利達成，提出「方案一：實施來館問卷調查」、「方案二：親子共同運動」、「方案三：建立親子發聲平台」3 案，方案一針對來館民眾詳細調查性別、年齡、使用設施、使用形式、運動頻率、資訊管道等，據以提供未來規劃性別平等促進作為之參考；方案二係於適當推出親子運動，藉由親子偕同活動，提升兒童社交性團體行為，降低兒童性別刻板印象；方案三則是設置網路發聲平台，讓父母及小孩發聲集思廣益，供參考規劃合適課程。

表八 提升性別平衡比率促進方案

	方案一	方案二	方案三
方案名稱	實施來館問卷調查	親子共同運動	建立親子發聲平台
內容	針對來館民眾詳細調查性別、年齡、使用設施、使用形式、運動頻率、資訊管道等，據以提供未來規劃性別平等促進作為之參考。	適當推出親子運動，藉由親子偕同活動，提升兒童社交性團體行為，降低兒童性別刻板印象。	設置網路發聲平台，讓父母及小孩發聲集思廣益，供參考規劃合適課程。
實施對象	不限	不限	不限
實施時間	不限時間	不限時間	不限時間
成效	瞭解使用者偏好及探究行為背後原因	刺激人次成長	刺激人次成長

經考量性別平等及體育運動相關專家學者之建議，將上述 3 個方案區分短、中、長期進行推動。建議以「方案二：親子共同運動」為短期執行策略，透過親子共同活動參與課程，消弭性別

刻板印象，並藉由親子互動帶入活動參與感，提升兒童社交及團體觀念養成；「方案三：建立親子發聲平台」作為中期推動策略，建立網路發聲平台，透過社群媒體集思廣益的方式，評估未來採納規劃兒童運動課程；而「方案一：實施來館問卷調查」則屬於長期發展策略，藉由問卷設計及實施深入瞭解兒童運動中心使用者身分、特性及潛在需求等面向，始能檢視現行經營制度對於落實性別平等有所不足之處，並進一步思考改善或解決方法。在設計合適性別課程時，未來將納入規畫評估及監督方法，例如每季檢討課程的男女童參與率，以作為後續修正滾動式檢討調整改善。

近年來因應國內高齡化、少子化社會趨勢，兒童運動亦成為臺中市目前積極推動之體育運動發展政策，透過問卷調查有利於兒童運動中心檢視使用者的多重身分，進而規劃更多樣化運動課程，例如：親子運動可增進親子感情、舒緩家庭照顧壓力又同時培養運動興趣等規劃運動加值模式。

肆、結語

希冀透過與營運廠商溝通，共同規劃降低性別歧視，進一步探討性別在運動課程中影響因素，及如何針對不同的性別群體設計適合運動課程。

另性別統計數據除了協助市府調整政策推動策略及場館經營方向，亦將作為建立爾後營運場館辦理性別影響評估之重要參考資料，期望以消弭運動中心場域中各項性別刻板印象或性別偏見為終極目標，塑造臺中市成為實質性別平等的運動城市。

5 性別平等



臺中市性別分析選輯

中華民國 112 年

出版機關：臺中市政府主計處
地 址：臺中市西屯區臺灣大道 3 段 99 號
文心樓 7 樓
電 話：04-22289111
出版年月：中華民國 112 年 10 月
本刊同時登載於臺中市政府主計處網站，
網址為 <https://www.dbas.taichung.gov.tw/>