

臺中市整體治安及警察服務品質滿意度 民意調查報告

委 託 單 位：臺 中 市 政 府 主 計 處
執 行 單 位：鴻 澄 子 溝 通 行 銷 股 份 有 限 公 司
中 華 民 國 1 0 3 年 7 月 2 2 日

目錄

調查摘要.....	1
壹、調查背景與目的	4
一、調查背景	4
二、研究目的	4
貳、調查設計與方法	6
一、調查地區	6
二、調查對象	6
三、調查方法	6
四、抽樣方法	6
五、抽樣人數及抽樣誤差	6
六、調查時間	6
七、資料處理及分析方法	7
八、接觸紀錄表	8
參、調查項目	9
肆、樣本特性及代表性分析	10
一、樣本代表性檢定	10
二、樣本特性分析	12
伍、調查發現	17
一、民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害	18
二、民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感	20
三、民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度	22
四、民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源	24
五、民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度	26
六、民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度	28
七、民眾 30 認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項	30
八、民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目	32
九、民眾對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度	34
十、民眾對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度	36
十一、民眾對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度	38

十二、民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助	40
十三、民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意 度.....	42
十四、民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因	44
十五、民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗	45
十六、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度	47
十七、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度	49
十八、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度	51
十九、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度	53
二十、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度	55
陸、結論.....	57
柒、建議.....	62
附錄一交叉分析表	64
附錄二調查問卷	85

表目錄

表 2.1 接觸紀錄表	8
表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定表	10
表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定表	10
表 4.1.3 五個居住區樣本與母體結構之差異檢定表	11
表 4.2.1 受訪民眾居住區（5 區）分析表	12
表 4.2.2 受訪民眾性別分析表	13
表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表	14
表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表	15
表 4.2.5 受訪民眾職業分析表	16
表 5.1 民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害分析表	18
表 5.1.1 近三年曾遭受過犯罪被害情形比較表	19
表 5.2 民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感分析表	20
表 5.2.1 近二年晚上獨自外出時的安全感比較表	21
表 5.3 民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度分析表	22
表 5.3.1 近三年民眾對於居住的地區治安狀況比較表	23
表 5.4 民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源分析表	24
表 5.4.1 近三年臺中市整體治安狀況之訊息來源比較表	25
表 5.5 民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度分析表	26
表 5.5.1 近三年民眾對於臺中市整體治安狀況比較表	27
表 5.6 民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度分 析表	28
表 5.6.1 近二年民眾對於地區警察取締交通違規狀況比較表	29
表 5.7 民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項分析表	30
表 5.7.1 近二年臺中市警察的取締交通違規工作最重要的事項比較表	31
表 5.8 民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目分 析表	32
表 5.8.1 近二年民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規 項目比較表	33
表 5.9 民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度分析表	34
表 5.9.1 近二年民眾對於臺中市，最近一年的防制酒後駕車成效滿意度比較 表	35
表 5.10 民眾對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿 意度分析表	36
表 5.10.1 近二年民眾對於居住地區的警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意 度比較表	37
表 5.11 民眾對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度分析表	38

表 5.11.1 近三年民眾對於居住地區的警察整體服務滿意度比較表	39
表 5.12 民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助分析表	40
表 5.12.1 近三年曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助比較表	41
表 5.13 民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服 務滿意度分析表	42
表 5.13.1 近三年民眾報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體 服務滿意度比較表	43
表 5.14 民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因分析表	44
表 5.14.1 近二年民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因比較表	44
表 5.15 民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經 驗分析表	45
表 5.16 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度分析表	47
表 5.17 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意 度分析表	49
表 5.18 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度分 析表	51
表 5.19 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意 度分析表	53
表 5.20 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度分 析表	55
表 6.1 整體治安滿意度年度比較表	59
表 6.2 警察處理交通工作滿意度年度比較表	60
表 6.3 警察整體服務品質滿意度年度比較表	61

圖目錄

圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖	13
圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖	14
圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖	15
圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖	16
圖 5.1 民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害分析圖	18
圖 5.2 民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感分析圖	20
圖 5.3 民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度分析圖	22
圖 5.4 民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源分析圖	24
圖 5.5 民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度分析圖	26
圖 5.6 民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度分 析圖	28
圖 5.7 民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項分析圖	30
圖 5.8 民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目分 析圖	32
圖 5.9 民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度分析圖	34
圖 5.10 民眾對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿 意度分析圖	36
圖 5.11 民眾對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度分析圖	38
圖 5.12 民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助分析圖	40
圖 5.13 民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服 務滿意度分析圖	42
圖 5.14 民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經 驗分析圖	45
圖 5.15 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度分析圖	47
圖 5.16 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度 分析圖	49
圖 5.17 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度分析 圖	51
圖 5.18 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意 度分析圖	53
圖 5.19 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度分析 圖	55

調查摘要

本調查自103年6月10日至103年6月19日止，每日下午18:00至21:30，採電話訪問方式進行。針對臺中市20歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,019份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

一、臺中市民眾對整體治安滿意度

(一) 六成六受訪民眾滿意居住地區治安狀況

有92.7%受訪民眾表示最近一年不曾遭受過犯罪被害；如果晚上獨自外出時，有63.2%受訪民眾對安全感持正面評價（「非常安全」(2.1%)與「還算安全」(61.1%)），有23.0%受訪民眾表示普通，而有8.7%受訪民眾持負面評價（「不太安全」(7.9%)與「非常不安全」(0.8%)）。

對於居住的地區，有66.0%受訪民眾對治安狀況滿意度持正面評價（「非常滿意」(2.1%)與「滿意」(63.9%)），有24.9%受訪民眾表示普通，而有7.2%受訪民眾持負面評價（「不滿意」(6.7%)與「非常不滿意」(0.5%)）。

(二) 近六成的受訪民眾滿意臺中市整體的治安狀況

在臺中市整體治安狀況滿意度方面，有57.8%受訪民眾持正面評價（「非常滿意」(2.4%)與「滿意」(55.4%)），有23.2%受訪民眾表示普通，而有14.8%受訪民眾持負面評價（「不滿意」(13.8%)與「非常不滿意」(1.0%)）。

至於獲得臺中市整體治安狀況之訊息來源，主要為「電子媒體報導」(72.7%)，其次為「平面媒體報導」(34.8%)，再者依序為「親身經驗」(23.6%)、「網路得知」(15.4%)、「親朋好友告知」(2.1%)。

二、臺中市民眾對警察處理交通工作滿意度

(一) 四成六的受訪民眾滿意居住地區警察的取締交通違規工作；認為取締交通違規工作最重要的事項為「積極取締違規」，而最需要加強取締的項目為「酒後駕車」，而有五成一的受訪民眾滿意其成效

有 45.6% 受訪民眾對於居住地區警察取締交通違規工作持正面評價（「非常滿意」（2.7%）與「滿意」（42.9%）），有 34.3% 受訪民眾表示普通，而有 12.0% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（12.0%）與「非常不滿意」（0.0%））。

受訪民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項為「積極取締違規」（35.6%），其次為「事先充分宣導」（32.6%），再者為「態度要好」（27.4%）、「取締標準一致」（23.5%）。

另受訪民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是「酒後駕車」（65.8%），其次為「闖紅燈」（33.7%），再者依序為「違規停車」（31.2%）、「飆車（含改裝車噪音）」（24.9%）、「路霸」（20.1%）。

在防制酒後駕車成效滿意度方面，有 51.0% 受訪民眾持正面評價（「非常滿意」（3.2%）與「滿意」（47.8%）），有 27.8% 受訪民眾表示普通，而有 11.7% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（11.4%）與「非常不滿意」（0.3%））。

三、臺中市民眾對警察整體服務品質的滿意度

（一）六成二受訪民眾滿意居住地區警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務工作，在整體服務方面，亦有五成八的滿意度

對於居住地區警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務工作，有 62.0% 受訪民眾持正面評價（「非常滿意」（2.3%）與「滿意」（59.7%）），有 26.3% 受訪民眾表示普通，而有 4.3% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（4.3%）與「非常不滿意」（0.0%））。

對於居住地區警察的整體服務有 57.9% 受訪民眾持正面評價（「非常滿意」（1.3%）與「滿意」（56.6%）），有 34.8% 受訪民眾表示普通，而有 3.6% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（3.4%）與「非常不滿意」（0.2%））。

（二）九成四的受訪民眾滿意報案、洽詢或請求協助的過程中警察人員的整體服務

僅有 5.3% 受訪民眾或家人最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助。這些民眾中，在該項報案、洽詢或請求協助的過程，有 94.3% 對於警察人員整體服務的滿意度持正面評價（「非

常滿意」(4.7%)與「滿意」(89.6%))，而有5.7%民眾持負面評價(「不滿意」(5.7%)與「非常不滿意」(0.0%))。不滿意的原因皆為「警察未主動告知被害人權益」(100%)。

四、臺中市民眾對警察機關洽公服務的滿意度

(一) 曾至警察機關洽公的受訪民眾中，超過八成四滿意該警察機關提供的各項服務項目

僅有4.6%受訪民眾最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗。這些受訪民眾中對該警察機關提供的服務項目均無不滿意，其滿意度狀況如下：

1. 有89.1%受訪民眾對「洽公環境」滿意度持正面評價(「非常滿意」(0.0%)與「滿意」(89.1%))，而有10.9%表示普通。
2. 有89.1%受訪民眾對「為民服務的親和度」滿意度持正面評價(「非常滿意」(0.0%)與「滿意」(89.1%))，而有10.9%表示普通。
3. 有83.7%受訪民眾對所做的「施政宣導」滿意度持正面評價(「非常滿意」(0.0%)與「滿意」(83.7%))，而有16.3%表示普通。
4. 有83.7%受訪民眾對「民眾意見之回應」滿意度持正面評價(「非常滿意」(0.0%)與「滿意」(83.7%))，而有16.3%表示普通。
5. 有89.1%受訪民眾對「整體服務」滿意度持正面評價(「非常滿意」(0.0%)與「滿意」(89.1%))，而有10.9%表示普通。

壹、調查背景與目的

一、調查背景

臺中地區位處臺灣的中心位置，治安與交通的良窳，直接影響國家之形象及本市之國際競爭力，更為民眾對市政滿意度之指標。因此維護大臺中良好治安與交通環境，乃警察局今後之警政施政目標；尤鑑於民主政治社會，「顧客導向」乃不可違逆之潮流，為貫徹此一施政理念，政府之一切執法作為，必須建立在民眾之信賴基礎之上，方能得到民眾之認同。

全市共有14個分局、118個分駐所和派出所，14個分局分佈為：霧峰分局（霧峰區、大里區）、豐原分局（豐原區、潭子區、大雅區、神岡區）、第四分局（南屯區）、第六分局（西屯區）、第五分局（北屯區）、第二分局（北區）、第三分局（南區、東區）、第一分局（西區、中區）、烏日分局（烏日區、大肚區、龍井區）、清水分局（清水區、沙鹿區、梧棲區）、東勢分局（東勢區、石岡區、新社區）、太平分局（太平區）、大甲分局（大甲區、外埔區、大安區、后里區）、和平分局（和平區）。

臺中市政府警察局以前瞻及宏觀視野，賡續以「治安維護—打擊犯罪安全無畏」為施政目標，針對各項治安維護作為、建構科技偵查技能、精進犯罪預防工作、交通安全與順暢、提升服務效能等警察團隊策略，加強水平分工與跨局處整合，以及結合中央力量，俾以警政工作再上層樓，促使本市「世界的大臺中」願景更邁進一步。

二、研究目的

本次將透過量化問卷的方式，瞭解臺中市民對於臺中市整體治安與臺中市警察服務品質的滿意度，期望透過市民的意見，作為臺中市政府未來在政策規劃上之參考。

本研究目的如下：

1. 瞭解臺中市民眾對整體治安的滿意度。
2. 瞭解臺中市民眾對警察處理交通工作滿意度。
3. 瞭解臺中市民眾對警察整體服務品質的滿意度。
4. 瞭解臺中市民眾對警察機關洽公服務的滿意度。

貳、調查設計與方法

一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市的29個行政區。

二、調查對象

本次調查對象以居住在臺中市且年滿20歲以上人口為對象。

三、調查方法

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（computer-assisted telephone interviewing，CATI）方式進行，並配合監聽及監看系統。

四、抽樣方法

採用分層比率隨機抽樣法。依臺中市29個行政區20歲以上人口數之比率進行樣本配置，並按其比率抽取樣本。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中，N為臺中市20歲以上人口總數（民國103年2月）

N_i 為某行政區之20歲以上人口數（民國103年2月）

n_i 為第*i*地區層應過濾樣本數

n為總樣本數

*i*為地區層

五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,019份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$
$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{2,016} \times \frac{2,164,487 - 2,018}{2,164,487 - 1}}$$
$$D = \pm 2.18\%$$

六、調查時間

本次調查時段自103年6月10日至103年6月19日，每天18時00分至21時30分進行。

七、資料處理及分析方法

1. 資料處理

本次調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本代表性檢定

為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之在性別、年齡、五大居住區（將29個行政區歸為五大區）進行樣本代表性檢定。

(2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析（Frequency Analysis），分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

(3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方（Chi-Square）值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。並以概似比卡方檢定（Likelihood Ratio Chi-square Test）檢定其關聯性之顯著性。其次是在有相關的交叉表內，以 z 檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體（subgroups）對同一議題看法百分比間的差異，採用下列的 z_2 檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1 - \hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1 - \hat{P}_2)}{n_2}}}$$

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出14,740通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之6,872通電話，實際接通電話數為7,868通，訪問成功率= $(\text{成功樣本} / (\text{拒訪} + \text{中途拒訪} + \text{成功樣本}))$ 為33.52%。

表 2.1 接觸紀錄表

接觸情形		次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	5,587	37.90%
	電話中	241	1.64%
	傳真機	68	0.46%
	空號/電話故障/暫停使用	976	6.62%
	總計	6,872	46.62%
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	348	2.36%
	配額已滿	411	2.79%
	無合格受訪對象	648	4.40%
	拒訪	2,897	19.65%
	中途拒訪	1,108	7.52%
	已訪問過或非受訪地區	437	2.96%
	成功樣本	2,019	13.70%
	總計	7,868	53.38%
總計	14,740	100.00%	

參、調查項目

1. 請問您或您同住的家人，最近一年是否曾遭受過犯罪被害？
2. 請問您最近一年如果晚上獨自外出時，覺得安不安全？
3. 請問您對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿不滿意？
4. 請問您對於臺中市整體治安狀況之訊息來源為何？（可複選）
5. 請問您對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿不滿意？
6. 請問您對您居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿不滿意？
7. 請問您認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的是？（可複選）
8. 請問您認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是什麼？
（可複選）
9. 請問您對臺中市，最近一年的防制酒後駕車成效滿不滿意？
10. 請問您對您居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿不滿意？
11. 請問您對您居住地區的警察，最近一年的整體服務滿不滿意？
12. 請問您或您家人最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助？
13. 請問您或您家人於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務是否滿意？
14. 請問您或您家人對於警察人員整體服務不滿意的原因為何？（可複選）
15. 請問您最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗？
16. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境感到滿意嗎？
17. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度感到滿意嗎？
18. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導感到滿意嗎？
19. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應感到滿意嗎？
20. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務感到滿意嗎？

肆、樣本特性及代表性分析

一、樣本代表性檢定

將樣本人數依臺中市20歲以上之人口結構資料，對性別、年齡與五大居住區（將本市29個行政區歸類），進行樣本結構適合度檢定，檢定後樣本的性別、年齡與五大居住區結構與臺中市103年2月底人口結構相符。

表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定表

性別	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
男	性	1,020	50.5	1,018,121	48.9	$\chi^2=0.00331 < 3.84$ (自由度=1, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的性別結構無 顯著差異。
女	性	999	49.5	1,065,590	51.1	

資料來源：係民國 103 年 2 月底內政部人口統計臺中市地區人口資料。

表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定表

年齡	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
20-24 歲		263	13.0	197,998	9.5	$\chi^2=0.00020 < 11.07$ (自由度=5, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣 本與母體的年齡別結構無顯 著差異。
25-34 歲		409	20.3	440,160	21.1	
35-44 歲		403	20.0	438,189	21.0	
45-54 歲		403	20.0	425,912	20.4	
55-64 歲		305	15.1	325,591	15.6	
65 歲以上		236	11.7	255,861	12.3	

資料來源：係民國 103 年 2 月底內政部人口統計臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.3 五個居住區樣本與母體結構之差異檢定表

行政區	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
第一區 (中區、東區、南區、 西區、北區)		362	17.9	375,069	18.0	$\chi^2=0.00006 < 9.49$ (自由度=4, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的居住區別結 構無顯著差異。
第二區 (西屯區、南屯區、 北屯區)		464	23.0	477,837	22.9	
第三區 (豐原區、東勢區、 后里區、神岡區、潭 子區、大雅區、新社 區、石岡區、和平區)		442	21.9	452,718	21.7	
第四區 (大甲區、清水區、 沙鹿區、梧棲區、外 埔區、大安區、大肚 區、龍井區)		365	18.1	376,773	18.1	
第五區 (烏日區、霧峰區、 太平區、大里區)		386	19.1	401,314	19.3	

資料來源：徐民國 103 年 2 月底臺中市地區人口資料。

二、樣本特性分析

1. 居住區

受訪民眾以居住在第二區者比率最高，占23.0%，其次為第三區21.9%，再其次為第五區19.1%，其他行政區受訪民眾比率請參考下表。（詳見表4.2.1）

表 4.2.1 受訪民眾居住區（5 區）分析表

居住區	百分比 (%)
第一區 (中區、東區、南區、西區、北區)	17.9
第二區 (西屯區、南屯區、北屯區)	23.0
第三區 (豐原區、東勢區、后里區、 神岡區、潭子區、大雅區、 新社區、石岡區、和平區)	21.9
第四區 (大甲區、清水區、沙鹿區、 梧棲區、外埔區、大安區、 大肚區、龍井區)	18.1
第五區 (烏日區、霧峰區、太平區、 大里區)	19.1
總計	100.0

2.性別

受訪民眾之男性比率較女性高，其中男性占50.5%，女性則為49.5%。（詳見表4.2.2、圖4.2.1）

表 4.2.2 受訪民眾性別分析表

性別	百分比 (%)
男性	50.5
女性	49.5
總計	100.0

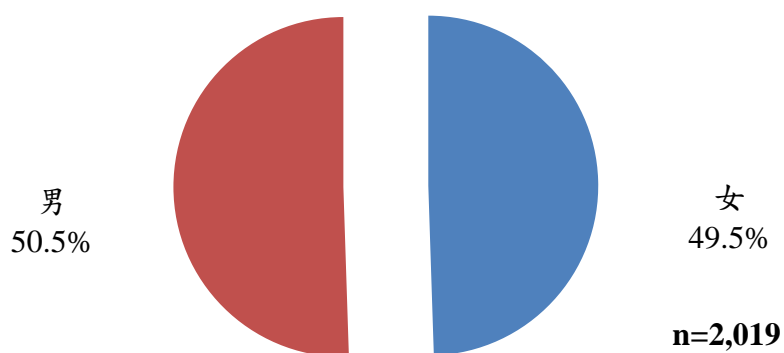


圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖

3.年齡

受訪民眾年齡以25-34歲比率最高，占20.3%，其次為35-44歲與45-54歲皆佔20.0%，再者為55-64歲15.1%。（詳見表4.2.3、圖4.2.2）

表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表

年齡	百分比 (%)
20-24 歲	13.0
25-34 歲	20.3
35-44 歲	20.0
45-54 歲	20.0
55-64 歲	15.1
65 歲以上	11.7
拒答	0.0
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

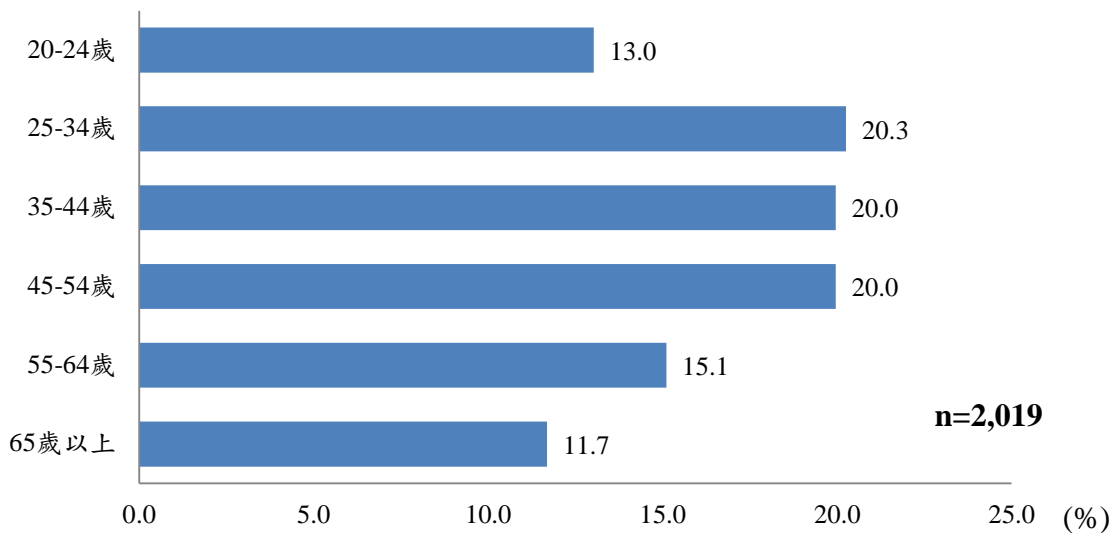


圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖

4.教育程度

受訪民眾教育程度以高中（職）比率最高，占31.3%，其次為大學25.0%，再者為專科17.4%，另有1.3%民眾拒答。（詳見表4.2.4、圖4.2.3）

表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表

教育程度	百分比 (%)
國小及以下	12.6
國（初）中	11.1
高中（職）	31.3
專科	17.4
大學	25.0
研究所及以上	1.3
拒答	1.3
總計	100.0

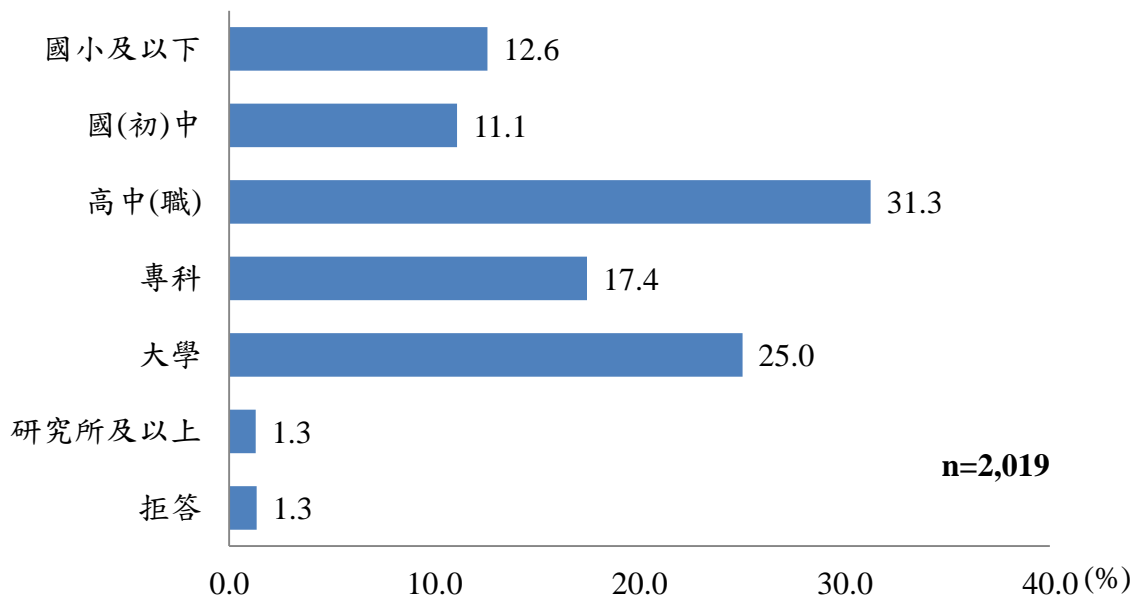


圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖

5.職業

受訪民眾職業以白領比率最高，占32.1%，其次為藍領22.5%，再者為家庭主婦15.4%，另有0.5%民眾拒答。（詳見表4.2.5、圖4.2.4）

表 4.2.5 受訪民眾職業分析表

職業	百分比 (%)
白領	32.1
藍領	22.5
家庭主婦	15.4
商店老闆/工商企業投資者	13.7
自由業	5.5
退休	3.6
學生	3.1
專業技術人員	2.5
無業/待業	1.1
其他	0.0
拒答	0.5
總計	100.0

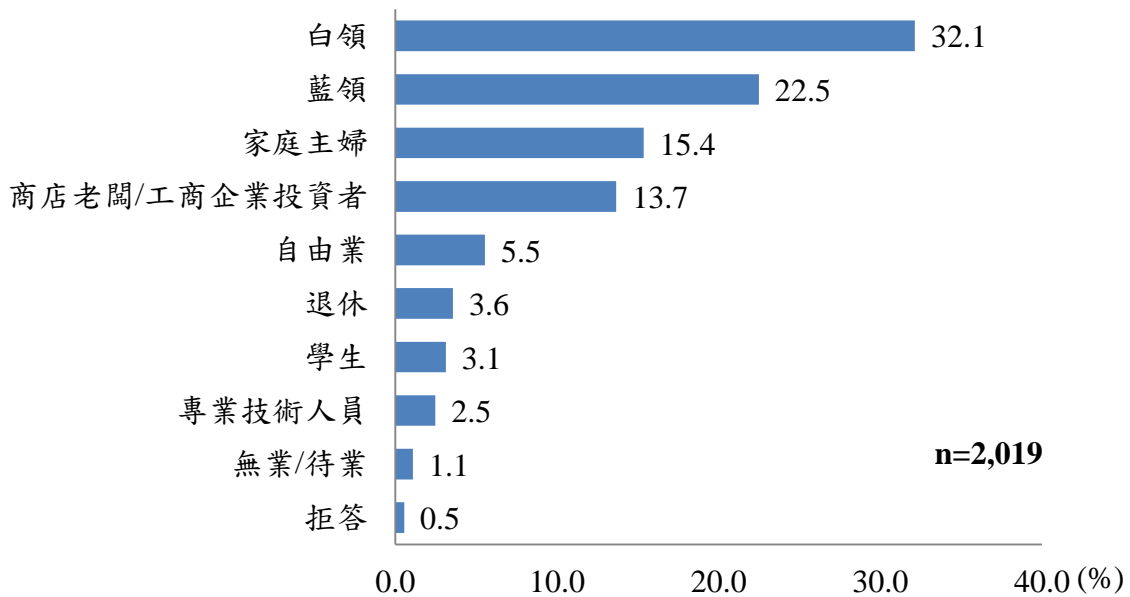


圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖

伍、調查發現

本調查主要問項共訪問20題，分別是16題單選題及4題複選題。

在調查結果分析部分，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和若有未達 100%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

一、民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害

有92.7%受訪民眾最近一年不曾遭受過犯罪被害，而有7.0%受訪民眾曾遭受犯罪被害；另有0.2%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.1、圖5.1）

表 5.1 民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害分析表

是否遭害	百分比 (%)
是	7.0
否	92.7
不知道/拒答	0.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

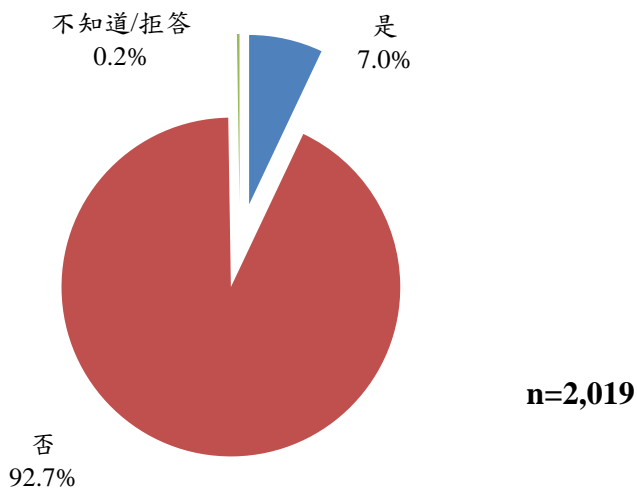


圖 5.1 民眾最近一年是否曾遭受過犯罪被害分析圖

不同性別受訪民眾，對最近一年是否曾遭受過犯罪被害未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性近一年曾遭過犯罪被害之比率（7.9%）高於男性（6.2%）；而男性近一年不曾遭過犯罪被害之比率（93.5%）高於女性（91.9%）。（請參照附表1）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於最近一年是否曾遭受過犯罪被害無顯著差異。

與102年相比，民眾對最近一年曾遭受過犯罪被害情形比率上升0.6個百分點（詳見表5.1.1）。

表 5.1.1 近三年曾遭受過犯罪被害情形比較表

年度	是	否	不知道/ 拒答	有被害經驗較 上年度增減百分點
103 年	7.0%	92.7%	0.2%	0.6
102 年	6.4%	93.3%	0.3%	-0.8
101 年	7.2%	92.7%	0.1%	--

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

二、民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感

有63.2%受訪民眾對最近一年如果晚上獨自外出時的安全感持正面評價（「非常安全」（2.1%）與「還算安全」（61.1%）），而有8.7%受訪民眾持負面評價（「不太安全」（7.9%）與「非常不安全」（0.8%）），有23.0%受訪民眾表示普通；另有5.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.2、圖5.2）

表 5.2 民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感分析表

安全度	百分比 (%)
非常安全	2.1
還算安全	61.1
普通	23.0
不太安全	7.9
非常不安全	0.8
不知道/拒答	5.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

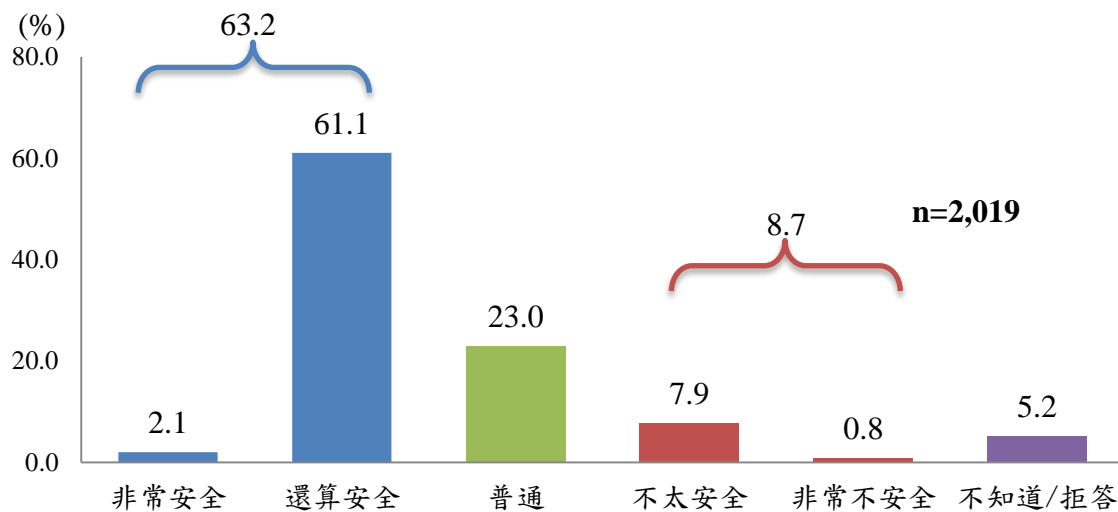


圖 5.2 民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡受訪民眾對於最近一年晚上獨自外出時的安全感有顯著差異，而教育程度、職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）。結果如下所示：（請參照附表2）

性別：男性對最近一年晚上獨自外出時的安全感持正面評價（63.5%）之比率高於女性（62.8%）；而女性持負面評價（9.2%）之比率高於男性（8.2%）。

年齡：35-44 歲受訪民眾對最近一年晚上獨自外出時的安全感持正面評價（75.6%）之比率較其他年齡高；65 歲以上民眾的安全感持負面評價（12.7%）之比率較其他年齡高。

與102年相比，民眾對於居住的地區，最近一年晚上獨自外出時的安全感比率上升1.0百分點，不安全的方面減少6.7個百分點（詳見表5.2.1）。

表 5.2.1 近二年晚上獨自外出時的安全感比較表

年度	安全	普通	不安全	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					安全	不安全
103 年	63.2%	23.0%	8.7%	5.2%	13.0	-6.7
102 年	50.2%	22.8%	15.4%	11.6%	--	--

註：1.因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.安全含「非常安全」與「還算安全」；不安全含「不太安全」與「非常不安全」。

三、民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度

有66.0%受訪民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度持正面評價（「非常滿意」（2.1%）與「滿意」（63.9%）），而有7.2%受訪民眾持負面評價（「不滿意」（6.7%）與「非常不滿意」（0.5%）），有24.9%受訪民眾表示普通；另有1.9%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.3、圖5.3）

表 5.3 民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	2.1
滿意	63.9
普通	24.9
不滿意	6.7
非常不滿意	0.5
不知道/拒答	1.9
總計	100.0

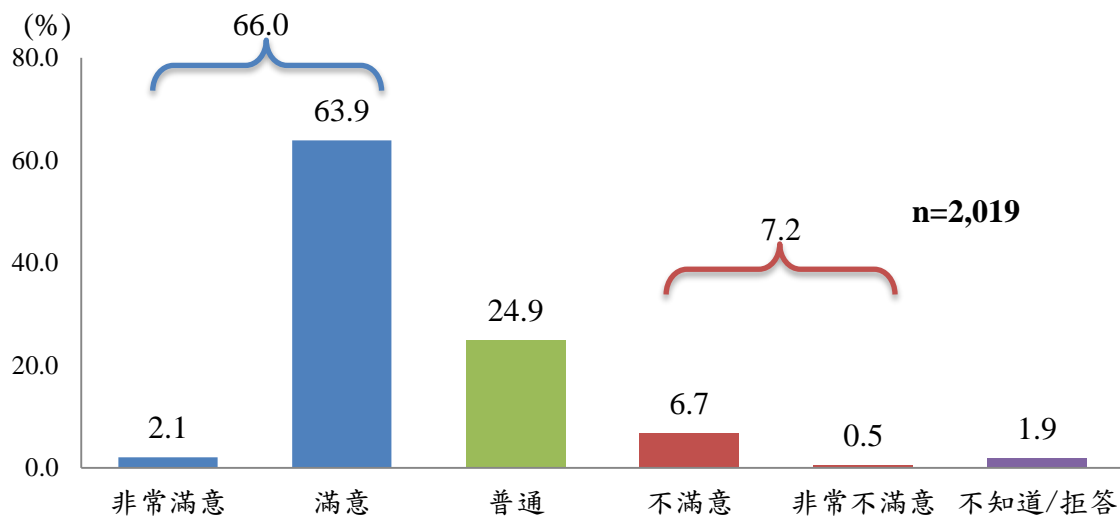


圖 5.3 民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度分析圖

經卡方檢定發現，不同性別、年齡受訪民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度有顯著差異，而教育程度、職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）結果如下所示：（請參照附表3）

性別：女性對居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度持正面評價（68.3%）之比率高於男性（63.7%）；而女性持負面評價（7.4%）之比率高於男性（7.2%）。

年齡：35-44歲受訪民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度持正面評價（76.9%）之比率較其他年齡高；55-64歲民眾的滿意度持負面評價（10.5%）之比率較其他年齡高。

與102年相比，民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度滿意比率上升16.5百分點，不滿意的方面減少4.1個百分點，不滿意的民眾在近兩年內有下降的趨勢（詳見表5.3.1）。

表 5.3.1 近三年民眾對於居住的地區治安狀況比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103年	66.0%	24.9%	7.2%	1.9%	16.5	-4.1
102年	49.5%	35.3%	11.3%	4.0%	-17.9	-8.2
101年	67.4%	11.5%	19.5%	1.7%	--	--

註：1.因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

四、民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源（複選）

受訪民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源，以「電子媒體報導」（72.7%）比率最高，再者為「平面媒體報導」（34.8%）、「親身經驗」（23.6%）、「網路得知」（15.4%）；另有2.0%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.4、圖5.4）

表 5.4 民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源分析表

訊息來源	百分比 (%)
電子媒體報導	72.7
平面媒體報導	34.8
親身經驗	23.6
網路得知	15.4
親朋好友告知	2.1
其他	0.0
不知道/拒答	2.0
總計	150.6

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

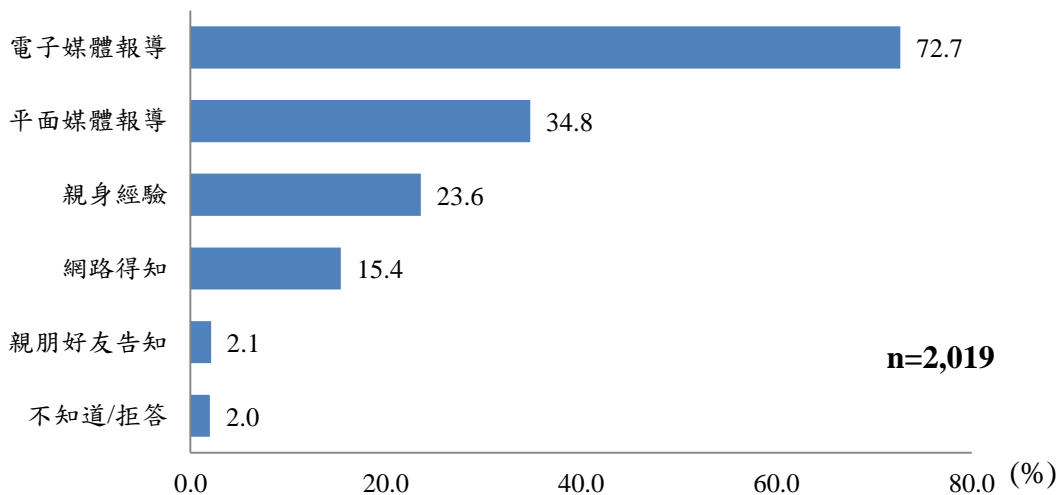


圖 5.4 民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源分析圖

以性別觀察，女性經由「平面媒體報導」（35.9%）、「網路得知」（17.0%）得知臺中市整體治安狀況之訊息之比率高於男性；而男性經由「電子媒體報導」（73.0%）、「親身經驗」（25.5%）、「親朋好友告知」（2.3%）得知訊息之比率高於女性。（請參照附表4）

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

與 102 年相比，受訪民眾由電子媒體報導獲知臺中市整體治安狀況之比率上升 14.5 個百分點，由親朋好友告知的方面則下降 11.9 個百分點（詳見表 5.4.1）。

表 5.4.1 近三年臺中市整體治安狀況之訊息來源比較表

年度別 項目	103 年	102 年	101 年	103 年較上年度 增減百分點
電子媒體報導	72.7%	58.2%	80.7%	14.5
平面媒體報導	34.8%	40.2%	44.3%	-5.4
親身經驗	23.6%	16.6%	5.7%	7.0
網路得知	15.4%	15.0%	25.6%	0.4
親朋好友告知	2.1%	14.0%	18.2%	-11.9
不知道/拒答	2.0%	5.7%	4.2%	-3.7

五、民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度

有57.8%受訪民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度持正面評價（「非常滿意」（2.4%）與「滿意」（55.4%）），而有14.8%受訪民眾持負面評價（「不滿意」（13.8%）與「非常不滿意」（1.0%）），有23.2%受訪民眾表示普通；另有4.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.5、圖5.5）

表 5.5 民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	2.4
滿意	55.4
普通	23.2
不滿意	13.8
非常不滿意	1.0
不知道/拒答	4.2
總計	100.0

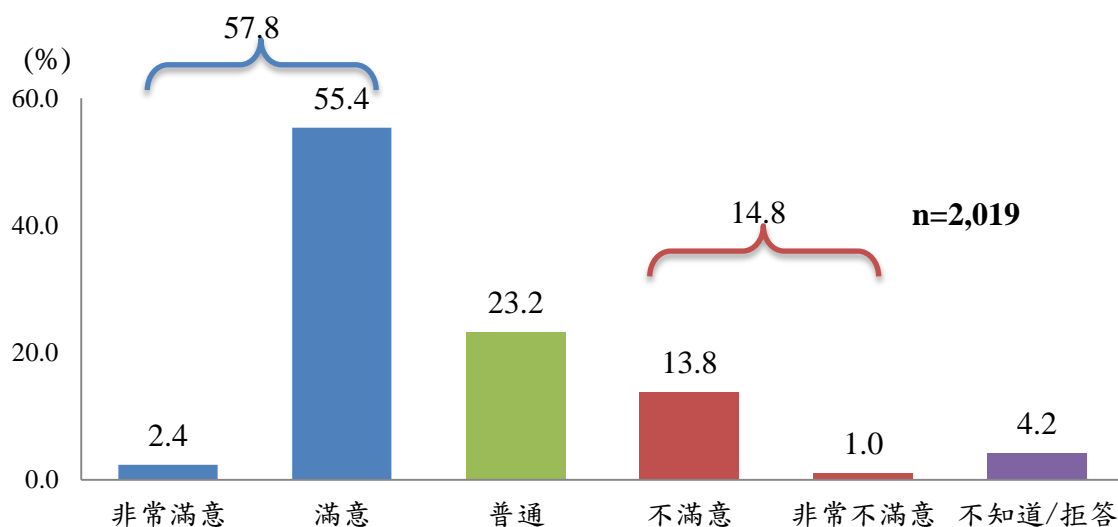


圖 5.5 民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度分析圖

不同性別受訪民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度持正面評價（59.2%）之比率高於男性（56.4%）；而男性持負面評價（15.2%）之比率高於女性（14.5%）。（請參照附表5）

經卡方檢定發現，不同年齡受訪民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度有顯著差異，而教育程度、職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）結果如下所示：

年齡：25-34 歲受訪民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度持正面評價（67.4%）之比率較其他年齡高；55-64 歲受訪民眾的滿意度持負面評價（20.3%）之比率較其他年齡高。

與102年相比，民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度比率上升24.1百分點，不滿意的方面減少3.3個百分點，不滿意的民眾在近兩年內有下降的趨勢（詳見表5.5.1）。

表 5.5.1 近三年民眾對於臺中市整體治安狀況比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103 年	57.8%	23.2%	14.8%	4.2%	24.1	-3.3
102 年	33.7%	41.7%	18.1%	6.5%	-11.0	-22.6
101 年	44.7%	10.1%	40.7%	4.5%	--	--

註：滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

六、民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度

有45.6%受訪民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度持正面評價（「非常滿意」（2.7%）與「滿意」（42.9%）），而有12.0%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（12.0%）），有34.3%受訪民眾表示普通；另有8.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.6、圖5.6）

表 5.6 民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	2.7
滿意	42.9
普通	34.3
不滿意	12.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	8.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

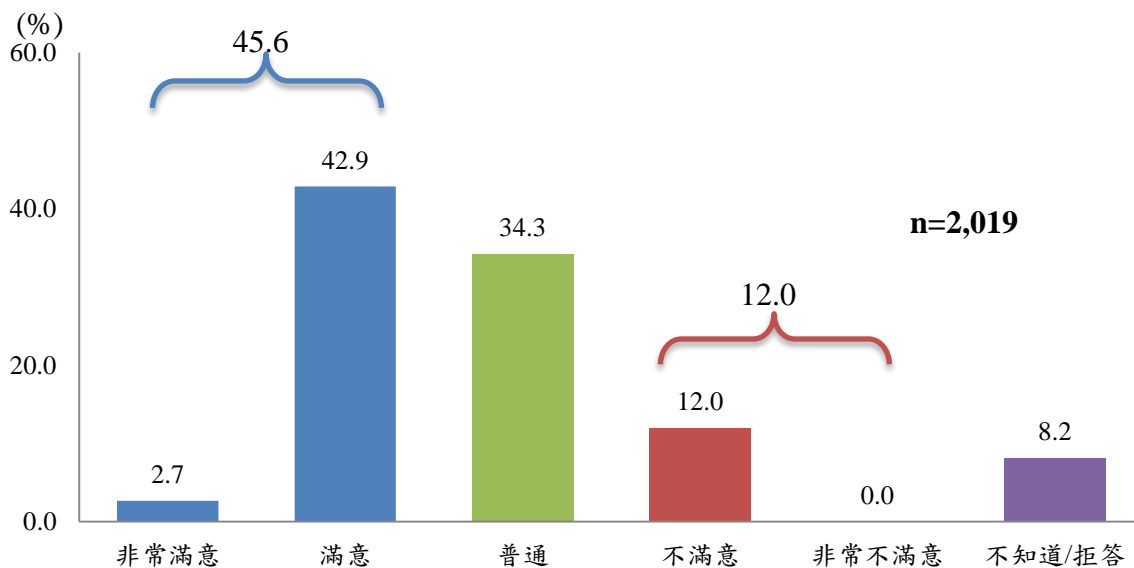


圖 5.6 民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度分析圖

不同性別受訪民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度持正面評價（46.6%）之比率高於女性（44.5%）；而男性持負面評價（12.5%）之比率也高於女性（11.5%）。（請參照附表6）

經卡方檢定發現，不同年齡受訪民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度有顯著差異，而職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）結果如下所示：

年齡：45-54 歲受訪民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度持正面評價（48.2%）之比率較其他年齡高；20-24 歲民眾的滿意度持負面評價（16.3%）之比率較其他年齡高。

與102年相比，民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度比率上升5.0百分點，不滿意的方面減少3.9個百分點（詳見表5.6.1）。

表 5.6.1 近二年民眾對於地區警察取締交通違規狀況比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103 年	45.6%	34.3%	12.0%	8.2%	5.0	-3.9
102 年	40.6%	29.7%	15.9%	13.9%	--	--

註：1.因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

七、民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項（複選）

受訪民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項以「積極取締違規」（35.6%）比率最高，再者為「事先充分宣導」（32.6%）、「態度要好」（27.4%）、「取締標準一致」（23.5%）、「不要太嚴格」（18.9%）；另有6.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.7、圖5.7）

表 5.7 民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項分析表

重要項目	百分比 (%)
積極取締違規	35.6
事先充分宣導	32.6
態度要好	27.4
取締標準一致	23.5
不要太嚴格	18.9
其他	0.0
不知道/拒答	6.2
總計	144.2

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

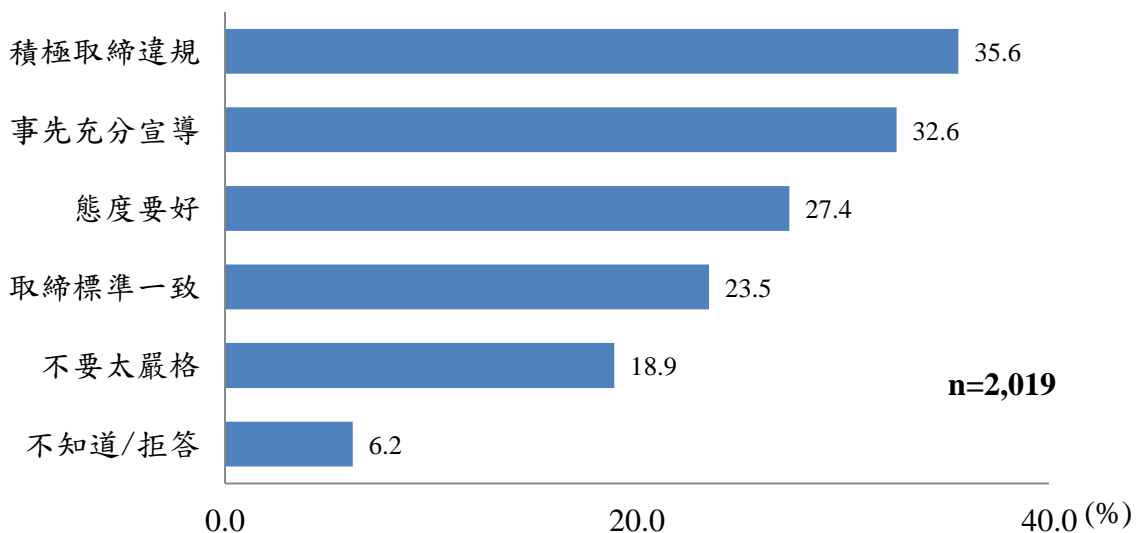


圖 5.7 民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項分析圖

以性別觀察，女性民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項是「事先充分宣導」（32.8%）、「態度要好」（27.5%）、「取締標準一致」（24.4%）之比率高於男性；而男性民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項是「積極取締違規」

(37.6%)、「不要太嚴格」(19.1%)之比率高於女性。(請參照附表7)

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

原 102 年受訪民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作最重要事項為「取締標準一致」，103 年則下降 13.5 個百分點，落居第 4 位，而原 2 至 4 位「積極取締違規」、「事先充分宣導」、「態度要好」103 年則依序上升至 1 至 3 位；另「不要太嚴格」之比率上升 3.1 個百分點（詳見表 5.7.1）。

表 5.7.1 近二年臺中市警察的取締交通違規工作最重要的事項比較表

年度別 項目	103 年	102 年	103 年較上年度 增減百分點
積極取締違規	35.6%	36.5%	-0.9
事先充分宣導	32.6%	34.8%	-2.2
態度要好	27.4%	30.8%	-3.4
取締標準一致	23.5%	37.0%	-13.5
不要太嚴格	18.9%	15.8%	3.1
不知道/拒答	6.2%	8.4%	-2.2

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於 100.0%。

八、民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目（複選）

受訪民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目，以「酒後駕車」（65.8%）比例最高，其次為「闖紅燈」（33.7%），再者依序為「違規停車」（31.2%）、「飆車（含改裝車噪音）」（24.9%）、「路霸」（20.1%）、「不禮讓」（7.8%）；另有6.6%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.8、圖5.8）

表 5.8 民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目分析表

項目	百分比 (%)
酒後駕車	65.8
闖紅燈	33.7
違規停車	31.2
飆車（含改裝車噪音）	24.9
路霸	20.1
不禮讓	7.8
其他	0.0
不知道/拒答	6.6
總計	190.1

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

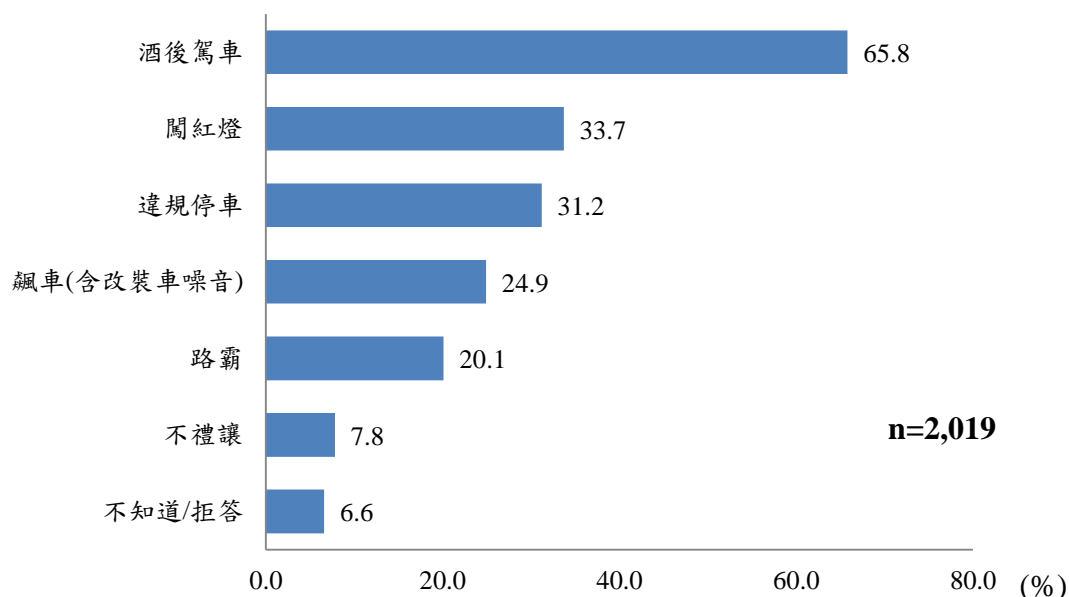


圖 5.8 民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目分析圖

以性別觀察，女性民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是「酒後駕車」(65.9%)、「違規停車」(33.6%)、「路霸」(20.5%)之比率高於男性；而男性民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是「闖紅燈」(35.3%)、「飆車」(27.2%)之比率高於女性。(請參照附表8)

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

原 102 年受訪民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締項目為「酒後駕車」，103 年仍占首位，而居第 2 位「飆車」的比率大幅下降 20.0 個百分點，落居第 4 位，而原居 3、4 位「闖紅燈」、「違規停車」103 年則上升至 2、3 位(詳見表 5.8.1)。

表 5.8.1 近二年民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目比較表

年度別 項目	103 年	102 年	103 年較上年度 增減百分點
酒後駕車	65.8%	74.8%	-9.0
闖紅燈	33.7%	42.4%	-8.7
違規停車	31.2%	38.1%	-6.9
飆車	24.9%	44.9%	-20.0
路霸	20.1%	35.9%	-15.8
不禮讓	7.8%	24.7%	-16.9
其他	0.0%	0.7%	-0.7
不知道/拒答	6.6%	5.2%	1.4

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於 100.0%。

九、民眾對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度

有51.0%受訪民眾對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度持正面評價（「非常滿意」（3.2%）與「滿意」（47.8%）），而有11.7%受訪民眾持負面評價（「不滿意」（11.4%）與「非常不滿意」（0.3%）），有27.8%受訪民眾表示普通；另有9.5%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.9、圖5.9）

表 5.9 民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	3.2
滿意	47.8
普通	27.8
不滿意	11.4
非常不滿意	0.3
不知道/拒答	9.5
總計	100.0

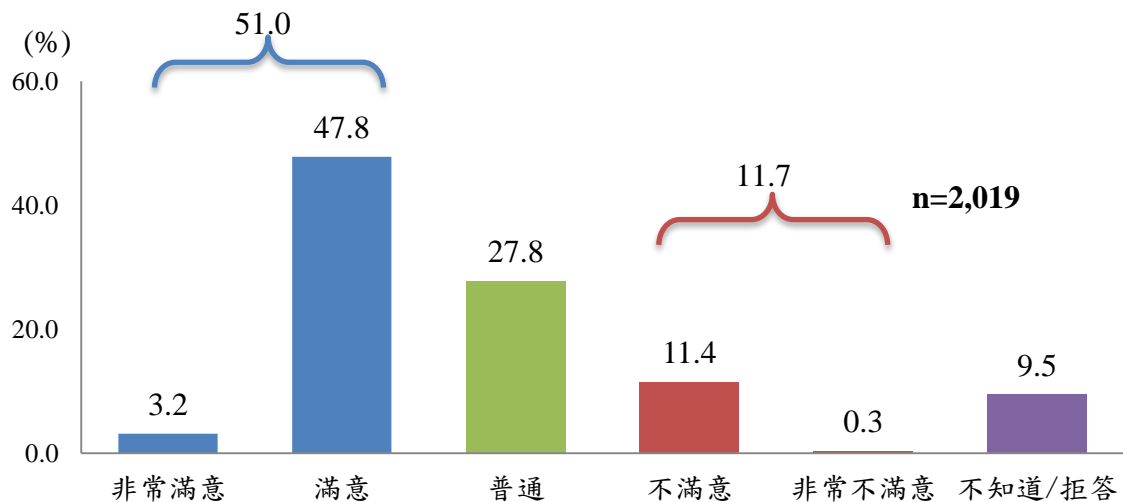


圖 5.9 民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度持正面評價（52.8%）之比率高於女性（49.1%）；而女性持負面評價（13.3%）之比率高於男性（10.2%）。（請參照附表9）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度無顯著差異。

與102年相比，民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度比率上升13.9百分點，不滿意的方面減少7.3個百分點（詳見表5.9.1）。

表 5.9.1 近二年民眾對於臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103年	51.0%	27.8%	11.7%	9.5%	13.9	-7.3
102年	37.1%	27.4%	19.0%	16.5%	--	--

註：滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

十、民眾對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度

有62.0%受訪民眾對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度持正面評價（「非常滿意」（2.3%）與「滿意」（59.7%）），而有4.3%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（0.0%）與「不滿意」（4.3%）），有26.3%受訪民眾表示普通；另有7.4%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.10、圖5.10）

表 5.10 民眾對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	2.3
滿意	59.7
普通	26.3
不滿意	4.3
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	7.4
總計	100.0

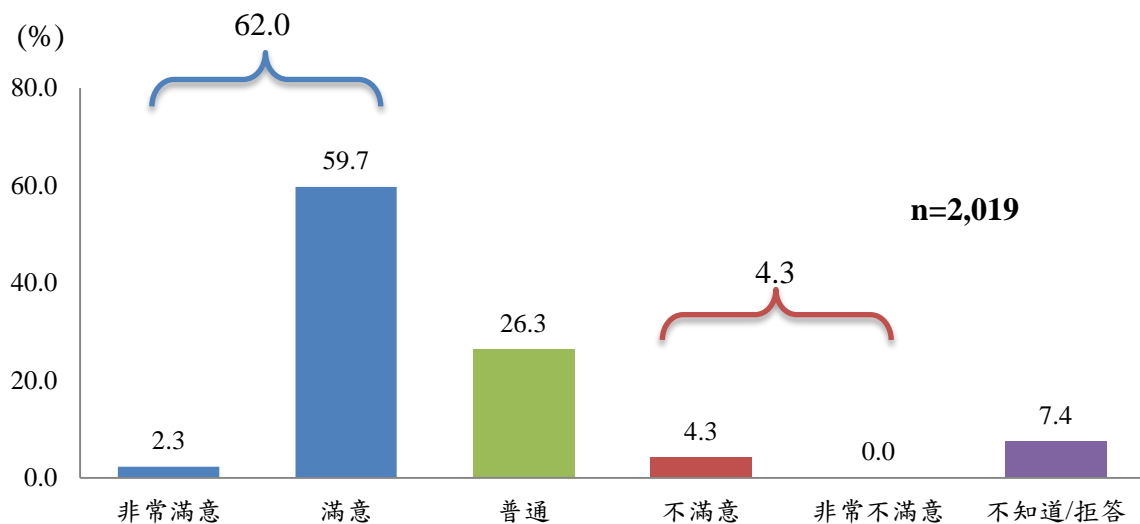


圖 5.10 民眾對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度持正面評價

(62.5%) 之比率高於男性 (61.5%)；而女性持負面評價 (4.7%) 之比率亦高於男性 (3.8%)。(請參照附表10)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度無顯著差異。

與102年相比，民眾對於居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度比率上升13.8百分點，不滿意的方面減少5.2個百分點(詳見表5.10.1)。

表 5.10.1 近二年民眾對於居住地區的警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103 年	62.0%	26.3%	4.3%	7.4%	13.8	-5.2
102 年	48.2%	27.2%	9.5%	15.0%	--	--

註：1.因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

十一、民眾對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度

有57.9%受訪民眾對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度持正面評價（「非常滿意」（1.3%）與「滿意」（56.6%）），而有3.6%受訪民眾持負面評價（「不滿意」（3.4%）與「非常不滿意」（0.2%）），有34.8%受訪民眾表示普通；另有3.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.11、圖5.11）

表 5.11 民眾對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	1.3
滿意	56.6
普通	34.8
不滿意	3.4
非常不滿意	0.2
不知道/拒答	3.8
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

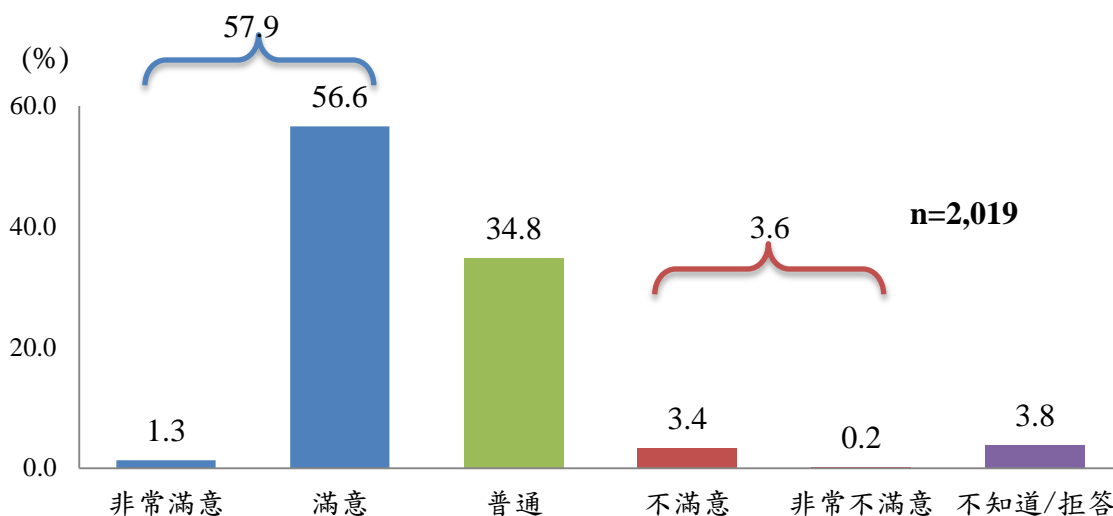


圖 5.11 民眾對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度分析圖

不同性別受訪民眾，對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度持正面評價（58.5%）之比率高於女性

(57.4%)；而女性持負面評價(4.4%)之比率高於男性(2.7%)。
(請參照附表11)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度無顯著差異。

與102年相比，民眾對於居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度比率上升9.9百分點，不滿意的方面減少3.3個百分點，不滿意的民眾在近兩年內有下降的趨勢(詳見表5.11.1)。

表 5.11.1 近三年民眾對於居住地區的警察整體服務滿意度比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103年	57.9%	34.8%	3.6%	3.8%	9.9	-3.3
102年	48.0%	30.9%	6.9%	14.3%	-18.0	-9.4
101年	66.0%	7.6%	16.3%	10.1%	--	--

註：1.因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.滿意含「非常滿意」與「滿意」；不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

十二、民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助

民眾最近一年內未曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助者(94.7%)較曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助者(5.3%)比率高。(詳見表5.12、圖5.12)

表 5.12 民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助分析表

是否曾經	百分比(%)
是	5.3
否	94.7
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

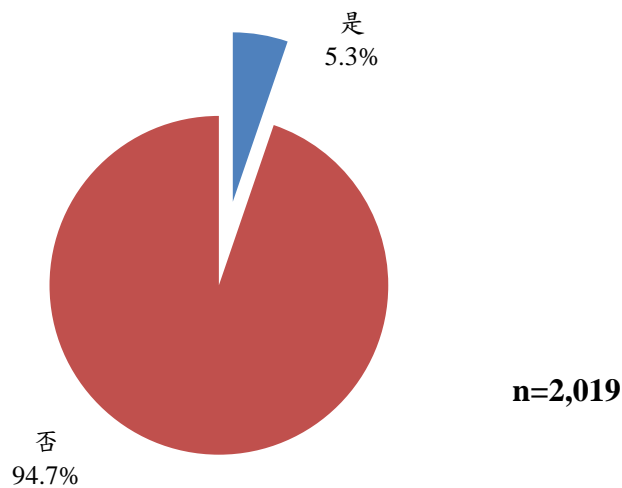


圖 5.12 民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助分析圖

不同性別受訪民眾，最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助(5.3%)之比率高於女性(5.2%)；而女性最近一年內未曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助(94.8%)之比率高於男性(94.7%)。(請參照附表12)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業受訪民眾最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助有顯著差異，分析如下：

年齡：20-24 歲民眾最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（7.2%）較其他年齡高；65 歲以上民眾最近一年內未曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（97.9%）較其他年齡高。

教育程度：國（初）中民眾最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（8.0%）較其他教育程度高；國小及以下民眾最近一年內未曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（97.6%）較其他教育程度高。

職業：無業/待業民眾最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（13.6%）較其他職業高；退休民眾最近一年內未曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助之比率（97.2%）較其他職業高。

與102年相比，民眾對最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助比率下降11.4百分點（詳見表5.12.1）。

表 5.12.1 近三年曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助比較表

年度	有	沒有	不知道/ 拒答	向轄區派出所請求協助 較上年度增減百分點
103 年	5.3%	94.7%	0.0%	-11.4
102 年	16.7%	81.0%	2.4%	0.4
101 年	16.3%	83.7%	-	--

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

十三、民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意度

進一步詢問對於有報案、諮詢或請求協助經驗的受訪民眾，有94.3%受訪民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意度持正面評價（「非常滿意」(4.7%)與「滿意」(89.6%)），而有5.7%民眾持負面評價（「非常不滿意」(0.0%)與「不滿意」(5.7%)）。（詳見表5.13、圖5.13）

表 5.13 民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	4.7
滿意	89.6
普通	0.0
不滿意	5.7
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

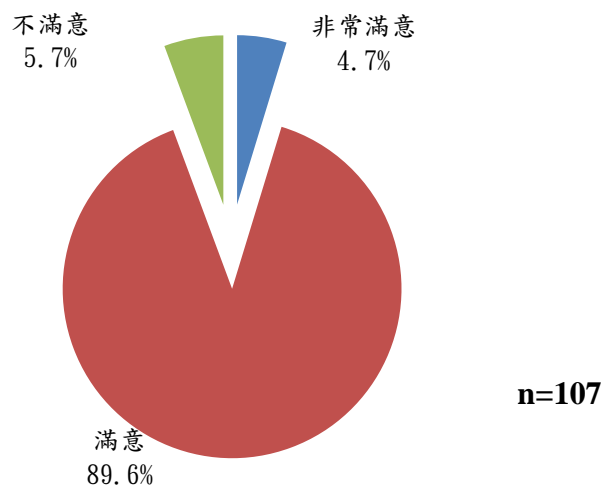


圖 5.13 民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意度分析圖

不同性別曾有報案、諮詢或請求協助經驗的受訪民眾，對該項報案、洽詢或請求協助的過程中，警察人員整體服務滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：曾有報案、諮詢或請求協助經驗的女性對該項報案、洽詢或請求協助的過程中，警察人員整體服務滿意度持正

面評價(96.1%)之比率高於男性(92.6%);而男性持負面評價(7.4%)之比率高於女性(3.8%)。(請參照附表13)

經卡方檢定發現,不同年齡、教育程度、職業及居住區曾有報案、諮詢或請求協助經驗的受訪民眾,對該項報案、洽詢或請求協助的過程中,警察人員整體服務滿意度無顯著差異。

與102年相比,曾有報案、諮詢或請求協助經驗的受訪民眾對報案、洽詢或請求協助的過程中,警察人員整體服務滿意度比率上升32.3百分點,不滿意的方面減少10.5個百分點,不滿意的民眾在近兩年內有下降的趨勢(詳見表5.13.1)。

表 5.13.1 近三年民眾報案、洽詢或請求協助的過程中,對於警察人員整體服務滿意度比較表

年度	滿意	普通	不滿意	不知道/ 拒答	當年度民眾感受較 上年度增減百分點	
					滿意	不滿意
103年	94.3%	0.0%	5.7%	0.0%	32.3	-10.5
102年	62.0%	15.6%	16.2%	6.1%	-10.2	-8.2
101年	72.2%	2.8%	24.4%	0.6%	--	--

註：1.因四捨五入之關係,百分比總和可能不為100.0%。

2.滿意含「非常滿意」與「滿意」;不滿意含「不滿意」與「非常不滿意」。

十四、民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因（複選）

本次調查中進一步詢問此6位民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因，均為「警察未主動告知被害人權益」。（詳見表5.14）

表 5.14 民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因分析表（n=6）

原因	百分比（%）
警察受理態度消極或避重就輕	0.0
警察責備被害人	0.0
警察問話太尖銳或缺乏同理心	0.0
警察未能有效回復民眾問題	0.0
警察未主動告知被害人權益	100.0
警察故意施長處理報案時間	0.0
警察打字速度太慢	0.0
受理報案專區環境不佳	0.0
其他	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

以性別觀察，女性民眾與男性民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因皆是「警察未主動告知被害人權益」（100.0%）（請參照附表14）

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

與 102 年相比，警察未主動告知被害人權益比率上升 77.4 個百分點，（詳見表 5.14.1）。

表 5.14.1 近二年民眾對於警察人員整體服務不滿意的原因比較表

原因	103 年	102 年	103 年較上年度 增減百分點
警察受理態度消極或避重就輕	0.0%	66.6%	-66.6
警察責備被害人	0.0%	6.7%	-6.7
警察問話太尖銳或缺乏同理心	0.0%	25.5%	-25.5
警察未能有效回復民眾問題	0.0%	35.6%	-35.6
警察未主動告知被害人權益	100.0%	22.6%	77.4
警察故意施長處理報案時間	0.0%	29.9%	-29.9
警察打字速度太慢	0.0%	2.4%	-2.4
受理報案專區環境不佳	0.0%	0.0%	--
不知道/拒答	0.0%	1.5%	-1.5

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於 100.0%。

十五、民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗

受訪民眾最近一年內沒有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗（95.2%）比率高於有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗（4.6%）；另有0.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.15、圖5.14）

表 5.15 民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗分析表

有無洽公	百分比 (%)
有	4.6
無	95.2
不知道/拒答	0.2
總計	100.0

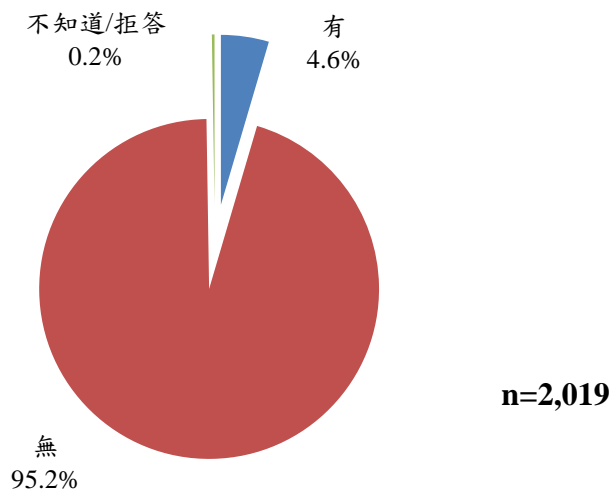


圖 5.14 民眾最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗分析圖

不同性別受訪民眾，最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗（5.4%）之比率高於女性（3.7%）；而女性最近一年內沒有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗（96.3%）之比率高於男性（94.1%）。（請參照附表15）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗無顯著差異。

十六、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度

進一步詢問最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，有89.1%受訪民眾對於臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（89.1%）），而有10.9%表示普通。（詳見表5.16、圖5.15）

表 5.16 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	89.1
普通	10.9
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

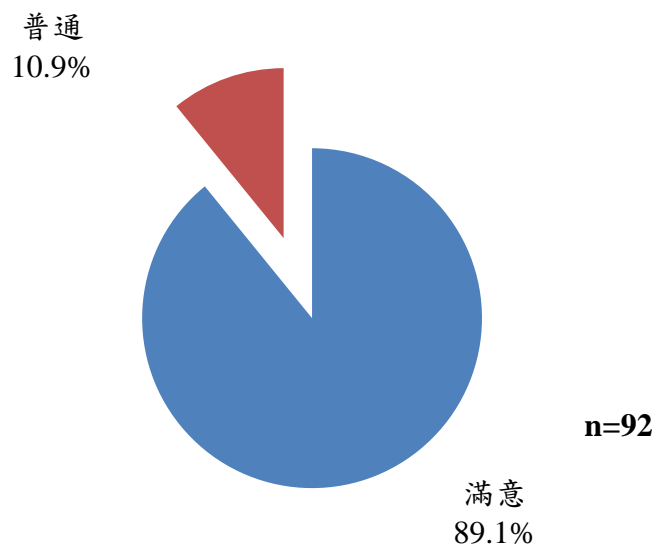


圖 5.15 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度分析圖

不同性別最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的女性對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度持正面評價（89.2%）之比率高於男性（89.1%）。（請參照附表16）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度及居住區最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境滿意度無顯著差異；職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）。

十七、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度

進一步詢問最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，有89.1%受訪民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（89.1%）），而有10.9%表示普通。（詳見表5.17、圖5.16）

表 5.17 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	89.1
普通	10.9
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

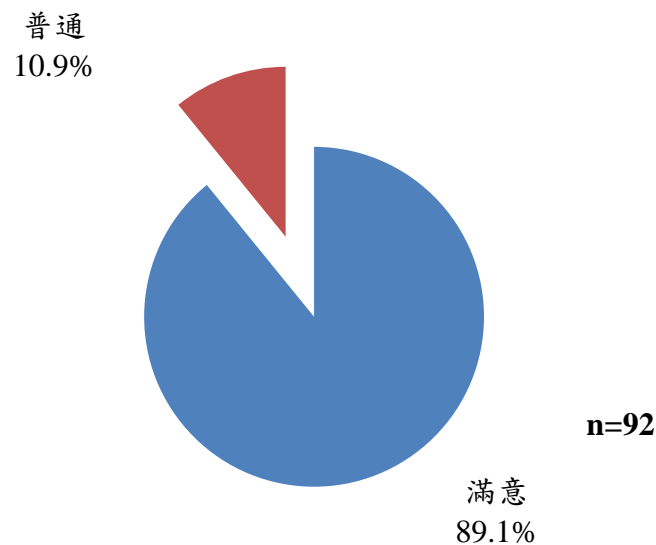


圖 5.16 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度分析圖

不同性別最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的女性對臺中市政府警察局

或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度持正面評價（89.2%）之比率高於男性（89.1%）。（請參照附表17）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度之滿意度無顯著差異。

十八、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度

進一步詢問最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，有83.7%受訪民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（83.7%）），而有16.3%表示普通。（詳見表5.18、圖5.17）

表 5.18 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	83.7
普通	16.3
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

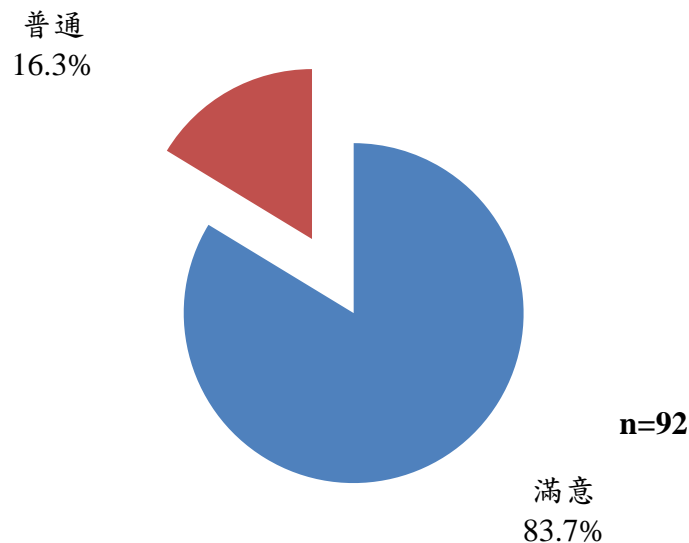


圖 5.17 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度分析圖

不同性別最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的女性對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度持正面評價（83.8%）之比率高於男性（83.6%）。（請參照附表18）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度及居住區最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導滿意度無顯著差異；職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）。

十九、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度

進一步詢問最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，有83.7%受訪民眾對於臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（83.7%）），而有16.3%表示普通。（詳見表5.19、圖5.18）

表 5.19 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	83.7
普通	16.3
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

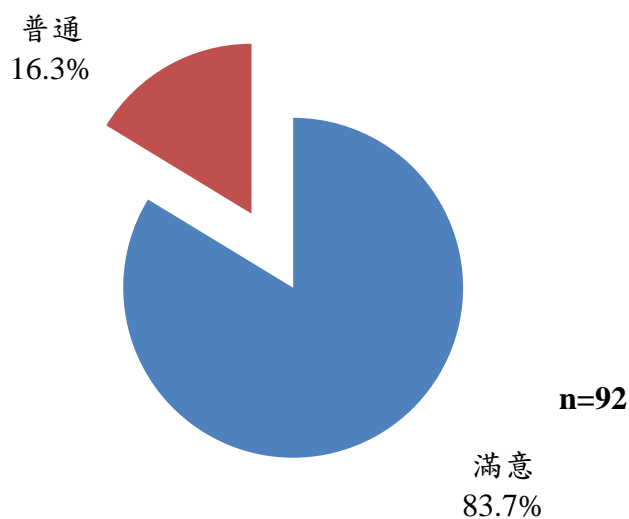


圖 5.18 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度分析圖

不同性別最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的女性對臺中市政府警察

局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度持正面評價（83.8%）之比率高於男性（83.6%）。（請參照附表19）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度及居住區最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應的滿意度無顯著差異；職業不適合卡方檢定（不符合統計基本假設）。

二十、民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度

進一步詢問最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，有89.1%受訪民眾對於臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務感到滿意持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（89.1%）），而有10.9%表示普通。（詳見表5.20、圖5.19）

表 5.20 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度分析表

滿意度	百分比 (%)
非常滿意	0.0
滿意	89.1
普通	10.9
不滿意	0.0
非常不滿意	0.0
不知道/拒答	0.0
總計	100.0

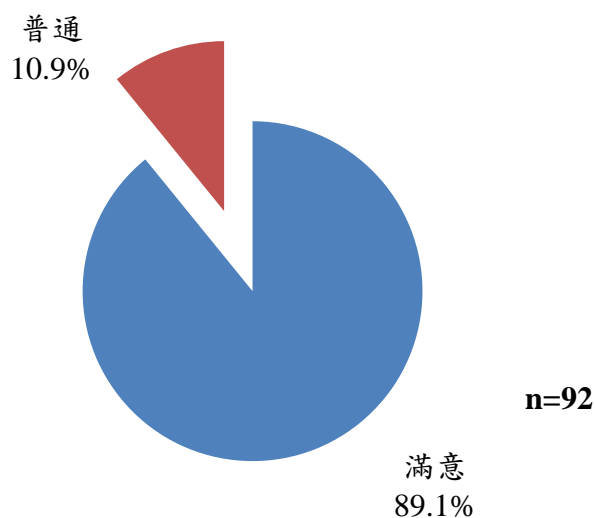


圖 5.19 民眾對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度分析圖

不同性別最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的女性對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度持正面評價（89.2%）之比率高於男性（89.1%）。（請參照附表20）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公經驗的受訪民眾，對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務之滿意度無顯著差異。

陸、結論

一、居住地區治安滿意度（66.0%）仍高於整體治安滿意度（57.8%）

僅有 7.0% 受訪民眾表示最近一年曾遭受過犯罪被害，然如果晚上獨自外出時有 63.2% 受訪民眾感到安全（含「非常安全」（2.1%）與「還算安全」（61.1%）），有 23.0% 受訪民眾表示普通，僅有 8.7% 受訪民眾感到不安全（含「不太安全」（7.9%）與「非常不安全」（0.8%））。因此有 66.0% 受訪民眾對於居住地區的治安狀況感到滿意（含「非常滿意」（2.1%）與「滿意」（63.9%）），有 24.9% 受訪民眾表示普通，僅有 7.2% 受訪民眾感到不滿意（含「不滿意」（6.7%）與「非常不滿意」（0.5%））。

受訪民眾對於臺中市整體治安狀況之訊息來源，以「電子媒體報導」（72.7%）最高，其他依序為「平面媒體報導」（34.8%）、「親身經驗」（23.6%）、「網路得知」（15.4%）。儘管受訪民眾對居住地區治安感到滿意，但接收到媒體報導所傳遞的訊息後，影響對整體治安狀況滿意度的看法。在整體治安狀況滿意度方面，有 57.8% 受訪民眾感到滿意（含「非常滿意」（2.4%）與「滿意」（55.4%）），有 23.2% 受訪民眾表示普通，而有 14.8% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（13.8%）與「非常不滿意」（1.0%））。

二、四成六的受訪民眾滿意居住地區警察的取締交通違規工作；認為取締交通違規工作最重要的事項為「積極取締違規」，而最需要加強取締的項目為「酒後駕車」，而有五成一的受訪民眾滿意其成效

有 45.6% 受訪民眾對於居住地區警察取締交通違規工作持正面評價（「非常滿意」（2.7%）與「滿意」（42.9%）），有 34.3% 受訪民眾表示普通，而有 12.0% 受訪民眾持負面評價（「不滿意」（12.0%）與「非常不滿意」（0.0%））。

受訪民眾認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的事項為「積極取締違規」（35.6%），其次為「事先充分宣導」（32.6%），再者為「態度要好」（27.4%）、「取締標準一致」（23.5%）。

另受訪民眾認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是「酒後駕車」（65.8%），其次為「闖紅燈」（33.7%），再者依序為「違規停車」（31.2%）、「飆車（含改裝車噪音）」（24.9%）、

「路霸」(20.1%)。

在防制酒後駕車成效滿意度方面，有 51.0%受訪民眾持正面評價(「非常滿意」(3.2%)與「滿意」(47.8%))，有 27.8%受訪民眾表示普通，而有 11.7%受訪民眾持負面評價(「不滿意」(11.4%)與「非常不滿意」(0.3%))。

三、六成二受訪民眾滿意居住地區警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務工作，在整體服務方面，亦有五成八的滿意度

對於居住地區警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務工作，有 62.0%受訪民眾持正面評價(「非常滿意」(2.3%)與「滿意」(59.7%))，有 26.3%受訪民眾表示普通，而有 4.3%受訪民眾持負面評價(「不滿意」(4.3%)與「非常不滿意」(0.0%))。

對於居住地區警察的整體服務有 57.9%受訪民眾持正面評價(「非常滿意」(1.3%)與「滿意」(56.6%))，有 34.8%受訪民眾表示普通，而有 3.6%受訪民眾持負面評價(「不滿意」(3.4%)與「非常不滿意」(0.2%))。

四、九成四的受訪民眾滿意報案、洽詢或請求協助的過程中警察人員的整體服務

僅有 5.3%受訪民眾或家人最近一年內曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助。這些民眾中，在該項報案、洽詢或請求協助的過程，有 94.3%對於警察人員整體服務的滿意度持正面評價(「非常滿意」(4.7%)與「滿意」(89.6%))，而有 5.7%民眾持負面評價(「不滿意」(5.7%)與「非常不滿意」(0.0%))。不滿意的原因皆為「警察未主動告知被害人權益」(100%)。

五、最近一年內有至警察機關洽公經驗的受訪民眾，對其「洽公環境」、「為民服務的親和度」、「施政宣導」、「民眾意見之回應」與「整體服務」項目均超過八成四滿意度

僅有 4.6%的受訪民眾在最近一年內有至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗。這些民眾中，有 89.1%對於臺中市政府警察局

或其所屬機關「洽公環境」與「為民服務的親和度」之滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（89.1%）），而有 10.9% 表示普通；有 83.7% 對「所做的施政宣導」與「辦理民眾意見之回應」滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（83.7%）），有 16.3% 表示普通；有 89.1% 對整體服務滿意度持正面評價（「非常滿意」（0.0%）與「滿意」（89.1%）），有 10.9% 表示普通。

六、103 年各項滿意度均較 102 年大幅提升，尤對警察人員整體服務滿意度增加 32.3 個百分點之最，對整體治安狀況滿意度亦上升 24.1 個百分點；另各項不滿意度均呈減幅

（一）臺中市民眾對整體治安的滿意度

103 年整體治安滿意度之正面評價較 102 年皆呈現上升的趨勢，其中民眾對於最近一年整體治安狀況滿意度上升 24.1 個百分點最多，居住地區治安狀況滿意度上升 16.5 個百分點次之，晚上獨自外出時的安全感滿意度則上升 13.0 個百分點。（詳見表 6.1）

表 6.1 整體治安滿意度年度比較表

題項	評價	103 年		102 年
			較上年增減數(百分點)	
民眾最近一年晚上獨自外出時的安全感	正面	63.2%	13.0	50.2%
	普通	23.0%	0.2	22.8%
	負面	8.7%	-6.7	15.4%
民眾對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿意度	正面	66.0%	16.5	49.5%
	普通	24.9%	-10.4	35.3%
	負面	7.2%	-4.1	11.3%
民眾對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿意度	正面	57.8%	24.1	33.7%
	普通	23.2%	-18.5	41.7%
	負面	14.8%	-3.3	18.1%

註：「正面評價」包含非常滿意、滿意；「負面評價」包含不滿意、非常不滿意

(二) 臺中市民眾對警察處理交通工作滿意度

103 年民眾對警察處理交通工作的滿意度皆較 102 年呈現上升的趨勢，其中對臺中市防制酒後駕車成效的滿意度上升 13.9 個百分點最多，對居住地區警察取締交通違規工作的滿意度上升 5.0 個百分點次之。（詳見表 6.2）

表 6.2 警察處理交通工作滿意度年度比較表

題項	評價	103 年	較上年增減數(百分點)	102 年
民眾對於居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿意度	正面	45.6%	5.0	40.6%
	普通	34.3%	4.6	29.7%
	負面	12.0%	-3.9	15.9%
民眾對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿意度	正面	51.0%	13.9	37.1%
	普通	27.8%	0.4	27.4%
	負面	11.7%	-7.3	19.0%

註：「正面評價」包含非常滿意、滿意；「負面評價」包含不滿意、非常不滿意

(三) 臺中市民眾對警察整體服務品質的滿意度

103 年與 102 年比較結果顯示，民眾對警察整體服務品質的滿意度皆呈現上升的趨勢，其中民眾於報案、洽詢或請求協助的過程中，對警察人員整體服務的滿意度上升 32.3 個百分點最多，對居住地區警察巡邏、臨檢、訪查等勤務的滿意度上升 13.8 個百分點次之，對居住地區警察整體服務滿意度則上升 9.9 個百分點。（詳見表 6.3）

表 6.3 警察整體服務品質滿意度年度比較表

題項	評價	103 年	較上年增 減數(百分 點)	102 年
民眾對居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿意度	正面	62.0%	13.8	48.2%
	普通	26.3%	-0.9	27.2%
	負面	4.3%	-5.2	9.5%
民眾對居住地區的警察，最近一年的整體服務滿意度	正面	57.9%	9.9	48.0%
	普通	34.8%	3.9	30.9%
	負面	3.6%	-3.3	6.9%
民眾於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務滿意度	正面	94.3%	32.3	62.0%
	普通	0.0%	-15.6	15.6%
	負面	5.7%	-10.5	16.2%

註：「正面評價」包含非常滿意、滿意；「負面評價」包含不滿意、非常不滿意

柒、建議

一、藉由各式媒體宣導警政單位維護治安、打擊犯罪的決心

調查顯示，民眾對於居住地區治安的滿意度多年來皆高於整體治安的滿意度。其中僅 7.0% 受訪民眾表示最近一年曾遭受過犯罪被害，然而民眾多透過電子媒體(72.7%)及平面媒體(34.8%)接收關於臺中市整體治安相關訊息，顯示民眾受到各式媒體影響對整體治安狀況的判斷甚鉅，建議除持續透過傳媒力量，宣導警方對於維安的加強與重視及打擊犯罪的決心外，更可以加強網路相關傳播，如：FaceBook、APP 軟體等，將警方相關維安成效多加曝光，以增進市民對警政單位的信心。

二、加強巡邏勤務，提升警民合作關係

本次調查發現，62.0% 受訪民眾滿意居住地區警察的巡邏、臨檢、訪查等勤務工作，於居住地區(66.0%)及整體治安狀況(57.8%)滿意度皆顯示提升民眾對治安滿意度仍有進步空間，建議加強巡邏勤務外，並與社區守望相助隊相互搭配合作，以達到嚇阻犯罪的功能，並增進警民合作關係提升警察形象及民眾對治安感受的安全信心。

三、杜絕酒後駕車等交通違規事件

近年來酒後駕車肇事等相關交通違規事件，造成市民生命財產損失之案件仍層出不窮；根據調查顯示，酒後駕車(65.8%)、闖紅燈(33.7%)與違規停車(31.2%)為受訪民眾心中認為最需加強取締的交通違規前三名，其中取締酒後駕車的成效滿意度與102年度相比雖已有大幅成長(增加13.9個百分點)，然整體而言警方取締交通違規工作的滿意度(45.6%)與102年度相比僅增加5.0個百分點仍有進步空間。因此建議透過各媒體或舉辦大型活動宣導民眾交通安全意識，惟有提升民眾交通素養才能真正杜絕違規事件。

四、提升全民警察及全民監督之意識

犯罪事件及交通事故經常為突發之事件或意外，除了培養專業的警察人員執法之外，可培養民眾為全民警察之意識，共同對居住地區進行全民監督及保衛生命財產安全；建議可以對檢舉或舉報確實之民眾，提供高額獎金，鼓勵民眾具備「杜絕犯罪，人人有能」之意識。

五、定期辦理教育訓練，提升受理案件人員服務品質與效率

本次調查發現，民眾給予警察機關各項為民服務均超過八成四以上的滿意度，表示受訪民眾對於警察人員的工作表現給予肯定，為了回應民眾的期望，且持續提供高水準的服務水平，建議可以針對受理案件人員辦理「專業核心能力及服務態度訓練」等相關教育課程，並可運用多元化教材，例如：微電影、邀請專家主題演講等，藉由培養負責同仁在服務民眾時的應對技巧，並能以感同身受的心態幫助民眾解決問題，以誠懇的語氣及熱忱的態度服務民眾，提升臺中市警察局為民服務成效。

附錄一交叉分析表

1. 濾除選項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常滿意」、「滿意」合併為「正面評價」；「不滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」進行統計檢定，*表示卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 、**表示 $p < 0.01$ 、***則表示 $p < 0.001$ 。
3. 單選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於 100.0%。
4. 複選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於總計百分比。
5. 為符合卡方檢定之假設，各格內的期望次數應該至少為1，而且不應有超過25%的格子有少於5的期望次數。若不符合卡方檢定假設者，將以「#」表示項目不符合統計基本假設。
6. 居住區第一區為中區、東區、南區、西區、北區；第二區為西屯區、南屯區、北屯區；第三區為豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；第四區為大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；第五區為烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

附表 1.請問您或您同住的家人，最近一年是否曾遭受過犯罪被害？

單位：%

項目	是	否	不知道/拒答	總數	
總數	7.0	92.7	0.2	100.0	
性別					$\chi^2=2.477$ p-value=0.290
女	7.9	91.9	0.2	100.0	
男	6.2	93.5	0.3	100.0	
年齡					$\chi^2=11.172$ p-value=0.344
20-24 歲	8.7	91.3	0.0	100.0	
25-34 歲	5.6	94.1	0.2	100.0	
35-44 歲	6.0	93.3	0.7	100.0	
45-54 歲	8.7	91.3	0.0	100.0	
55-64 歲	6.6	93.1	0.3	100.0	
65 歲以上	7.2	92.8	0.0	100.0	
教育程度					$\chi^2=7.567$ p-value=0.818
國小及以下	8.7	90.9	0.4	100.0	
國（初）中	5.4	94.6	0.0	100.0	
高中（職）	7.3	92.7	0.0	100.0	
專科	7.1	92.6	0.3	100.0	
大學	6.7	92.7	0.6	100.0	
研究所及以上	7.7	92.3	0.0	100.0	
拒答	3.7	96.3	0.0	100.0	
職業					$\chi^2=10.090$ p-value=0.929
白領	7.9	91.5	0.6	100.0	
藍領	6.6	93.2	0.2	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	8.0	92.0	0.0	100.0	
專業技術人員	8.0	92.0	0.0	100.0	
自由業	5.4	94.6	0.0	100.0	
學生	7.9	92.1	0.0	100.0	
家庭主婦	6.1	93.9	0.0	100.0	
退休	5.6	94.4	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	9.1	90.9	0.0	100.0	
居住區					$\chi^2=5.908$ p-value=0.657
第一區	7.5	92.0	0.6	100.0	
第二區	6.0	93.8	0.2	100.0	
第三區	7.7	92.3	0.0	100.0	
第四區	6.8	92.6	0.5	100.0	
第五區	7.3	92.7	0.0	100.0	

附表 2. 請問您最近一年如果晚上獨自外出時，覺得安不安全？

單位：%

項目	非常安全	還算安全	普通	不太安全	非常不安全	不知道/ 拒答	總數	
總數	2.1	61.1	23.0	7.9	0.8	5.2	100.0	
性別*								$\chi^2=12.241$ p-value=0.032
女	1.1	61.7	22.2	8.2	1.0	5.8	100.0	
男	3.0	60.5	23.7	7.5	0.7	4.5	100.0	
年齡***								$\chi^2=122.306$ p-value=0.000
20-24 歲	1.1	66.2	21.7	6.1	1.9	3.0	100.0	
25-34 歲	1.2	64.5	22.0	5.1	1.5	5.6	100.0	
35-44 歲	1.7	73.9	12.2	7.9	0.0	4.2	100.0	
45-54 歲	2.5	59.6	22.6	7.7	1.0	6.7	100.0	
55-64 歲	3.3	49.5	28.9	9.8	0.3	8.2	100.0	
65 歲以上	3.0	44.9	37.7	12.3	0.4	1.7	100.0	
教育程度#								$\chi^2=125.636$ p-value=0.000
國小及以下	1.2	44.9	37.4	11.8	0.0	4.7	100.0	
國（初）中	3.1	49.6	29.5	8.9	0.4	8.5	100.0	
高中（職）	2.5	63.1	23.8	6.5	0.3	3.8	100.0	
專科	2.8	69.0	15.1	7.1	1.4	4.5	100.0	
大學	0.8	67.5	16.2	7.7	1.8	5.9	100.0	
研究所及以上	7.7	53.8	15.4	15.4	0.0	7.7	100.0	
拒答	0.0	44.4	51.9	0.0	0.0	3.7	100.0	
職業#								$\chi^2=86.807$ p-value=0.000
白領	1.5	69.2	16.9	5.5	0.9	5.9	100.0	
藍領	2.4	57.9	26.9	7.9	0.9	4.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.2	62.7	20.3	8.7	0.7	5.4	100.0	
專業技術人員	4.0	54.0	30.0	6.0	2.0	4.0	100.0	
自由業	2.7	54.5	27.7	8.9	0.0	6.3	100.0	
學生	0.0	46.0	33.3	12.7	4.8	3.2	100.0	
家庭主婦	2.3	54.8	25.2	11.6	0.0	6.1	100.0	
退休	4.2	48.6	37.5	6.9	1.4	1.4	100.0	
無業/待業	0.0	77.3	13.6	4.5	0.0	4.5	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1	100.0	
居住區								$\chi^2=11.559$ p-value=0.930
第一區	2.2	59.9	23.8	8.0	0.8	5.2	100.0	
第二區	1.7	58.8	25.4	8.2	0.6	5.2	100.0	
第三區	2.3	60.4	21.9	8.1	1.1	6.1	100.0	
第四區	1.9	66.8	18.1	7.7	0.8	4.7	100.0	
第五區	2.3	60.1	25.1	7.3	0.8	4.4	100.0	

附表 3.請問您對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	2.1	63.9	24.9	6.7	0.5	1.9	100.0	
性別***								$\chi^2=22.286$ p-value=0.000
女	1.1	67.2	21.9	6.8	0.6	2.4	100.0	
男	3.0	60.7	27.7	6.7	0.5	1.4	100.0	
年齡***								$\chi^2=113.929$ p-value=0.000
20-24 歲	1.9	67.3	21.3	6.5	1.9	1.1	100.0	
25-34 歲	2.0	66.5	24.7	4.4	0.5	2.0	100.0	
35-44 歲	1.7	75.2	15.6	5.0	0.0	2.5	100.0	
45-54 歲	1.0	66.5	23.1	6.5	0.7	2.2	100.0	
55-64 歲	3.9	55.1	29.5	10.5	0.0	1.0	100.0	
65 歲以上	2.5	43.2	41.9	9.7	0.4	2.1	100.0	
教育程度#								$\chi^2=112.472$ p-value=0.000
國小及以下	1.2	48.0	39.0	9.8	0.0	2.0	100.0	
國（初）中	3.1	51.3	35.3	8.5	0.4	1.3	100.0	
高中（職）	1.7	66.9	23.8	6.0	0.0	1.6	100.0	
專科	3.4	68.5	17.9	5.7	1.1	3.4	100.0	
大學	1.4	71.5	18.8	5.5	1.2	1.6	100.0	
研究所及以上	7.7	38.5	34.6	19.2	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	100.0	
職業#								$\chi^2=110.288$ p-value=0.000
白領	2.3	72.7	19.1	4.3	0.5	1.1	100.0	
藍領	2.2	60.8	27.5	7.0	0.4	2.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.2	66.3	20.7	7.2	0.7	2.9	100.0	
專業技術人員	6.0	46.0	38.0	6.0	0.0	4.0	100.0	
自由業	1.8	55.4	32.1	8.9	0.0	1.8	100.0	
學生	1.6	44.4	36.5	9.5	4.8	3.2	100.0	
家庭主婦	1.3	59.0	26.8	10.6	0.0	2.3	100.0	
退休	1.4	48.6	43.1	4.2	1.4	1.4	100.0	
無業/待業	0.0	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=13.703$ p-value=0.845
第一區	2.5	61.0	26.5	7.5	0.6	1.9	100.0	
第二區	1.7	63.6	26.1	6.5	0.4	1.7	100.0	
第三區	2.5	64.5	22.2	7.7	0.7	2.5	100.0	
第四區	1.9	69.0	20.8	5.8	0.5	1.9	100.0	
第五區	1.8	61.4	28.8	6.2	0.5	1.3	100.0	

附表 4.請問您對於臺中市整體治安狀況之訊息來源為何？（複選）

單位：%

項目	親身 經驗	電子媒 體報導	平面媒 體報導	網路 得知	親朋好 友告知	其他	不知道/ 拒答	總數
總計	23.6	72.7	34.8	15.4	2.1	0.0	2.0	150.6
性別								
女	21.6	72.4	35.9	17.0	2.0	0.0	2.9	151.9
男	25.5	73.0	33.6	13.8	2.3	0.0	1.2	149.4
年齡								
20-24 歲	25.5	70.7	35.4	18.6	1.9	0.0	2.3	154.4
25-34 歲	21.5	72.4	35.5	17.4	1.2	0.0	2.4	150.4
35-44 歲	22.8	74.9	38.5	17.4	4.0	0.0	1.2	158.8
45-54 歲	25.6	69.0	31.3	14.9	1.5	0.0	2.0	144.2
55-64 歲	25.6	73.8	34.8	12.1	2.6	0.0	2.0	150.8
65 歲以上	20.3	76.7	32.6	10.2	1.3	0.0	2.5	143.6
教育程度								
國小及以下	20.5	79.1	37.0	11.8	1.6	0.0	1.2	151.2
國（初）中	25.4	70.5	35.3	9.8	3.6	0.0	2.2	146.9
高中（職）	25.0	69.4	33.4	15.4	1.4	0.0	2.7	147.4
專科	22.4	76.4	34.4	17.6	3.1	0.0	1.1	155.1
大學	22.4	72.3	35.8	18.4	2.2	0.0	1.8	152.9
研究所及以上	38.5	73.1	46.2	15.4	0.0	0.0	0.0	173.1
拒答	25.9	66.7	14.8	11.1	0.0	0.0	11.1	129.6
職業								
白領	23.7	72.1	33.4	17.3	2.6	0.0	2.3	151.5
藍領	26.2	70.9	27.8	13.0	1.1	0.0	2.4	141.4
商店老闆/工商企業投資者	25.0	71.7	44.9	18.5	2.2	0.0	0.7	163.0
專業技術人員	20.0	72.0	28.0	14.0	2.0	0.0	0.0	136.0
自由業	17.9	74.1	38.4	21.4	0.0	0.0	2.7	154.5
學生	30.2	74.6	33.3	17.5	4.8	0.0	0.0	160.3
家庭主婦	21.3	75.2	38.1	11.6	2.6	0.0	1.9	150.6
退休	13.9	77.8	37.5	9.7	4.2	0.0	4.2	147.2
無業/待業	36.4	68.2	45.5	13.6	0.0	0.0	4.5	168.2
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	9.1	90.9	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	127.3
居住區								
第一區	27.1	69.1	31.8	10.8	2.2	0.0	2.5	143.4
第二區	25.2	72.2	33.0	15.3	2.2	0.0	1.7	149.6
第三區	23.3	75.3	33.3	16.1	1.6	0.0	1.6	151.1
第四區	19.5	75.3	37.3	18.6	2.5	0.0	2.5	155.6
第五區	22.5	71.2	39.1	16.1	2.3	0.0	2.1	153.4

附表 5.請問您對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	2.4	55.4	23.2	13.8	1.0	4.2	100.0	
性別								$\chi^2=7.336$ p-value=0.197
女	2.6	56.6	21.6	13.1	1.4	4.7	100.0	
男	2.2	54.2	24.7	14.5	0.7	3.7	100.0	
年齡***								$\chi^2=89.021$ p-value=0.000
20-24 歲	2.3	62.0	19.8	14.1	0.4	1.5	100.0	
25-34 歲	2.4	65.0	18.3	9.8	1.5	2.9	100.0	
35-44 歲	3.5	59.1	21.3	11.9	0.5	3.7	100.0	
45-54 歲	2.0	56.1	23.1	12.7	1.7	4.5	100.0	
55-64 歲	2.3	43.9	27.2	19.0	1.3	6.2	100.0	
65 歲以上	1.3	38.6	33.5	19.1	0.4	7.2	100.0	
教育程度#								$\chi^2=111.745$ p-value=0.000
國小及以下	2.8	37.4	35.0	17.7	0.0	7.1	100.0	
國(初)中	1.3	47.3	26.8	18.3	0.9	5.4	100.0	
高中(職)	1.6	53.6	24.9	14.7	1.3	4.0	100.0	
專科	2.6	61.1	19.9	11.6	1.7	3.1	100.0	
大學	3.0	67.1	16.4	9.9	0.8	2.8	100.0	
研究所及以上	11.5	50.0	11.5	11.5	3.8	11.5	100.0	
拒答	3.7	44.4	22.2	22.2	0.0	7.4	100.0	
職業#								$\chi^2=99.598$ p-value=0.000
白領	2.2	64.4	20.6	9.7	0.8	2.3	100.0	
藍領	2.9	52.2	24.2	15.9	1.3	3.5	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.5	57.2	19.6	14.9	0.7	5.1	100.0	
專業技術人員	6.0	56.0	22.0	14.0	0.0	2.0	100.0	
自由業	1.8	55.4	20.5	17.9	0.9	3.6	100.0	
學生	6.3	47.6	19.0	22.2	1.6	3.2	100.0	
家庭主婦	1.6	43.5	31.3	15.2	1.3	7.1	100.0	
退休	0.0	37.5	31.9	18.1	2.8	9.7	100.0	
無業/待業	0.0	63.6	18.2	4.5	0.0	13.6	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	81.8	0.0	9.1	0.0	9.1	100.0	
居住區								$\chi^2=16.587$ p-value=0.680
第一區	2.8	55.0	21.5	16.6	0.8	3.3	100.0	
第二區	2.2	52.8	25.2	14.2	0.9	4.7	100.0	
第三區	2.5	53.4	23.3	13.8	1.6	5.4	100.0	
第四區	2.5	59.7	22.5	9.9	1.1	4.4	100.0	
第五區	2.1	57.0	22.8	14.5	0.8	2.8	100.0	

附表 6. 請問您對您居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿
不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	2.7	42.9	34.3	12.0	0.0	8.2	100.0	
性別								$\chi^2=4.657$ p-value=0.324
女	3.2	41.3	35.3	11.5	0.0	8.6	100.0	
男	2.2	44.4	33.2	12.5	0.0	7.7	100.0	
年齡**								$\chi^2=43.800$ p-value=0.002
20-24 歲	3.4	35.7	34.6	16.3	0.0	9.9	100.0	
25-34 歲	3.4	44.5	31.5	13.7	0.0	6.8	100.0	
35-44 歲	2.0	45.9	34.2	12.7	0.0	5.2	100.0	
45-54 歲	2.5	45.7	33.3	11.9	0.0	6.7	100.0	
55-64 歲	3.0	44.3	33.1	8.9	0.0	10.8	100.0	
65 歲以上	1.7	36.4	41.9	7.2	0.0	12.7	100.0	
教育程度								$\chi^2=34.531$ p-value=0.076
國小及以下	2.0	39.4	40.2	5.9	0.0	12.6	100.0	
國（初）中	1.8	40.6	37.5	10.7	0.0	9.4	100.0	
高中（職）	2.7	46.6	31.7	12.0	0.0	7.0	100.0	
專科	2.6	41.2	35.5	13.4	0.0	7.4	100.0	
大學	3.6	42.8	31.7	14.7	0.0	7.3	100.0	
研究所及以上	3.8	38.5	34.6	15.4	0.0	7.7	100.0	
拒答	0.0	37.0	44.4	7.4	0.0	11.1	100.0	
職業#								$\chi^2=75.553$ p-value=0.000
白領	2.9	45.8	31.7	12.9	0.0	6.6	100.0	
藍領	3.1	47.8	29.5	11.7	0.0	7.9	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	3.6	41.3	31.5	14.5	0.0	9.1	100.0	
專業技術人員	4.0	56.0	32.0	6.0	0.0	2.0	100.0	
自由業	0.0	40.2	37.5	16.1	0.0	6.3	100.0	
學生	0.0	25.4	46.0	17.5	0.0	11.1	100.0	
家庭主婦	2.3	34.2	45.2	7.1	0.0	11.3	100.0	
退休	2.8	44.4	29.2	12.5	0.0	11.1	100.0	
無業/待業	0.0	27.3	59.1	0.0	0.0	13.6	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=21.485$ p-value=0.161
第一區	2.8	44.8	31.8	14.9	0.0	5.8	100.0	
第二區	2.6	44.0	34.7	10.6	0.0	8.2	100.0	
第三區	2.9	39.6	36.4	10.9	0.0	10.2	100.0	
第四區	2.7	39.5	36.7	10.7	0.0	10.4	100.0	
第五區	2.3	46.9	31.3	13.5	0.0	6.0	100.0	

附表 7. 請問您認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的是？

(複選)

單位：%

項目	積極取締違規	取締標準一致	不要太嚴格	態度要好	事先充分宣導	其他	不知道/拒答	總數
總計	35.6	23.5	18.9	27.4	32.6	0.0	6.2	144.2
性別								
女	33.6	24.4	18.6	27.5	32.8	0.0	6.8	143.8
男	37.6	22.6	19.1	27.4	32.5	0.0	5.6	144.8
年齡								
20-24 歲	33.8	23.6	17.1	28.5	37.3	0.0	5.7	146.0
25-34 歲	31.3	26.2	16.6	28.6	37.7	0.0	5.9	146.2
35-44 歲	36.2	26.3	16.4	28.8	31.5	0.0	8.4	147.6
45-54 歲	37.0	25.1	22.6	25.6	29.3	0.0	6.2	145.7
55-64 歲	40.3	18.4	18.7	24.3	26.9	0.0	6.2	134.8
65 歲以上	36.0	18.2	22.9	29.2	33.9	0.0	3.4	143.6
教育程度								
國小及以下	35.8	18.1	22.8	28.0	31.5	0.0	3.9	140.2
國(初)中	37.9	16.5	17.4	24.1	33.0	0.0	5.8	134.8
高中(職)	37.4	23.0	20.3	26.5	27.4	0.0	6.8	141.4
專科	35.8	26.1	17.3	25.3	29.8	0.0	7.1	141.5
大學	31.9	28.3	17.6	32.1	40.6	0.0	6.1	156.6
研究所及以上	23.1	11.5	11.5	15.4	65.4	0.0	11.5	138.5
拒答	55.6	33.3	11.1	25.9	18.5	0.0	0.0	144.4
職業								
白領	34.4	27.9	18.0	29.6	35.1	0.0	6.9	151.9
藍領	42.1	23.1	18.9	24.9	29.1	0.0	5.5	143.6
商店老闆/工商企業投資者	32.9	21.4	19.2	30.1	31.9	0.0	5.8	141.3
專業技術人員	42.0	20.0	12.0	28.0	22.0	0.0	6.0	130.0
自由業	23.2	25.0	20.5	23.2	39.3	0.0	8.9	140.2
學生	39.7	17.5	25.4	22.2	41.3	0.0	4.8	150.8
家庭主婦	35.2	18.7	20.0	27.4	30.0	0.0	6.1	137.4
退休	34.7	16.7	22.2	19.4	31.9	0.0	4.2	129.2
無業/待業	22.7	45.5	9.1	45.5	36.4	0.0	4.5	163.6
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	36.4	9.1	0.0	27.3	54.5	0.0	0.0	127.3
居住區								
第一區	39.5	20.7	18.2	24.9	28.2	0.0	7.5	139.0
第二區	34.7	20.3	19.8	25.6	28.7	0.0	7.3	136.4
第三區	35.7	27.8	18.8	29.2	34.4	0.0	4.3	150.2
第四區	32.9	22.2	20.0	30.1	38.9	0.0	5.8	149.9
第五區	35.8	26.4	17.4	27.5	33.7	0.0	6.2	146.9

附表 8.請問您認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是什麼？（複選）

單位：%

項目	酒後駕車	闖紅燈	違規停車	飆車	不禮讓	路霸	其他	不知道/拒答	總數
總計	65.8	33.7	31.2	24.9	7.8	20.1	0.0	6.6	190.1
性別									
女	65.9	32.1	33.6	22.5	7.8	20.5	0.1	7.5	190.1
男	65.7	35.3	28.7	27.2	7.8	19.7	0.0	5.8	190.2
年齡									
20-24 歲	72.2	33.8	25.9	25.1	7.2	16.3	0.0	4.9	185.6
25-34 歲	60.9	27.4	30.8	21.8	8.8	21.8	0.0	6.1	177.5
35-44 歲	59.6	29.8	32.5	24.3	10.7	24.6	0.0	6.9	188.3
45-54 歲	65.8	36.7	31.0	26.1	7.7	21.3	0.0	7.2	195.8
55-64 歲	70.5	39.0	34.1	25.6	3.9	15.1	0.3	6.2	194.8
65 歲以上	71.6	39.4	31.8	28.0	7.2	18.2	0.0	8.5	204.7
教育程度									
國小及以下	75.2	43.7	35.8	27.6	8.3	15.4	0.0	7.5	213.4
國（初）中	68.8	38.8	32.1	25.9	3.6	18.3	0.0	8.5	196.0
高中（職）	62.0	32.0	27.9	24.2	5.7	19.0	0.2	6.8	177.8
專科	64.8	31.0	31.3	21.9	10.8	20.7	0.0	7.1	187.5
大學	64.0	31.3	33.5	26.3	10.5	24.2	0.0	5.3	195.0
研究所及以上	76.9	19.2	15.4	15.4	3.8	26.9	0.0	0.0	157.7
拒答	77.8	33.3	25.9	25.9	3.7	14.8	0.0	3.7	185.2
職業									
白領	64.1	32.7	32.0	23.4	9.9	20.3	0.2	7.1	189.7
藍領	65.0	34.1	29.1	23.8	5.5	20.3	0.0	5.3	183.0
商店老闆/工商企業投資者	65.2	33.0	27.5	25.4	9.8	23.9	0.0	8.0	192.8
專業技術人員	66.0	28.0	30.0	24.0	10.0	20.0	0.0	18.0	196.0
自由業	65.2	34.8	33.0	26.8	5.4	17.9	0.0	5.4	188.4
學生	71.4	28.6	41.3	30.2	11.1	20.6	0.0	3.2	206.3
家庭主婦	66.8	35.5	32.9	27.7	6.5	19.7	0.0	6.1	195.2
退休	75.0	38.9	27.8	23.6	1.4	11.1	0.0	6.9	184.7
無業/待業	77.3	50.0	36.4	22.7	13.6	13.6	0.0	0.0	213.6
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	72.7	27.3	45.5	27.3	0.0	9.1	0.0	9.1	190.9
居住區									
第一區	63.5	32.6	28.5	24.3	6.4	19.3	0.0	7.5	182.0
第二區	64.0	31.5	32.8	24.4	7.1	17.5	0.0	5.6	182.8
第三區	69.2	35.5	30.8	26.2	8.4	21.7	0.2	7.2	199.3
第四區	69.0	36.7	33.2	25.5	11.0	24.1	0.0	6.0	205.5
第五區	63.0	32.6	30.3	23.8	6.5	18.4	0.0	7.0	181.6

附表 9.請問您對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	3.2	47.8	27.8	11.4	0.3	9.5	100.0	
性別								$\chi^2=9.556$ p-value=0.089
女	3.2	45.9	28.0	13.2	0.1	9.5	100.0	
男	3.1	49.7	27.5	9.7	0.5	9.4	100.0	
年齡								$\chi^2=18.881$ p-value=0.803
20-24 歲	4.2	45.6	27.0	11.4	0.0	11.8	100.0	
25-34 歲	2.0	48.4	30.3	11.7	0.0	7.6	100.0	
35-44 歲	4.5	47.1	27.3	11.7	0.5	8.9	100.0	
45-54 歲	3.7	47.4	28.3	10.2	0.5	9.9	100.0	
55-64 歲	2.0	51.1	24.3	13.1	0.3	9.2	100.0	
65 歲以上	2.5	47.0	28.8	10.6	0.4	10.6	100.0	
教育程度								$\chi^2=30.764$ p-value=0.427
國小及以下	2.8	47.2	31.1	8.7	0.4	9.8	100.0	
國（初）中	1.8	49.6	28.6	9.4	0.0	10.7	100.0	
高中（職）	4.9	47.7	27.7	12.0	0.2	7.4	100.0	
專科	1.7	51.4	22.2	13.9	0.6	10.2	100.0	
大學	3.0	45.5	29.3	11.3	0.4	10.5	100.0	
研究所及以上	0.0	38.5	34.6	15.4	0.0	11.5	100.0	
拒答	3.7	48.1	29.6	7.4	0.0	11.1	100.0	
職業								$\chi^2=43.904$ p-value=0.518
白領	3.2	46.8	28.0	11.6	0.5	9.9	100.0	
藍領	3.3	49.6	27.1	10.8	0.0	9.3	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.5	48.6	22.5	12.7	0.7	13.0	100.0	
專業技術人員	4.0	46.0	38.0	0.0	0.0	12.0	100.0	
自由業	4.5	42.0	38.4	9.8	0.0	5.4	100.0	
學生	4.8	54.0	23.8	11.1	0.0	6.3	100.0	
家庭主婦	2.6	50.3	26.8	13.2	0.3	6.8	100.0	
退休	1.4	37.5	33.3	13.9	0.0	13.9	100.0	
無業/待業	9.1	45.5	31.8	9.1	0.0	4.5	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	54.5	27.3	9.1	0.0	9.1	100.0	
居住區								$\chi^2=11.231$ p-value=0.940
第一區	3.6	47.8	27.6	10.8	0.3	9.9	100.0	
第二區	3.0	49.6	27.2	11.4	0.2	8.6	100.0	
第三區	3.2	48.0	29.0	10.9	0.7	8.4	100.0	
第四區	3.6	45.5	25.8	14.2	0.3	10.7	100.0	
第五區	2.6	47.9	29.3	10.1	0.0	10.1	100.0	

附表 10.請問您對您居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等
勤務滿不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	2.3	59.7	26.3	4.3	0.0	7.4	100.0	
性別								$\chi^2=4.033$ p-value=0.402
女	2.1	60.4	24.8	4.7	0.0	8.0	100.0	
男	2.5	59.0	27.7	3.8	0.0	6.9	100.0	
年齡								$\chi^2=15.319$ p-value=0.758
20-24 歲	4.2	57.8	25.9	4.2	0.0	8.0	100.0	
25-34 歲	1.7	60.9	27.6	4.2	0.0	5.6	100.0	
35-44 歲	2.7	54.8	29.5	5.0	0.0	7.9	100.0	
45-54 歲	2.0	61.8	24.1	4.0	0.0	8.2	100.0	
55-64 歲	1.6	63.3	23.3	3.9	0.0	7.9	100.0	
65 歲以上	2.1	59.7	26.7	4.2	0.0	7.2	100.0	
教育程度								$\chi^2=16.114$ p-value=0.884
國小及以下	2.4	60.2	26.0	3.9	0.0	7.5	100.0	
國（初）中	0.9	62.5	26.8	3.1	0.0	6.7	100.0	
高中（職）	2.9	60.1	25.8	4.3	0.0	7.0	100.0	
專科	1.7	58.8	26.7	4.0	0.0	8.8	100.0	
大學	3.0	58.4	26.7	5.1	0.0	6.7	100.0	
研究所及以上	0.0	46.2	30.8	7.7	0.0	15.4	100.0	
拒答	0.0	70.4	18.5	0.0	0.0	11.1	100.0	
職業								$\chi^2=34.186$ p-value=0.555
白領	2.5	58.1	26.5	4.8	0.0	8.2	100.0	
藍領	2.4	61.5	25.1	4.0	0.0	7.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.5	64.5	21.4	3.6	0.0	8.0	100.0	
專業技術人員	2.0	60.0	32.0	2.0	0.0	4.0	100.0	
自由業	3.6	51.8	28.6	8.0	0.0	8.0	100.0	
學生	3.2	68.3	22.2	0.0	0.0	6.3	100.0	
家庭主婦	1.3	56.8	30.3	4.8	0.0	6.8	100.0	
退休	0.0	61.1	30.6	1.4	0.0	6.9	100.0	
無業/待業	9.1	54.5	31.8	0.0	0.0	4.5	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	72.7	9.1	9.1	0.0	9.1	100.0	
居住區								$\chi^2=11.185$ p-value=0.798
第一區	2.8	61.0	24.9	5.5	0.0	5.8	100.0	
第二區	1.9	61.6	25.2	3.9	0.0	7.3	100.0	
第三區	2.7	60.2	24.9	5.0	0.0	7.2	100.0	
第四區	2.2	56.7	28.2	4.4	0.0	8.5	100.0	
第五區	2.1	58.3	28.8	2.6	0.0	8.3	100.0	

附表 11.請問您對您居住地區的警察，最近一年的整體服務滿不滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	1.3	56.6	34.8	3.4	0.2	3.8	100.0	
性別								$\chi^2=8.170$ p-value=0.147
女	1.1	56.3	34.9	4.0	0.4	3.3	100.0	
男	1.5	57.0	34.6	2.7	0.0	4.2	100.0	
年齡								$\chi^2=31.162$ p-value=0.184
20-24 歲	3.0	57.0	32.7	3.4	0.4	3.4	100.0	
25-34 歲	0.5	59.9	33.3	3.2	0.0	3.2	100.0	
35-44 歲	2.0	50.4	39.2	4.0	0.5	4.0	100.0	
45-54 歲	1.5	57.8	33.0	3.5	0.2	4.0	100.0	
55-64 歲	0.3	60.3	33.8	3.0	0.0	2.6	100.0	
65 歲以上	0.4	54.2	36.4	3.0	0.0	5.9	100.0	
教育程度								$\chi^2=31.476$ p-value=0.392
國小及以下	0.4	57.5	36.2	3.5	0.0	2.4	100.0	
國（初）中	0.4	58.5	33.9	2.2	0.0	4.9	100.0	
高中（職）	1.4	56.7	34.2	3.6	0.6	3.3	100.0	
專科	0.9	56.8	33.8	3.7	0.0	4.8	100.0	
大學	2.4	55.6	34.9	3.4	0.0	3.8	100.0	
研究所及以上	0.0	38.5	57.7	3.8	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	63.0	29.6	0.0	0.0	7.4	100.0	
職業								$\chi^2=57.951$ p-value=0.093
白領	1.4	55.5	37.0	2.6	0.6	2.9	100.0	
藍領	1.5	58.1	33.0	3.3	0.0	4.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	1.4	59.1	32.2	3.6	0.0	3.6	100.0	
專業技術人員	2.0	50.0	42.0	2.0	0.0	4.0	100.0	
自由業	0.9	53.6	34.8	8.9	0.0	1.8	100.0	
學生	1.6	66.7	27.0	0.0	0.0	4.8	100.0	
家庭主婦	0.3	56.1	33.9	4.2	0.0	5.5	100.0	
退休	0.0	50.0	41.7	2.8	0.0	5.6	100.0	
無業/待業	9.1	45.5	45.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1	100.0	
居住區								$\chi^2=29.341$ p-value=0.081
第一區	2.2	58.3	29.8	5.0	0.3	4.4	100.0	
第二區	0.6	59.3	33.4	2.6	0.0	4.1	100.0	
第三區	1.4	57.2	32.1	4.5	0.2	4.5	100.0	
第四區	1.1	53.4	39.2	3.6	0.3	2.5	100.0	
第五區	1.3	54.1	39.9	1.3	0.3	3.1	100.0	

附表 12.請問您或您家人最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或
請求協助？

單位：%

項目	是	否	不知道/拒答	總數	
總數	5.3	94.7	0.0	100.0	
性別					$\chi^2=0.008$ p-value=0.504
女	5.2	94.8	0.0	100.0	
男	5.3	94.7	0.0	100.0	
年齡*					$\chi^2=14.216$ p-value=0.014
20-24 歲	7.2	92.8	0.0	100.0	
25-34 歲	2.9	97.1	0.0	100.0	
35-44 歲	5.7	94.3	0.0	100.0	
45-54 歲	6.9	93.1	0.0	100.0	
55-64 歲	6.2	93.8	0.0	100.0	
65 歲以上	2.1	97.9	0.0	100.0	
教育程度***					$\chi^2=27.428$ p-value=0.000
國小及以下	2.4	97.6	0.0	100.0	
國（初）中	8.0	92.0	0.0	100.0	
高中（職）	7.1	92.9	0.0	100.0	
專科	3.7	96.3	0.0	100.0	
大學	3.4	96.6	0.0	100.0	
研究所及以上	7.7	92.3	0.0	100.0	
拒答	18.5	81.5	0.0	100.0	
職業**					$\chi^2=22.782$ p-value=0.007
白領	4.2	95.8	0.0	100.0	
藍領	6.2	93.8	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	5.8	94.2	0.0	100.0	
專業技術人員	8.0	92.0	0.0	100.0	
自由業	12.5	87.5	0.0	100.0	
學生	3.2	96.8	0.0	100.0	
家庭主婦	3.2	96.8	0.0	100.0	
退休	2.8	97.2	0.0	100.0	
無業/待業	13.6	86.4	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	100.0	
居住區					$\chi^2=7.186$ p-value=0.126
第一區	6.1	93.9	0.0	100.0	
第二區	4.7	95.3	0.0	100.0	
第三區	6.1	93.9	0.0	100.0	
第四區	2.7	97.3	0.0	100.0	
第五區	6.5	93.5	0.0	100.0	

附表 13.請問您或您家人於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	4.7	89.6	0.0	5.7	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=2.525$ p-value=0.283
女	1.9	94.2	0.0	3.8	0.0	0.0	100.0	
男	7.4	85.2	0.0	7.4	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=14.450$ p-value=0.153
20-24 歲	5.3	84.2	0.0	10.5	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	8.3	91.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	82.6	0.0	17.4	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	3.6	96.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	5.3	94.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=19.997$ p-value=0.067
國小及以下	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	11.1	88.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	93.3	0.0	6.7	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	100.0	
大學	11.8	82.4	0.0	5.9	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業								$\chi^2=21.889$ p-value=0.147
白領	0.0	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	20.0	70.0	0.0	10.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=5.408$ p-value=0.713
第一區	9.1	86.4	0.0	4.5	0.0	0.0	100.0	
第二區	4.5	90.9	0.0	4.5	0.0	0.0	100.0	
第三區	3.7	92.6	0.0	3.7	0.0	0.0	100.0	
第四區	10.0	90.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	88.0	0.0	12.0	0.0	0.0	100.0	

附表 14.請問您或您家人對於警察人員整體服務不滿意的原因為何？

(可複選)

單位：%

項目	警察受理態度消極或避重就輕	警察責備被害人	警察問話太尖銳或缺乏同理心	警察未能有效回復民眾問題	警察未主動告知被害人權益	警察故意拖長處理報案時間	警察打字速度太慢	受理報案區環境不佳	其他	不知道/拒答	總數
總計	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別											
女	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
男	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
年齡											
20-24 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
25-34 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
35-44 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
45-54 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
55-64 歲	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
65 歲以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度											
國小及以下	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
國(初)中	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高中(職)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專科	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
大學	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
研究所及以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業											
白領	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
藍領	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
商店老闆/工商企業投資者	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
專業技術人員	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自由業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
學生	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家庭主婦	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
退休	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無業/待業	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住區											
第一區	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第二區	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第三區	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
第四區	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
第五區	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

附表 15. 請問您最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽
公的經驗？

單位：%

項目	有	無	不知道/拒絕	總數	
總數	4.6	95.2	0.2	100.0	
性別#					$\chi^2=8.306$ p-value=0.016
女	3.7	96.3	0.0	100.0	
男	5.4	94.1	0.5	100.0	
年齡					$\chi^2=12.405$ p-value=0.259
20-24 歲	4.9	95.1	0.0	100.0	
25-34 歲	5.9	93.9	0.2	100.0	
35-44 歲	2.5	96.8	0.7	100.0	
45-54 歲	4.5	95.3	0.2	100.0	
55-64 歲	5.6	94.4	0.0	100.0	
65 歲以上	4.2	95.8	0.0	100.0	
教育程度					$\chi^2=13.799$ p-value=0.314
國小及以下	3.5	96.5	0.0	100.0	
國（初）中	5.4	94.6	0.0	100.0	
高中（職）	3.8	95.7	0.5	100.0	
專科	5.4	94.6	0.0	100.0	
大學	4.4	95.2	0.4	100.0	
研究所及以上	15.4	84.6	0.0	100.0	
拒答	7.4	92.6	0.0	100.0	
職業					$\chi^2=8.488$ p-value=0.970
白領	3.7	96.0	0.3	100.0	
藍領	5.9	93.8	0.2	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	5.1	94.6	0.4	100.0	
專業技術人員	4.0	96.0	0.0	100.0	
自由業	5.4	94.6	0.0	100.0	
學生	6.3	93.7	0.0	100.0	
家庭主婦	2.9	96.8	0.3	100.0	
退休	6.9	93.1	0.0	100.0	
無業/待業	4.5	95.5	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	100.0	
居住區					$\chi^2=2.066$ p-value=0.979
第一區	5.8	93.9	0.3	100.0	
第二區	4.1	95.7	0.2	100.0	
第三區	4.8	95.0	0.2	100.0	
第四區	3.8	95.9	0.3	100.0	
第五區	4.4	95.3	0.3	100.0	

附表 16.請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境感到滿意嗎？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.000$ p-value=0.633
女	0.0	89.2	10.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
男	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=3.730$ p-value=0.589
20-24 歲	0.0	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=1.719$ p-value=0.944
國小及以下	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業#								$\chi^2=27.242$ p-value=0.001
白領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=1.145$ p-value=0.887
第一區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

附表 17.請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度感到滿意嗎？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.000$ p-value=0.633
女	0.0	89.2	10.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
男	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=8.2$ p-value=0.146
20-24 歲	0.0	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=8.626$ p-value=0.196
國小及以下	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業								$\chi^2=10.137$ p-value=0.256
白領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=2.866$ p-value=0.581
第一區	0.0	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

附表 18. 請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導感到滿意嗎？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	0.0	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.000$ p-value=0.61
女	0.0	83.8	16.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
男	0.0	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=7.132$ p-value=0.211
20-24 歲	0.0	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=7.891$ p-value=0.246
國小及以下	0.0	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業#								$\chi^2=21.706$ p-value=0.005
白領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=2.556$ p-value=0.635
第一區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

附表 19.請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應感到滿意嗎？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	0.0	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.000$ p-value=0.610
女	0.0	83.8	16.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
男	0.0	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=7.132$ p-value=0.211
20-24 歲	0.0	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=7.891$ p-value=0.246
國小及以下	0.0	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業#								$\chi^2=21.706$ p-value=0.005
白領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=2.556$ p-value=0.635
第一區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

附表 20.請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務感到滿意嗎？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	總數	
總數	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.000$ p-value=0.633
女	0.0	89.2	10.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
男	0.0	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	100.0	
年齡								$\chi^2=8.200$ p-value=0.146
20-24 歲	0.0	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
25-34 歲	0.0	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
35-44 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
45-54 歲	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
55-64 歲	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	100.0	
65 歲以上	0.0	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=8.626$ p-value=0.196
國小及以下	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
國（初）中	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
高中（職）	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
專科	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
大學	0.0	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
研究所及以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
職業								$\chi^2=10.137$ p-value=0.256
白領	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
藍領	0.0	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
專業技術人員	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
自由業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
學生	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
家庭主婦	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
退休	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
無業/待業	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
居住區								$\chi^2=2.866$ p-value=0.581
第一區	0.0	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
第二區	0.0	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0	
第三區	0.0	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
第四區	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
第五區	0.0	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	

附錄二 調查問卷

臺中市整體治安及警察服務品質滿意度民意調查問卷

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「○○電話訪問中心」，想了解市民對本市整體治安及警察服務品質滿意度的情形，需要你寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤你寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請你安心回答。謝謝你！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1) 住家電話（繼續訪問） (2) 住商合一（繼續訪問）
(3) 以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 20 歲了嗎？（若未滿 20 歲，則請年滿 20 歲的家人接受訪問）

- (1) 年滿 20 歲（繼續訪問） (2) 未滿 20 歲（中止訪問）

F3、請問您居住在那一區？

- (1) 中區 (2) 東區 (3) 西區 (4) 南區 (5) 北區
(6) 西屯區 (7) 南屯區 (8) 北屯區 (9) 豐原區 (10) 大里區
(11) 太平區 (12) 大甲區 (13) 和平區 (14) 清水區 (15) 梧棲區
(16) 沙鹿區 (17) 東勢區 (18) 新社區 (19) 神岡區 (20) 大雅區
(21) 潭子區 (21) 后里區 (23) 石岡區 (24) 外埔區 (25) 大安區
(26) 龍井區 (27) 大肚區 (28) 霧峰區 (29) 烏日區
(30) 不知道/拒答/非臺中市（中止訪問）

【主要問項】

一、臺中市民眾對整體治安的滿意度

1、請問您或您同住的家人，最近一年是否曾遭受過犯罪被害？

- (1) 是 (2) 否 (3) 不知道/拒答

2、請問您最近一年如果晚上獨自外出時，覺得安不安全？（若詢問晚上定義，指九點後）

- (1) 非常安全 (2) 還算安全 (3) 普通 (4) 不太安全 (5) 非常不安全
(6) 不知道/拒答

3、請問您對於居住的地區，最近一年的治安狀況滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

4、請問您對於臺中市整體治安狀況之訊息來源為何？（可複選）

- (1) 親身經驗 (2) 電子媒體報導 (3) 平面媒體報導
(4) 網路得知 (5) 親朋好友告知 (6) 其他，請註明_____
- (7) 不知道/拒答

5、請問您對於最近一年臺中市的整體治安狀況滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

二、臺中市民眾對警察處理交通工作滿意度

6、請問您對您居住地區的警察，最近一年的取締交通違規工作滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意
(6) 不知道/拒答

7、請問您認為臺中市警察的取締交通違規工作，最重要的是？（須提示全部選項，可複選）

- (1) 積極取締違規 (2) 取締標準一致 (3) 不要太嚴格
(4) 態度要好 (5) 事先充分宣導
(6) 其他，請註明_____ (7) 不知道/拒答

8、請問您認為要提升臺中市的交通秩序，最需要加強取締的違規項目是什麼？（須提示全部選項，可複選）

- (1) 酒後駕車 (2) 闖紅燈 (3) 違規停車
(4) 飆車（含改裝車噪音） (5) 不禮讓 (6) 路霸
(7) 其他，請註明_____ (8) 不知道/拒答

9、請問您對臺中市最近一年的防制酒後駕車成效滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

三、臺中市民眾對警察整體服務品質的滿意度

10、請問您對您居住地區的警察，最近一年的巡邏、臨檢、訪查等勤務滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

11、請問您對您居住地區的警察，最近一年的整體服務滿不滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

12、請問您或您家人最近一年內是否曾向轄區派出所報案、諮詢或請求協助？

- (1) 是 (2) 否 (3) 不知道/拒答

（答（1）者請續答第13題，餘請跳答第15題）

13、請問您或您家人於該項報案、洽詢或請求協助的過程中，對於警察人員整體服務是否滿意？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答
(答(4)或(5)者請續答第14題，餘請跳答第15題)

14、請問您或您家人對於警察人員整體服務不滿意的原因為何？(可複選)

- (1) 警察受理態度消極或避重就輕 (2) 警察責備被害人
(3) 警察問話太尖銳或缺乏同理心 (4) 警察未能有效回復民眾問題
(5) 警察未主動告知被害人權益 (6) 警察故意拖長處理報案時間
(7) 警察打字速度太慢 (8) 受理報案專區環境不佳
(9) 其他，請註明_____ (10) 不知道/拒答

四、臺中市民眾對警察機關洽公服務的滿意度

15、請問您最近一年內有無至臺中市政府警察局或其所屬機關洽公的經驗？

- (1) 有 (2) 無 (3) 不知道/拒答
(答(1)者請續答第16題，餘請跳答第21題)

16、請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公環境感到滿意嗎？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

17、請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關為民服務的親和度感到滿意嗎？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

18、請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關所做的施政宣導感到滿意嗎？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

19、請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關辦理民眾意見之回應感到滿意嗎？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

20、請問您對臺中市政府警察局或其所屬機關洽公整體服務感到滿意嗎？

- (1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意 (6) 不知道/拒答

【基本資料】

21、性別？

- (1) 女 (2) 男

22、請問您今年幾歲？

- (1) 20-24 歲 (2) 25-34 歲 (3) 35-44 歲 (4) 45-54 歲
(5) 55-64 歲 (6) 65 歲以上 (7) 拒答

23、請問您的教育程度？

- (1) 國小及以下 (2) 國(初)中 (3) 高中(職)
(4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所及以上 (7) 拒答

24、職業？

- (1) 白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)
(2) 藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)
(3) 商店老闆/工商企業投資者
(4) 專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)
(5) 自由業(文字工作者/SOHO族/記者)
(6) 學生
(7) 家庭主婦
(8) 退休
(9) 無業/待業
(10) 其他_____ (請註明)
(11) 拒答

問卷到此結束，謝謝您接受我們的訪問!