

臺中市快捷巴士（BRT）及捷運（MRT）
工程實施交通管制措施瞭解度
民意調查

委託單位：臺中市政府主計處

執行單位：鴻澄子溝通行銷股份有限公司

中華民國 103 年 6 月 12 日

目錄

調查摘要.....	1
壹、調查背景與目的	5
一、調查背景	5
二、研究目的	5
貳、調查設計與方法	6
一、調查地區	6
二、調查對象	6
三、調查方法	6
四、抽樣方法	6
五、抽樣人數及抽樣誤差	6
六、調查時間	6
七、資料處理及分析方法	7
八、接觸紀錄表	8
參、調查項目	9
肆、樣本特性及代表性分析	10
一、樣本代表性檢定	10
二、樣本特性分析	12
伍、調查發現.....	17
一、民眾對平常外出使用的運具	18
二、民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度	20
三、民眾對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受	22
四、民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度	24
五、民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取各配套措施之認同度	26
六、民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間	28
七、民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道	30
八、民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施有效方式	32
九、民眾對於快捷巴士(BRT)通車後公共運輸的使用意願程度	34
十、民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度	36
十一、民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度	38

十二、民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度	40
十三、民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度	41
十四、民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施的同意程度	43
十五、民眾對於捷運(MRT)施工期間上下班尖峰時間加派交通疏導人員認同程度	45
十六、民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間	47
十七、民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道	49
十八、民眾認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式	51
十九、民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願	53
陸、結論.....	55
柒、建議.....	59
附錄一交叉分析表	61
附錄二調查問卷	81

表目錄

表 2.1 接觸紀錄表	8
表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定	10
表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定	10
表 4.1.3 五個居住區區樣本與母體結構之差異檢定	11
表 4.2.1 受訪民眾居住區（5 區）分析表	12
表 4.2.2 受訪民眾性別分析表	13
表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表	14
表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表	15
表 4.2.5 受訪民眾職業分析表	16
表 5.1 民眾對平常外出使用的運具	18
表 5.2 民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度	20
表 5.3 民眾對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受	22
表 5.4 民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度	24
表 5.5 民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取各配套措施之認同度	26
表 5.6 民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間	28
表 5.7 民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道	30
表 5.8 民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施方式	32
表 5.9 民眾對於快捷巴士(BRT)通車後的使用意願程度	34
表 5.10 民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度	36
表 5.11 民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度	38
表 5.12 民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度	40
表 5.13 民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度	41
表 5.14 民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施的同意程度	43
表 5.15 民眾對於捷運(MRT)施工期間上下班尖峰時間加派交通疏導人員認 同度	45
表 5.16 民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間	47
表 5.17 民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道	49
表 5.18 民眾認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式	51
表 5.19 民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願	53

圖目錄

圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖	13
圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖	14
圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖	15
圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖	16
圖 5.1 民眾對平常外出使用的運具	18
圖 5.2 民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度	20
圖 5.3 民眾對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受	22
圖 5.4 民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度	24
圖 5.5 民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取配套措施之認同度 ...	26
圖 5.6 民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間	28
圖 5.7 民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道	30
圖 5.8 民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施方式	32
圖 5.9 民眾對於快捷巴士(BRT)通車後的使用意願程度	34
圖 5.10 民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度	36
圖 5.11 民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度	38
圖 5.12 民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度	40
圖 5.13 民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度	41
圖 5.14 民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施的同意程度	43
圖 5.15 民眾對於捷運(MRT)施工期間上下班尖峰時間加派交通疏導人員認 同度	45
圖 5.16 民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間	47
圖 5.17 民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道	49
圖 5.18 民眾認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式	51
圖 5.19 民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願	53

調查摘要

本調查自103年5月7日至103年5月19日止，每日下午18:00至21:30，採電話訪問方式進行。針對臺中市18歲以上民眾進行抽樣訪問，共計完成有效樣本數2,018份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

一、六成八的受訪民眾表示大眾運輸服務品質提升，將提高搭乘使用意願

受訪民眾對平常外出使用的運具，以「機車」（62.8%）比率最高，其次為「自用小客車」（48.7%），再者為「市區公車」（22.9%）。

若大眾運輸服務品質提升，34.8%的受訪民眾表示搭乘使用的意願「稍微提高」比率最高，其次為「大幅提高」（33.2%），再者為「不會提高」（21.8%）。

二、超過八成的受訪民眾清楚文心路的施工是為捷運建設

有16.7%受訪民眾對快捷巴士（BRT）施工之前的行車順暢度感受持正面評價（「非常順暢」（1.1%）與「順暢」（15.6%）），有21.7%受訪民眾表示普通，另有40.5%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（10.0%）與「不滿意」（30.5%））。

有84.4%受訪民眾對文心路全線施工是為捷運建設的認知度持正面評價（「非常清楚」（56.4%）與「大致知道」（28.0%）），有1.6%受訪民眾表示普通，而有7.1%受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（3.3%）與「不太知道」（3.8%））。

三、約三成二受訪民眾清楚快捷巴士（BRT）施工期間的替代道路，而捷運（MRT）方面則有四成六，知曉捷運（MRT）施工期間替代道路的受訪民眾中有八成二會利用之，但僅近兩成受訪民眾滿意替代道路的宣傳

有32.4%受訪民眾對快捷巴士（BRT）施工期間對替代道路的知曉度持正面評價（「非常清楚」（17.3%）與「大致知道」（15.1%）），有2.5%受訪民眾表示普通，另有35.8%受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（14.4%）與「不太知道」（21.4%））。

在捷運（MRT）方面，有 45.9% 受訪民眾其施工期間，對有其他道路可以行駛的認知度持正面評價（「非常清楚」（27.6%）與「大致知道」（18.3%）），有 3.8% 受訪民眾表示普通，而有 29.5% 受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（13.0%）與「不太知道」（16.5%））。

知道其他替代道路受訪民眾，對於捷運（MRT）施工期間的規劃替代道路，以「偶爾利用」占 55.8% 比率最高，其次為「經常利用」占 26.4%，再者為「不利用」占 13.9%。

有 18.7% 受訪民眾對於捷運（MRT）相關替代道路動線宣傳的滿意程度持正面評價（「非常滿意」（2.8%）與「滿意」（15.9%）），有 19.1% 受訪民眾表示普通，而有 16.8% 受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（2.3%）與「不滿意」（14.5%））。

四、五成受訪民眾認同配合快捷巴士（BRT）施工的各项改善施工期間不便之配套措施，而捷運（MRT）方面則高達六成五；認為捷運（MRT）施工期間，路口加派相關人員對交通疏導有幫助的受訪民眾高達八成六

有 50.1% 受訪民眾對於配合快捷巴士（BRT）施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便之認同度持正面評價（「非常同意」（2.7%）與「同意」（47.4%）），有 13.2% 受訪民眾表示普通，而有 14.6% 受訪民眾持負面評價（「非常不同意」（1.3%）與「不同意」（13.3%））。

在捷運（MRT）方面，有 65.2% 受訪民眾對於配合其施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢持正面評價（「非常同意」（24.9%）與「同意」（40.3%）），有 9.7% 受訪民眾表示普通，而有 11.5% 受訪民眾持負面評價（「非常不同意」（1.4%）與「不同意」（10.1%））。

受訪民眾對於捷運（MRT）施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，對交通疏導有所幫助之認同度，以「非常有幫助」占 50.3% 比率最高，其次為「稍有幫助」占 35.5%，再者為「沒有幫助」占 5.5%。

五、快捷巴士（BRT）方面為六成七，捷運（MRT）方面為五成一的受訪民眾未使用相關道路或未受施工影響而增加每日外出交通往返時間

有 67.0%受訪民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士（BRT）施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」，其次為「10-20 分鐘」（14.1%），再者為「10 分鐘以內」（9.3%）。

在捷運（MRT）方面受訪民眾每日外出交通往返時間，因其施工增加之時間，以「未使用文心路或不影響」占 51.5%比率最高，其次為「10 分鐘以內」占 16.0%，再者為「10-20 分鐘」占 14.6%。

六、無論快捷巴士（BRT）或捷運（MRT），皆約三成受訪民眾以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」得知相關訊息最高

受訪民眾得知快捷巴士（BRT）相關施工訊息之管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」占 32.3%比率最高，其次為「電子媒體報導或廣告」占 27.6%，再者為「親朋好友告知」占 15.3%。

在捷運（MRT）方面，受訪民眾得知其施工訊息來源管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」占 30.8%比率最高，其次為「電子媒體報導或廣告」占 23.9%，再者為「親朋好友告知」占 22.0%。

七、無論快捷巴士（BRT）或捷運（MRT），超過三成五受訪民眾認為施工時「路口指揮人員」為最有效的交通維持計畫及配套措施

受訪民眾認為快捷巴士（BRT）的交通維持計畫及配套措施有效方式，以「路口指揮人員」（35.7%）最為有效，其次為「事前施工宣導」占 23.1%，再者為「工區警示標誌」占 11.8%。

在捷運（MRT）方面，受訪民眾認為其交通維持計畫及配套措施方式，以「路口指揮人員」42.3%最為有效，其次為「事前施工宣導」占 20.1%，再者為「工區警示標誌」占 12.2%。

八、兩項交通建設的完工，皆有超過六成的受訪民眾會提高搭乘大眾運輸的意願

快捷巴士（BRT）具有施工期短、經費低、運行效率高、營運規劃彈性高等特色，目前正於臺灣大道路施工建置，受訪民眾表示通車後，以「稍微提高」（37.8%）臺中市公共運輸的使用意願比率最高，

其次依序為「大幅提高」占 26.2%、「不會提高」占 24.0%。

在捷運（MRT）方面，有 67.8%受訪民眾對其通車後交通便利性及品質均已提高，搭乘大眾運輸的意願持正面評價（「非常願意」（29.0%）與「願意」（38.8%）），有 12.6%受訪民眾表示普通，而有 10.3%受訪民眾持負面評價（「非常不願意」（1.2%）與「不願意」（9.1%））。

壹、調查背景與目的

一、調查背景

臺中市位於臺灣西部心臟位置，為中部地區政經發展中心。截至102年，臺中市人口已達270萬餘人，登記汽車數99萬餘輛、機車數167萬餘輛，近年來私有運具成長快速，市區道路已開始壅塞，未來將影響都市環境、形象及生活品質，阻礙大臺中永續發展。

因此臺中市政府近年積極推動公共運輸建設，期望有效運用公共運輸轉移私有運具之旅次。現階段以快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)建設為主。快捷巴士(BRT)優先路線以臺鐵臺中站為起點，沿臺灣大道經東海大學至靜宜大學；捷運(MRT)優先路線由松竹路二號橋附近為起點，沿途經松竹路、北屯路、文心路、文心南路、建國路至高鐵臺中站。快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)工程施工期間，衝擊民眾日常交通習慣。臺中市政府規劃各項交通管制措施，期能降低施工期間對民眾的不便。

二、研究目的

本次將透過量化問卷的方式，臺中市各區民眾對於快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)工程實施交通管制措施的瞭解度，期望透過市民的意見，作為臺中市政府未來在政策規劃上之參考。

本研究目的如下：

1. 瞭解臺中市民眾對快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)施工前後的行車狀況。
2. 瞭解臺中市民眾對在快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)施工期間替代道路的知曉及滿意度。
3. 瞭解臺中市民眾對快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)的相關訊息、施工配套措施及完工後搭乘意願。

貳、調查設計與方法

一、調查地區

以臺中市為調查範圍，包含臺中市的29個行政區。

二、調查對象

本次調查對象以居住在臺中市且年滿18歲以上人口為對象。

三、調查方法

本次調查採集中式電腦輔助電話訪問（computer-assisted telephone interviewing，CATI）方式進行，並配合監聽及監看系統。

四、抽樣方法

採用分層比率隨機抽樣法。依臺中市29個行政區18歲以上人口數之比率進行樣本配置，並按其比率抽取樣本。樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中，N為臺中市18歲以上人口總數（民國103年2月）

N_i 為某行政區之18歲以上人口數（民國103年2月）

n_i 為第*i*地區層應過濾樣本數

n為總樣本數

*i*為地區層

五、抽樣人數及抽樣誤差

本次調查完成有效樣本數2,018份，在95%信賴水準下，最大抽樣誤差不超過±2.18%。

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$
$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{2,016} \times \frac{2,164,487 - 2,018}{2,164,487 - 1}}$$
$$D = \pm 2.18\%$$

六、調查時間

本次調查時段自103年5月7日至103年5月19日，每天18時00分至21時30分進行。

七、資料處理及分析方法

1. 資料處理

本次調查電訪完畢，經由SPSS統計軟體進行統計分析與檢定。

2. 統計分析方法

(1) 樣本代表性檢定

為瞭解其完成樣本是否符合母體結構，以確保推論之有效性，故將依樣本資料組與母體組之在性別、年齡、五大居住區（將29個行政區歸為五大區）進行樣本代表性檢定。

(2) 頻次分析

各題項之單因子頻次分析（Frequency Analysis），分析樣本之基本特性、看法、觀念等之分配狀況。

(3) 交叉分析

題項與基本資料進行交叉分析及卡方（Chi-Square）值檢定。用以檢視在雙重條件下，樣本間是否存在顯著差異，以顯示因素之關係而推測可能影響因素。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間相關。並以概似比卡方檢定（Likelihood Ratio Chi-square Test）檢定其關聯性之顯著性。其次是在有相關的交叉表內，以 z 檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體（subgroups）對同一議題看法百分比間的差異，採用下列的 z_2 檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1 - \hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1 - \hat{P}_2)}{n_2}}}$$

八、接觸紀錄表

本次調查總共撥出18,709通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之7,925通電話，實際接通電話數為10,784通，訪問成功率 = (成功樣本 / (拒訪 + 中途拒訪 + 成功樣本)) 為43.54%。

表 2.1 接觸紀錄表

接觸情形		次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	5,190	27.74%
	電話中	378	2.02%
	傳真機	169	0.90%
	空號/電話故障/暫停使用	2,188	11.69%
	總計	7,925	42.36%
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	341	1.82%
	公私機構/營業用電話	873	4.67%
	拒訪	1,892	10.11%
	中途拒訪	725	3.88%
	受訪者不在	1302	6.96%
	受訪者無法接聽	2,344	12.53%
	戶中無樣本	1,289	6.89%
	成功樣本	2,018	10.79%
	總計	10,784	57.64%
總計	18,709	100.00%	

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

參、調查項目

1. 請問您平常外出較常使用那種運具？（複選題）
2. 大眾運輸服務品質的提昇，是否將提高您搭乘使用的意願？
3. 請問您覺得臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前行車順不順暢？
4. 在快捷巴士(BRT)施工期間，您是否知道有其他替代道路可以行駛？
5. 配合快捷巴士(BRT)施工的必要，您是否同意採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施以改善施工期間的不便？
6. 您每日的外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工增加多少時間？
7. 有關快捷巴士(BRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種方式知道？（複選）
8. 您認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？
9. 快捷巴士(BRT)具有施工期短、經費低、運行效率高、營運規劃彈性高等特色，目前正於臺灣大道路施工建置，通車後是否提高您搭乘臺中市公共運輸的意願？
10. 請問您知道目前文心路全線施工是為捷運建設嗎？
11. 在捷運(MRT)施工期間，您是否知道有其他替代道路可以行駛？
12. 對於因應捷運(MRT)施工所規劃的替代道路，您是否會利用？
13. 請問您對捷運(MRT)相關的替代道路動線宣傳是否滿意？
14. 配合捷運(MRT)施工的必要，您是否同意採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢？
15. 對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口所加派的交警或交通協勤人員，您認為對於交通疏導是否有所幫助？
16. 您每日的外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加多少時間？
17. 有關捷運(MRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種管道知道？（複選）
18. 您認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？
19. 捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，您是否願意提高搭乘大眾運輸的意願？

肆、樣本特性及代表性分析

一、樣本代表性檢定

將樣本人數依臺中市18歲以上之人口結構資料，對性別、年齡與五大居住區（將本市29個行政區歸類），進行樣本結構適合度檢定，檢定後樣本的性別、年齡與五大居住區結構與臺中市103年2月底人口結構相符。

表 4.1.1 性別樣本與母體結構之差異檢定

性別	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
男	性	985	48.8	1,060,145	49.0	$\chi^2=0.00331 < 3.84$ (自由度=1, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的性別結構無 顯著差異。
女	性	1033	51.2	1,104,342	51.0	

資料來源：係民國 103 年 2 月底內政部人口統計臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.2 年齡樣本與母體結構之差異檢定

年齡	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
18-24 歲		258	12.8	278,774	12.9	$\chi^2=0.00020 < 11.07$ (自由度=5, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前樣 本與母體的年齡別結構無顯 著差異。
25-34 歲		406	20.1	440,160	20.3	
35-44 歲		405	20.1	438,189	20.2	
45-54 歲		398	19.7	425,912	19.7	
55-64 歲		304	15.1	325,591	15.0	
65 歲以上		247	12.2	255,861	11.8	

資料來源：係民國 103 年 2 月底內政部人口統計臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

表 4.1.3 五個居住區樣本與母體結構之差異檢定

行政區	分配	樣本分配		母體分配		卡方檢定
		樣本數 (人)	百分比 (%)	母體數 (人)	百分比 (%)	
第一區 (中區、東區、南區、 西區、北區)		360	17.8	388,090	17.9	$\chi^2=0.00006 < 9.49$ (自由度=4, 顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下, 加權前 樣本與母體的居住區別結 構無顯著差異。
第二區 (西屯區、南屯區、北 屯區)		461	22.8	497,550	23.0	
第三區 (豐原區、東勢區、后 里區、神岡區、潭子 區、大雅區、新社區、 石岡區、和平區)		439	21.8	470,366	21.7	
第四區 (大甲區、清水區、沙 鹿區、梧棲區、外埔 區、大安區、大肚區、 龍井區)		363	18.0	391,279	18.1	
第五區 (烏日區、霧峰區、太 平區、大里區)		395	19.6	417,202	19.3	

資料來源：徐民國 103 年 2 月底臺中市地區人口資料。

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

二、樣本特性分析

1. 居住區

受訪民眾以居住在第二區者比率最高，占22.8%，其次為第三區21.8%，再其次為第五區19.6%，其他行政區受訪民眾比率請參考下表。（詳見表4.2.1）

表 4.2.1 受訪民眾居住區（5 區）分析表

居住區	百分比 (%)
第一區 (中區、東區、南區、西區、北區)	17.8
第二區 (西屯區、南屯區、北屯區)	22.8
第三區 (豐原區、東勢區、后里區、 神岡區、潭子區、大雅區、 新社區、石岡區、和平區)	21.8
第四區 (大甲區、清水區、沙鹿區、 梧棲區、外埔區、大安區、 大肚區、龍井區)	18.0
第五區 (烏日區、霧峰區、太平區、 大里區)	19.6
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

2.性別

受訪民眾之女性比率較男性高，其中女性占51.2%，男性則為48.8%。（詳見表4.2.2、圖4.2.1）

表 4.2.2 受訪民眾性別分析表

性別	百分比 (%)
男性	48.8
女性	51.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

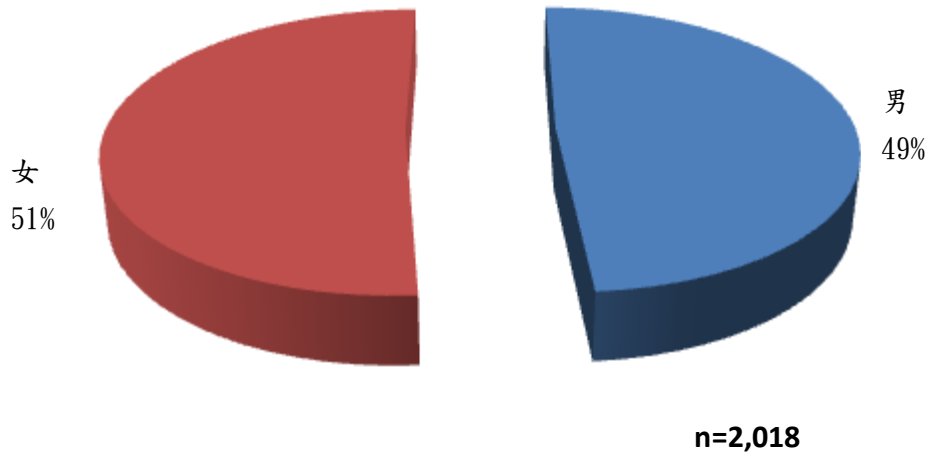


圖 4.2.1 受訪民眾性別分析圖

3.年齡

受訪民眾年齡以25-34及35-44歲比率最高，皆占20.1%，其次為45-54歲19.7%，再者為55-64歲15.1%。（詳見表4.2.3、圖4.2.2）

表 4.2.3 受訪民眾年齡分析表

年齡	百分比 (%)
18-24 歲	12.8
25-34 歲	20.1
35-44 歲	20.1
45-54 歲	19.7
55-64 歲	15.1
65 歲以上	12.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

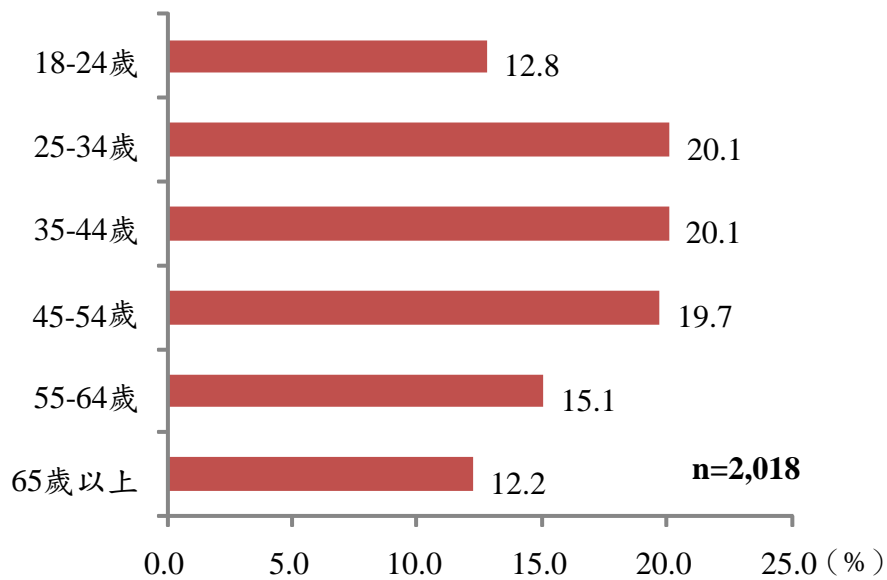


圖 4.2.2 受訪民眾年齡分析圖

4.教育程度

受訪民眾教育程度以高中（職）比率最高，占30.0%，其次為大學26.4%，再者為專科13.9%，另有5.3%民眾拒答。（詳見表4.2.4、圖4.2.3）

表 4.2.4 受訪民眾教育程度分析表

教育程度	百分比 (%)
國小及以下	11.9
國（初）中	8.3
高中（職）	30.0
專科	13.9
大學	26.4
研究所及以上	4.2
拒答	5.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

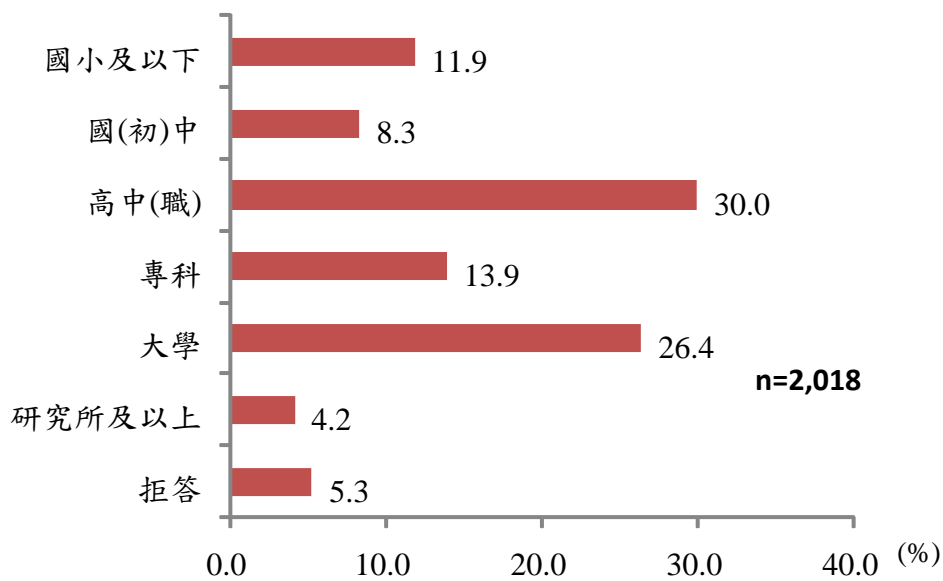


圖 4.2.3 受訪民眾教育程度分析圖

5.職業

受訪民眾職業以家庭主婦比率最高，占23.9%，其次為藍領18.4%，再者為白領18.3%，另有4.2%民眾拒答。（詳見表4.2.5、圖4.2.4）

表 4.2.5 受訪民眾職業分析表

職業	百分比 (%)
家庭主婦	23.9
藍領	18.4
退休	18.3
白領	11.2
學生	7.3
商店老闆/工商企業投資者	6.2
專業技術人員	3.5
自由業	2.9
無業/待業	2.5
其他	1.5
拒答	4.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

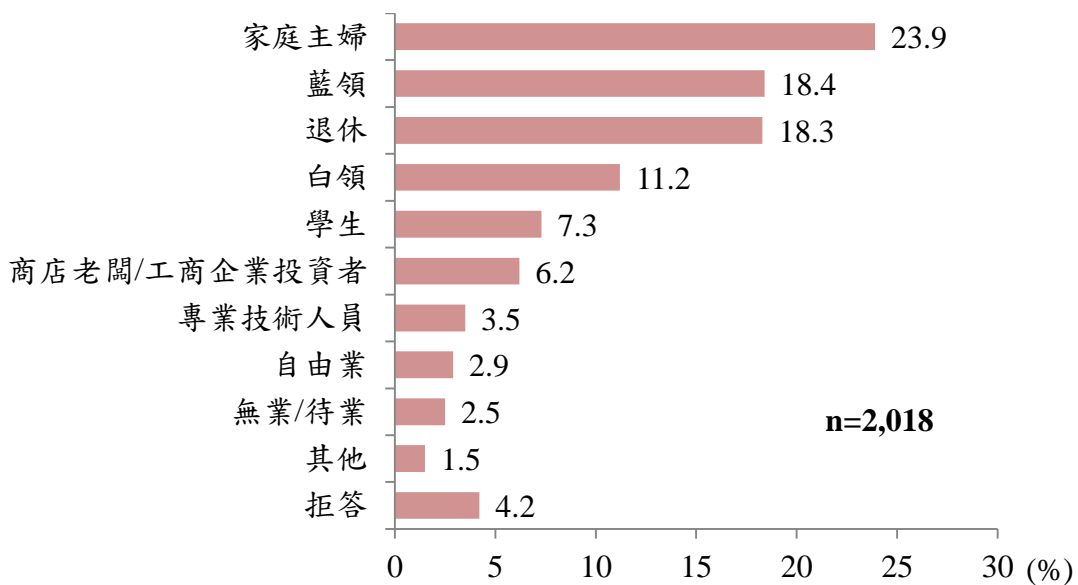


圖 4.2.4 受訪民眾職業分析圖

伍、調查發現

本調查主要問項共訪問19題，分別是16題單選題及3題複選題。

在調查結果分析部分，單選題將與基本資料進行交叉分析與檢定，以探討臺中市民在這些議題上的意見、態度、反應。而複選題採單因子分析，選項處理採每人每次計算，故調查累積人數不一定等於成功樣本數。

本調查各項表格之百分比數值總和若有未達100%之現象，此係因資料分析採小數位四捨五入進位所致。

一、民眾對平常外出使用的運具

受訪民眾對平常外出使用的運具，以「機車」（62.8%）比率最高，其次為「自用小客車」（48.7%），再者為「市區公車」（22.9%），其餘依序為「步行」（3.5%）、「自行車」（2.9%）、「臺鐵高鐵」（1.3%）；另有0.2%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.1、圖5.1）

表 5.1 民眾對平常外出使用的運具

來源	百分比 (%)
機車	62.8
自用小客車 (含小客貨兩用車)	48.7
市區公車	22.9
步行	3.5
自行車 (含電動式)	2.9
臺鐵高鐵	1.3
計程車 (含共乘)	0.9
復康巴士	0.4
公路客運	0.1
國道客運	0.1
飛機	0.0
其他	0.0
不知道/拒答	0.2
總計	143.8

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

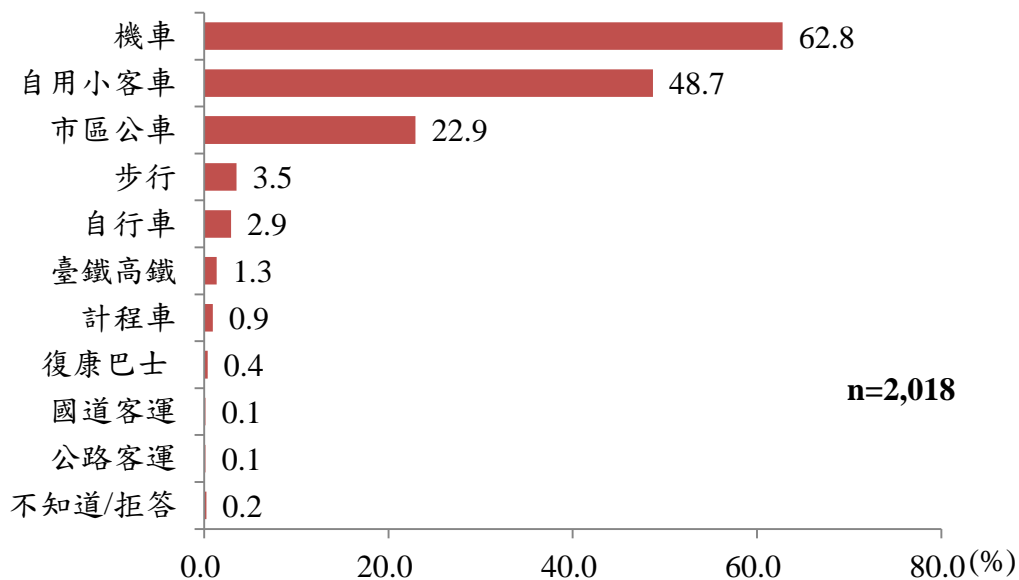


圖 5.1 民眾對平常外出使用的運具

以性別觀察，男性平常外出較常使用「自用小客車（含小客貨兩用車）」（50.3%）、「計程車（含共乘）」（1.2%）之比率高於女性外，餘運具之使用，皆是女性高於男性（請參照附表1）。

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

二、民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度

若大眾運輸服務品質提升，34.8%的受訪民眾表示搭乘使用的意願「稍微提高」比率最高，其次為「大幅提高」（33.2%），再者為「不會提高」（21.8%）；另有8.8%民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.2、圖5.2）

表 5.2 民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度

滿意度	百分比 (%)
大幅提高	33.2
稍微提高	34.8
不會提高	21.8
其他	1.5
看便捷性	0.5
看路線情況而定	0.4
視情況而定	0.6
不知道/拒答	8.8
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

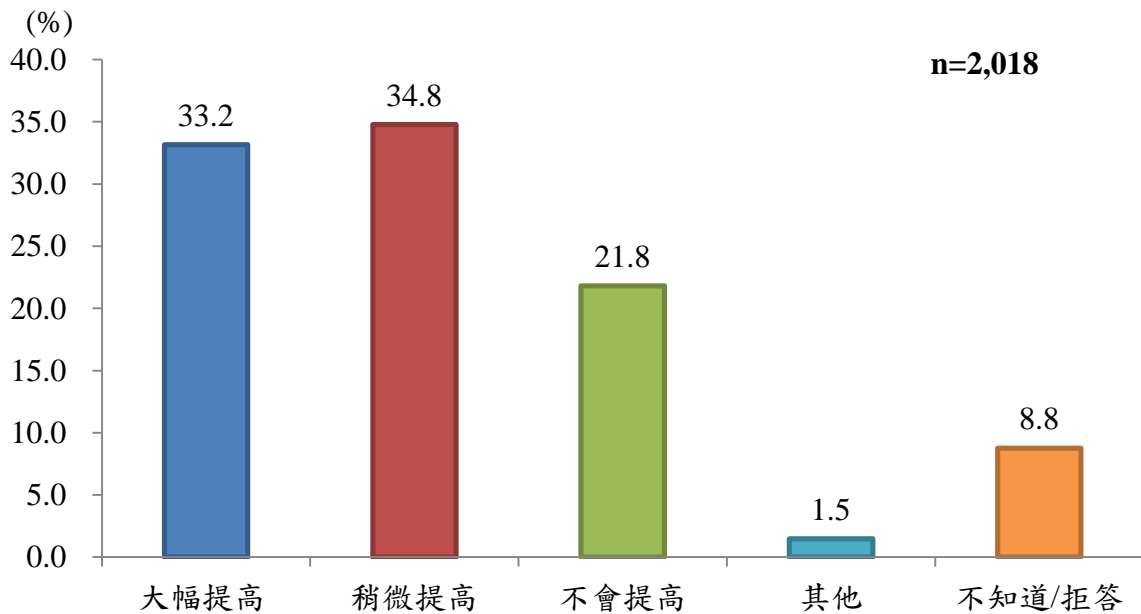


圖 5.2 民眾對大眾運輸服務品質的提升，影響搭乘使用的意願程度

不同性別受訪民眾，對大眾運輸服務品質的提升，提高搭乘使用意願未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性搭乘使用意願為「稍微提高」（37.4%）之比率高於男性（32.3%）；而男性搭乘使用意願

為「大幅提高」(33.7%)及「不會提高」(23.0%)之比率高於女性。
(請參照附表2)

經卡方檢定發現，若大眾運輸服務品質的提升，不同職業受訪民眾對於搭乘使用意願有顯著差異，結果如下所示：

職業：若大眾運輸服務品質的提升，自由業(文字工作者/SOHO族/記者)民眾的搭乘使用意願為「大幅提高」(55.2%)之比率較其他職業高；學生民眾的搭乘使用意願為「稍微提高」(44.6%)之比率較其他職業高。

三、民眾對於臺灣大道快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受

有16.7%受訪民眾對臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的行車順暢度持正面評價（「非常順暢」（1.1%）與「順暢」（15.6%）），而有40.5%受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（10.0%）與「不滿意」（30.5%）），有21.7%受訪民眾表示普通；另有21.2%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.3、圖5.3）

表 5.3 民眾對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受

項目	百分比 (%)
非常順暢	1.1
順暢	15.6
普通	21.7
不順暢	30.5
非常不順暢	10.0
不知道/拒答	21.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

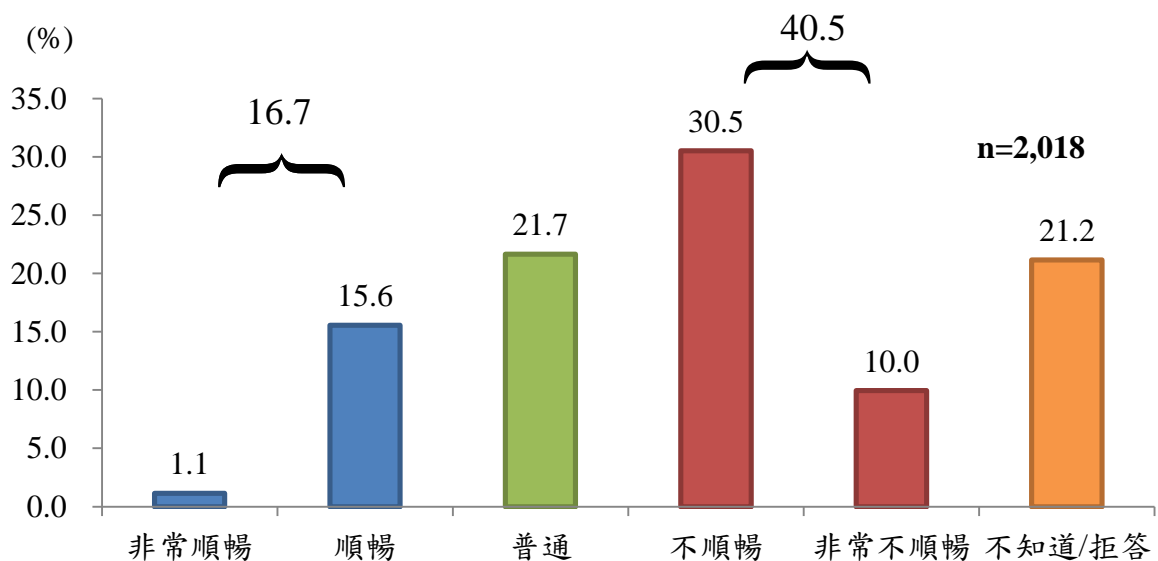


圖 5.3 民眾對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的車況感受

不同性別受訪民眾，對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的行車順暢度感受未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對施工之前的車況感受持正面評價（17.0%）之比率高於男性（16.4%）；女性持負面評價（43.1%）之比率也高於男性（38.0%）。（請參照附表3）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區之受訪民眾，對於臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前的行車順暢度感受無顯著差異。

四、民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度

有32.4%受訪民眾對快捷巴士(BRT)施工期間對替代道路的知曉度持正面評價（「非常清楚」（17.3%）與「大致知道」（15.1%）），而有35.8%受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（14.4%）與「不太知道」（21.4%）），有2.5%受訪民眾表示普通；另有29.3%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.4、圖5.4）

表 5.4 民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度

知曉度	百分比 (%)
非常清楚	17.3
大致知道	15.1
普通	2.5
不太知道	21.4
完全不知道	14.4
不知道/拒答	29.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

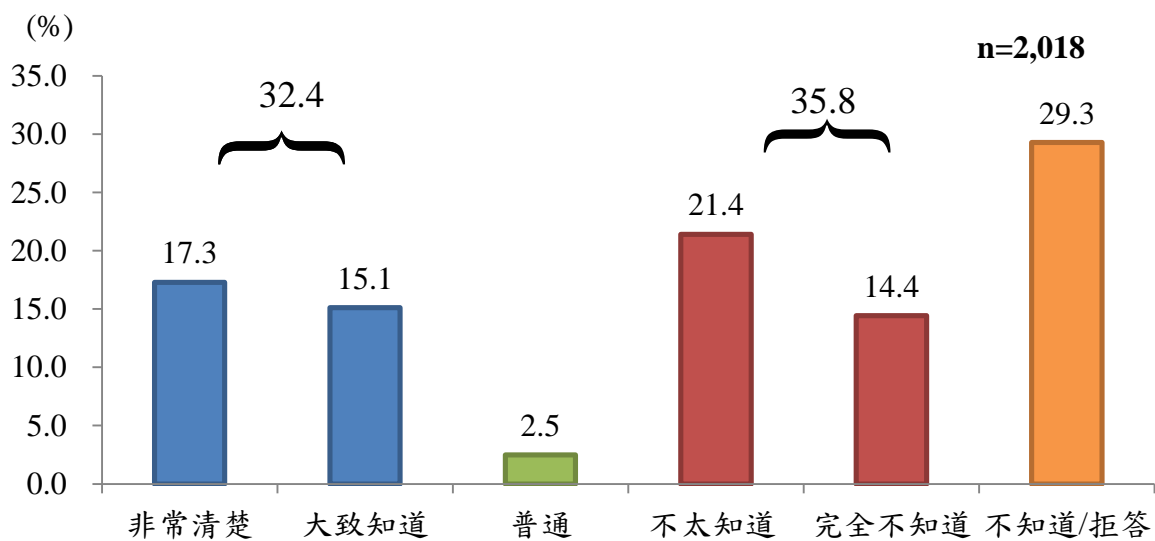


圖 5.4 民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度

不同性別受訪民眾在快捷巴士(BRT)施工期間，對替代道路的知曉度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對施工期間替代道路的知曉度持正面評價（32.9%）之比率高於男性（31.8%）；而男性持負面評價（37.6%）之比率高於女性（34.0%）。（請參照附表4）

經卡方檢定發現，不同職業受訪民眾對於在快捷巴士(BRT)施工期間，替代道路知曉度有顯著差異，結果如下所示：

職業：專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）民眾對快捷巴士(BRT)施工期間替代道路的知曉度持正面評價（50.7%）之比率較其他職業高；無業/待業民眾的知曉度持負面評價（48.0%）之比率較其他職業高。

五、民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便之認同度

有50.1%受訪民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便，持正面評價（「非常同意」（2.7%）與「同意」（47.4%）），而有14.6%受訪民眾持負面評價（「非常不同意」（1.3%）與「不同意」（13.3%）），有13.2%受訪民眾表示普通；另有22.1%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.5、圖5.5）

表 5.5 民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取配套措施之認同度

認同度	百分比 (%)
非常同意	2.7
同意	47.4
普通	13.2
不同意	13.3
非常不同意	1.3
不知道/拒答	22.1
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

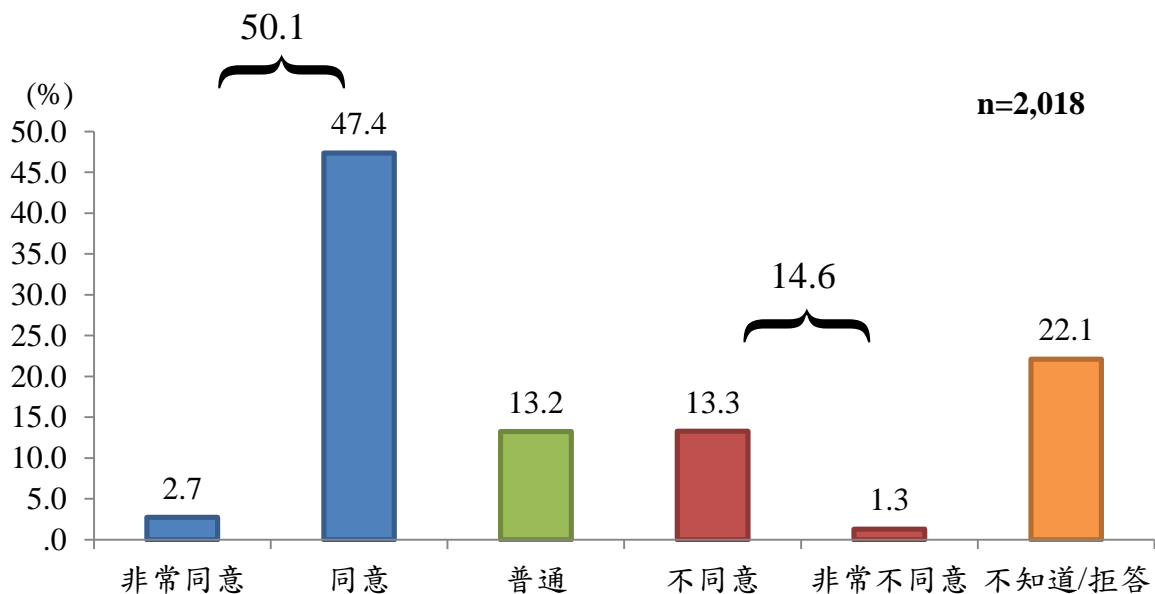


圖 5.5 民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取配套措施之認同度

不同性別受訪民眾，對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便之認同度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持正面評價（54.0%）之比率高於女性（46.0%）；男性持負面評價（14.8%）之比率也高於女性（14.3%）。（請參照附表5）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、居住區受訪民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便之認同度有顯著差異，結果如下所示：

年 齡：25-34 歲民眾對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持正面評價（61.5%）之比率較其他年齡高；65 歲以上民眾的認同度持負面評價（20.6%）之比率較其他年齡高。

教育程度：高中職學歷民眾對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持正面評價（60.2%）之比率較其他教育程度高；國小及以下學歷民眾對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持負面評價（19.2%）之比率較其他教育程度高

居 住 區：第五區民眾對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持正面評價（63.5%）之比率較其他居住區高；第一區民眾對配合快捷巴士(BRT)施工的必要，實施上述配套措施持負面評價（22.2%）之比率較其他居住區高。

六、民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間

有67.0%受訪民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」最高，其次為「10-20分鐘」（14.1%），「10分鐘以內」（9.3%）；另有1.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.6、圖5.6）

表 5.6 民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間

知曉度	百分比 (%)
未使用臺灣大道或不影響	67.0
10分鐘以內	9.3
10-20分鐘	14.1
20-30分鐘	4.4
30分鐘以上	3.4
不知道/拒答	1.8
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

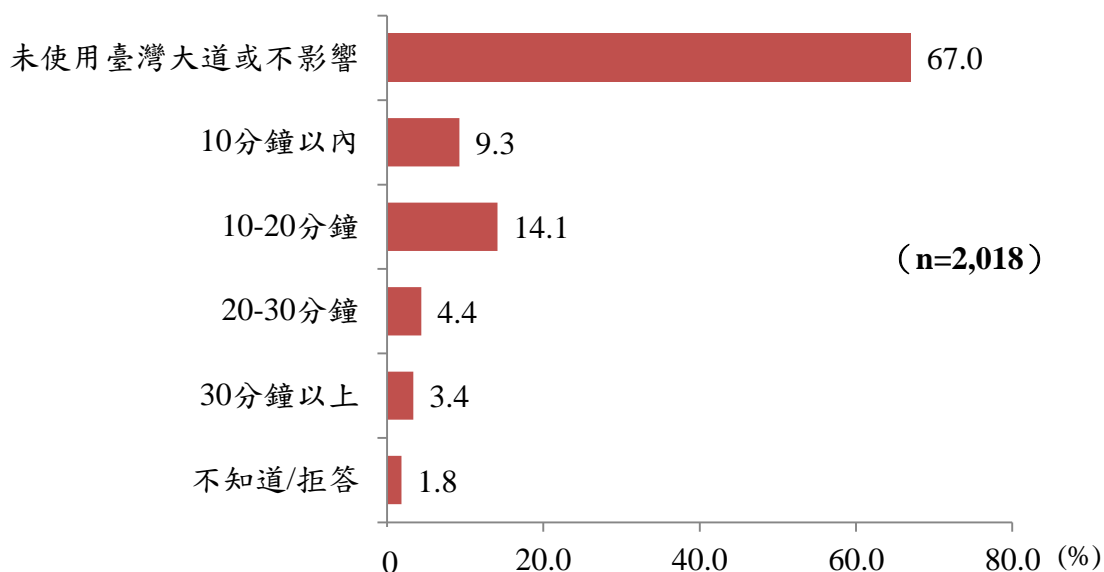


圖 5.6 民眾每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間

不同性別受訪民眾，對每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性「未使用臺灣大道或不影響」（69.4%）外出交通往返時間之比率高於女性（64.5%）；而女性因施工所增加「10-20分鐘」（15.8%）外出交通往返時間之比率高於男性（12.5%）。（請參照附表6）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對於每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間有顯著差異，結果如下所示：

年 齡： 25-34 歲民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」(73.6%)之比率較其他年齡高；65 歲以上民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「10-20 分鐘」(23.1%)之比率較其他年齡高。

教育程度： 高中職學歷民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」(77.4%)之比率較其他教育程度高；研究所及以上學歷民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「10-20 分鐘」(23.8%)之比率較其他教育程度高。

職 業： 藍領民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」(71.4%)之比率較其他職業高；無業/待業民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「10-20 分鐘」(16.0%)之比率較其他職業高。

居 住 區： 第二區民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「未使用臺灣大道或不影響」(83.5%)之比率較其他居住區高；第四區民眾每日外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間為「10-20 分鐘」(33.6%)之比率較其他居住區高。

七、民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道

受訪民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」（32.3%）比率最高，再者為「電子媒體報導或廣告」（27.6%）、「親朋好友告知」（15.3%）、「平面媒體報導或廣告」（14.4%）；另有19.5%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.7、圖5.7）

表 5.7 民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道

知曉度	百分比 (%)
電子媒體報導或廣告	27.6
平面媒體報導或廣告	14.4
親朋好友告知	15.3
我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團	4.4
市府官網或官方 LINE 訊息	3.6
戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）	32.3
其他	0.0
不知道/拒答	19.5
總計	117.1

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

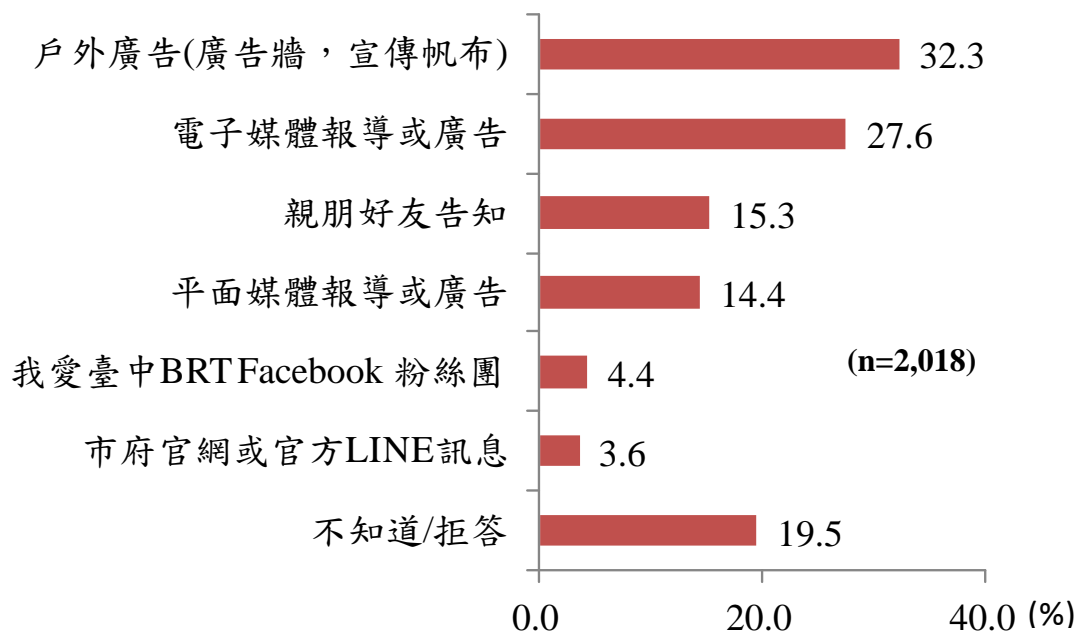


圖 5.7 民眾得知快捷巴士(BRT)相關施工訊息之管道

以性別觀察，女性經由「戶外廣告(廣告牆,宣傳帆布)」(32.8%)、「親朋好友告知」(15.9%)、「平面媒體報導或廣告」(15.0%)得知捷運巴士(BRT)相關施工訊息之比率高於男性；而男性經由「電子媒體報導或廣告」(28.7%)、「我愛台中BRT Facebook粉絲團」(4.6%)得知訊息之比率高於女性。(請參照附表7)

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

八、民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施有效方式

受訪民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施有效方式，以「路口指揮人員」(35.7%)最為有效，其次為「事前施工宣導」(23.1%)，再者為「工區警示標誌」(11.8%)；另有19.3%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.8、圖5.8)

表 5.8 民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施方式

方式	百分比 (%)
前方道路縮減預告	9.5
工區警示標誌	11.8
事前施工宣導	23.1
路口指揮人員	35.7
其他	0.6
DM 宣傳	0.1
公車看板	0.1
保障機車可行駛道路寬度	0.1
設置專車接送	0.1
不知道/拒答	19.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

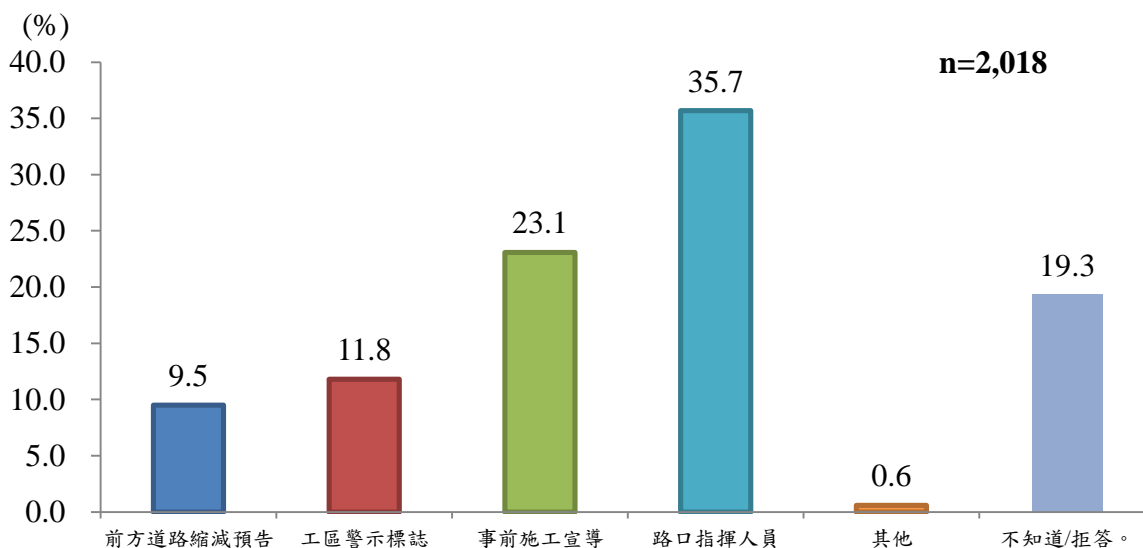


圖 5.8 民眾認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施方式

不同性別受訪民眾，認為以何種方式對快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性認為以「路口指揮人員」(36.5%)、「工區警示標誌」(12.2%)作為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施方式最為有效之比率

高於女性；而女性認為以「事前施工宣導」（23.4%）、「前方道路縮減預告」（9.6%）最為有效之比率高於男性。（請參照附表8）

經卡方檢定發現，不同教育程度受訪民眾認為以何種方式對快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效有顯著差異，結果如下所示：

教育程度：大學學歷民眾認為以「路口指揮人員」（38.3%）作為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效之比率較其他教育程度高；國（初）中學歷民眾認為以「事前施工宣導」（29.2%）最為有效之比率較其他教育程度高。

九、民眾對於快捷巴士(BRT)通車後公共運輸的使用意願程度

快捷巴士(BRT)具有施工期短、經費低、運行效率高、營運規劃彈性高等特色，目前正於臺灣大道路施工建置，受訪民眾表示通車後，以「稍微提高」(37.8%)臺中市公共運輸的使用意願比率最高，其次依序為「大幅提高」(26.2%)、「不會提高」(24.0%)；另有10.2%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.9、圖5.9)

表 5.9 民眾對於快捷巴士(BRT)通車後的使用意願程度

意願程度	百分比 (%)
大幅提高	26.2
稍微提高	37.8
不會提高	24.0
其他	1.8
視停靠站而定	0.2
視實際運行狀況而定	1.6
不知道/拒答	10.2
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

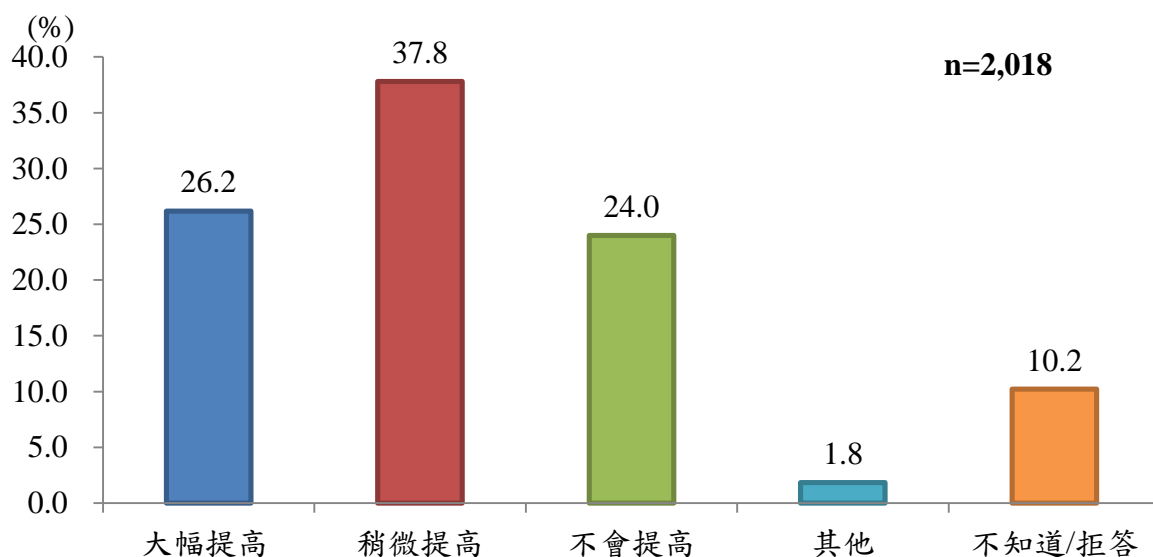


圖 5.9 民眾對於快捷巴士(BRT)通車後的使用意願程度

不同性別受訪民眾，對快捷巴士(BRT)通車後是否提高臺中市公共運輸的意願未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性在快捷巴士(BRT)通車後會「稍微提高」(38.2%)、「大幅提高」(27.2%)臺中市公共運輸使用意願之比率高於女性；而女性在快捷巴士(BRT)通車後「不會提高」(24.1%)臺中市公共運輸使用意願之比率高於男性(23.9%)。(請參照附表9)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業及居住區受訪民眾對於快捷巴士(BRT)通車後，對臺中市公共運輸使用意願程度沒有顯著差異。

十、民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度

有84.4%受訪民眾對文心路全線施工是為捷運建設的認知度持正面評價（「非常清楚」（56.4%）與「大致知道」（28.0%）），而有7.1%受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（3.3%）與「不太知道」（3.8%）），有1.6%受訪民眾表示普通；另有6.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.10、圖5.10）

表 5.10 民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度

認知程度	百分比 (%)
非常清楚	56.4
大致知道	28.0
普通	1.6
不太知道	3.8
完全不知道	3.3
不知道/拒答	6.8
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為 100.0%。

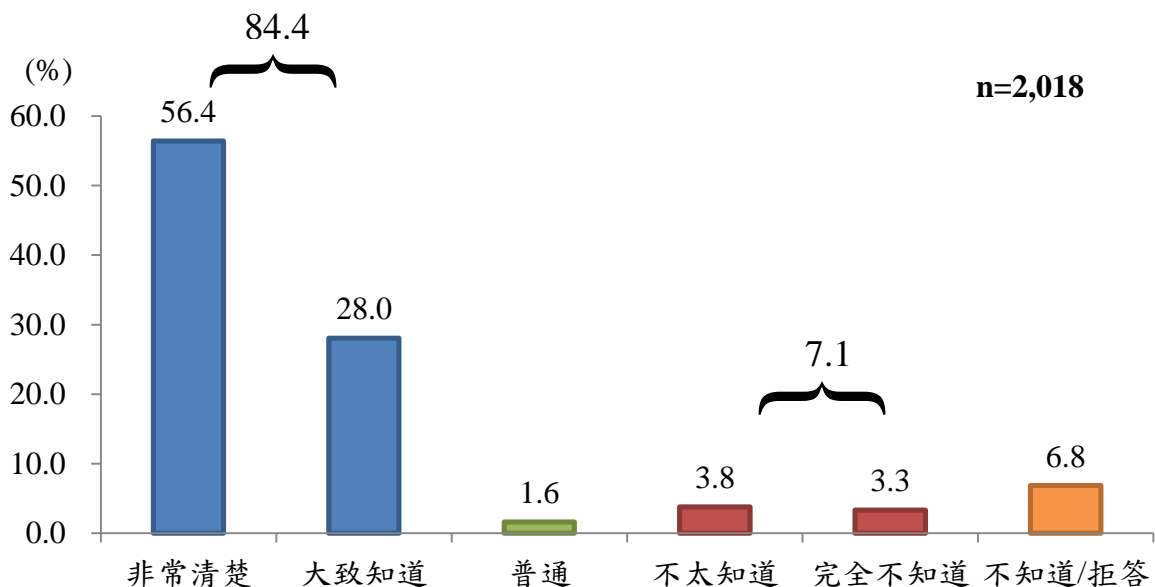


圖 5.10 民眾對於文心路全線施工是為捷運建設的認知程度

不同性別受訪民眾，對文心路全線施工是為捷運建設的認知度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對文心路全線施工是為捷運建設的認知程度持正面評價（84.5%）之比率高於男性（84.4%）；女性持負面評價（7.4%）之比率也高於男性（6.8%）。（請參照附表10）

經卡方檢定發現，不同居住區受訪民眾對文心路全線施工是為捷運建設的認知度有顯著差異，結果如下所示：

居住區：第二區民眾對文心路全線施工是為捷運建設的認知度持正面評價（89.0%）之比率較其他居住區高；第三區民眾持負面評價（10.3%）之比率較其他居住區高。

十一、民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度

有45.9%受訪民眾對捷運(MRT)施工期間，對有其他道路可以行駛的認知度持正面評價(「非常清楚」(27.6%)與「大致知道」(18.3%))，而有29.5%受訪民眾持負面評價(「完全不知道」(13.0%)與「不太知道」(16.5%))，有3.8%受訪民眾表示普通；另有21.0%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.11、圖5.11)

表 5.11 民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度

認知程度	百分比 (%)
非常清楚	27.6
大致知道	18.3
普通	3.8
不太知道	16.5
完全不知道	13.0
不知道/拒答	21.0
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

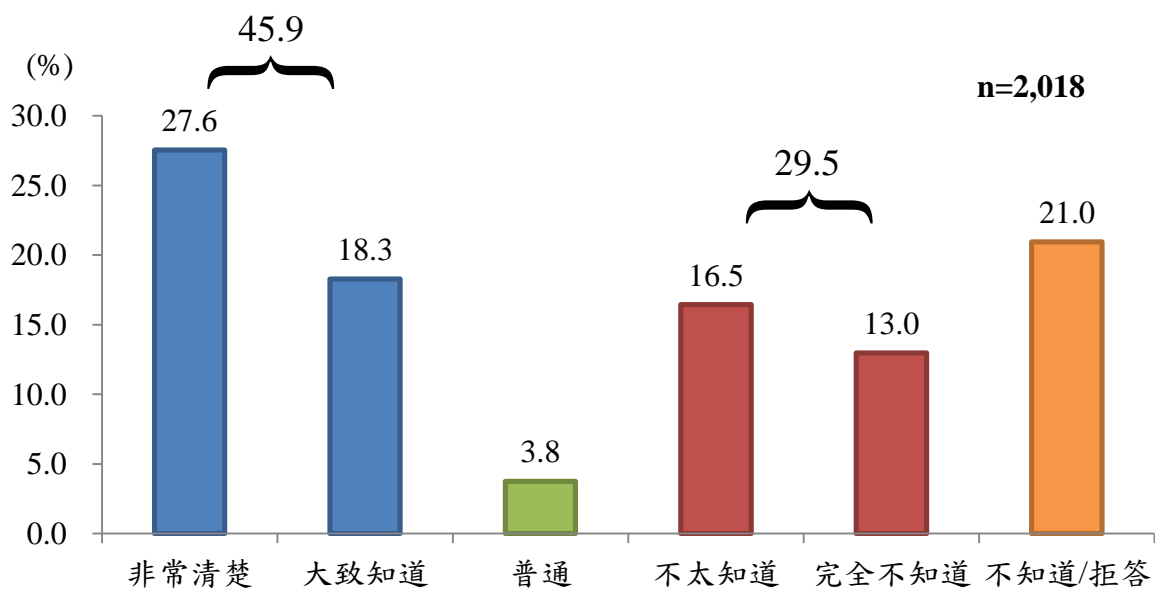


圖 5.11 民眾對於捷運(MRT)施工期間，對於替代道路的認知程度

不同性別受訪民眾，在捷運(MRT)施工期間，對有其他道路可以行駛的認知度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對捷運(MRT)施工期間有其他道路可以行駛的認知度持正面評價（46.1%）之比率高於男性（45.6%）；女性持負面評價（29.7%）之比率也高於男性（29.2%）。（請參照附表11）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對於在捷運(MRT)施工期間，對有其他道路可以行駛的認知度皆沒有顯著差異。

十二、民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度

知道其他替代道路的925位受訪民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路，以「偶爾利用」(55.8%)比率最高，其次為「經常利用」(26.4%)，表示「不利用」達13.9%；另有3.9%民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.12、圖5.12)

表 5.12 民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度

使用程度	百分比 (%)
經常利用	26.4
偶爾利用	55.8
不利用	13.9
不知道/拒答	3.9
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

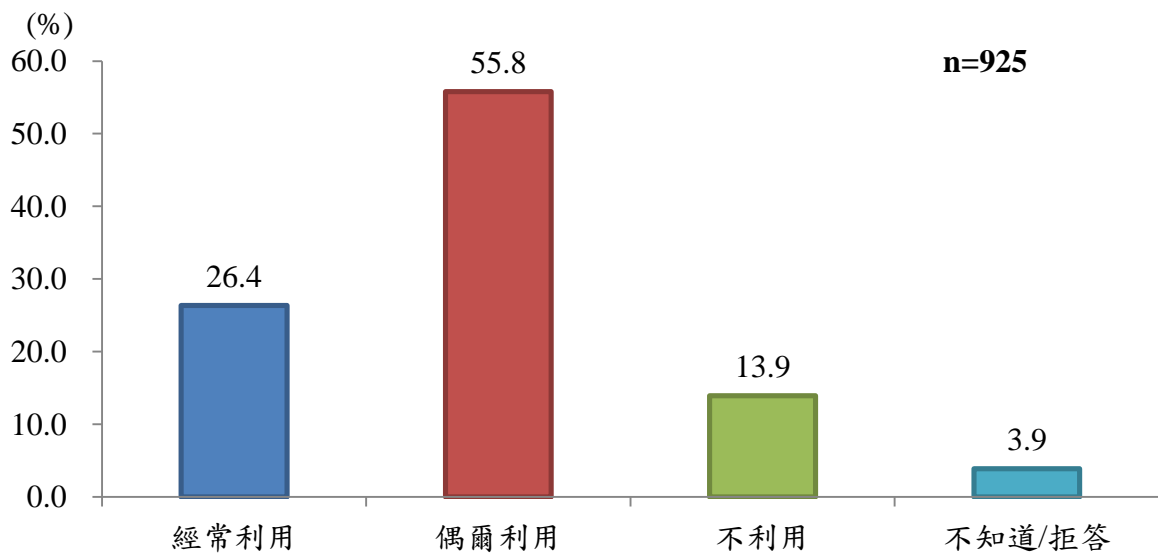


圖 5.12 民眾對於捷運(MRT)施工期間的規劃替代道路使用程度

不同性別受訪民眾，對於因應捷運(MRT)施工所規劃的替代道路其使用度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對於施工期間所規劃替代道路為「偶爾利用」(55.8%)、「經常利用」(27.2%)、「不利用」(14.2%)之比率均高於女性。(請參照附表12)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對於因應捷運(MRT)施工所規劃的替代道路使用度皆沒有顯著差異。

十三、民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度

有18.7%受訪民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度持正面評價（「非常滿意」（2.8%）與「滿意」（15.9%）），而有16.8%民眾持負面評價（「非常不滿意」（2.3%）與「不滿意」（14.5%）），有19.1%受訪民眾表示普通，另有45.4%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.13、圖5.13）

表 5.13 民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度

項目	百分比 (%)
非常滿意	2.8
滿意	15.9
普通	19.1
不滿意	14.5
非常不滿意	2.3
不知道/拒答	45.4
總計	100.0

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

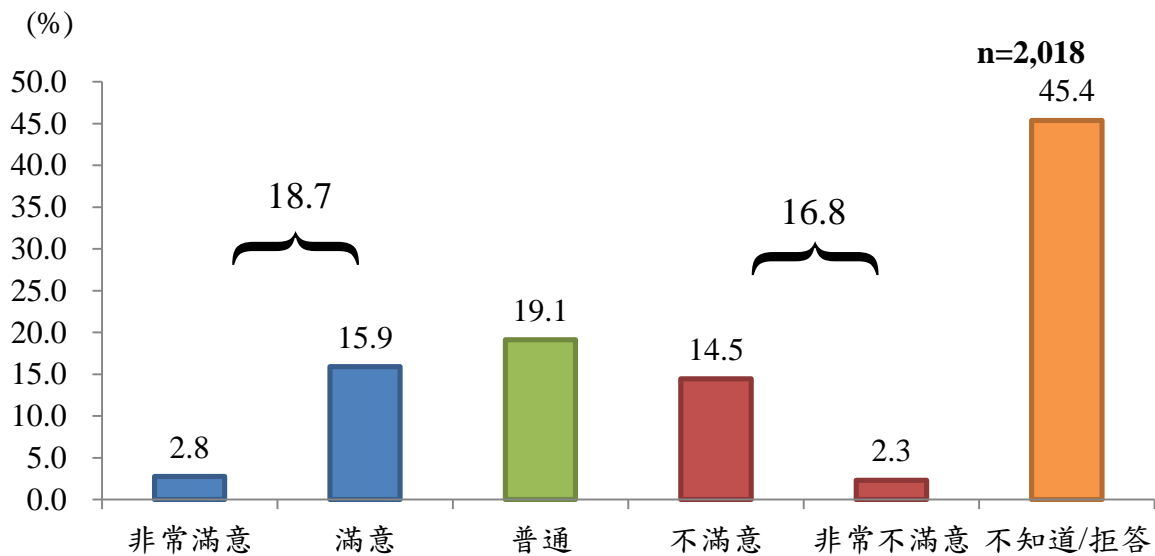


圖 5.13 民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度

不同性別受訪民眾，對捷運(MRT)相關的替代道路動線宣傳滿意程度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度持正面評價(19.2%)、負面評價(17.9%)之比率均高於女性；而女性持「普通」(20.5%)之比率高於男性(17.8%)。(請參照附表13)

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、居住區受訪民眾對於捷運(MRT)相關替代道路動線宣傳的滿意程度皆沒有顯著差異；職業不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。

十四、民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施（禁止路邊停車及禁止左轉等）的同意程度

有65.2%受訪民眾對於配合捷運(MRT)施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢持正面評價（「非常同意」（24.9%）與「同意」（40.3%）），而有11.5%受訪民眾持負面評價（「非常不同意」（1.4%）與「不同意」（10.1%）），有9.7%受訪民眾表示普通；另有13.6%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.14、圖5.14）

表 5.14 民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施的同意程度

認知	百分比 (%)
非常同意	24.9
同意	40.3
普通	9.7
不同意	10.1
非常不同意	1.4
不知道/拒答	13.6
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

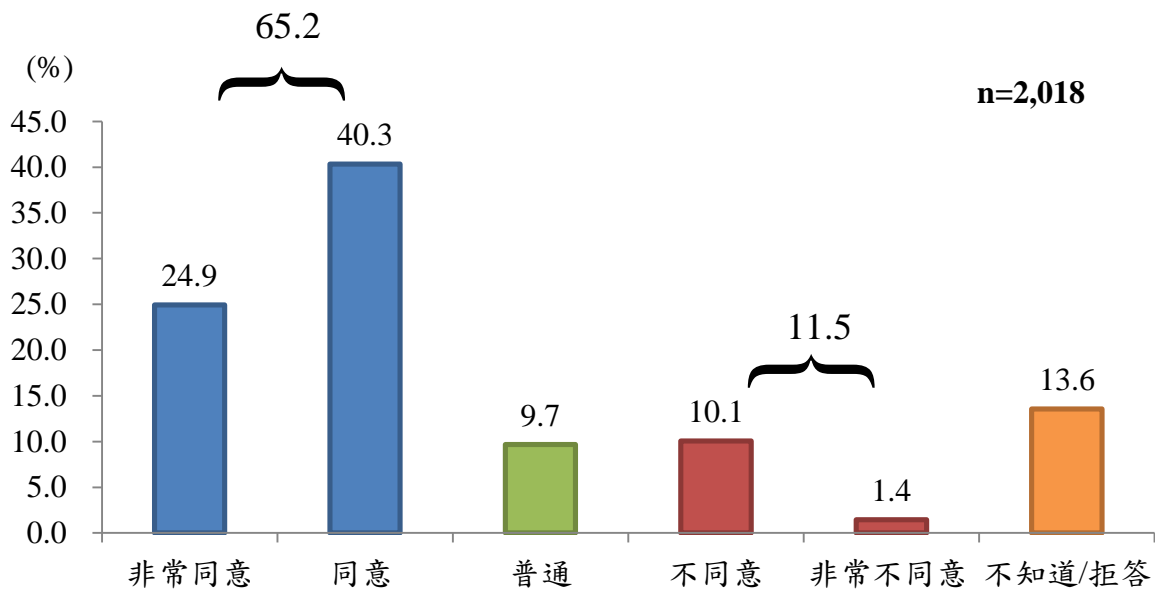


圖 5.14 民眾對於為了配合捷運(MRT)施工所採取的配套措施的同意程度

不同性別受訪民眾，對配合捷運(MRT)施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢之同意度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對於配合捷運(MRT)施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢之同意度持正面評價（66.6%）之比率高於女性（63.8%）；而女性持負面評價（12.3%）、普通（10.5%）之比率高於男性。（請參照附表14）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對於配合捷運(MRT)施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢之同意度皆沒有顯著差異。

十五、民眾對於捷運(MRT)施工期間於上下班尖峰時間加派交通疏導人員認同程度

受訪民眾對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，對交通疏導有所幫助之認同度，以「非常有幫助」(50.3%)比率最高，其次為「稍有幫助」(35.5%)，「沒有幫助」為5.5%；另有8.6%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.15、圖5.15)

表 5.15 民眾對於捷運(MRT)施工期間於上下班尖峰時間加派交通疏導人員認同程度

認知	百分比 (%)
非常有幫助	50.3
稍有幫助	35.5
沒有幫助	5.5
其他	0.0
不知道/拒答	8.6
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

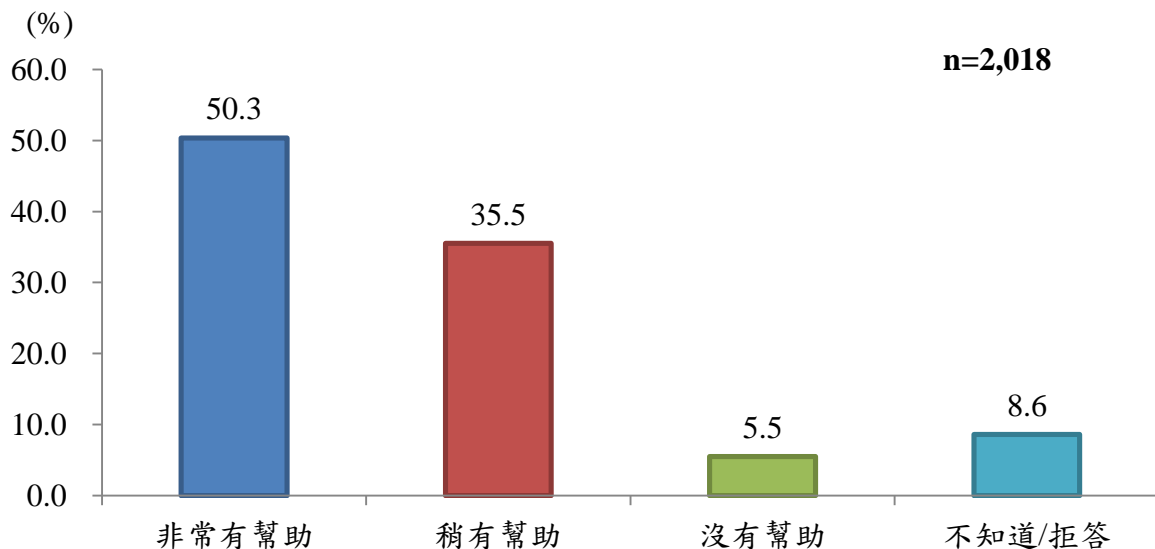


圖 5.15 民眾對於捷運(MRT)施工期間於上下班尖峰時間加派交通疏導人員認同程度

不同性別受訪民眾，對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，對交通疏導有所幫助之認同度未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，對交通疏導有所幫助之認同度為「非常有幫助」(52.2%)之比率高於

女性（48.4%）；而女性認同度為「稍有幫助」（36.2%）、「沒有幫助」（5.8%）之比率高於男性。（請參照附表15）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，對交通疏導有所幫助之認同度皆沒有顯著差異。

十六、民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間

受訪民眾每日外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加之時間，以「未使用文心路或不影響」(51.5%)比率最高，其次為「10分鐘以內」(16.0%)、「10-20分鐘」(14.6%)；另有7.3%民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.16、圖5.16)

表 5.16 民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間

增加時間	百分比 (%)
未使用文心路或不影響	51.5
10 分鐘以內	16.0
10-20 分鐘	14.6
20-30 分鐘	5.0
30 分鐘以上	5.6
不知道/拒答	7.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

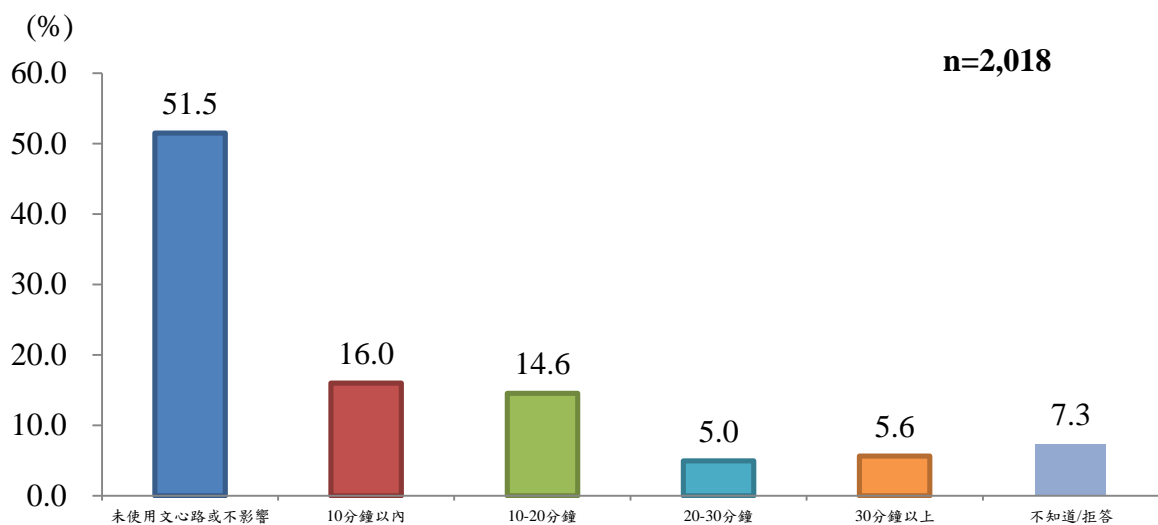


圖 5.16 民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間

不同性別受訪民眾，對每日外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加之時間未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：女性對每日外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加之時間為「20-30分鐘」(5.7%)之比率高於男性(4.3%)；餘各項之比率均為男性高於女性。(請參照附表16)

經卡方檢定發現，不同教育程度、職業受訪民眾對每日外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加之時間有顯著差異，分析如下：

教育程度：國（初）中學歷民眾每日外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加之時間為「未使用文心路或不影響」（60.1%）的比率較其他教育程度高；研究所及以上學歷民眾因捷運(MRT)施工增加之交通往返時間為「10 分鐘以內」（26.2%）的比率較其他教育程度高。

職業：無業/待業民眾每日外出交通往返時間因捷運(MRT)施工增加之時間為「未使用文心路或不影響」（62.0%）的比率較其他職業程度高；專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）民眾因為捷運(MRT)施工增加之交通往返時間為「10 分鐘以內」（26.8%）的比率較其他職業高。

十七、民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道

受訪民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」（30.8%）比率最高，其次為「電子媒體報導或廣告」（23.9%），再者為「親朋好友告知」（22.0%），其餘依序為「平面媒體報導或廣告」（19.2%）、「市府官網或官方LINE訊息」（5.0%）、「我愛臺中BRT Facebook 粉絲團」（1.6%），另有12.8%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.17、圖5.17）

表 5.17 民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道

訊息來源管道	百分比 (%)
電子媒體報導或廣告	23.9
平面媒體報導或廣告	19.2
親朋好友告知	22.0
我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團	1.6
市府官網或官方 LINE 訊息	5.0
戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）	30.8
其他	9.4
居住於施工地點附近	1.3
路過看到	7.3
網路論壇	0.7
不知道/拒答	12.8
總計	124.7

註：本題為複選題，百分比總和大於或等於100.0%。

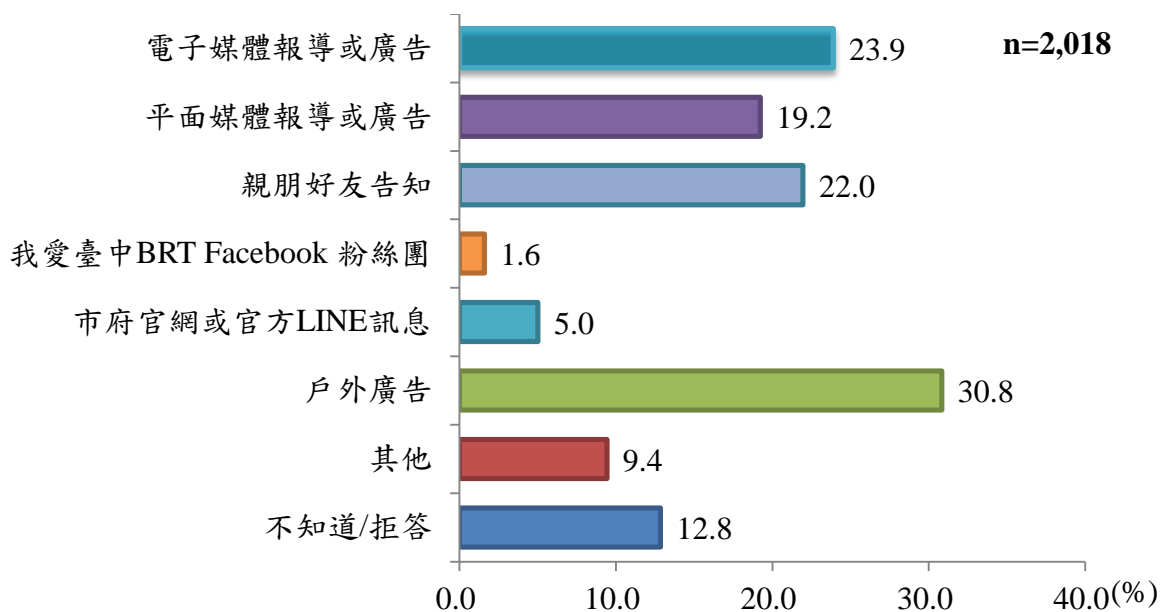


圖 5.17 民眾得知捷運(MRT)施工訊息來源管道

以性別觀察，男性經由「戶外廣告(廣告牆,宣傳帆布)」(31.8%)、「電子媒體報導或廣告」(25.5%)、「平面媒體報導或廣告」(31.6%)得知有關捷運(MRT)相關施工訊息之比率高於女性；而女性經由「親朋好友告知」(23.4%)、「我愛臺中BRT Facebook粉絲團」(1.6%)得知訊息之比率高於男性。(請參照附表17)

此題為複選題，故不進行卡方檢定。

十八、民眾認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式

受訪民眾認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式，以「路口指揮人員」(42.3%)最為有效，其次為「事前施工宣導」(20.1%)，再者為「工區警示標誌」(12.2%)；另有16.4%受訪民眾表示不知道或拒答。(詳見表5.18、圖5.18)

表 5.18 民眾希望捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式

項目	百分比 (%)
路口指揮人員	42.3
事前施工宣導	20.1
工區警示標誌	12.2
前方道路縮減預告	8.9
其他	0.1
書面宣導	0.1
不知道/拒答	16.4
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

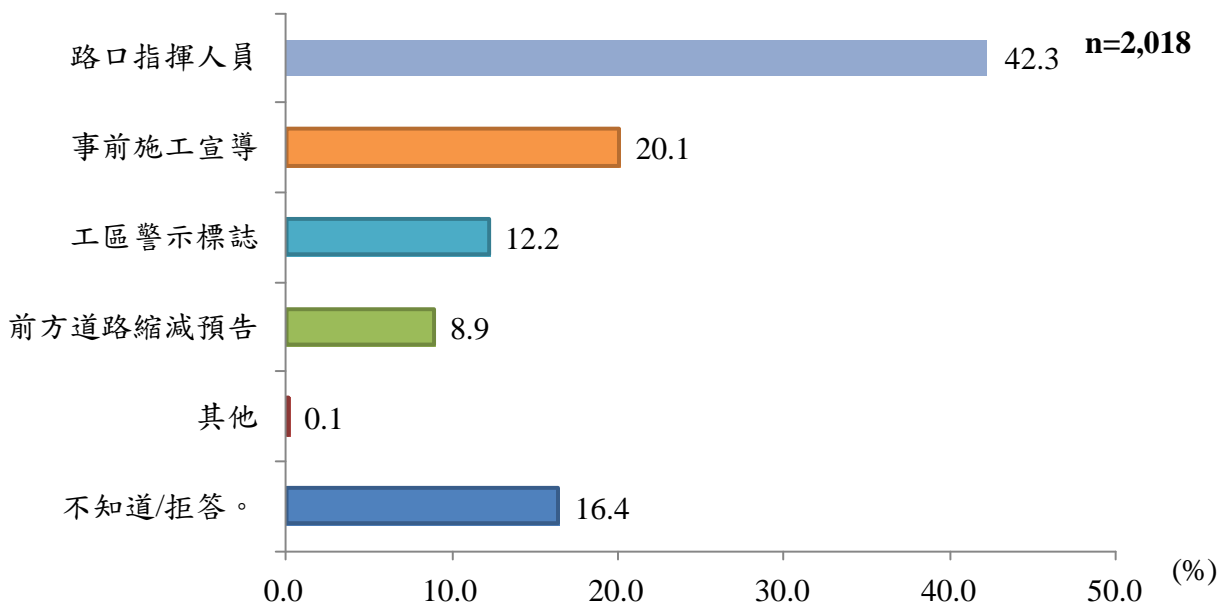


圖 5.18 民眾希望捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施方式

不同性別受訪民眾，認為以何種方式對捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性認為以「路口指揮人員」(43.7%)、「前方道路縮減預告」(9.0%)作為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效之比率高於

女性；而女性認為以「事前施工宣導」（20.6%）、「工區警示標誌」（12.8%）最為有效之比率高於男性。（請參照附表18）

經卡方檢定發現，不同職業受訪民眾認為以何種方式對捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效有顯著差異，結果如下所示：

職業：專業技術人員（律師/會計師/醫師/建築師/老師）民眾認為以「路口指揮人員」（52.1%）作為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施最為有效之比率較其他職業高；無業/待業民眾希望以「事前施工宣導」（38.0%）最為有效之比率較其他職業高；白領（公司行號行政機關職員/業務代表/軍官）民眾希望以「工區警示標誌」（14.5%）最為有效之比率較其他職業高。

十九、民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願

有67.8%受訪民眾對捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，搭乘大眾運輸的意願持正面評價（「非常願意」（29.0%）與「願意」（38.8%）），而有10.3%受訪民眾持負面評價（「非常不願意」（1.2%）與「不願意」（9.1%）），有12.6%受訪民眾表示普通；另有9.3%受訪民眾表示不知道或拒答。（詳見表5.19、圖5.19）

表 5.19 民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願

搭乘意願	百分比 (%)
非常願意	29.0
願意	38.8
普通	12.6
不願意	9.1
非常不願意	1.2
不知道/拒答	9.3
總計	100.0

註：因四捨五入之關係，百分比總和可能不為100.0%。

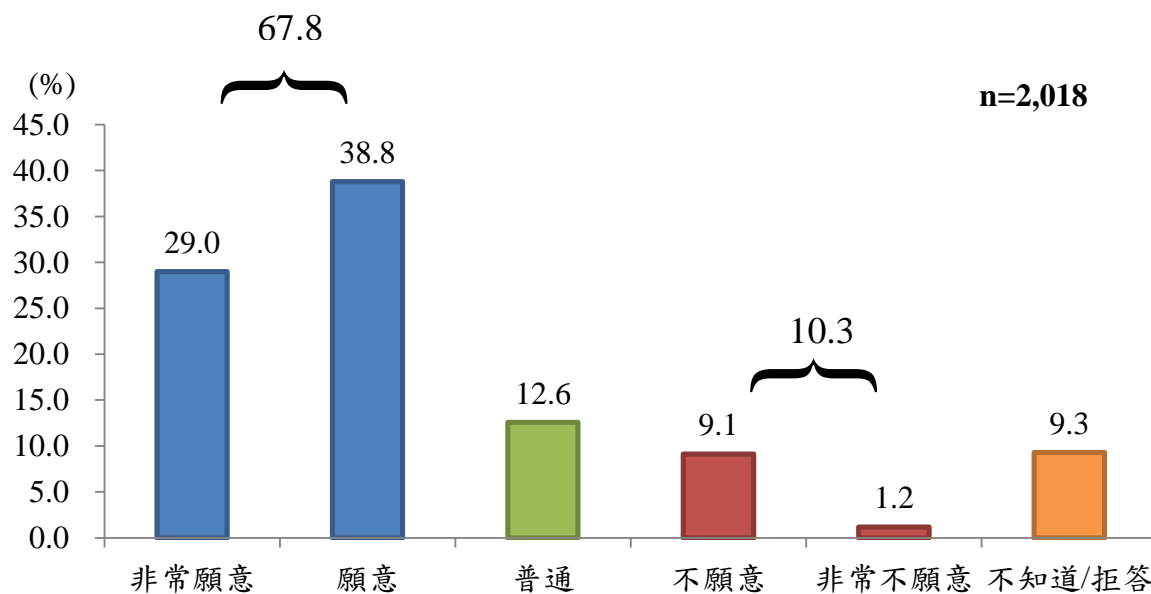


圖 5.19 民眾對於捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願

不同性別受訪民眾，對捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，提高搭乘大眾運輸的意願未呈現顯著差異，但由交叉分析發現：男性對捷運(MRT)通車後搭乘大眾運輸的意願持正面評價（68.2%）之比率高於女性（67.3%）；男性持負面評價（10.8%）之比率也高於女性（9.8%）。（請參照附表19）

經卡方檢定發現，不同年齡、教育程度、職業、居住區受訪民眾對捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，提高搭乘大眾運輸的意願皆沒有顯著差異。

陸、結論

一、受訪民眾得知快捷巴士（BRT）相關施工訊息之管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」三成二比率最高

本次調查中，有 16.7% 受訪民眾對快捷巴士（BRT）施工之前的行車順暢度持正面評價（「非常順暢」（1.1%）與「順暢」（15.6%）），21.7% 受訪民眾表示普通，高達 40.5% 受訪民眾持負面評價（「非常不滿意」（10.0%）與「不滿意」（30.5%））。

當快捷巴士（BRT）將要施工及施工後，受訪民眾得知快捷巴士（BRT）相關施工訊息之管道，以「戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）」（32.3%）比率最高，其次為「電子媒體報導或廣告」（27.6%），其他依序為「親朋好友告知」（15.3%）及「平面媒體報導或廣告」（14.4%）。

在快捷巴士（BRT）開始施工後，有 67.0% 受訪民眾表示因未使用臺灣大道或未受其施工影響，而未增加每日外出交通往返時間，比率最高；14.1% 受訪民眾表示會增加「10-20 分鐘」交通往返時間次之，9.3% 表示會增加「10 分鐘以內」交通往返時間再次之。

二、五成一受訪民眾對配合快捷巴士（BRT）施工，採取相關配套措施持正面評價

有 32.4% 受訪民眾表示在快捷巴士（BRT）施工期間對替代道路的知曉度持正面評價（「非常清楚」（17.3%）與「大致知道」（15.1%）），而有 35.8% 受訪民眾持負面評價（「完全不知道」（14.4%）與「不太知道」（21.4%）），僅有 2.5% 受訪民眾表示普通。

而對於配合快捷巴士（BRT）施工的必要，採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施，以改善施工期間不便，有 50.1% 受訪民眾持正面評價（「非常同意」（2.7%）與「同意」（47.4%））、14.6% 受訪民眾持負面評價（「非常不同意」

(1.3%) 與「不同意」(13.3%)，僅有 13.2% 受訪民眾表示普通。

另外，受訪民眾認為快捷巴士 (BRT) 的交通維持計畫及配套措施方式，最為有效的前三名為「路口指揮人員」(35.7%)、「事前施工宣導」(23.1%)、「工區警示標誌」(11.8%)。

三、八成四受訪民眾普遍知道文心路全線施工是為捷運建設

有 84.4% 受訪民眾對文心路全線施工是為捷運建設的認知度持正面評價（「非常清楚」(56.4%) 與「大致知道」(28.0%)），僅有 7.1% 受訪民眾持負面評價（「完全不知道」(3.3%) 與「不太知道」(3.8%)）。

當捷運 (MRT) 將要施工及施工後，受訪民眾得知捷運 (MRT) 施工訊息來源管道，以「戶外廣告 (廣告牆, 宣傳帆布)」(30.8%) 比率最高，其次為「電子媒體報導或廣告」(23.9%)，其他依序為「親朋好友告知」(22.0%)、「平面媒體報導或廣告」(19.2%)。

當捷運 (MRT) 開始施工後，有 51.5% 的受訪民眾表示因未使用文心路或未受其施工影響，而未增加每日外出交通往返時間，比率最高，而 16.0% 受訪民眾表示因捷運 (MRT) 施工會增加「10 分鐘以內」交通往返時間，14.6% 表示會增加「10-20 分鐘」交通往返時間再次之。

四、約四成六受訪民眾對捷運 (MRT) 替代道路的知曉度持正面評價，在知曉受訪民眾中有八成二會利用捷運 (MRT) 施工期間規劃的替代道路

有 45.9% 受訪民眾在捷運 (MRT) 施工期間，對有其他道路可以行駛的認知度持正面評價（「非常清楚」(27.6%) 與「大致知道」(18.3%)），而有 29.5% 受訪民眾持負面評價（「完全不知道」(13.0%) 與「不太知道」(16.5%)），僅有 3.8% 受訪民眾表示普通。

知道其他替代道路受訪民眾中，55.8% 民眾表示「偶爾利用」捷運 (MRT) 施工期間的規劃替代道路，「經常利用」的受訪民眾有 26.4%，僅 13.9% 的受訪民眾表示「不利用」。

另外，18.7%受訪民眾對於捷運（MRT）相關替代道路動線宣傳的滿意程度持正面評價（「非常滿意」（2.8%）與「滿意」（15.9%）），而有16.8%民眾持負面評價（「非常不滿意」（2.3%）與「不滿意」（14.5%）），19.1%受訪民眾表示普通。數據顯示，關於捷運（MRT）施工期間所規畫之替代道路的宣傳並不理想，需要改進。

五、約六成五受訪民眾對捷運（MRT）施工採取的各項配套措施持正面評價

65.2%受訪民眾對於配合捷運（MRT）施工的必要，採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢持正面評價（「非常同意」（24.9%）與「同意」（40.3%）），僅有11.5%受訪民眾持負面評價（「非常不同意」（1.4%）與「不同意」（10.1%）），有9.7%受訪民眾表示普通。

捷運（MRT）施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口加派交警或交通協勤人員，有50.3%受訪民眾覺得「非常有幫助」比率最高，其次為「稍有幫助」35.5%，而「沒有幫助」為5.5%。

另外，有42.3%受訪民眾對捷運（MRT）的交通維持計畫及配套措施方式認為「路口指揮人員」最為有效，其他依序為「事前施工宣導」（20.1%）、「工區警示標誌」（12.2%）、「前方道路縮減預告」（8.9%）。

六、超過六成四受訪民眾表示大眾運輸服務品質提升，快捷巴士（BRT）及捷運（MRT）通車後會提升大眾運輸意願

受訪民眾平常外出使用的運具主要為「機車」（62.8%），其次為「自用小客車」（48.7%）與「市區公車」（22.9%），其他依序為「步行」（3.5%）、「自行車」（2.9%）、「臺鐵高鐵」（1.3%）。

大眾運輸服務品質的提升34.8%的受訪民眾會「稍微提高」搭乘使用大眾運輸的意願，其次為「大幅提高」（33.2%），而有21.8%受訪民眾表示「不會提高」。

若快捷巴士（BRT）通車後有 37.8%的受訪民眾會「稍微提高」臺中市公共運輸的使用意願，其次為「大幅提高」（26.2%），而有 24.0%的受訪民眾表示「不會提高」。

另外，若捷運（MRT）通車後願意搭乘大眾運輸的受訪民眾有 67.8%，僅有 10.3%受訪民眾不願意。綜上所述，快捷巴士（BRT）與捷運（MRT）工程通車後，對提升民眾搭乘臺中市公共運輸意願，有大幅的提升。

柒、建議

根據上述之結論，提出下列建議供臺中市快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)工程實施交通管制措施之參考。

一、工程實施期間加派路口指揮人員

不論是快捷巴士(BRT)或捷運(MRT)，多數受訪者認為工程實施期間維持計劃及配套措施最有效方式是路口有指揮人員引導，尤其在上下班尖峰時刻加派交警或交通協勤人員疏導非常有幫助。建議在工程實施期間加派路口指揮人員，協助疏導車輛，以維持交通之順暢性，並提高政策實施的良好形象及達成率。

二、加強替代道路之宣傳

有半數民眾仍不知道快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)施工期間的替代道路；多數受訪者是經由「戶外廣告」得知相關施工訊息。建議除了在原本的「戶外廣告」加以宣傳外，仍可由下列管道多方進行：

- (一) 各(當地政府)機關之電子媒體跑馬燈訊息及放置交通疏導路線圖供民眾索取。
- (二) 加強各路口告示指標
- (三) 鑑於民眾從 FaceBook 或官網得知訊息比例較低，應加強臺中 BRT APP 之宣導，供民眾下載使用。

藉由加強各管道對替代道路之宣傳確切傳達給民眾知曉，以降低造成民眾於施工期間之不便性。

三、建置完善大眾運輸路網

針對快捷巴士完工，不會提高使用大眾運輸意願的民眾，仍有一定比例，為了改變民眾平常外出使用運具的習慣，建議未來 BRT、MRT 陸續營運後，公車路網應跟著調整，並規劃接駁公車，讓大眾運輸路網更加密集、便捷，亦建議規劃轉乘優惠，評估搭乘 BRT 可抵停車費之可行性，

讓民眾不管成本或時間效益等因素考量，都會選擇大眾運輸系統。

四、加速完成快捷巴士（BRT）及捷運（MRT）開通

多數受訪者認為臺灣大道在快捷巴士（BRT）施工之前行車是不順暢的，說明快捷巴士（BRT）政策之必要性，可幫助民眾解決臺灣大道交通之問題。據調查結果顯示 BRT 及 MRT 完工後，能提升民眾搭乘大眾運輸的意願，建議應研提加速完成快捷巴士（BRT）及捷運（MRT）開通辦法，在行車品質及安全兼顧下，早日完成工程施作，以有效解決民眾交通問題。

附錄一交叉分析表

1. 瀘除選項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常滿意」、「滿意」合併為「正面評價」；「不滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」進行統計檢定，*表示卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 、**表示 $p < 0.01$ 、***則表示 $p < 0.001$ 。
3. 單選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於 100.0%。
4. 複選題因四捨五入關係，橫向百分比加總可能不等於總計百分比。
5. 為符合卡方檢定之假設，各格內的期望次數應該至少為1，而且不應有超過25%的格子有少於5的期望次數。若不符合卡方檢定假設者，將以「#」表示項目不符合統計基本假設。
6. 居住區第一區為中區、東區、南區、西區、北區；第二區為西屯區、南屯區、北屯區；第三區為豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、和平區；第四區為大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區、龍井區；第五區為烏日區、霧峰區、太平區、大里區。

附表 1.請問您平常外出較常使用那種運具？（複選）

單位：%

項目	機車	自用 小客 車	市區 公車	計程 車(含 共乘)	自行 車	步行	公路 客運	臺鐵 高鐵	復康 巴士	國道 客運	不知 道/拒 答	總數
總計	62.8	48.7	22.9	0.9	2.9	3.5	0.1	1.3	0.4	0.1	0.2	143.8
性別												
女	61.7	47.0	25.6	0.7	3.0	3.6	0.2	1.8	0.6	0.2	0.4	144.8
男	63.8	50.3	20.4	1.2	2.8	3.5	0.1	0.9	0.2	0.1	0.1	143.4
年齡												
15-24 歲	57.0	43.4	32.9	1.2	2.7	4.3	0.0	1.6	0.4	0.0	0.0	143.5
25-34 歲	63.3	45.3	23.6	1.0	3.0	1.7	0.0	2.0	0.7	0.2	0.2	141.0
35-44 歲	64.7	46.7	20.5	0.7	3.7	6.2	0.5	1.5	0.2	0.0	0.5	145.2
45-54 歲	62.1	56.0	19.6	0.8	1.8	2.8	0.0	0.8	0.3	0.3	0.3	144.8
55-64 歲	62.8	47.7	23.4	0.7	3.6	3.6	0.0	1.0	0.7	0.3	0.3	144.1
65 歲以上	66.0	52.6	20.2	1.6	2.8	2.4	0.4	1.2	0.0	0.0	0.0	147.2
教育程度												
國小及以下	64.6	47.5	23.3	2.1	3.3	5.0	0.4	0.8	0.0	0.4	0.4	147.8
國（初）中	70.2	53.6	10.1	1.2	3.6	3.0	0.0	1.2	0.6	0.0	0.0	143.5
高中（職）	65.5	46.4	24.6	0.8	3.0	3.8	0.2	0.8	0.5	0.2	0.0	145.8
專科	58.4	48.0	24.9	0.0	2.8	2.8	0.0	1.8	0.0	0.0	0.4	139.1
大學	61.0	49.9	23.8	0.6	2.8	3.4	0.2	1.3	0.4	0.2	0.2	143.8
研究所及以上	53.6	58.3	25.0	3.6	0.0	2.4	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	144.1
拒答	59.8	44.9	21.5	0.9	3.7	2.8	0.0	4.7	1.9	0.0	1.9	142.1
職業												
白領	62.6	53.3	16.3	0.9	3.1	3.1	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	141.1
藍領	65.5	50.7	19.1	0.5	3.2	2.4	0.5	0.8	0.8	0.0	0.5	144.0
商店老闆/工商企業投資者	56.3	56.3	20.6	0.8	4.0	1.6	0.0	0.8	0.0	0.8	0.8	142.0
專業技術人員	54.9	49.3	23.9	1.4	2.8	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	135.1
自由業	63.8	44.8	32.8	0.0	3.4	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	148.2
學生	54.1	41.9	42.6	1.4	1.4	4.1	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	148.9
家庭主婦	63.4	45.5	23.4	1.0	2.9	5.2	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	143.1
退休	63.5	49.2	23.0	1.4	2.4	3.2	0.3	0.5	0.3	0.3	0.0	144.1
無業/待業	68.0	52.0	20.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	146.0
其他	80.0	43.3	16.7	0.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	160.0
拒答	66.7	46.4	20.2	1.2	3.6	3.6	0.0	4.8	2.4	0.0	2.4	151.3
居住區												
第一區	63.6	44.7	24.2	0.8	2.8	3.6	0.0	1.7	0.6	0.0	0.0	142.0
第二區	62.5	51.8	22.8	1.3	2.6	3.3	0.2	1.5	0.2	0.0	0.2	146.4
第三區	60.1	46.5	25.3	0.7	2.7	3.6	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	140.8
第四區	66.1	52.3	16.3	0.8	3.3	2.5	0.0	1.9	0.0	0.3	0.6	144.1
第五區	62.3	47.8	25.6	1.0	3.3	4.6	0.0	1.3	0.8	0.3	0.3	147.3

附表 2. 大眾運輸服務品質的提昇，是否將提高您搭乘使用的意願？

單位：%

項目	大幅提高	稍微提高	不會提高	其他	不知道/ 拒答	總數	
總數	33.2	34.8	21.8	1.5	8.8	100.0	
性別							$\chi^2=5.219$ p-value=0.074
女	32.6	37.4	20.5	1.5	8.0	100.0	
男	33.7	32.3	23.0	1.5	9.5	100.0	
年齡							$\chi^2=9.801$ p-value=0.458
15-24 歲	34.1	39.1	16.7	3.1	7.0	100.0	
25-34 歲	31.3	37.4	21.9	1.2	8.1	100.0	
35-44 歲	31.9	34.6	22.5	1.0	10.1	100.0	
45-54 歲	33.4	32.2	24.9	1.3	8.3	100.0	
55-64 歲	35.2	32.9	20.7	1.6	9.5	100.0	
65 歲以上	34.4	32.8	22.3	1.2	9.3	100.0	
教育程度							$\chi^2=10.962$ p-value=0.360
國小及以下	34.2	31.3	20.4	0.8	13.3	100.0	
國（初）中	30.4	31.5	26.2	0.6	11.3	100.0	
高中（職）	30.1	37.9	22.8	1.8	7.4	100.0	
專科	32.7	35.2	22.8	1.4	7.8	100.0	
大學	37.0	34.5	20.6	1.7	6.2	100.0	
研究所及以上	36.9	33.3	15.5	3.6	10.7	100.0	
拒答	31.8	31.8	20.6	0.0	15.9	100.0	
職業**							$\chi^2=32.371$ p-value=0.009
白領	32.2	36.1	22.9	1.3	7.5	100.0	
藍領	31.8	35.8	22.6	1.6	8.1	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	35.7	32.5	25.4	0.0	6.3	100.0	
專業技術人員	33.8	33.8	19.7	4.2	8.5	100.0	
自由業	55.2	19.0	10.3	0.0	15.5	100.0	
學生	33.8	44.6	12.2	3.4	6.1	100.0	
家庭主婦	31.3	37.1	23.0	1.7	7.0	100.0	
退休	32.7	32.7	22.7	1.4	10.5	100.0	
無業/待業	32.0	32.0	30.0	0.0	6.0	100.0	
其他	40.0	20.0	23.3	0.0	16.7	100.0	
拒答	32.1	27.4	20.2	0.0	20.2	100.0	
居住區							$\chi^2=2.876$ p-value=0.942
第一區	34.7	36.9	20.3	0.8	7.2	100.0	
第二區	33.4	33.8	22.8	1.3	8.7	100.0	
第三區	33.0	33.7	22.8	1.6	8.9	100.0	
第四區	33.9	33.3	20.7	1.4	10.7	100.0	
第五區	30.9	36.5	22.0	2.3	8.4	100.0	

附表 3. 請問您覺得臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前行車順不順暢？

單位：%

項目	非常順暢	順暢	普通	不順暢	非常不順暢	不知道/ 拒答	總數	
總數	1.1	15.6	21.7	30.5	10.0	21.2	100.0	
性別								
女	0.8	16.2	19.9	33.4	9.7	19.9	100.0	$\chi^2=0.449$ p-value=0.503
男	1.5	14.9	23.3	27.8	10.2	22.4	100.0	
年齡								
15-24 歲	1.2	13.2	24.0	29.8	11.2	20.5	100.0	$\chi^2=5.312$ p-value=0.379
25-34 歲	1.5	16.5	20.4	31.8	10.6	19.2	100.0	
35-44 歲	0.7	19.3	22.0	29.4	8.9	19.8	100.0	
45-54 歲	0.3	15.1	21.9	31.4	10.8	20.6	100.0	
55-64 歲	1.0	14.1	20.4	30.6	11.5	22.4	100.0	
65 歲以上	2.8	13.0	21.9	29.6	6.1	26.7	100.0	
教育程度								
國小及以下	2.1	12.1	20.8	27.1	6.7	31.3	100.0	$\chi^2=5.700$ p-value=0.337
國（初）中	1.2	8.9	22.0	27.4	15.5	25.0	100.0	
高中（職）	0.8	15.9	23.8	29.8	9.3	20.5	100.0	
專科	1.1	16.7	24.6	27.8	8.9	21.0	100.0	
大學	1.1	17.3	18.4	35.5	11.4	16.3	100.0	
研究所及以上	0.0	20.2	20.2	33.3	10.7	15.5	100.0	
拒答	1.9	16.8	20.6	28.0	7.5	25.2	100.0	
職業								
白領	0.4	17.2	20.3	34.4	10.6	17.2	100.0	$\chi^2=10.558$ p-value=0.228
藍領	1.3	15.1	22.6	28.8	11.1	21.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	0.0	20.6	18.3	32.5	7.9	20.6	100.0	
專業技術人員	2.8	16.9	21.1	32.4	11.3	15.5	100.0	
自由業	3.4	12.1	22.4	31.0	15.5	15.5	100.0	
學生	0.0	12.2	23.0	33.1	11.5	20.3	100.0	
家庭主婦	0.0	14.5	21.5	31.9	9.7	22.4	100.0	
退休	2.7	17.0	20.8	27.0	7.0	25.4	100.0	
無業/待業	4.0	14.0	26.0	28.0	16.0	12.0	100.0	
其他	0.0	10.0	26.7	30.0	13.3	20.0	100.0	
拒答	1.2	15.5	23.8	27.4	8.3	23.8	100.0	
居住區								
第一區	0.8	15.3	21.7	31.9	11.1	19.2	100.0	$\chi^2=3.702$ p-value=0.448
第二區	1.5	15.0	26.5	30.6	8.7	17.8	100.0	
第三區	1.1	18.0	21.0	30.5	7.1	22.3	100.0	
第四區	1.7	13.8	19.8	30.6	11.8	22.3	100.0	
第五區	0.5	15.4	18.5	29.1	11.9	24.6	100.0	

附表 4. 在快捷巴士(BRT)施工期間，您是否知道有其他替代道路可以行駛？

單位：%

項目	非常清楚	大致知道	普通	不太知道	完全不知道	不知道/拒答	總數	
總數	17.3	15.1	2.5	21.4	14.4	29.3	100.0	
性別								$\chi^2=1.553$ p-value=0.213
女	16.3	16.6	2.3	20.8	13.2	30.7	100.0	
男	18.2	13.6	2.6	22.0	15.6	28.0	100.0	
年齡								$\chi^2=6.380$ p-value=0.271
15-24 歲	15.9	12.0	4.3	26.0	14.7	27.1	100.0	
25-34 歲	18.7	17.0	2.7	21.4	10.8	29.3	100.0	
35-44 歲	18.3	13.1	3.0	19.0	15.3	31.4	100.0	
45-54 歲	16.3	17.6	2.5	21.1	16.1	26.4	100.0	
55-64 歲	17.8	16.8	1.0	22.4	15.8	26.3	100.0	
65 歲以上	15.8	12.6	1.2	19.8	14.2	36.4	100.0	
教育程度								$\chi^2=5.030$ p-value=0.412
國小及以下	15.0	13.8	0.8	22.9	13.8	33.8	100.0	
國(初)中	16.1	12.5	2.4	22.0	16.1	31.0	100.0	
高中(職)	18.7	15.0	3.0	19.3	14.2	29.8	100.0	
專科	15.3	14.2	3.9	23.8	12.8	29.9	100.0	
大學	18.9	16.7	2.3	21.2	15.2	25.7	100.0	
研究所及以上	21.4	20.2	1.2	22.6	13.1	21.4	100.0	
拒答	10.3	13.1	1.9	22.4	15.9	36.4	100.0	
職業*								$\chi^2=16.772$ p-value=0.033
白領	16.3	16.7	1.8	23.3	11.0	30.8	100.0	
藍領	21.8	14.3	2.4	19.1	12.4	29.9	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	18.3	18.3	0.8	18.3	11.1	33.3	100.0	
專業技術人員	18.3	32.4	0.0	14.1	16.9	18.3	100.0	
自由業	13.8	15.5	0.0	31.0	10.3	29.3	100.0	
學生	14.9	12.8	3.4	25.7	18.2	25.0	100.0	
家庭主婦	15.9	16.1	3.3	20.5	16.1	28.0	100.0	
退休	17.0	12.4	2.7	20.8	15.1	31.9	100.0	
無業/待業	20.0	8.0	2.0	26.0	22.0	22.0	100.0	
其他	23.3	3.3	6.7	26.7	10.0	30.0	100.0	
拒答	9.5	13.1	2.4	26.2	15.5	33.3	100.0	
居住區								$\chi^2=5.919$ p-value=0.205
第一區	16.4	16.4	2.8	23.1	13.6	27.8	100.0	
第二區	19.7	18.2	2.8	20.6	13.4	25.2	100.0	
第三區	15.9	14.4	3.4	19.4	16.2	30.8	100.0	
第四區	17.4	13.2	1.9	19.3	14.9	33.3	100.0	
第五區	16.7	12.9	1.3	25.1	13.9	30.1	100.0	

附表 5. 民眾對於配合快捷巴士(BRT)施工的必要，您是否同意採取部分
公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的
導引、禁止左轉等配套措施以改善施工期的不便？ 單位：%

項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	不知道 /拒答	總數	
總數	2.7	47.4	13.2	13.3	1.3	22.1	100.0	
性別								$\chi^2=0.913$ p-value=0.339
女	2.5	43.5	13.9	13.5	0.8	25.8	100.0	
男	2.9	51.1	12.6	13.1	1.7	18.6	100.0	
年齡***								$\chi^2=59.311$ p-value=0.000
15-24 歲	3.5	50.4	14.7	11.2	1.2	19.0	100.0	
25-34 歲	4.4	57.1	11.6	11.1	0.2	15.5	100.0	
35-44 歲	3.5	52.6	11.6	9.9	1.5	21.0	100.0	
45-54 歲	1.3	39.9	16.3	17.8	0.3	24.4	100.0	
55-64 歲	2.0	54.6	8.9	12.2	3.3	19.1	100.0	
65 歲以上	1.2	22.7	17.4	18.6	2.0	38.1	100.0	
教育程度**								$\chi^2=14.737$ p-value=0.022
國小及以下	2.1	37.5	12.1	17.9	1.3	29.2	100.0	
國（初）中	2.4	42.9	10.7	15.5	1.8	26.8	100.0	
高中（職）	3.0	57.2	11.6	14.0	2.3	11.9	100.0	
專科	3.6	56.2	12.8	15.3	1.1	11.0	100.0	
大學	2.3	43.0	19.5	11.4	0.6	23.3	100.0	
研究所及以上	1.2	35.7	8.3	6.0	0.0	48.8	100.0	
拒答	4.7	29.0	2.8	4.7	0.0	58.9	100.0	
職業								$\chi^2=9.057$ p-value=0.527
白領	2.6	42.7	15.4	15.4	1.3	22.5	100.0	
藍領	1.9	51.8	17.0	13.5	1.3	14.6	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	2.4	47.6	12.7	13.5	0.8	23.0	100.0	
專業技術人員	7.0	39.4	11.3	12.7	0.0	29.6	100.0	
自由業	1.7	50.0	8.6	19.0	0.0	20.7	100.0	
學生	2.0	50.7	14.2	10.1	2.0	20.9	100.0	
家庭主婦	3.5	48.4	10.1	15.5	0.6	21.7	100.0	
退休	1.9	47.3	14.9	11.9	3.0	21.1	100.0	
無業/待業	2.0	44.0	18.0	14.0	0.0	22.0	100.0	
其他	0.0	66.7	10.0	10.0	0.0	13.3	100.0	
拒答	6.0	28.6	3.6	2.4	0.0	59.5	100.0	
居住區***								$\chi^2=104.863$ p-value=0.000
第一區	3.1	30.3	11.1	20.3	1.9	33.3	100.0	
第二區	3.0	55.3	8.2	10.4	2.2	20.8	100.0	
第三區	2.7	54.4	14.4	6.4	0.7	21.4	100.0	
第四區	1.7	31.4	22.3	20.4	1.7	22.6	100.0	
第五區	3.0	60.5	11.4	11.4	0.0	13.7	100.0	

附表 6.您每日外出交通往返因快捷巴士(BRT)施工所增加的時間？

單位：%

項目	未使用臺灣大道或不影響	10分鐘以內	10-20分鐘	20-30分鐘	30分鐘以上	不知道/拒答	總數	
總數	67.0	9.3	14.1	4.4	3.4	1.8	100.0	
性別								$\chi^2=9.468$ p-value=0.092
女	64.5	8.9	15.8	4.8	4.1	1.9	100.0	
男	69.4	9.6	12.5	4.1	2.7	1.7	100.0	
年齡***								$\chi^2=100.114$ p-value=0.000
15-24歲	69.0	9.7	13.2	1.6	5.0	1.6	100.0	
25-34歲	73.6	5.9	10.6	5.4	2.0	2.5	100.0	
35-44歲	71.9	6.7	13.3	2.7	3.2	2.2	100.0	
45-54歲	61.6	13.3	18.1	4.3	2.0	0.8	100.0	
55-64歲	71.7	8.6	8.2	4.9	3.9	2.6	100.0	
65歲以上	49.0	13.0	23.1	8.1	5.7	1.2	100.0	
教育程度***								$\chi^2=318.890$ p-value=0.000
國小及以下	59.6	12.1	14.6	6.3	4.6	2.9	100.0	
國(初)中	63.1	10.1	15.5	7.1	2.4	1.8	100.0	
高中(職)	77.4	6.3	12.2	2.5	1.3	0.3	100.0	
專科	77.2	7.5	11.7	1.1	1.8	0.7	100.0	
大學	63.8	12.2	15.9	2.6	4.7	0.8	100.0	
研究所及以上	44.0	16.7	23.8	3.6	2.4	9.5	100.0	
拒答	38.3	2.8	11.2	25.2	12.1	10.3	100.0	
職業***								$\chi^2=193.465$ p-value=0.000
白領	67.8	9.3	15.4	3.5	0.9	3.1	100.0	
藍領	71.4	10.2	14.0	2.4	0.8	1.1	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	61.9	14.3	14.3	2.4	5.6	1.6	100.0	
專業技術人員	59.2	12.7	15.5	5.6	5.6	1.4	100.0	
自由業	70.7	8.6	12.1	3.4	3.4	1.7	100.0	
學生	66.2	10.1	14.2	2.0	6.1	1.4	100.0	
家庭主婦	68.9	9.5	12.0	4.8	3.3	1.4	100.0	
退休	68.4	7.0	15.7	4.1	3.8	1.1	100.0	
無業/待業	70.0	8.0	16.0	2.0	4.0	0.0	100.0	
其他	76.7	6.7	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
拒答	35.7	3.6	14.3	25.0	10.7	10.7	100.0	
居住區***								$\chi^2=523.599$ p-value=0.000
第一區	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	100.0	
第二區	83.5	0.0	8.2	0.0	4.1	4.1	100.0	
第三區	78.8	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	100.0	
第四區	44.4	11.0	33.6	0.0	11.0	0.0	100.0	
第五區	65.8	9.1	13.7	4.6	2.3	4.6	100.0	

附表 7.有關快捷巴士(BRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種方式知道？（複選）

單位：%

項目	電子媒體報導或廣告	平面媒體報導或廣告	親朋好友告知	我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團	市府官網或官方 LINE 訊息	戶外廣告（廣告牆，宣傳帆布）	不知道/拒答	總數
總數	27.6	14.4	15.3	4.4	3.6	32.3	19.5	117.1
性別								
女	26.4	15.0	15.9	4.1	4.1	32.8	18.1	116.4
男	28.7	13.8	14.7	4.6	3.1	31.8	20.9	117.6
年齡								
15-24 歲	26.4	1.2	14.0	5.4	4.7	34.5	22.1	108.3
25-34 歲	25.4	13.3	12.6	7.4	5.2	34.0	24.1	122.0
35-44 歲	30.6	12.3	16.5	4.0	2.2	34.1	20.2	119.9
45-54 歲	30.7	17.3	15.1	3.3	3.0	29.6	15.1	114.1
55-64 歲	20.4	19.7	11.8	3.3	4.9	35.9	23.4	119.4
65 歲以上	31.2	11.7	23.9	2.0	1.2	23.9	10.5	104.4
教育程度								
國小及以下	27.5	12.1	21.7	1.3	2.9	27.1	17.9	110.5
國（初）中	23.2	16.7	13.1	4.2	3.6	34.5	20.8	116.1
高中（職）	30.1	11.9	9.8	8.6	1.8	38.8	23.1	124.1
專科	27.8	14.2	12.5	5.0	3.2	37.7	22.1	122.5
大學	24.8	16.5	18.9	1.7	4.3	29.8	16.1	112.1
研究所及以上	44.0	13.1	19.0	0.0	6.0	14.3	13.1	109.5
拒答	20.6	21.5	22.4	2.8	10.3	15.0	15.9	108.5
職業								
白領	26.0	12.3	18.5	4.8	4.4	32.2	17.2	115.4
藍領	25.9	14.6	11.1	5.1	3.2	37.7	21.3	118.9
商店老闆/工商企業投資者	26.2	15.1	14.3	3.2	2.4	30.2	21.4	112.8
專業技術人員	25.4	22.5	15.5	2.8	0.0	29.6	18.3	114.1
自由業	31.0	19.0	12.1	5.2	5.2	39.7	8.6	120.8
學生	25.7	12.2	14.9	3.4	4.7	33.1	22.3	116.3
家庭主婦	31.5	14.3	14.1	3.9	3.9	32.1	18.6	118.4
退休	26.5	13.2	17.3	5.4	1.4	31.4	22.7	117.9
無業/待業	32.0	14.0	20.0	2.0	8.0	28.0	10.0	114.0
其他	26.7	16.7	20.0	3.3	0.0	33.3	26.7	126.7
拒答	23.8	17.9	23.8	3.6	10.7	14.3	13.1	107.2
居住區								
第一區	23.3	0.0	11.7	11.7	0.0	46.9	23.3	116.9
第二區	38.8	7.8	15.6	3.9	11.7	31.2	7.8	116.8
第三區	23.5	23.5	7.7	0.0	0.0	31.2	31.2	117.1
第四區	29.5	29.2	29.2	0.0	0.0	19.6	9.6	117.1
第五區	21.0	11.6	13.9	7.1	4.6	32.9	25.8	116.9

附表 8. 您認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？

單位：%

項目	前方道路縮減預告	工區警示標誌	事前施工宣導	路口指揮人員	其他	不知道/拒答	總數	
總數	9.5	11.8	23.1	35.7	0.6	19.3	100.0	
性別								$\chi^2=0.587$ p-value=0.899
女	9.6	11.4	23.4	34.8	0.9	19.9	100.0	
男	9.4	12.2	22.8	36.5	0.3	18.8	100.0	
年齡								$\chi^2=14.945$ p-value=0.455
15-24 歲	12.4	10.1	22.5	36.4	0.0	18.6	100.0	
25-34 歲	8.4	10.8	20.4	36.9	0.7	22.7	100.0	
35-44 歲	10.9	13.6	25.2	34.6	0.2	15.6	100.0	
45-54 歲	9.5	10.1	25.6	36.7	1.0	17.1	100.0	
55-64 歲	8.6	14.5	24.7	32.2	1.3	18.8	100.0	
65 歲以上	7.3	11.7	18.6	37.2	0.0	25.1	100.0	
教育程度*								$\chi^2=25.586$ p-value=0.043
國小及以下	6.3	15.4	16.3	33.8	0.4	27.9	100.0	
國（初）中	10.1	8.9	29.2	38.1	0.6	13.1	100.0	
高中（職）	8.6	11.1	23.1	36.9	0.8	19.5	100.0	
專科	8.9	14.6	28.1	31.0	0.0	17.4	100.0	
大學	12.2	10.9	22.9	38.3	0.9	14.8	100.0	
研究所及以上	11.9	15.5	21.4	32.1	0.0	19.0	100.0	
拒答	7.5	6.5	17.8	31.8	0.0	36.4	100.0	
職業								$\chi^2=18.332$ p-value=0.787
白領	9.7	10.6	21.1	34.8	0.4	23.3	100.0	
藍領	11.3	14.0	20.2	38.8	0.8	14.8	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	8.7	7.1	28.6	42.1	0.8	12.7	100.0	
專業技術人員	8.5	7.0	29.6	42.3	0.0	12.7	100.0	
自由業	8.6	19.0	24.1	32.8	1.7	13.8	100.0	
學生	12.8	12.8	22.3	38.5	0.0	13.5	100.0	
家庭主婦	8.9	11.4	24.6	34.6	0.8	19.7	100.0	
退休	7.8	13.0	22.2	33.8	0.3	23.0	100.0	
無業/待業	8.0	12.0	26.0	34.0	2.0	18.0	100.0	
其他	10.0	13.3	26.7	33.3	0.0	16.7	100.0	
拒答	9.5	6.0	20.2	22.6	0.0	41.7	100.0	
居住區								$\chi^2=7.279$ p-value=0.839
第一區	8.3	11.7	21.4	37.2	0.8	20.6	100.0	
第二區	11.5	12.4	21.7	33.6	0.9	20.0	100.0	
第三區	10.5	12.3	23.7	34.2	0.2	19.1	100.0	
第四區	8.5	11.3	24.2	37.7	0.6	17.6	100.0	
第五區	8.1	11.1	24.6	36.5	0.5	19.2	100.0	

附表 9.快捷巴士(BRT)具有施工期短、經費低、運行效率高、營運規劃彈性高等特色，目前正於臺灣大道路施工建置，通車後是否提高您臺中市公共運輸的意願？ 單位：%

項目	大幅提高	稍微提高	不會提高	其他	不知道/拒答	總數	
總數	26.2	37.8	24.0	1.8	10.2	100.0	
性別							$\chi^2=0.512$ p-value=0.774
女	25.1	37.4	24.1	2.6	10.9	100.0	
男	27.2	38.2	23.9	1.1	9.6	100.0	
年齡							$\chi^2=17.481$ p-value=0.064
15-24 歲	19.0	46.5	24.0	1.6	8.9	100.0	
25-34 歲	23.6	37.4	23.4	1.7	13.8	100.0	
35-44 歲	26.4	37.5	24.4	2.7	8.9	100.0	
45-54 歲	29.9	38.2	23.9	2.0	6.0	100.0	
55-64 歲	31.6	32.9	24.0	1.3	10.2	100.0	
65 歲以上	24.7	35.2	24.3	1.2	14.6	100.0	
教育程度							$\chi^2=17.627$ p-value=0.062
國小及以下	26.7	34.6	24.6	0.4	13.8	100.0	
國(初)中	32.1	32.1	22.6	2.4	10.7	100.0	
高中(職)	25.6	38.8	26.0	1.3	8.3	100.0	
專科	31.3	33.8	23.1	1.4	10.3	100.0	
大學	23.6	42.4	22.7	2.6	8.6	100.0	
研究所及以上	19.0	47.6	22.6	4.8	6.0	100.0	
拒答	23.4	28.0	23.4	1.9	23.4	100.0	
職業							$\chi^2=23.317$ p-value=0.106
白領	26.9	33.9	25.6	2.2	11.5	100.0	
藍領	28.6	35.0	24.8	2.4	9.2	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	27.0	41.3	23.8	0.8	7.1	100.0	
專業技術人員	23.9	46.5	23.9	2.8	2.8	100.0	
自由業	34.5	31.0	25.9	3.4	5.2	100.0	
學生	17.6	48.6	23.0	2.0	8.8	100.0	
家庭主婦	25.9	40.4	21.9	1.0	10.8	100.0	
退休	28.4	34.6	23.2	2.2	11.6	100.0	
無業/待業	24.0	32.0	40.0	0.0	4.0	100.0	
其他	16.7	56.7	23.3	0.0	3.3	100.0	
拒答	20.2	29.8	22.6	2.4	25.0	100.0	
居住區							$\chi^2=5.487$ p-value=0.704
第一區	24.4	35.3	26.7	1.7	11.9	100.0	
第二區	24.7	37.1	24.9	2.0	11.3	100.0	
第三區	27.3	37.8	22.8	2.3	9.8	100.0	
第四區	29.2	39.1	21.8	1.4	8.5	100.0	
第五區	25.3	39.7	23.8	1.8	9.4	100.0	

附表 10.請問您知道目前文心路全線施工是為捷運建設嗎？

單位：%

項目	非常清楚	大致知道	普通	不太知道	完全不知道	不知道/拒答	總數	
總數	56.4	28.0	1.6	3.8	3.3	6.8	100.0	
性別								$\chi^2=0.254$ p-value=0.614
女	55.4	29.1	1.6	4.5	2.9	6.4	100.0	
男	57.4	27.0	1.5	3.1	3.7	7.3	100.0	
年齡								$\chi^2=6.405$ p-value=0.269
15-24 歲	50.8	31.0	1.9	6.2	2.7	7.4	100.0	
25-34 歲	55.9	27.1	2.0	3.0	2.2	9.9	100.0	
35-44 歲	59.5	23.5	2.2	3.2	4.4	7.2	100.0	
45-54 歲	56.3	30.9	0.3	3.5	3.0	6.0	100.0	
55-64 歲	57.6	27.0	2.0	5.6	3.6	4.3	100.0	
65 歲以上	57.1	30.8	1.2	1.6	4.0	5.3	100.0	
教育程度								$\chi^2=3.028$ p-value=0.696
國小及以下	56.3	29.2	0.8	3.3	6.3	4.2	100.0	
國（初）中	62.5	24.4	1.2	3.6	4.2	4.2	100.0	
高中（職）	55.0	29.9	2.3	4.5	2.6	5.6	100.0	
專科	56.2	27.0	1.4	4.3	3.2	7.8	100.0	
大學	59.8	27.2	1.3	3.4	2.6	5.6	100.0	
研究所及以上	59.5	27.4	0.0	4.8	2.4	6.0	100.0	
拒答	36.4	28.0	2.8	0.9	3.7	28.0	100.0	
職業								$\chi^2=11.221$ p-value=0.189
白領	60.8	24.7	0.9	4.8	4.0	4.8	100.0	
藍領	61.2	25.1	1.6	3.2	2.2	6.7	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	54.8	31.7	1.6	1.6	3.2	7.1	100.0	
專業技術人員	59.2	26.8	0.0	4.2	4.2	5.6	100.0	
自由業	58.6	29.3	3.4	1.7	1.7	5.2	100.0	
學生	44.6	34.5	2.7	6.8	4.7	6.8	100.0	
家庭主婦	57.3	28.6	1.7	3.7	3.1	5.6	100.0	
退休	57.0	29.2	1.1	3.0	3.5	6.2	100.0	
無業/待業	62.0	24.0	2.0	8.0	4.0	0.0	100.0	
其他	50.0	30.0	3.3	10.0	3.3	3.3	100.0	
拒答	34.5	27.4	2.4	1.2	4.8	29.8	100.0	
居住區***								$\chi^2=22.448$ p-value=0.000
第一區	57.2	30.8	1.9	1.1	2.8	6.1	100.0	
第二區	62.5	26.5	1.5	3.0	1.1	5.4	100.0	
第三區	53.5	26.4	2.1	5.5	4.8	7.7	100.0	
第四區	54.3	28.7	1.1	4.7	4.4	6.9	100.0	
第五區	53.9	28.6	1.3	4.3	3.8	8.1	100.0	

附表 11.在捷運(MRT)施工期間，您是否知道有其他道路可以行駛？

單位：%

項目	非常清楚	大致知道	普通	不太知道	完全不知道	不知道/拒答	總數	
總數	27.6	18.3	3.8	16.5	13.0	21.0	100.0	
性別								$\chi^2=0.009$ p-value=0.926
女	27.2	18.9	3.8	16.6	13.1	20.4	100.0	
男	27.9	17.7	3.8	16.3	12.9	21.5	100.0	
年齡								$\chi^2=1.930$ p-value=0.381
15-24 歲	25.2	20.9	5.4	15.1	11.2	22.1	100.0	
25-34 歲	25.9	17.2	3.0	18.2	11.6	24.1	100.0	
35-44 歲	28.4	15.6	2.7	14.6	14.8	24.0	100.0	
45-54 歲	27.9	20.4	4.3	17.6	14.1	15.8	100.0	
55-64 歲	29.3	19.4	3.9	17.4	11.2	18.8	100.0	
65 歲以上	28.7	17.0	4.0	15.0	14.6	20.6	100.0	
教育程度								$\chi^2=3.900$ p-value=0.564
國小及以下	29.2	14.2	5.0	14.6	16.3	20.8	100.0	
國（初）中	35.7	15.5	2.4	16.1	10.7	19.6	100.0	
高中（職）	26.6	19.7	4.3	17.2	12.9	19.3	100.0	
專科	25.3	21.7	5.3	17.1	10.3	20.3	100.0	
大學	28.7	18.0	2.4	16.7	13.9	20.3	100.0	
研究所及以上	25.0	16.7	4.8	21.4	15.5	16.7	100.0	
拒答	18.7	17.8	1.9	10.3	10.3	41.1	100.0	
職業								$\chi^2=4.652$ p-value=0.794
白領	26.0	20.7	2.2	17.6	15.4	18.1	100.0	
藍領	31.3	13.7	4.9	17.0	10.5	22.6	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	35.7	17.5	4.8	16.7	8.7	16.7	100.0	
專業技術人員	33.8	11.3	4.2	18.3	15.5	16.9	100.0	
自由業	27.6	20.7	3.4	19.0	13.8	15.5	100.0	
學生	20.9	20.9	6.8	18.9	13.5	18.9	100.0	
家庭主婦	25.7	20.3	3.3	16.4	13.7	20.7	100.0	
退休	27.3	20.8	3.2	14.9	13.0	20.8	100.0	
無業/待業	34.0	16.0	0.0	14.0	14.0	22.0	100.0	
其他	30.0	6.7	10.0	20.0	20.0	13.3	100.0	
拒答	16.7	15.5	1.2	10.7	13.1	42.9	100.0	
居住區								$\chi^2=1.490$ p-value=0.828
第一區	25.3	22.5	4.4	15.3	13.6	18.9	100.0	
第二區	28.6	18.0	3.7	18.7	9.5	21.5	100.0	
第三區	26.4	18.0	3.6	16.6	13.2	22.1	100.0	
第四區	30.6	17.1	1.9	15.7	14.0	20.7	100.0	
第五區	26.8	16.2	5.1	15.4	15.2	21.3	100.0	

附表 12.對於因應捷運(MRT)施工所規劃的替代道路，您是否會利用？

單位：%

項目	經常利用	偶爾利用	不利用	不知道/拒答	總數	
總數	26.4	55.8	13.9	3.9	100.0	
性別						$\chi^2=0.158$ p-value=0.924
女	25.6	55.7	13.7	5.1	100.0	
男	27.2	55.8	14.2	2.8	100.0	
年齡						$\chi^2=4.238$ p-value=0.936
15-24 歲	28.6	53.8	13.4	4.2	100.0	
25-34 歲	22.9	60.6	13.1	3.4	100.0	
35-44 歲	25.3	58.4	14.0	2.2	100.0	
45-54 歲	27.6	55.2	12.5	4.7	100.0	
55-64 歲	28.4	50.0	15.5	6.1	100.0	
65 歲以上	26.5	54.9	15.9	2.7	100.0	
教育程度						$\chi^2=13.500$ p-value=0.197
國小及以下	29.8	49.0	18.3	2.9	100.0	
國（初）中	30.2	52.3	11.6	5.8	100.0	
高中（職）	22.9	57.5	16.4	3.2	100.0	
專科	22.0	59.1	14.4	4.5	100.0	
大學	29.3	53.8	12.0	4.8	100.0	
研究所及以上	37.1	60.0	2.9	0.0	100.0	
拒答	20.5	66.7	10.3	2.6	100.0	
職業						$\chi^2=19.610$ p-value=0.238
白領	26.4	58.5	10.4	4.7	100.0	
藍領	28.1	49.7	18.6	3.6	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	34.3	52.2	11.9	1.5	100.0	
專業技術人員	28.1	59.4	12.5	0.0	100.0	
自由業	21.4	67.9	10.7	0.0	100.0	
學生	21.0	58.1	12.9	8.1	100.0	
家庭主婦	22.1	61.3	13.1	3.6	100.0	
退休	27.0	52.8	16.3	3.9	100.0	
無業/待業	48.0	36.0	8.0	8.0	100.0	
其他	36.4	45.5	9.1	9.1	100.0	
拒答	18.5	66.7	11.1	3.7	100.0	
居住區						$\chi^2=4.632$ p-value=0.796
第一區	29.7	55.8	11.0	3.5	100.0	
第二區	26.5	56.7	11.6	5.1	100.0	
第三區	26.2	54.9	15.9	3.1	100.0	
第四區	24.3	54.3	16.8	4.6	100.0	
第五區	25.3	57.1	14.7	2.9	100.0	

附表 13.請問您對捷運(MRT)相關的替代道路動線宣傳是否滿意？

單位：%

項目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	總數	
總數	2.8	15.9	19.1	14.5	2.3	45.4	100.0	
性別								$\chi^2=7.303$ p-value=0.063
女	1.9	16.2	20.5	13.0	2.6	45.7	100.0	
男	3.6	15.6	17.8	15.9	2.0	45.1	100.0	
年齡								$\chi^2=15.199$ p-value=0.437
15-24 歲	3.5	15.5	26.0	12.4	1.9	40.7	100.0	
25-34 歲	1.7	14.5	21.4	13.5	2.2	46.6	100.0	
35-44 歲	2.7	15.6	18.0	16.5	2.5	44.7	100.0	
45-54 歲	3.3	14.6	18.8	16.6	2.8	44.0	100.0	
55-64 歲	2.6	17.4	15.1	17.1	2.0	45.7	100.0	
65 歲以上	3.2	19.4	15.4	8.1	2.4	51.4	100.0	
教育程度								$\chi^2=18.392$ p-value=0.243
國小及以下	3.3	20.4	12.9	11.7	2.5	49.2	100.0	
國(初)中	2.4	22.6	16.1	12.5	1.2	45.2	100.0	
高中(職)	3.1	15.5	21.2	14.2	2.0	44.0	100.0	
專科	3.2	12.1	18.9	17.4	2.5	45.9	100.0	
大學	2.6	14.8	20.6	15.9	3.0	43.0	100.0	
研究所及以上	1.2	14.3	23.8	17.9	3.6	39.3	100.0	
拒答	0.9	14.0	15.9	7.5	0.9	60.7	100.0	
職業#								$\chi^2=29.898$ p-value=0.188
白領	2.2	13.7	25.6	14.5	3.1	41.0	100.0	
藍領	3.0	13.2	22.1	13.7	1.1	46.9	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	3.2	15.1	14.3	23.0	4.8	39.7	100.0	
專業技術人員	4.2	19.7	19.7	14.1	2.8	39.4	100.0	
自由業	0.0	19.0	19.0	12.1	3.4	46.6	100.0	
學生	4.1	16.9	29.1	11.5	2.7	35.8	100.0	
家庭主婦	3.9	16.6	17.4	15.7	1.0	45.3	100.0	
退休	1.9	17.6	14.1	11.9	3.8	50.8	100.0	
無業/待業	0.0	24.0	14.0	22.0	0.0	40.0	100.0	
其他	0.0	10.0	23.3	23.3	3.3	40.0	100.0	
拒答	1.2	14.3	11.9	8.3	2.4	61.9	100.0	
居住區								$\chi^2=15.987$ p-value=0.192
第一區	3.1	16.1	19.2	11.7	3.3	46.7	100.0	
第二區	2.8	15.2	18.9	14.3	1.1	47.7	100.0	
第三區	3.6	15.5	22.6	14.4	2.3	41.7	100.0	
第四區	1.1	15.7	17.6	18.5	3.3	43.8	100.0	
第五區	3.0	17.2	17.0	13.7	2.0	47.1	100.0	

附表 14.配合捷運(MRT)施工的必要，您是否同意採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢？ 單位：%

項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	不知道/拒答	總數	
總數	24.9	40.3	9.7	10.1	1.4	13.6	100.0	
性別								$\chi^2=1.526$ p-value=0.217
女	22.7	41.1	10.5	10.8	1.5	13.4	100.0	
男	27.0	39.6	8.9	9.4	1.4	13.7	100.0	
年齡								$\chi^2=8.500$ p-value=0.131
15-24 歲	24.0	45.3	8.1	7.0	1.6	14.0	100.0	
25-34 歲	25.1	39.7	10.3	10.3	0.5	14.0	100.0	
35-44 歲	22.0	39.5	11.4	11.4	2.0	13.8	100.0	
45-54 歲	26.4	37.4	10.6	12.3	1.8	11.6	100.0	
55-64 歲	26.0	43.1	7.6	7.6	2.0	13.8	100.0	
65 歲以上	26.7	38.9	8.5	10.1	0.8	15.0	100.0	
教育程度								$\chi^2=6.346$ p-value=0.274
國小及以下	22.1	37.1	9.6	10.0	2.1	19.2	100.0	
國（初）中	28.6	45.8	7.7	8.9	1.2	7.7	100.0	
高中（職）	25.1	38.2	10.7	11.9	1.8	12.2	100.0	
專科	26.3	43.1	8.9	8.2	1.4	12.1	100.0	
大學	25.7	41.3	10.5	9.6	1.3	11.6	100.0	
研究所及以上	23.8	44.0	6.0	14.3	0.0	11.9	100.0	
拒答	17.8	36.4	7.5	5.6	0.0	32.7	100.0	
職業								$\chi^2=7.704$ p-value=0.463
白領	29.1	40.5	8.4	10.1	1.8	10.1	100.0	
藍領	24.5	39.1	11.6	12.9	0.8	11.1	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	26.2	38.1	10.3	11.1	4.8	9.5	100.0	
專業技術人員	28.2	38.0	7.0	12.7	1.4	12.7	100.0	
自由業	19.0	44.8	15.5	8.6	1.7	10.3	100.0	
學生	20.9	45.9	12.2	6.1	0.7	14.2	100.0	
家庭主婦	25.5	38.7	8.5	10.6	1.0	15.7	100.0	
退休	25.4	42.2	9.5	8.6	1.6	12.7	100.0	
無業/待業	22.0	48.0	4.0	10.0	0.0	16.0	100.0	
其他	26.7	43.3	16.7	3.3	0.0	10.0	100.0	
拒答	17.9	33.3	6.0	7.1	2.4	33.3	100.0	
居住區								$\chi^2=2.306$ p-value=0.680
第一區	26.4	37.8	9.7	11.4	1.1	13.6	100.0	
第二區	25.4	39.0	10.0	10.4	2.4	12.8	100.0	
第三區	23.5	42.4	9.6	10.3	1.4	13.0	100.0	
第四區	23.7	41.9	10.2	9.1	1.1	14.0	100.0	
第五區	25.8	40.5	8.9	9.1	1.0	14.7	100.0	

附表 15.對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口所加派的交警或交通協勤人員，您認為對於交通疏導是否有所幫助？

單位：%

項目	非常有幫助	稍有幫助	沒有幫助	不知道/拒答	總數	
總數	50.3	35.5	5.5	8.6	100.0	
性別						$\chi^2=1.795$ p-value=0.408
女	48.4	36.2	5.8	9.5	100.0	
男	52.2	34.8	5.2	7.7	100.0	
年齡						$\chi^2=9.503$ p-value=0.485
15-24 歲	49.2	39.5	3.9	7.4	100.0	
25-34 歲	49.0	32.8	5.9	12.3	100.0	
35-44 歲	51.9	35.6	5.2	7.4	100.0	
45-54 歲	50.0	36.4	7.8	5.8	100.0	
55-64 歲	51.3	37.5	3.6	7.6	100.0	
65 歲以上	50.6	32.0	5.7	11.7	100.0	
教育程度						$\chi^2=11.997$ p-value=0.285
國小及以下	50.0	33.8	4.2	12.1	100.0	
國（初）中	61.3	29.2	3.6	6.0	100.0	
高中（職）	49.1	37.5	6.0	7.4	100.0	
專科	53.0	35.2	7.1	4.6	100.0	
大學	48.6	37.9	6.4	7.1	100.0	
研究所及以上	53.6	34.5	3.6	8.3	100.0	
拒答	40.2	28.0	1.9	29.9	100.0	
職業						$\chi^2=12.566$ p-value=0.704
白領	52.0	34.8	5.7	7.5	100.0	
藍領	53.1	36.1	4.6	6.2	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	47.6	32.5	11.1	8.7	100.0	
專業技術人員	52.1	36.6	5.6	5.6	100.0	
自由業	53.4	37.9	6.9	1.7	100.0	
學生	47.3	41.2	3.4	8.1	100.0	
家庭主婦	50.9	35.4	5.4	8.3	100.0	
退休	51.4	34.6	5.1	8.9	100.0	
無業/待業	48.0	42.0	6.0	4.0	100.0	
其他	43.3	43.3	6.7	6.7	100.0	
拒答	35.7	25.0	4.8	34.5	100.0	
居住區						$\chi^2=5.164$ p-value=0.740
第一區	46.7	36.7	6.7	10.0	100.0	
第二區	49.5	36.9	6.5	7.2	100.0	
第三區	52.6	34.9	4.8	7.7	100.0	
第四區	51.8	35.3	5.2	7.7	100.0	
第五區	50.9	33.9	4.3	10.9	100.0	

附表 16.您每日的外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加多少時間？

單位：%

項目	未使用 文心路 或不影 響	10 分鐘 以內	10-20 分 鐘	20-30 分 鐘	30 分鐘 以上	不知道/ 拒答	總數	
總數	51.5	16.0	14.6	5.0	5.6	7.3	100.0	
性別								$\chi^2=3.502$ p-value=0.478
女	49.0	15.9	14.3	5.7	5.6	9.4	100.0	
男	53.8	16.1	14.8	4.3	5.7	5.3	100.0	
年齡								$\chi^2=26.230$ p-value=0.158
15-24 歲	57.0	19.4	11.2	5.0	2.3	5.0	100.0	
25-34 歲	49.5	14.0	14.5	5.4	6.2	10.3	100.0	
35-44 歲	48.9	12.6	17.8	5.7	6.9	8.1	100.0	
45-54 歲	50.5	18.1	13.6	4.5	7.3	6.0	100.0	
55-64 歲	54.3	16.1	16.1	3.9	4.3	5.3	100.0	
65 歲以上	51.4	17.8	12.6	4.9	5.3	8.1	100.0	
教育程度*								$\chi^2=37.190$ p-value=0.011
國小及以下	53.8	14.2	14.6	3.8	4.2	9.6	100.0	
國(初)中	60.1	17.3	11.3	3.0	3.6	4.8	100.0	
高中(職)	52.4	14.4	16.4	5.8	5.1	6.0	100.0	
專科	49.8	18.1	11.4	7.8	10.0	2.8	100.0	
大學	51.4	17.4	17.1	4.5	6.6	3.0	100.0	
研究所及以上	46.4	26.2	16.7	2.4	3.6	4.8	100.0	
拒答	36.4	6.5	3.7	2.8	0.9	49.5	100.0	
職業***								$\chi^2=95.965$ p-value=0.000
白領	46.7	15.9	13.7	10.1	9.7	4.0	100.0	
藍領	50.7	13.2	17.3	6.7	7.5	4.6	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	38.9	23.0	15.9	5.6	10.3	6.3	100.0	
專業技術人員	43.7	26.8	19.7	2.8	1.4	5.6	100.0	
自由業	43.1	20.7	29.3	3.4	0.0	3.4	100.0	
學生	60.1	23.0	9.5	1.4	2.0	4.1	100.0	
家庭主婦	59.0	13.5	14.1	2.7	4.8	6.0	100.0	
退休	53.5	17.8	13.8	4.1	5.7	5.1	100.0	
無業/待業	62.0	10.0	12.0	4.0	4.0	8.0	100.0	
其他	40.0	16.7	23.3	16.7	0.0	3.3	100.0	
拒答	29.8	3.6	2.4	4.8	1.2	58.3	100.0	
居住區								$\chi^2=20.297$ p-value=0.207
第一區	48.3	20.3	12.8	4.7	5.0	8.9	100.0	
第二區	49.2	18.0	16.1	4.8	5.9	6.1	100.0	
第三區	51.5	14.8	15.7	4.6	5.2	8.2	100.0	
第四區	56.2	12.9	13.8	7.2	5.0	5.0	100.0	
第五區	52.7	13.9	13.9	3.8	7.1	8.6	100.0	

附表 17.有關捷運(MRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種管道知道？
(複選)

單位：%

項目	電子媒體報導或廣告	平面媒體報導或廣告	親朋好友告知	我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團	市府官網或官方 LINE 訊息	戶外廣告(廣告牆, 宣傳帆布)	其他	不知道/拒答	總數
總數	23.9	19.2	22.0	1.6	5.0	30.8	9.4	12.8	124.7
性別									
女	22.2	16.8	23.4	1.6	4.9	29.8	9.0	14.1	121.8
男	25.5	21.6	20.6	1.5	5.1	31.8	9.8	11.6	127.5
年齡									
15-24 歲	22.5	15.1	27.5	2.7	4.7	25.2	9.3	11.6	118.6
25-34 歲	22.9	16.5	20.2	1.7	5.7	32.8	7.4	16.5	123.6
35-44 歲	19.3	19.0	23.7	2.2	7.9	28.1	10.6	15.8	126.7
45-54 歲	26.9	24.6	18.6	1.8	5.0	31.4	9.0	9.0	126.4
55-64 歲	28.9	22.0	23.4	0.7	2.6	34.2	8.9	10.5	131.3
65 歲以上	23.5	16.2	19.8	0.0	2.4	32.8	12.1	12.1	119.0
教育程度									
國小及以下	22.9	15.8	21.3	0.4	2.1	32.5	10.4	14.2	119.6
國(初)中	33.3	18.5	29.8	1.2	4.8	26.2	8.9	8.9	131.5
高中(職)	22.3	18.3	23.1	1.3	3.5	31.6	9.9	11.7	121.8
專科	29.2	18.9	22.1	0.7	2.5	33.8	10.3	9.3	126.7
大學	22.7	22.3	20.5	2.4	8.3	33.6	8.8	8.8	127.4
研究所及以上	26.2	29.8	15.5	7.1	13.1	27.4	7.1	9.5	135.7
拒答	10.3	10.3	16.8	0.0	4.7	11.2	7.5	54.2	115.0
職業									
白領	26.0	17.2	22.0	4.0	5.7	30.0	8.4	10.1	123.3
藍領	21.6	16.2	18.1	2.2	6.5	38.0	11.9	13.5	127.8
商店老闆/工商企業投資者	29.4	25.4	15.9	1.6	6.3	40.5	11.9	6.3	137.3
專業技術人員	19.7	32.4	8.5	2.8	15.5	38.0	7.0	2.8	126.8
自由業	27.6	37.9	17.2	0.0	0.0	31.0	10.3	3.4	127.6
學生	21.6	14.9	41.2	4.7	2.7	17.6	4.1	10.8	117.6
家庭主婦	24.2	21.3	28.0	0.4	4.1	31.1	8.7	9.9	127.7
退休	25.1	17.3	18.9	0.5	2.7	30.0	10.5	13.0	118.1
無業/待業	32.0	18.0	20.0	0.0	8.0	36.0	14.0	14.0	142.0
其他	23.3	16.7	13.3	0.0	10.0	13.3	13.3	20.0	110.0
拒答	13.1	10.7	11.9	0.0	4.8	9.5	3.6	58.3	111.9
居住區									
第一區	23.6	17.5	20.3	1.7	4.2	28.1	12.8	14.4	122.5
第二區	23.0	20.2	17.8	2.2	5.4	35.4	8.7	10.8	123.4
第三區	25.5	19.8	26.0	1.1	5.5	30.1	8.4	13.7	130.1
第四區	22.0	18.5	21.8	1.4	5.2	32.2	10.5	12.1	123.7
第五區	25.1	19.7	24.1	1.5	4.6	27.6	7.3	13.4	123.3

附表 18.您認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？

單位：%

項目	前方道路 縮減預告	工區警示 標誌	事前施工 宣導	路口指揮 人員	其他	不知道/ 拒答。	總數	
總數	8.9	12.2	20.1	42.3	0.1	16.4	100.0	
性別								$\chi^2=1.797$ p-value=0.616
女	8.8	12.8	20.6	40.8	0.2	16.8	100.0	
男	9.0	11.6	19.6	43.7	0.1	16.1	100.0	
年齡								$\chi^2=13.410$ p-value=0.571
15-24 歲	9.3	11.6	24.0	40.3	0.0	14.7	100.0	
25-34 歲	8.9	10.6	18.2	41.1	0.2	20.9	100.0	
35-44 歲	9.6	12.3	19.5	43.7	0.0	14.8	100.0	
45-54 歲	9.8	14.3	21.4	40.5	0.0	14.1	100.0	
55-64 歲	7.9	11.2	23.0	42.4	0.0	15.5	100.0	
65 歲以上	7.3	13.0	14.2	46.6	0.8	18.2	100.0	
教育程度								$\chi^2=21.956$ p-value=0.109
國小及以下	5.4	13.8	16.3	42.9	0.0	21.7	100.0	
國（初）中	7.1	8.9	28.6	43.5	0.0	11.9	100.0	
高中（職）	9.3	14.2	18.8	43.6	0.0	14.0	100.0	
專科	7.5	13.2	24.2	42.3	0.7	12.1	100.0	
大學	11.4	11.4	20.8	44.8	0.2	11.3	100.0	
研究所及以上	11.9	9.5	22.6	45.2	0.0	10.7	100.0	
拒答	6.5	5.6	5.6	15.9	0.0	66.4	100.0	
職業**								$\chi^2=45.825$ p-value=0.005
白領	10.6	14.5	18.9	44.9	0.0	11.0	100.0	
藍領	10.2	11.1	17.8	46.4	0.0	14.6	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	11.1	13.5	16.7	46.0	0.0	12.7	100.0	
專業技術人員	4.2	11.3	22.5	52.1	0.0	9.9	100.0	
自由業	8.6	13.8	17.2	44.8	0.0	15.5	100.0	
學生	6.1	14.2	29.7	36.5	0.0	13.5	100.0	
家庭主婦	11.0	13.5	18.6	41.0	0.0	15.9	100.0	
退休	5.1	11.4	24.1	44.9	0.8	13.8	100.0	
無業/待業	12.0	4.0	38.0	28.0	0.0	18.0	100.0	
其他	3.3	13.3	16.7	60.0	0.0	6.7	100.0	
拒答	9.5	6.0	2.4	9.5	0.0	72.6	100.0	
居住區								$\chi^2=7.018$ p-value=0.856
第一區	7.5	11.1	20.6	41.4	0.3	19.2	100.0	
第二區	9.8	14.1	18.7	42.3	0.2	15.0	100.0	
第三區	9.3	11.6	20.3	41.2	0.0	17.5	100.0	
第四區	9.4	12.9	17.9	44.4	0.3	15.2	100.0	
第五區	8.4	10.9	23.0	42.3	0.0	15.4	100.0	

附表 19.捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，您是否願意提高搭乘大眾運輸的意願？

單位：%

	非常願意	願意	普通	不願意	非常不願意	不知道/ 拒答	總數	
總數	29.0	38.8	12.6	9.1	1.2	9.3	100.0	
性別								$\chi^2=0.242$ p-value=0.623
女	28.4	38.9	14.0	8.8	1.0	8.8	100.0	
男	29.5	38.7	11.2	9.4	1.4	9.8	100.0	
年齡								$\chi^2=4.241$ p-value=0.515
15-24 歲	23.3	39.5	18.2	10.1	1.2	7.8	100.0	
25-34 歲	29.8	36.0	11.1	8.6	1.2	13.3	100.0	
35-44 歲	28.1	40.7	10.4	8.6	1.7	10.4	100.0	
45-54 歲	28.1	41.7	13.6	7.5	1.5	7.5	100.0	
55-64 歲	32.9	38.5	13.2	8.6	0.7	6.3	100.0	
65 歲以上	31.6	35.2	10.5	13.0	0.4	9.3	100.0	
教育程度								$\chi^2=4.488$ p-value=0.481
國小及以下	30.8	38.3	12.1	7.5	0.4	10.8	100.0	
國（初）中	31.5	39.3	9.5	9.5	1.2	8.9	100.0	
高中（職）	28.6	38.0	14.7	9.8	1.7	7.3	100.0	
專科	31.7	38.8	11.7	11.0	0.4	6.4	100.0	
大學	28.9	40.5	13.1	8.3	1.5	7.7	100.0	
研究所及以上	28.6	45.2	11.9	4.8	1.2	8.3	100.0	
拒答	16.8	29.9	6.5	11.2	0.9	34.6	100.0	
職業								$\chi^2=1.009$ p-value=0.998
白領	28.2	41.9	13.7	8.8	0.4	7.0	100.0	
藍領	30.5	39.9	12.7	8.1	1.9	7.0	100.0	
商店老闆/工商企業投資者	31.0	38.1	9.5	11.1	0.8	9.5	100.0	
專業技術人員	23.9	47.9	7.0	8.5	1.4	11.3	100.0	
自由業	25.9	34.5	22.4	8.6	1.7	6.9	100.0	
學生	25.7	39.9	17.6	8.1	2.0	6.8	100.0	
家庭主婦	29.4	37.1	13.9	9.9	0.4	9.3	100.0	
退休	31.1	39.2	10.8	10.0	0.5	8.4	100.0	
無業/待業	30.0	50.0	4.0	8.0	2.0	6.0	100.0	
其他	43.3	26.7	20.0	3.3	3.3	3.3	100.0	
拒答	16.7	26.2	6.0	8.3	4.8	38.1	100.0	
居住區								$\chi^2=2.649$ p-value=0.618
第一區	30.3	37.5	13.1	8.9	0.3	10.0	100.0	
第二區	27.1	43.6	13.0	8.9	1.1	6.3	100.0	
第三區	27.1	41.5	12.3	9.3	0.9	8.9	100.0	
第四區	30.9	36.4	11.3	8.3	1.7	11.6	100.0	
第五區	30.4	33.7	13.2	10.1	2.0	10.6	100.0	

附錄二調查問卷

臺中市快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)工程實施交通管制措施瞭解度調查

【開場白】

您好，我們是臺中市政府委託的「鴻澄子溝通行銷股份有限公司電話訪問中心」，想了解市民對本市快捷巴士(BRT)及捷運(MRT)工程實施交通管制措施的瞭解度，需要您寶貴的意見與建議作為業務推動之參考，耽誤您寶貴的時間。這些問題除了作整體分析，任何個人資料都會保密，請您安心回答。謝謝您！

【過濾題】

F1、請問這裡是住家電話還是公司電話？（若回答公司電話，須詢問是否有人住在那兒）

- (1) 住家電話（繼續訪問） (2) 住商合一（繼續訪問）
(3) 以上皆非（中止訪問）

F2、請問您年滿 18 歲了嗎？（若未滿 18 歲，則請年滿 18 歲的家人接受訪問）

- (1) 年滿 15 歲（繼續訪問） (2) 未滿 15 歲（中止訪問）

F3、請問您居住哪一區？

- (1) 中區 (2) 東區 (3) 西區 (4) 南區 (5) 北區
(6) 西屯區 (7) 南屯區 (8) 北屯區 (9) 豐原區 (10) 大里區
(11) 太平區 (12) 大甲區 (13) 和平區 (14) 清水區 (15) 梧棲區
(16) 沙鹿區 (17) 東勢區 (18) 新社區 (19) 神岡區 (20) 大雅區
(21) 潭子區 (22) 后里區 (23) 石岡區 (24) 外埔區 (25) 大安區
(26) 龍井區 (27) 大肚區 (28) 霧峰區 (29) 烏日區
(30) 不知道/拒答/非臺中市（中止訪問）

【主要問項】

1. 請問您平常外出較常使用那種運具？（複選題）

- (1) 機車 (2) 自用小客車（含小客貨兩用車）
(3) 市區公車 (4) 計程車（含共乘）
(5) 自行車（含電動式） (6) 步行
(7) 公路客運 (8) 臺鐵高鐵
(9) 復康巴士 (10) 國道客運
(11) 飛機 (12) 其他_____ (13) 不知道/拒答

2. 大眾運輸服務品質的提昇，是否將提高您搭乘使用的意願？

- (1) 大幅提高 (2) 稍微提高 (3) 不會提高 (4) 其他_____ (5) 不知道/拒答

一、快捷巴士(BRT)

近年積極推度公共運輸建設，期以高運量之公共運輸逐漸取代私有運具，故臺中市政府規劃快捷巴士 (Bus Rapid Transit ,BRT)，利用現代公車技術，在城市道路上設置專用道，並配合智慧型運輸系統，採用軌道運輸的營運管理模式；並有下列之優點：(1)車輛運行效率高，(2)營運規劃彈性高，(3)興建成本低，(4)施工期間短。

預計路線:以臺鐵臺中站為起點，沿臺灣大道經東海大學至靜宜大學

3. 請問您覺得臺灣大道在快捷巴士(BRT)施工之前行車順不順暢？
(1) 非常順暢 (2) 順暢 (3) 普通 (4) 不順暢 (5) 非常不順暢
(6) 不知道/拒答
4. 在快捷巴士(BRT)施工期間，您是否知道有其他替代道路可以行駛？
(1) 非常清楚 (2) 大致知道 (3) 普通 (4) 不太知道 (5) 完全不知道
(6) 不知道/拒答
5. 配合快捷巴士(BRT)施工的必要，您是否同意採取部分公車站牌遷移、禁止路邊停車、號誌時間的調整、替代路線的導引、禁止左轉等配套措施以改善施工期間的不便？
(1) 非常同意 (2) 同意 (3) 普通 (4) 不同意 (5) 非常不同意
(6) 不知道/拒答
6. 您每日的外出交通往返時間，因快捷巴士(BRT)施工增加多少時間？
(1) 未使用臺灣大道或不影響 (2) 10分鐘以內 (3) 10-20分鐘
(4) 20-30分鐘 (5) 30分鐘以上 (6) 不知道/拒答
7. 有關快捷巴士(BRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種方式知道？(複選)
(1) 電子媒體報導或廣告 (2) 平面媒體報導或廣告 (3) 親朋好友告知
(4) 我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團 (5) 市府官網或官方 LINE 訊息
(6) 戶外廣告 (廣告牆，宣傳帆布) (7) 其他_____ (8) 不知道/拒答
8. 您認為快捷巴士(BRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？
(1) 前方道路縮減預告 (2) 工區警示標誌 (3) 事前施工宣導 (4) 路口指揮人員
(5) 其他_____ (6) 不知道/拒答。
9. 快捷巴士(BRT)具有施工期短、經費低、運行效率高、營運規劃彈性高等特色，目前正於臺灣大道路施工建置，通車後是否提高您搭乘臺中市公共運輸的意願？
(1) 大幅提高 (2) 稍微提高 (3) 不會提高 (4) 其他_____ (5) 不知道/拒答

二、捷運(MRT)

臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線，東起松竹路二號橋附近，沿松竹路左轉北屯路，沿北屯路右轉文心路，接文心南路由中山醫學大學後方轉到建國路，沿臺鐵北側跨越筏子溪進入高鐵臺中站區，共規劃 18 站，除 2 站外，全線均採高架式興建，全長約 16.71 公里。

10. 請問您知道目前文心路全線施工是為捷運建設嗎？
(1) 非常清楚 (2) 大致知道 (3) 普通 (4) 不太知道 (5) 完全不知道
(6) 不知道/拒答
11. 在捷運(MRT)施工期間，您是否知道有其他替代道路可以行駛？
(1) 非常清楚 (2) 大致知道 (3) 普通 (4) 不太知道 (5) 完全不知道
(6) 不知道/拒答
[答(1)、(2)者續問第12題；答(3)、(4)、(5)者略過第12題]
12. 對於因應捷運(MRT)施工所規劃的替代道路，您是否會利用？
(1) 經常利用 (2) 偶爾利用 (3) 不利用 (4) 不知道/拒答
13. 請問您對捷運(MRT)相關的替代道路動線宣傳是否滿意？
(1) 非常滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意
(6) 不知道/拒答
14. 配合捷運(MRT)施工的必要，您是否同意採取禁止路邊停車及禁止左轉等配套措施，以增加主線行車順暢？
(1) 非常同意 (2) 同意 (3) 普通 (4) 不同意 (5) 非常不同意
(6) 不知道/拒答
15. 對於捷運(MRT)施工階段，於上下班尖峰時刻，各重要路口所加派的交警或交通協勤人員，您認為對於交通疏導是否有所幫助？
(1) 非常有幫助 (2) 稍有幫助 (3) 沒有幫助 (4) 其他_____ (5) 不知道/拒答
16. 您每日的外出交通往返時間，因捷運(MRT)施工增加多少時間？
(1) 未使用文心路或不影響 (2) 10分鐘以內 (3) 10-20分鐘
(4) 20-30分鐘 (5) 30分鐘以上 (6) 不知道/拒答
17. 有關捷運(MRT)相關施工訊息，請問您曾經透過何種管道知道？(複選)
(1) 電子媒體報導或廣告 (2) 平面媒體報導或廣告 (3) 親朋好友告知
(4) 我愛臺中 BRT Facebook 粉絲團 (5) 市府官網或官方 LINE 訊息
(6) 戶外廣告(廣告牆，宣傳帆布) (7) 其他_____ (8) 不知道/拒答
18. 您認為捷運(MRT)的交通維持計畫及配套措施，下列何種方式最為有效？
(1) 前方道路縮減預告 (2) 工區警示標誌 (3) 事前施工宣導 (4) 路口指揮人員
(5) 其他_____ (6) 不知道/拒答。
19. 捷運(MRT)通車後交通便利性及品質均已提高，您是否願意提高搭乘大眾運輸的意願？
(1) 非常願意 (2) 願意 (3) 普通 (4) 不願意 (5) 非常不願意 (6) 不知道/拒答

【基本資料】

20. 性別？ (1) 女 (2) 男
21. 請問您今年幾歲？
(1) 18-24 歲 (2) 25-34 歲 (3) 35-44 歲 (4) 45-54 歲
(5) 55-64 歲 (6) 65 歲以上 (7) 拒答
22. 請問您的教育程度？
(1) 國小及以下 (2) 國(初)中 (3) 高中(職)
(4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所及以上
(7) 拒答
23. 職業？
(1) 白領(公司行號行政機關職員/業務代表/軍官)
(2) 藍領(工人/作業員/送貨員/司機/農林漁牧/水電工/士官兵)
(3) 商店老闆/工商企業投資者
(4) 專業技術人員(律師/會計師/醫師/建築師/老師)
(5) 自由業(文字工作者/SOHO 族/記者)
(6) 學生 (7) 家庭主婦 (8) 退休
(9) 無業/待業 (10) 其他_____ (請註明)
(11) 拒答

問卷到此全部結束，謝謝您接受我們的訪問